

میزان الکتاب

مجلد دوم کتاب محمد علی صاحب

مکتبہ نوریہ حسینیہ طبع گنج

لاہور

پیشکش کنندہ مولانا محمد امجد علی صاحب لاہور

7827826

وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَلَا تَخْسِرُوا الْيَوْمَ وَالْآخِرَ
 قائم کرو تول کو انعام کے
 ساتھ اور مت کی کرو تول میں

میزان الکتاب

مصنف

محقق سلام حضرت مولانا محمد علی صاحب

ناشر

مکتبہ نوریہ
 دلال گنج لاہور

مکتبہ کی شاخ ۰ آراء اسٹور اردو بازار لاہور

7227228

فون

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

نام کتاب _____ میزان الحکمت

مصنف _____ محقق الاسلام شیخ الحدیث علامہ محمد علی صاحب

ناظم اعلیٰ بامد سولہ شیرازیہ

کتابت _____ راجہ محمد صدیق حضرت یکینا زاد

قیمت _____ ۱۴۰ روپے

طبع _____

بار اول

سن طباعت _____ یکم اگست ۱۹۹۳

الانتساب

میں اپی اس ناچیز تالیف کو قدوۃ السالکین جمعۃ الاولیائین
پیری و مرشدی حضرت قبلہ خواجہ سید نور الحسن شاہ صاحب رحمۃ
اللہ علیہ سرکار کیل زوالہ شریف اور محمد نادر ناموس اصحاب رسول
عہد اولاد قبول سپر طریقت راہبر شریعت حضرت قبلہ
عزیزید محمد باقر علی شاہ صاحب زیب سجادہ کیل زوالہ شریف
کی ذات گرامی سے فہرب کرتا ہوں جن کے روحانی تفریق
نے ہر مشکل مقام پر میری مدد فرمائی۔

ان کے طفیل اللہ میری یہ سعی مقبول و مفید اور میرے لیے
ذریعہ نجات بنائے۔ آمین :

احقر العباد

محمد علی حنا انور

الْأَهْدَاءُ

میں اپنی یہ ناچیز تالیف زبدۃ العارفین جتو اکابرین، میزبان
 مہمانانِ رحمۃ للعالمین حضرت قبلہ مولانا فضل الرحمن صاحب
 ساکن مدینہ منورہ، غلت ارشد شیخ العرب والعجم حضرت
 قبلہ مولانا ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مدظلہ جنت البقیع
 (مدینہ طیبہ) خلیفہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا احمد رضا
 خان صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمتِ عالیہ میں
 ہدیہ عقیدت پیش کرنا بول میں کی دُعا سے فقیر نے اس
 کتب کی تحریر کا آغاز کیا۔

۵۔ گر قبول افتد نہ ہے عز و شرف

محمد علی مدظلہ

وصیت نامہ

بموجب فرمان قدس السالکین حجۃ المکین پیر باقر علی شاہ زینب آستانہ حضرت محمدیہ شریف ضلع کوہ نوازہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى حَبِيبِهِ

محمد و آلہ واصحابہ اجمعین

اما بعد: میرے جلد عقیدت مند اور متعلقین حضرات بخوبی جانتے ہیں کہ میرے مسلک کی نہ تو کسی وعظ پر موقوف ہے اور نہ ہی کسی کی تحریر میرے مسلک کی بنیاد ہے۔ مسلک کی حمایت جو اللہ تعالیٰ نے مجھے بخشی وہ تمام کی تمام اپنے بزرگانِ گرامی کی لکھاؤ فیض رساں کا نتیجہ ہے۔ میری دیرینہ آرزو تھی کہ کاش کوئی میرے سلسلہ عالیہ سے ایسا صاحبِ علم قلم آٹھے۔ جو شیعوں کے نظریات و عقائد باطلہ کی تفصیل، تحقیقی اور دلائل سے مزین ایسی کتاب لکھے۔ جس سے بھولے بھالے سنی مسلمان ان کے فریب میں آنے سے بھی بچیں۔ اور اہل سنت کے پڑھے لکھے صاحبانِ علم بھی اسے اپنے کتب خانوں کی زینت بنائیں۔ میں نے بار بار مختلف مواقع پر اس سلسلہ عالیہ کے علماء کرام سے اس بات کا اظہار بھی کیا۔ انہیں اس کی افادیت بھی گوش گزار کی۔ لیکن ہر مرتبہ اُن کا جواب یکساں تھا کہ چونکہ ہمارے پاس نہ کتب ہیں اور نہ ہی ہمارا مطالعہ اتنا وسیع ہے۔

اور نہ ہی تحریر و تصنیف کا تجربہ ہے۔ لہذا ہم معذرت خواہ ہیں۔ ادھر یہ تھا اور ادھر میری آرزو دن بدن بڑھتی جا جا رہی تھی۔ پھر یہ وقت اللہ تعالیٰ نے دکھایا کہ اسی سلسلہ مالیت کا ایک فرد اٹھ کھڑا ہوا۔ جسے مولانا محمد علی صاحب کہتے ہیں۔ ان کا

شمار ہمارے خاص خدام میں ہوتا ہے۔ انہوں نے اس بیڑے کو اٹھانے کا وعدہ کیا اور میری تمناؤں سے بھی کہیں بڑھ کر انہوں نے یہ کام کر دکھایا شیعوں کے جو معتقدات، اعتراضات اور ان کے فقہی مسائل وغیرہ پر سترہ ضخیم جلدات تصنیف کر ڈالیں۔ ایسی تفصیلی اور تحقیقی تحریر چودہ سو سالہ تاریخ میں نہیں ملتی۔ میں یہ بھی یقین سے کہتا ہوں کہ اتنا عظیم کارنامہ مولانا موصوف کے ذاتی علم و قلم کا کمال نہیں۔ بلکہ اس کے پیچھے اہل سلسلہ عالیہ نقشبندیہ مجددیہ کے اکابرین کی روحانی قوت کا فراموشی۔ جس کا علامہ موصوف کو خود بھی اقرار ہے۔ کہ اب اگر کوئی مجھے پوچھے کہ تم نے فلاں جلد میں کیا لکھا ہے تو وہ کہہ دیتے ہیں۔ لکھوانے والوں نے لکھوا دیا تھا مجھے کوئی علم نہیں ہے۔

میں اپنے جملہ ارادتمندوں، معتدین کو اور بالخصوص اپنی اولاد کو وصیت کرتا ہوں۔ کہ مولانا کی تصنیف کردہ کتب تحفہ جعفریہ، عقائد جعفریہ، فقہ جعفریہ، دشمنان ایضاً علی کا علمی محاسبہ، نور العینین فی ایمان آباد، سید الخوین اور میزان الکتب کا اچھی طرح مطالعہ کریں۔ جو سترہ مجلدات پر مشتمل ہیں۔ ان میں جو کچھ تحریر ہے۔ جو بھی ان پر عمل کوئے گا۔ اسے ہی میرا اور میرے سلسلہ کے اکابرین کا دامن تھامنا نصیب ہوگا۔ اور ان کے مندرجات کے برخلاف عقیدہ رکھنے والا خواہ وہ میری اولاد میں سے ہی کیوں نہ ہو۔ اس کا سلسلہ عالیہ کے اکابرین سے قطعاً کوئی روحانی تعلق نہ ہوگا۔ حالات بدلیں گے۔ زمانہ کروٹیں لے گا۔ لیکن میری اولاد اور میرے مریدین میں سے کسی کا عقیدہ اگر ان کتب سے مطابقت نہ رکھتا ہوگا۔ وہ اس سلسلہ عالیہ کے فیوض و برکات سے بالکل محروم ہوگا۔ خواہ وہ بظاہر سجادہ نشین ہی کیوں نہ کہلاتا ہوگا۔ کیونکہ کتب مذکورہ درحقیقت اسی سلسلہ کے کالمین حضرات نے مولانا محمد علی صاحب سے لکھوائی ہیں۔ یہ کچھ ان کی روحانی قوت قدسید کا شاہکار ہیں۔ اور فقیر نے ان کتب کا حرف بحرف مطالعہ کیا ہے۔ اور حق پایا۔

اس لیے ان کتب کو دراصل میری ہی کتب سمجھا جائے۔ لہذا ان پر عمل کرنے والا ہی ہمارے روحانی اکابرین کا خادم کہلانے کا حق دار ہو گا۔ اور اس سے الگ رہنے والا اور اس کے خلاف عمل و عقیدہ رکھنے والا مرد و درویش و شریعت ہو گا۔ خصوصاً حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں میرا خواب جو تقریباً ان اکثر مجملات میں موجود ہے۔ وہ میرے لیے اور تم سب کے لیے ایک بہت بڑی شہادت ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کرنے والا کبھی ولی نہیں ہو سکتا۔

اس کا خلاصہ یہ کہ مجھ سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی ہو گئی تھی۔ تو ان کو خواب دیکھتا ہوں۔ کہ اگے اگے حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پیچھے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تشریف لائے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خاموش ہیں لیکن حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے مجھے ڈانٹ پلائی۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے لڑائی مجھ سے کی ہے یا تمھ سے؟ تمہیں ہمارے معاملہ میں مداخلت کا کیا حق ہے؟ اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میرے یا میری اولاد کے دشمن ہوتے تو ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی میت نصیب نہ ہوتی۔ جس سے مجھے یہ آشکارا ہوا۔ کہ یہ حضرات باہم شیر و خمر ہیں۔ اس کی تفصیل بالاولیٰ فری تصنیف دشمنان امیر معاویہ کالی یا بریں موجود ہے۔ لہذا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کرنے والا خواہ وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا محب ہی کہلوتا ہو۔ اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کا لٹن لگا ہوا ہو۔ وہ درحقیقت ”کلب من کلاب النہاویۃ“ یعنی ایک روزخی کتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے یوں فرمایا ہے۔ لَا یَسْتَوِیٰ مَنۡکَرٌ مِّنۡ أَفۡئُوۡتٍ مِّنۡ قَبۡلِ الْفَتۡحِ وَقَاتِلٌ ؕ اُوۡلٰٓئِکَ اَعْطٰہُمۡ رَحۡبَۃً مِّنَ الدِّیۡنِ اَنۡفَقُوۡا مِمَّنۡ بَعَدَہُمۡ وَکُنتۡ لَہُمۡ حَعَلًا وَّعَدًا ؕ اِنَّ اللہَ یَعۡمَلُ سُنۡیٰطًا وَّ اللہُ بِمَا تَعۡمَلُوۡنَ خَبِیۡرٌ۔ (الحدید پ ۱ آیت ۷) ترجمہ: تم میں سے جس نے فتح مکہ سے قبل اللہ کی راہ

میں خرچ کیا اور جہاد کیا وہ تم میں سے داینا ذمہ کرنے والوں کے برابر نہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جو ان لوگوں سے جلدی درجات میں بہت عظیم ہیں جنہوں نے فتح مکہ کے بعد خرچ کیا اور جہاد کیا۔ اور اللہ تعالیٰ نے سب کو خوشی کا وعدہ فرمایا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کو تمہارے تمام کاموں کی خبر ہے۔

آیت مذکورہ دو لوگ انداز میں تمام صحابہ کرام و اہل بیت عظام کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے خوشی کا وعدہ ذکر فرما رہی ہے۔ ”خوشی“ کیا ہے؟ تفسیر طبرسی المعانی جلد ۱ ص ۲۱۷، ۱۱۷ ملاحظہ ہو۔ اَلْمَشْوَبَةُ الْمُغْنَى وَ هِيَ الْجَنَّةُ۔ یعنی اچھا ثواب اور وہ جنت ہے۔ صاحب تفسیر قرطبی جلد ۱ ص ۲۴۱ (۲۴۱) فرماتے ہیں اَلتَّائِقُونَ وَ اَلْمُتَّخِرُونَ اَللَّاحِقُونَ وَ عَدَّ اللهُ بِجَمِيعِهَا الْجَنَّةَ مَعَ تَقَاتِي الدَّرَجَاتِ۔ یعنی فتح مکہ سے پہلے والے اور ان کے ساتھ بعد میں ملنے والے تمام سے اللہ تعالیٰ نے جنت کا وعدہ فرمایا ہے۔ اگرچہ ان کے درجات ایک جیسے نہیں۔

آیت کریمہ کی تفسیر سے معلوم ہوا کہ تمام صحابہ کرام و اہل بیت جنتی ہیں۔ لہذا ہر وہ شخص جو کسی صحابی یا اہل بیت کے فرد کے بارے میں عیب جوئی اور گستاخی کرتا ہے۔ اور ان کے جنتی ہونے کے بارے میں شک لاتا ہے۔ وہ نص قطعی کا منکر ہونے کی وجہ سے مرتد ہے اس لیے میں اپنے تمام مریدوں اور تمام افراد خانہ کو واضح طور پر کبڑ دینا چاہتا ہوں۔ کہ جو بھی میری اس وصیت پر عمل نہیں کرے گا۔ اس کا مجھ سے اور نہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی تعلق ہے۔ کبر نیکو دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

اللہ تعالیٰ مجھے اور جس تک یہ وصیت پہنچے۔ اس کو اسی عقیدہ پر قائم رکھے اور اسی پر خاتمہ فرمائے۔ وَ اخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔

والسلام

اعلان

میری تصنیف ”دو دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ“ جلد اول ص ۴۴ تا ۴۳۴

ایک کامنٹون جو بظاہر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے والد گرامی سے متعلق ہوتا ہے۔ حالانکہ اس واقعہ کا آپ کے والد جناب ابوسفیان سے قطعاً کوئی تعلق نہیں ہے۔ غلطی سے یہ واقعہ ان کی طرف منسوب ہو گیا۔ جس کی اہل وجہ یہ ہے۔ کہ وہ ابوسفیان نام کے دو آدمی ہو گزرے ہیں۔ ان میں سے ایک حضرت امیر معاویہ کے والد گرامی ہیں جن کا نسب نامہ یوں ہے۔ ابوسفیان بن حرب بن امیر بن عبد شمس الخ۔ دوسرا ابوسفیان بن حارث بن عبد المطلب ہے۔ مذکورہ واقعہ کا تعلق دراصل دوسرے ابوسفیان سے ہے جو حضرت امیر معاویہ کے والد نہیں ہیں۔ ہوائیوں کے ابتداً مسودہ میں یہ واقعہ لکھا گیا۔ تو دباؤ کتابت کے بعد جب میں نے خود اس کی جانچ پڑتال کی تو مجھے خود اس غلطی کا احساس ہوا۔ اس پر میں نے اپنے برادر و اقاری محمد طیب کو کہا کہ چونکہ کتاب عنقریب چھپنے والی ہے اس لیے اس واقعہ پر مبنی اوراق کو نکال دو۔ نکالے جانے والے مضمون کی نشاندہی کر دی۔ اور اس پر لیکر ڈال دی۔ لیکن جب کتاب نے کتابت شدہ کاپیوں کو جوڑا تو غلطی سے اس مضمون پر مشتمل کاپی کو بھی جوڑ دیا۔ بعد میں میں نے کتاب مذکور کی مزید جانچ پڑتال نہ کی۔ اور اپنی جگہ مطمئن ہو گیا کہ مضمون نکال دیا گیا ہے۔ پھر جب کتاب مذکور چھپتے ہی مختلف شہروں اور غیر ممالک میں چلی گئی تو مجھے اس عبارت کے متعلق خط موصول ہوئے۔ جب میں نے طبع شدہ اور جلد شدہ اس کتاب کو دیکھا۔ تو واقعی وہ واقعہ اس میں چھپ چکا تھا کہ جس کی ہم نے نکالا تھا۔ یہ دیکھ کر مجھے انتہائی زیادہ صدمہ ہوا۔ اور کتاب کو جب ڈانٹ پلائی کہ یہ کیسے ہو گیا جبکہ قاری محمد طیب نے اس واقعہ کے مسودہ کو الگ نکال کر رکھ دیا تھا۔ کہ کتاب نے انہی غلطی اور نسیان کا اعتراف کیا کہ لاطینی میں مجھ سے ایسا ہو گیا تھا۔ لہذا انشاء اللہ آئندہ ایڈیشن چھپتے وقت اسے ضرور نکال دیا جائے گا۔

معذرت خواہ مصنف دو دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ۔

تقریظ

مناظر ابن منظر عظم مولانا عبد التواب صدیقی چھوی لاہور

تَحْمَدُهُ وَخَصَّی عَلَی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ۔ اَمَّا بَعْدُ

جناب مولانا محمد علی صاحب عرصہ دراز سے علوم متداولہ کی درس و تدریس میں مصروف رہے اندرون ملک اور بیرون ملک میں ان کے تلامذہ کی معتبرہ تعداد تبلیغ اسلام کا فریضہ سرانجام دے رہی ہے۔ اور اس کے بعد آپ نے فرقہ باطلہ شیعہ کے رد میں قلم اٹھایا۔ سترہ جلدوں پر مشتمل کتاب جو مفصل ہونے کے ساتھ ساتھ محقق اور مل بھی ہے۔ معرض وجود میں آئے اس کا فخر امتیاز یہ ہے کہ شیعوں کا رد انھیں کی معتبرہ کتب سے کیا گیا ہے۔ اور ہر موضوع پر کثیر تعداد میں انھیں کی کتابوں سے بحوالہ جات پیش کیے گئے جس کی مثال کسی مدنی میں بھی نہیں ملتی۔ اور پھر اس کا انداز نہایت آسان ہونے کے ساتھ ساتھ حقائق و لائل سے مزین ہے۔ شیعوں کی ابتداء سے لے کر جب تک ان کا وجود ہے اس وقت تک کے لیے ان کے لیے چیلنج کی حیثیت رکھتی ہے۔ بلکہ میں سمجھتا ہوں کہ اگر کوئی غالی شیعہ بھی ان کتب کو نظر انصاف کے ساتھ پڑھے گا۔ اس کو بھی مسلک حق اہل سنت و جماعت کا اقرار کرنا پڑے گا۔ اور میزان المکتب میں خصوصی خوبی یہ ہے بہت سی ایسی کتب جہاں سنت علماء کی طرف منسوب تھیں یا وہ غیر مجتہد تھیں۔ مولانا موصوف نے ان کی پوری پوری وضاحت کر دی کہ یہ کتب اہل سنت کی کتب نہیں ہیں۔ کیونکہ خود شیعوں کی اپنی کتابوں نے اس بات کی وضاحت کر دی ہے۔ کہ یہ کتابیں ہمارے شیعہ مصنفین کی تھیں ہوئی ہیں۔ اب اس کے بعد ان کتابوں کو دھوکا دینے کے لیے شیعہ لوگ پیش نہیں کر سکیں گے۔ اور نہ ہی مآخذ

علماء اس قسم کی کتابوں کے حوالہ جات سے پریشان ہوں گے۔ ہر زمانہ میں اس فرقہ باطلہ شیعہ کے رد میں کتابیں لکھی گئیں۔ پہلے تو ہر موضوع پر نہ لکھی گئیں اور جن موضوع پر لکھی بھی گئیں تو اس شیعہ فرقہ باطلہ کے رد میں تشکیکی باقی رہی۔ مولانا نے تقریباً تمام موضوعات مختلف فیہ پر قلم اٹھایا اور اتنا مفصل اور محقق بھی لکھ کر تشکیکی باقی نہ رہی۔ اور یہ مولانا کی تصنیف اُنہد کہنے والے علماء کے لیے مشعل راہ قرار پائے گی۔ ان کی تردید میں جب بھی کسی نے کسی موضوع پر قلم اٹھایا تو یہ تصنیف یقیناً اس کے پیش نظر ہوگی۔ اور اسی کے مضامین حقیقی اپنے انداز میں لکھنے والا لکھے گا۔ آخر میں مولانا نے موجودہ دور کے بعض کتب الہی سنت کا تذکرہ بھی کر دیا جس کی نہایت اشد ضرورت تھی خصوصاً واقعہ کربلا پر لکھی ہوئی بعض کتب جن میں کچھ غیر تحقیقی واقعات بھی تھے۔ مولانا نے ان کی بھی خوب وضاحت و تامل طریقے سے کر دی۔ اور اب اس کتاب کی جامعیت کے پیش نظر میں دعویٰ سے کہتا ہوں اگر تمام دنیا کے شیعہ اٹھیں جو کہ اس کتاب کی مکمل تردید کرنا چاہیں تو ماقیامت نہ کر سکیں گے۔ اور پھر بطور تحذیر یہ نکتہ کہ میں کہتا ہوں کہ جتنے مکاتیب حکو کے وہ علماء جو صحابہ کرام کے ساتھ جنت کادام بھرتے ہیں ان میں سے کوئی بھی اتنی بڑی مفصل اور محقق کتاب شیعہ کے رد میں نہ لکھ سکا۔ اس لیے میں اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ادا کرتا ہوں کہ میں نے اس فرقہ باطلہ کی تردید کا فریضہ الہی سنت کے اس ممتاز عالم دین سے سنبھال لیا ہے۔

محمد عبداللہ التواب مدنی آستانہ عالیہ مناظر اعظم محمد عمر صدیقی اچروی
رحمۃ اللہ علیہ۔

تقریظاً

مناظر اسلام حضرت علامہ مولانا مولانا فاطمہ محمد سعید نقشبندی
علی پور چٹھہ تحصیل وزیر آباد ضلع گوجرانوالہ

نجدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔ اعوذ
باللہ من الشیطن الرجیم جمعہ اللہ الرحمن الرحیم
فَاَصْلَحْ بِمَا قَوْمُوْا اَعْرَضْ عَنِ الْمُشْرِکِیْنَ
یعنی آپ کو جس کا حکم دیا ہے اسے خوب کھول کھول کر بیان
کرویں۔ اور مشرکین کے منہ نہ لگیں۔

فاضل و محقق مصنف نے مذکورہ بالا آیت کریمہ پر عمل پیرا ہو کر فرقہ باطلہ
شیعہ کے مبلغ روئیں ایسا بے باکانہ انداز اختیار کیا۔ اور ان کے رد میں اس قدر
تفصیل اور تحقیق سے کام لیا۔ کہ کسی سے آج تک ایسا کام نہ ہوا۔ اور اس موضوع
پر آئندہ جو بھی قلم اٹھائے گا، وہ مصنف کی تصانیف سے لازماً مستفیض و مستفید
ہوئے بغیر نہ لکھ سکے گا۔ شیعوں کے علاوہ دیگر ہر مکتبہ فکر و مسلک سے تعلق رکھنے والے
ماہدان علم و بعیرت نے اس کتاب پر مصنف علامہ کو خراج تحسین پیش کیا ہے
سترہ ضخیم جلدوں پر مشتمل مواد اور وہ بھی تحقیق و تدریق سے لبریز چودہ سو سال کی تاریخ
میں ڈھونڈنے سے بھی نہیں ملے گا۔ جو شخص بھی ان مجملات کا مطالعہ کرے گا
وہ مولانا موصوف کو داد دیئے بغیر نہ رہ سکے گا۔ اہل سنت و جماعت کے مسلک
حقہ اور شیعیت کے بطلان کو خود شیعہ معتبر کتب سے ثابت کرنا ان کا امتیازی
نشان ہے۔ آج تک شیعہ علماء سے جس قدر اعتراضات بن پڑے۔ ان تمام

کا تحقیقی ردّ خود ان کی کتب کے حوالہ جات سے دینا یہ ایک ایسا طریقہ ہے۔ جس کے سامنے کوئی شیعہ ٹھہر نہیں سکتا۔ اور اہل سنت کے لیے ان شبہات کو اداہام باطلہ کا ردّ روشن کی طرح واضح ہو جاتا ہے۔ جن کو بڑی اہمیت دی جاتی رہی بمعنف ملام اس پر مبارک باد کے مستحق ہیں۔ میں نے جب ان سترہ مجلدات کے ساتھ ساتھ ”میزان المکتب“ نامی ان کی تصنیف کا مطالعہ کیا۔ تو دل نے گواہی دی کہ مومن کے پیچھے کوئی روحانی قوت کا رفاقتی ”میزان المکتب“ میں ان کتابوں کی نشاندہی کی گئی جنہیں شیعہ معنفین و ملام اہل سنت کی کتب معتبرہ کے طور پر پیش کرتے۔ اور ان میں درج عبارات سے اپنے غلط مسلک کی تائید کرتے! اس کتاب کے ہوتے ہوئے اب کسی سنی کو دھوکہ دینا ناممکن ہو جائے گا! اسی کتاب میں آخری صفحات پر موجودہ دور کے بعض سنی علماء کی غیر محتاط تصانیف کا بھی ذکر کیا گیا۔ اس کی اشدّ ضرورت تھی۔ اگرچہ شروع شروع میں ان حضرات کو یہ قدم اٹھانا برا محسوس ہو گا۔ اور ہو سکتا ہے۔ لیکن میں اس کتاب کا اچھی طرح مطالعہ کرنے کے بعد تقریظ لکھی ہے۔ اس لیے میں کہتا ہوں کہ علماء جوں جوں نظائر انصاف و تحقیق سے دیکھیں گے۔ تو سمجھ جائیں گے۔ کہ واقعی یہ کتاب حقائق پر مبنی ہے۔ اور انشاء اللہ مومن موصوف کا شکریہ ادا کریں گے۔ واقعہ کہ ہمارے جو مطلب و یا بس نئی تصانیف میں جمع کر دیا گیا۔ مومن نے اس کی نشاندہی کر کے صحیح اور تحقیقی پہلو ذکر کیا۔ لہذا میری موجودہ دور کے سنی علماء سے درخواست ہے۔ کہ مخالفت برائے مخالفت کی بجائے نظر تحقیق سے کام لیں۔ انشاء اللہ وہ معنف کو حق پر پائیں گے۔

دسٹن پنہاں شدم چوں بوئے گل در برگ گل
ہر کہ شوق دید وارد در سخن میند مرا۔

فقط والسلام۔ حافظ محمد سعید نقشبندی۔ علی پور چٹھہ تحصیل وزیر آباد ضلع گوجرانوار

تقریظ ۳

شیخ الحدیث والتفسیر حضرت علامہ مولانا مقصود احمد صاحب
بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الكريم والصلوة والسلام على حبيبه الرحيم
وعلى آله وصحبه الذين هم مقدمات الدين القويم
اما بعد فقد قال الله تعالى وجادلهم بالتي هي احسن -

اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وسیلہ جلیلہ سے ہیں دین اسلام عطیہ فرمایا۔
جو کہ عقائد و اعمال کا مجموعہ ہے۔ اور اس میں قطعاً کوئی شک نہیں کہ جب تک عقائد
درست نہ ہوں۔ اس وقت تک تمام اعمال غیر مقبول اور مردود ہیں۔ ہر زمانہ میں
علماء اسلام نے عقائد کی اصلاح کے لیے عظیم الشان مستند کتابیں تصنیف کیں۔
موجودہ دور میں خواندگی کا تناسب نہ ہونے کے برابر ہے۔ اور جن کے پاس کچھ
علم ہے تو وہ سطحی اور غیر تحقیقی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہر مکتب فکر کے بیشتر افراد
اپنے مسلک معتقدات اور افکار سے کما حقہ واقف نہیں ہیں۔ اور اس عدم
واقفیت کی وجہ سے آئے دن فتنے میں انتشار، انفراق اور فساد پیا ہو جاتا ہے
اگر شخص کو اپنے عقائد کے بارے میں تحقیقی علم ہو تو فتنہ و فساد کا سوال ہی پیدا
نہیں ہوتا۔ صدیوں سے اہل سنت اور اہل تشیع میں عقائد کے حوالے سے علمی اختلاف
موجود ہے۔ موجودہ دور میں بعض شیعہ علماء اپنے اکابرین کی تحقیقات سے دانستہ یا
بادانستہ طور پر مسلمات کا انکار کر کے عوام کو گمراہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں جو کہ عالم کے
شایان شان نہیں ہے۔ اس علمی خیانت کا محاسبہ کرتے ہوئے حضرت علامہ
فاضل جلیل عالم نبیل مناظر اہل سنت مولانا الحاج محمد علی صاحب ہستم جامد یو ایہ شریازہ
جلال گنج لاہور نے مذہب شیعہ پر ایک کتاب لکھی جو سترہ جلدوں پر مشتمل ہے

پانچ جلد تحفہ جعفریہ، چار جلد عقائد جعفریہ، چار جلد فقہ جعفریہ و دو جلد دشمنانِ اہلِ معاویہ کا طعن
مخبر مولانا موصوف نے شیوخ حضرات کی مستند کتب سے عام فہم انداز میں حوالہ جات کو
نقل کر کے ان کے اہل عقائد کی توضیح و تشریح فرمائی ہے۔ مولانا موصوف کی یہ کتاب
شیخ مذہب کے لیے معتبر و مستند انسائیکلو پیڈیا ہے۔

علامہ ازلی مولانا موصوف نے "میزان المکتب" تصنیف فرما کر ان نام نہاد اور
مردوس کتب کی نشاندہی کی ہے۔ جو کمالِ سنت علماء کی تصنیف شدہ نہیں ہیں۔ اور علماء
شیخہ انہیں اہل سنت کی طرف منسوب کر کے عامۃ الناس کو اہل سنت سے بدظن اور
متنفذ کرنے کی سعی لا حاصل کرتے ہیں۔

ان دونوں کتابوں کو تصنیف فرما کر حضرت علامہ نے عالم اسلام پر جو عظیم ترین
احسان فرمایا ہے۔ رہتی دنیا تک اسے فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ یہ دونوں کتابیں
عام فہم زبان میں توضیح و تشریح کے اعتبار سے عوام و خواص اور علماء و فلاسفہ کے لیے
بے پناہ افادیت کی حامل ہیں۔ یقیناً حضرت علامہ نے عصرِ حاضر کی اہم ضرورت کو پورا
کرنا جوئے دنیا نے نیست کی آدبر کے تحفظ اور تصنیف و تالیف کے میدان میں ہماری
کوتاہیوں کے کفارہ کا انتظام کیا ہے۔

ان معروضات کے پیش نظر عوام اور باب علم و فضل سے عرض ہے کہ ان کتابوں
کو ضرور خریدیں۔ اور خود بھی پڑھیں اور احباب کو خریدنے اور پڑھنے کی ترغیب دیں
اللہ تعالیٰ حضرت علامہ کے اس علم و تحقیق کے گلدستہ کو اپنی بارگاہ اقدس میں شرف
قبولیت عطا فرمائے۔ آمین۔

فیض الحریث والضمیر

مولانا محمد تقی مصدق احمد صاحب

غالب علیہ مبارک و مبارک بخش ہو فرماید۔

استاذ و مدرسہ تفسیر القرآن جامعہ اسلامیہ لاہور

مختلف مکاتب فکر علماء کے تاثرات

(۱) تاثرات مولوی عبیدالحق دیوبندی

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ امام ابو
شیعہ مذہب المعروف بہ عقائد جعفریہ کو جو سترہ جلدوں پر مشتمل ہے حضرت
مولانا محمد علی صاحب مہتمم جامعہ رولہ شیناز نے جس محنت شاقہ سے مرتب کیا۔
اور جس غور سے شیعہ مذہب کا خود اہل تشیع کی مستند کتب کے حوالوں سے رد کیا ہے
یہ مولانا موصوف کا نہایت عظیم اور بے مثال کارنامہ ہے۔ اسی سلسلے میں ان کی اہلیہ
کا یہ عالم ہے کہ جن شیعہ علماء و مجتہدین کی کتب کی عربی و فارسی عبارات انہوں نے ان
کے اپنے مذہب کے رد میں پیش کی ہیں ان کے اردو تراجم بھی خود شیعہ حضرات ہی
کے نقل کیے ہیں جتنی کہ جہاں جہاں قرآنی آیات آئی ہیں ان کا ترجمہ بھی انہی سے اخذ کیا ہے
حضرت مولانا محمد علی صاحب اُحزہ اللہ وادامہ کی اس کتاب سے پہلے
بھی بہت سی نہایت مفید کتب دیکھنے کو ملتی ہیں لیکن جس شرح و بسط کے ساتھ نہایت
مضبوط و محکم اور مدلل انداز میں اس خود ساختہ مذہب کا انہوں نے رد کیا ہے۔ یہ اپنی
مثال آپ ہے۔ جب میں ان کے نڈرا ورتی گوہ ہونے کے ساتھ ساتھ فرقہ قاطع
شیعہ کے رد میں ان کے مدلل اور محکم بیانات کو پڑھتا ہوں تو اس قدر مولانا موصوف
پر روج راضی ہوتی ہے کہ بے اوقات مزے سے لعل جاتا ہے کہ اسے اللہ اس عالم دین

کی زندگی دراز فرما اور میری زندگی بھی اس کی زندگی میں ڈال دے۔ کیونکہ اس نے امت مسلمہ پر وہ احسان کیا ہے کہ جس کی کوئی مثال نہیں ملتی اور میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ ہمارے سادہ دل شیعہ بھائی اس کتاب کا صدقِ دل سے بغور مطالعہ کریں تو مجھے یقین کامل ہے کہ ان پر ان کے مذہب کی اصل حقیقت آشکارا ہو جائے گی۔ اور وہ اس مذہب سے ہزار بار برآء کا اظہار کریں گے۔

اللہ عزوجل سے دست بردار ہوں کہ وہ حضرت مولانا محمد علی صاحب کو تادیر سلامت رکھے اور ان کی اس مساعی جلیلہ کا انہیں بہترین اجر عطا دفرمائے اور ہم سب مسلمانوں کو ان کی اس بیش قیمت اور پُر از معلومات تصنیف سے زیادہ سے زیادہ مستفید ہونے کی توفیق مرحمت فرمائے۔

مولوی عبیدالحق صاحب
ناظم المکتبۃ العلیہ۔ یک روڈ لاہور

تاثرات

(شیعہ)

یا علو مدد

تحقیق وقتے

سرکار علامہ کاظم حسین اثیر جازوی

(فاضلے قلم)

243

پرنسپل دارالعلوم جامعہ حنینہ سول لائن پنجاب ص ۱۰۰

ہدیہ تحفہ از جعفری

نومبر ۱۹۰۵ء

جناب منیر صاحب مکتبہ نوریہ حنینہ جامعہ رسولیہ شیرازیہ

السلام علیکم! اس دور میں جب ہر طرف سے مروت شیعوں کو گالیوں سے

نوازا جا رہا ہے، آپ کے مکتبہ نے ایک مہذب انداز اختیار کیا ہے، اہل علم

کی طرف کسی بات کا تحریری جواب دیا ہے۔ مناسباً ابھی ابھی آپ کے مکتبہ کی

ایک کتاب شیعوں مذہب المعروف فقہ جعفریہ منظر عام پر آئی ہے اور بڑی اچھی

کتاب ہے۔ اگر مناسب سمجھیں تو براہ نوازش ایک عدد شیعوں مذہب المعروف

فقہ جعفریہ دو جلد بنزریہ دی۔ پی۔ ارسال فرمادیں نوازش ہوگی۔

وہدہ الحق جازوی

بش۔ مکتبہ انوار البنی

دریاخانہ۔ ضلع بکر۔

تاثرات ۳ اللہ اکبر (دیوبندی)

ہمیں تحفظ غم نبوت زندہ باد **یا اللہ** حقیقی ہم از نبی اللہ است و بجاست نقطہ

اصلی کار اسلام - لا اِلهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ

خلافت راشدہ حق چارپار

مشائخ کرامۃ - تحریک قدام اہل سنت قبول جہلم فوج نمبر ۱۵۰

تحریک قدام اہل سنت کی طرف سے اپنی عظیم تعینفات کی مبارک ہو

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بخدمت محترم حضرت مولانا علامہ شیخ الحدیث محمد علی صاحب مدظلہ (وکیل صحابہ) مجاہد اسلام بانی و مہتمم جامعہ رسولیہ شیرازیہ جلال گنج لاہور۔

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اما بعد - بندہ عاجز نے جناب کی عظیم تالیفات فقہ جعفری جلد ۲ تحفہ جعفری جلد ۵ پر جب نظر پڑی تو بے چین ہو گیا۔ کسی طرح یہ تمام جلدیں حاصل ہوئیں۔ کیونکہ ٹائٹل دیکھنے اور اندر سے پہلا ورق اسٹنٹ سے معلوم ہوتا ہے کہ عظیم شاہکار ہے ان کا مطالعہ نہایت ضروری ہے تو اللہ پاک کے فضل و کرم سے ۱۰ جلدیں جیتا ہو گئیں۔ باقی پانچ جلدیں انشاء اللہ جلد لاہور سے منگوا لوں گا۔ امید ہے مکمل پندرہ جلدوں پوری ہو جائیں گی۔ اب تک ایک آدھ دو جلد کا مطالعہ ہوا۔ باقی جلدوں کے چیدہ چیدہ مضامین پر نظر پھیری دل کرتا ہے۔ کسی طرح آپ کی خدمت میں ماضی ہو کر آپ کے ہاتھوں کو پوچھوں بلکہ آپ جیسے حضرات کے پاؤں چوم لیے جائیں تو بڑی سعادت ہے۔ اللہ پاک اپنی رحیمی اور کریمی

کے فضیل حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ اقدس کے صدقہ صحابہ کرام اہل بیت کے عظیم کارناموں کے صدقہ اللہ پاک آپ کی اس عظیم الشان تصنیفات کو قبول مقبول فرمائے دنیا اور آخرت کے لیے عظیم سرمایہ ہو۔ بالخصوص اپنی رضا نصیب فرمائے اور صدقہ جاریہ تاقیامت ہو۔ اور آپ کی آل کو دین حق کے لیے قبول فرمائے۔ آمین۔
 ثم آمین۔ ایک بزرگ جن کا انتقال ہو گیا ہے رحمتہ اللہ علیہ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ جب قیامت کے دن اللہ پاک پوچھیں گے کہ فلاں تم آخرت کے لیے کیا لائے ہو تو میں عرض کروں گا۔ یا رب العزت میرے پاس کچھ بھی نہیں ہے۔ سوائے تیرے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کی محبت کے تو کیا بعید ہے۔ اللہ پاک ان دین حق کے ستونوں کے صدقہ بیڑا پار کر دے (آمین) حضرت صاحب یہ غلیظ فقرار سب سے بڑا اسلام کا دشمن ہے۔ بندہ عاجز کا تعلق بھی حضرت قاضی منظر حسین صاحب مدظلہ سے ہے۔ امید ہے حضرت صاحب نے بھی آپ کو آپ کی اس عظیم خدمت کی مبارک بھیجی ہو گی۔ یقیناً آپ بہت بہت مبارک کے مستحق ہیں۔ بندہ عاجز کی طرف سے ان لڑٹے پھوٹے الفاظوں میں خراج تحسین قبول فرمائیں۔ اللہ پاک آپ کو بہت بہت جزا خیر دے۔ (آمین) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم آپ کی اس عظیم خدمت جس میں آپ نے حضور کے صحابہ کے دشمنوں کو صحیح بنے نقاب کیا۔ انشاء آپ کا معاملہ بھی صحابہؓ کے ساتھ ہو گا۔ اور یقیناً صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر خوش ہوں گے۔ خاص کر خلفائے راشدین اور تمام صحابہ کرام جن کی ان بد بختوں نے ناموس مبارک کی بے ادبی کی ہے۔ میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کو صحت کا طر اور زندگی و راز عطاء فرمائے۔ تاکہ آپ اس مشن کو پورا کر سکیں۔ اور اسی کے صدقہ اللہ تعالیٰ آپ کو قبر حشر میں صحابہ کرام کی محبت عطا فرمائے۔

مولوی عبدالعزیز راولپنڈی

مباحثات ۲

ابومعاویہ نور حسین عارف علیہ السلام (دوبند)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ وفضل علی رسولہ الکریم وعلی الہ واصحابہ الیوم الدین
 اما بعد پاکستان ایسا اسلامی ملک ہے جس کی سارے ۹۷ فیصد آبادی اہل سنت ہے۔ باقی
 تمام مذاہب بالخصوص اٹھائی فیصد ہے لیکن سواد عظیم اہل سنت اس کثرت کے باوجود ایسی
 گہری فہم دوسرے ہونے میں جو اپنے مسلک کی حفاظت سے بھی غافل ہو چکے ہیں۔ ان کے مقابل قیمت
 فرقے کا ہر فرد خواہ وہ کتنا ہی بدکردار اور بدسیرت ہو اپنے مذہب کی بقاء کے لیے ہر ممکن کوشش میں
 مصروف ہے۔ ان مذاہب بالخصوص سب سے زیادہ خطرناک فرقہ شیعہ ہے جو ایمان کے لیے کینسر کی طرح ہر
 وقت صحابہ کرم خصوصاً امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور اہل بیت المؤمنین خصوصاً سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا
 پر تبرا بازی کی صورت میں خلافت نکالتا رہتا ہے۔ گویا من مین پر ہی ان کے مذہب کی بنیاد
 رکھی گئی ہے۔ اور اکابرین نے اس فرقہ بالخصوص جوابات لکھے لیکن کیا انہیں ملے تھے اللہ تعالیٰ
 نے اس عظیم کام کے لیے معتمد اہل سنت، امیر اہل سنت، عالم اہل سنت حضرت مولانا محمد علی صاحب
 کا انتخاب فرمایا۔ مولانا موصوف نے اس فرقہ بالخصوص ایک احقر اعلیٰ نے اس کے کئی کئی
 جوابات ان کی کتب سے دیے ہونے ان کے اعتراضات کو ایسا نیست و نابود کیا کہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے
 ان کو امام غائب کے ساتھ ان کی غار میں دفن کر دیا۔ یہ مولانا کا ایسا کارنامہ ہے کہ جب تک زمین و آسمان
 قائم ہیں اور اس پر سورج چاند ستارے چمک رہے ہیں اس وقت تک مولانا کی یہ کتب بھی تھاق
 کی روشنی کے ساتھ چمکتی دکھائی دیں گی۔ مولانا کی پہلی کتاب بنام تحفہ جعفریہ جو پانچ جلدوں پر مشتمل ہے
 اس کا مطالعہ کرنے کا اتفاق ہوا۔ میں حیران ہو گیا کہ یہ کونسی ایسی عظیم شخصیت ہے کہ جس نے
 عقائد کے انمول موتی بکھر کر رکھ دیئے ہیں۔ اور آسمانی حقیقت سے علم اعلیٰ کو اب باطل کو اس کے

قرب کبھی بھٹکنے کی جرأت نہ ہوگی۔ اس کے بعد مجھے مولانا سے عقیدت ہو گئی۔ اور ملاقات کا شوق ہوا۔ تو خیال آیا کہ مولانا کا کافی تصنع ہو گا۔ لیکن جب میں ملاقات کے لیے لاہور حاضر تو میں نے ایک ایسے انسان سے ملاقات کی جو بالکل سادہ سرپرستار اور ریش سنت کے مطابق، زلفیں دراز اور سفید لباس اور بے تکلف تھا لیکن جب تحریر اور حوالہ جات کے ساتھ میدان میں آتے ہوئے پایا۔ تو معلوم ہوا کہ بطل حریت بیچا۔ اس کے بعد آپ کی دوسری تصنیف عقائد جعفریہ جو ضخیم چار جلدوں پر مشتمل ہے اور پھر تیسری تصنیف فقہ جعفریہ وہ بھی ضخیم چار جلدوں پر مشتمل ہے۔ دیکھتے ہی دیکھتے مارکیٹ میں آ گئیں۔ یہ مولانا نے تیرہ جلدوں میں فرقہ باطلہ شیعہ کے جملہ اعتراضات کے دندان شکن جوابات انہی کی کتب سے دے کر اتمام حجت کر دی۔ اور خصوصاً فقہ جعفریہ کی تیسری جلد غلام حسین غفنی کی کتاب ”دائم اور صابر“ اور چوتھی میں ”حقیقت فقہ حنفیہ“ کے رد میں ایسا قیمتی مواد جمع کیا گیا ہے جو کسی کتاب میں نہ ملے گا۔ اور ان دو کتابوں میں غلام حسین غفنی کی تمام مکاریوں اور حیاریوں کی وجہیاں فزائے آسمان میں بکھیر کر رکھ دیں۔ ان کے مقابلہ میں مسلک حق اہل سنت والجماعت کے ہر موضوع کو ایسے دلائل قاہرہ سے ثابت کیا کہ جن کو توڑنے کی ناقیامت کوئی شیوہ جرأت نہیں کر سکے گا۔ یہ الگ بات ہے کہ کوئی شیوہ اپنے دل کی آگ بجھانے کے لیے مولانا پر تیرا بازی اور بجا اسات کرتا ہے اس کے علاوہ مولانا کا سب بڑا کارنامہ یہ ہے کہ آپ نے دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ دو ضخیم جلدوں میں تصنیف کی۔ جس میں ایسے موتی جمع کیے کہ شاید کہیں سے بھی نہ مل سکیں گے۔ مولانا نے اس کتاب میں بڑے بڑے جبرہ پوش مولویوں کی گردنیں موڑ کر رکھ دیں۔ اس کتاب کی بڑی خوبی یہ ہے کہ دشمنان امیر معاویہ کا تعارف کرا دیا ہے۔ اس کا تعلق خواہ کسی طبقہ سے بھی ہو۔ از اسرار نور حسین مارت۔ خطیب جامعہ فضل فاروقی گجرات

آبادی محمد بخش گی نبرا گجرات

تاثرات ۵

حافظ صلاح الدین یوسف (اہلحدیث)

ایڈیٹر مفت وزہ "الاحتصاص" لاہور دارالحدیث السلفیہ شیش محل روڈ - لاہور

جامعہ رسولیہ شیرازہ ہمارے ادارہ دارالحدیث السلفیہ کے قریب بلال گنج میں واقع ہے اس کے بانی و مہتمم اور شیخ الحدیث مولانا محمد علی صاحب اتحاد مرتبہ ہمارے سلفیہ لائبریری میں تشریف لائے اور رجال وغیرہ کی تحقیق میں استفادہ کرتے رہے۔

معلوم ہوا کہ حضرت مولانا موصوف رذیہ فیہ تہنیت میں کئی کتابوں میں لکھ چکے ہیں اور محمد وزیر تالیفات یا زیر طبع ہیں۔ اور اب تازہ ملاقات میں انہوں نے بتلایا کہ اس سلسلے کی آخری کتاب "میزان المکتب" ہے جو عنقریب طبع ہونے والی ہے۔ اس میں ان غیر معروف مصنفین اور ان کی کتابوں کی حقیقت واضح کی گئی ہے کہ جن کی عبارتوں سے شیعہ حضرات استدلال کرتے ہیں۔ اور یہ باور کراتے ہیں۔ کہ یہ اہل سنت کی کتب ہیں۔ کتب اہل سنت کی کتب نہیں اور نہ ہی ان کے ان مقبول بلکہ یہ کتب خود شیعہ کی کتب ہیں۔ اسی طرح حضرت کی ایک کتاب "تحفہ جعفریہ" ہے جو ۵ جلدوں میں ہے ایک کتاب "مقام جعفریہ" ہے جو ۴ جلدوں میں ہے۔ ایک "فقہ جعفریہ" ہے جو ۲ جلدوں میں ہے۔ اور ایک کتاب "دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ" ہے جو ۲ جلدوں میں ہے۔ اس طرح گویا موصوف نے، ان کتابیں دشمنان صحابہ رضی اللہ عنہ و ازواج مطہرات رضی اللہ عنہ کے رد میں لکھی ہیں۔ جو بلاشبہ ایک عظیم علمی کارنامہ ہے جس پر یقیناً وہ علمی حلقوں کی طرف سے تحسین اور قدر افزائی کے مستحق ہیں۔

یاد رہے مولانا موصوف کا تعلق بریلوی مکتب فکر سے ہے جس کو پاک و ہند میں مولانا احمد رضا خاں بریلوی کی مساعی اور تصانیف سے زیادہ فروغ حاصل ہوا۔

اہل علم جانتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب شیعہ کوآن کے معروف عقائد کی بناء پر
 نہیں سمجھتے تھے۔ اور انہوں نے کھل کر دشمنانِ معابد کی زوردار الفاظ میں تردید کی ہے
 تاہم یہ بات بڑی افسوس ناک ہے کہ ان کی عقیدت کا دم بھرنے والے سنی و اعلیٰین کی
 اکثریت۔ بلکہ بہت بڑی اکثریت۔ فاضل بریلوی کے برعکس شیعوں کے معاملے میں نہ
 صرف یہ کہ مہانت اور بے حسیتی کا مظاہرہ کرتی ہے۔ بلکہ شیعہ رسومات (بالخصوص
 عشرہ محرم کی رسومات) میں ایک گونہ تعاون کرتی ہے۔ ان سے وابستہ عوام کی
 ایک بہت بڑی اکثریت تعزیر بناتی ہے، ذوالجناح اور ڈولڈل کے جلوسوں
 میں عقیدت کے ساتھ شرکت کرتی ہے اور خود یہ سنی و اعلیٰین بھی سانچہ کر بلا اسی
 شرتال میں بیان کرتے ہیں جو خالص شیعہ ایڈیالوجی کا مظہر ہوتا ہے، وہی منگرتا
 قلعے کہانیاں، وہی رونے رلانے والا انداز اپنائے ہوئے ہیں۔ مقام سترت ہے
 کہ مولانا محمد علی صاحب نہ صرف شیعیت کے اس دایم ہم رنگ زمین سے محفوظ
 رہے جس میں بہت سے ہر مکتبہ فکر کے سنی علماء، پھنس گئے، بلکہ انہوں نے شیعیت
 کے اس ”دام“ کے تار و پود بکھیر دیئے ہیں تاکہ اہل سنت کے سامنے شیعیت
 کی اصل تصویر اور حقیقت آجائے جس کے بعد سنی علوم اور خواص ان کے امن فریب میں نہ آسکیں
 اس لحاظ سے مولانا موصوف کی یہ کتابیں ایک بہت بڑی دینی خدمت ہے
 اللہ تعالیٰ اسے قبول فرمائے اور انہیں گم گشتگانِ راہ کے لیے ہدایت کا ذریعہ
 بنائے۔ آمین۔

حافظ صلاح الدین یوسف (المحدث)

ایڈیٹر ہفت روزہ ”الاعتصام“، لاہور
 دارالعلوم السلفیہ۔ شیش محل روڈ۔ لاہور

تاثرات

(مودودی)

عبد الملال

شیخ محمد حسن کازم مولانا صاحبہ شریعت

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حضرت مولانا محمد علی صاحب مہتمم جامعہ رسولہ شیرازیہ کی تحقیقی علمی نشا ہر کار کتاب عقائد جعفریہ دیکھنے کا محنت علیہ میں بواسطہ مولانا عبید الحق صاحب کے ایک دفعہ اتفاق ہوا۔ تو مولانا عبید الحق صاحب نے اس کتاب کی تدریس میں جو الفاظ ادا کیے ان سے میں نے یہ اخذ کیا کہ فرقہ باطلہ شیعہ کے رد میں اس سے زیادہ محقق اور مفصل شاید کوئی کتاب نہ ہو تو اس کے مطالعہ کرنے سے معلوم ہوا کہ اس گراں قدر تصنیف کے علاوہ مولانا پھروان نے شیعہ عقائد و نظریات اور ان کے اعتراضات کے جوابات پر بھی قلم اٹھایا ہے۔ جو تحفہ جعفریہ ۵ جلد عقائد جعفریہ ۴ جلد فقہ جعفریہ ۴ جلد نور العینین ایک جلد دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ دو جلد اور میزان الکتب کے نام سے کل سترہ جلدیں ہیں۔ عقائد جعفریہ جو میری نظر سے گزری۔ ایک گراں قدر تحقیق ہے۔ بلکہ تحقیق کا شاہکار ہے۔ مولانا نے اس کتاب میں جس موضوع پر بھی قلم اٹھایا۔ اسے تفصیل سے مکمل فرمایا۔ اور کوئی گوشہ نشدہ نہ رہنے دیا۔ مسلک شیعہ کے اختلافی مسائل خود ان کی کتب متبرو سے حل کیے گئے۔ جو اس سے پہلے کسی صدمہ میں ایسی تحقیقی کتاب دیکھنے میں نہیں تھی۔ اس کتاب کا انداز بیان اور طرز استدلال ایسا ہے کہ ہر محنت فکر کے لیے اس میں وابستگی کا سامان اور ہدایت و رہنمائی کے سہ چشمے پھوٹے نظر آتے ہیں۔ بلکہ خود شیعہ حضرات بھی اگر تنگ نظری اور مخالفت برائے مخالفات کی بجائے تلاش حق کی خاطر ان کتب کا مطالعہ کریں گے۔ تو انہیں بھی تلاش حق کا وافر ذخیرہ ان میں دستیاب ملے گا۔

فیہ مسلک جو محو نہایت عیار و مکار فرقہ ہے۔ وہ اپنے باطل نظریات و کلمات

کونے کے لیے کچھ ایسی کتب کا بہار لیتے تھے۔ جو ان کے بقول سنیوں کی معتبر کتب میں شمار ہوئی تھیں۔ حالانکہ حقیقت یہ نہ تھی۔ اس معاملہ کا شکار عوام کو عوام بلکہ علماء بھی تھے مولانا نے ”میزان المکتب“ کے نام سے یہ کتاب لکھی کہ جس میں پورا محاسبہ کیا گیا۔ اور ان کا غیر معتبر ہونا اور خود شیعیہ مصنفین کی کھفیت ہونا خود شیعہ حضرات کی کتب معتبرہ کے حوالہ جات سے ثابت کیا ہے۔ تاکہ شیعوں کو گڑبڑ کے لیے انکار کی کوئی گنجائش باقی نہ رہے۔ عہد دراز سے میری کتابت تھی کہ واقعہ کو بلا پر جو موجودہ زمانے کے علماء نے کتب لکھیں جن میں روپے میں سے چندہ آنے والی واقعات بدلے مل اور موضوع داخل کر دیئے اور پھر ان کو بار بار پڑھنے، سننے، سنانے سے وہ حقیقت کا لباس اوڑھ گئی کہ جس کی وجہ سے موجودہ زمانے کے مقررین جب اپنے ہجے میں مرثیہ خوانی کے امتلاز میں بیان کرتے ہیں۔ اور لوگوں کو رہاتے، پٹاتے ہیں کہ جو قرآن اور سیرت الہی بیت کے سراسر خلاف اور فرقہ باطلہ شیعہ کی تائید پائی جاتی ہے۔

اس طرف بھی کوئی صاحب قلم خیال فرمائے۔ اور واقعہ کو بلا کا صحیح پس منظر بیان کرے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کام کو بھی مولانا موصوف کے ذریعہ جاسن طریقہ پر افرایا۔ اور جس کے بعد عوام و خواص بلکہ مناظرین اہل سنت بھی دھوکہ دہی سے آگاہ ہو جائیں گے۔ اور یہ کٹھن کام بھی حل کر دیا۔ اور اس مسئلہ پر لکھی گئی ایسی کتب اور ان کے مصنفین کا حقیقی روپ دکھا کر اہل سنت پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔

آخر میں میں تمام مکاتیب فکر کے علماء اور عوام سے بلکہ طلباء سے بھی خصوصی سفارش کرتا ہوں۔ کہ وہ مولانا کی ان کتب ضرور استفادہ فرمائیں کیونکہ ایسی تحقیقی و تفصیلی کتب فنی ناممکن ہیں۔ اپنے اپنے متعلقین و توبلین تک نہیں پہنچائیں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے۔ کہ وہ حق مولانا کو ان کی اس سہی جلیلہ پر اجر جزیل عطا فرمائے۔ اور شرف قبولیت سے نوازے۔ ان کتب کا فیض مآبہ اور عالم اسلام ان سے سامان رشد و ہدایت حاصل کرے اللہ تعالیٰ ہم سب کا خاتمہ بالآخر فرمائے

عبد الستار عظیمی

فہستہ مَضَامِین

میزان الکتب

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۴۶	باب اول	۱
۴۷	کتاب اول: شرح پنج البلاغہ مصنفہ ابن ابی الحدید	۲
۴۸	ابن ابی الحدید شیعہ پسند تھا (شیخ عباس قمی)	۳
۴۹	ابن ابی الحدید معتزلی شیعہ تھا۔	۴
۵۱	ابن ابی الحدید نے اپنی کتاب شرح پنج البلاغہ ایک شیعہ وزیر کے حکم پر لکھی۔ شیعہ علماء کا بیان	۵
۵۵	ابن ابی الحدید کے شیعہ عقائد خود اس کی زبان سے۔	۶
۶۷	حضرت علی کے دشمن اور امیر معاویہ کے طرفداروں کی ایک فہرست	۷
۷۰	ابن ابی الحدید کے غالی شیعہ ہونے پر ابن کثیر کی نص	۸
۷۱	کتاب دوم	۹

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۰	روضة الاحباب مصنف جمال الدین عطاء اللہ شیرازی	۷۱
۱۱	روضة الاحباب کا مصنف جمال الدین عطاء اللہ شیرازی کا شیعہ ہے۔	۷۲
۱۲	کتاب سوم	۷۶
۱۳	معارض النبوة لامعین کا شفی	۷۶
۱۴	کتاب چہارم	۷۸
۱۵	حبیب الیر مصنف غیاث الدین محمد ابن ہمام الدین	۷۸
۱۶	کتاب وفات عائشہ	۷۸
۱۷	حبیب السیر کا مصنف کفر شیعہ ہے۔	۷۹
۱۸	کتاب پنجم	۸۴
۱۹	تاریخ یعقوبی احمد ابن ابی یعقوب عباسی	۸۴
۲۰	طلحہ اور زبیر کی پیش نمازی کے بارہ میں لڑائی۔	۸۴
۲۱	مؤرخ یعقوبی پختہ امامی شیعہ ہے۔ شیعہ مصنفین کا فیصلہ	۸۵
۲۲	کتاب ششم	۸۹
۲۳	صفوة الصفوة مصنف سعد ابن علی الحنفی	۸۹
۲۴	صاحب صفوة الصفوة امامی شیعہ تھا۔	۹۰
۲۵	کتاب ہفتم	۹۲
۲۶	مروج الذهب مصنف علی بن حسین مسعودی	۹۲
۲۷	بنو امیہ کے زمانہ میں قتل حسین کی خوشی میں دس اوشیوں کے نجر کرنے منت اور اس کا جواب۔	۹۲

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۲۸	مسودی غالی شیعہ ہے۔ اس نے شیعہ عقائد کے اثبات پر کتب لکھی ہیں۔	۹۶
۲۹	مسودی تبر باز نہ تھا اس لیے بعض لوگ اسے شیعہ نہیں سمجھتے تھے	۹۸
۳۰	مسودی کے شیعہ ہونے پر مزید شیعہ علماء کے فیصلے۔	۱۰۰
۳۱	کتاب ہشتو	۱۰۳
۳۲	مذکرۃ الخواص مصنفہ سبط ابن الجوزی	۱۰۳
۳۳	حضرت علی کا قبر نبی پر جزم۔	۱۰۳
۳۴	مذکرۃ الخواص کی شیعہ نارعباتیں۔	۱۰۴
۳۵	سبط ابن الجوزی کے شیعہ ہونے پر شیعہ علماء کی نص۔	۱۰۶
۳۶	سبط ابن الجوزی کے شیعہ ہونے پر سنی علماء کی نص۔	۱۰۷
۳۷	کتاب نہر	۱۱۰
۳۸	ینابیع المودۃ مصنفہ مافظ سلیمان بن ابراہیم قندوزی۔	۱۱۰
۳۹	صاحب ینابیع المودۃ اپنی تحریرات کے آئینے میں۔	۱۱۱
۴۰	صاحب ینابیع المودۃ شیخ قندوزی لقبہ باز شیعہ تھا۔	۱۱۲
۴۱	کتاب دھو	۱۱۶
۴۲	فرائد السلطین مصنفہ ابراہیم بن محمد حموی۔	۱۱۶
۴۳	جناب زہرا کی فضیلت عالم انوار میں۔	۱۱۷

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۲۰	ینایع المودة میں مذکورہ فرامہ اسمطین کے چند اقتباسات۔	۴۴
۱۲۲	فرامہ اسمطین کا مصنف شیعوں کا پروردہ ہے۔	۴۵
۱۲۵	کتاب یازدہم	۴۶
۱۲۵	مقتل ابی مخنف مصنف لوط بن یحییٰ۔	۴۷
۱۲۶	ایم حسین میں سیدہ زینب کا خون بہانا۔	۴۸
۱۲۹	صاحب مقتل لوط بن یحییٰ مشہور امی شیوعہ ہے۔ شیعہ علماء کا متفقہ فیصلہ۔	۴۹
۱۳۷	کتاب دوازدهم	۵۰
۱۳۷	صلیۃ الاولیاء مصنف حافظ ابو نعیم۔	۵۱
۱۴۲	محدث ابو نعیم ملا باقر مجلسی کا جدا علی تھا۔ اور خاندان مجلسی میں ابو نعیم کا تشیع متواتر ہے۔	۵۲
۱۴۷	ابو نعیم کی قبر پر شیعوں والا کلمہ لکھا ہوا ہے۔	۵۳
۱۵۰	حافظ ابو نعیم کے تشیع پر اس کی اپنی عبارات کی گواہی۔	۵۴
۱۶۳	آخری گزارش۔	۵۵
۱۶۷	مصنف کی طرف سے حافظ ابو نعیم کے بارہ میں ایک ضعیف تاویل۔	۵۶
۱۶۹	خلفاء ثلاثہ کے فضائل میں حافظ ابو نعیم کی ذکر کردہ چند عبارات	۵۷
۱۷۲	حضرت عمر بن الخطابؓ کی شان میں احادیث۔	۵۸
۱۷۳	حضرت عثمانؓ کی شان میں چند روایات۔	۵۹

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۷۹	کتاب سیزدھم ^{۱۳}	۶۱
۱۷۹	کتاب الفتوح اعظم کوئی مصنف احمد ابن اعظم کوئی۔	۶۲
۱۸۱	اعظم کوئی کے چند حوالہ جات۔	۶۲
۱۹۲	کتاب چہار دھم ^{۱۴}	۶۲
۱۹۳	روضۃ الصفاء مصنف محمد میر خاند۔	۶۵
۱۹۳	جناب عائشہ کا فتوے کے عثمان نسل کو قتل کرو۔	۶۶
۱۹۵	روضۃ الصفاء سے چند شیعہ نوازا اقتباسات۔	۶۷
۲۰۳	صاحب روضۃ الصفاء کا شیعہ کتب شیعہ سے۔	۶۸
۲۰۹	کتاب پانزدھم ^{۱۵}	۶۹
۲۰۹	الانخبار الطوال مصنف ابو حنیفہ دینوری۔	۷۰
۲۰۹	بنی ہاشم کے علاوہ کربلا میں کون شہید ہوا۔	۷۱
۲۱۰	صاحب انخبار الطوال ابو حنیفہ دینوری اہل شیعہ ہے۔	۷۲
۲۱۱	ابو حنیفہ دینوری کے شیعہ ہونے پر شیعہ علماء کے مزید فیصلے	۷۳
۲۱۲	کتاب شانزدھم ^{۱۶}	۷۴
۲۱۲	روضۃ الشہداء مصنف ملا حسین کاشفی۔	۷۵
۲۱۲	حضرت علی کا نکاح اللہ تعالیٰ نے عرش اعظم پر بھی فرمایا تھا۔	۷۶

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۷۷	صاحبِ روضۃ الشہداء علی حسین کاشفی شیعہ ہے۔	۲۱۹
۷۸	نغمِ اہل بیت کی ایک تصویر۔	۲۲۱
۷۹	عبداللہ بن المبارک کی امام زین العابدین سے ملاقات۔	۲۲۲
۸۰	کیا عبداللہ بن المبارک اور حضرت زین العابدین کی ملاقات ہوئی	۲۲۴
۸۱	امام حسین رضی اللہ عنہ کی چار سالہ بچی کا نغم اور الم کی حالت میں دربارِ یزدیدی میں وفات پانا۔	۲۳۰
۸۲	امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد آپ کے گھوڑے کا عجیب واقعہ۔	۲۳۴
۸۳	نغمِ حسین میں روئے کا ثواب از عیون الرضا۔	۲۴۰
۸۴	میدانِ کربلا میں امام قاسم کی شادی۔	۲۴۳
۸۵	میدانِ کربلا میں شہر بانو کی امام حسین رضی اللہ عنہ سے گزارش۔	۲۴۷
۸۶	عاشورہ کے روز روایات موضوعہ سے اتم کا اثبات۔	۲۴۹
۸۷	یومِ عاشورہ کس طرح منائیں۔	۲۵۰
۸۸	نغمِ حسین کے لیے فرمانِ رسول۔	۲۵۱
۸۹	دنیا میں واقعہ کربلا بیان کرنے والا جو روئے گا اور لائے گا وہ قیامت میں نہیں روئے گا۔	۲۵۳
۹۰	کتاب ہفدھو	۲۵۴
۹۱	مقاتل الطالین مصنف علی بن حسین اصفہانی۔	۲۵۴
۹۲	صاحبِ مقاتل الطالین کا تشیع اہل سنت کے نزدیک	۲۵۷

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۵۷	صاحب مقاتل الطالبین کا تشیع شیعہ علماء کے نزدیک۔	۹۳
۲۶۰	کتاب ہشدهم	۹۴
۲۶۰	مودۃ القرنی مصنف سید علی ہمدانی۔	۹۵
۲۶۱	جناب فاطمہ زہرا کے حق میں ہر کا بیان۔	۹۶
۲۶۲	صاحب مودۃ القرنی ہمدانی کا تشیع اس کی تحریرات کے آئینہ میں۔	۹۷
۲۶۸	صاحب مودۃ القرنی کے شیعہ ہونے پر شیعہ علماء کی نصوص۔	۹۸
۲۶۴	کتاب نوزدهم	۹۹
۲۶۴	الامامۃ والیاستہ مصنف ابن قتیبہ عبد اللہ بن مسلم۔	۱۰۰
۲۶۵	الامامۃ والیاستہ کی ابن قتیبہ کی طرف نسبت ہی غلط ہے۔	۱۰۱
۲۶۸	ابن قتیبہ کی بعض غلط تحریرات۔	۱۰۲
۲۸۵	ابن قتیبہ کی سیرت اور حالات کا آئینہ۔	۱۰۳
۲۸۷	کتاب بیستم	۱۰۴
۲۸۷	الملل والنحل مصنف محمد بن عبد الکریم شہرستانی۔	۱۰۵
۲۸۷	عمر کے ظلم سے سیدہ زہرا کے شکم کا بچہ شہید ہو گیا۔	۱۰۶
۲۸۸	مذکورہ اعتراض کا جواب۔	۱۰۷
۲۹۳	علماء اہل سنت کے نزدیک صاحب ملل والنحل شہرستانی غالی شیعہ ہے۔	۱۰۸

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۹۷	کتاب بست و یکم ^{۲۱}	۱۰۹
۲۹۷	عقد الفرید مصنف احمد بن محمد المعروف ابن عبد ربہ	۱۱۰
۲۹۷	جناب عمر فاروق کا دروازہ نہ ہر ابراہیم لے کر آنا اور ان کا گھر	۱۱۱
	جلانے کی جھکی دینا۔	
۳۰۱	صاحب عقد الفرید کا تشیع۔	۱۱۲
۳۰۳	کتاب بست و دوم ^{۲۲}	۱۱۳
۳۰۳	تاریخ طبری مصنف ابو جعفر محمد جریر الطبری۔	۱۱۴
۳۰۴	دلیل اول؛	۱۱۵
۳۰۴	ابن جریر طبری میں تشیع تھا۔	۱۱۶
۳۰۶	دلیل دوم؛	۱۱۷
۳۰۶	ابن جریر کا امیر معاویہ کے متعلق یوں کہنا ہے۔	۱۱۸
۳۰۷	دلیل سوم؛	۱۱۹
۳۰۷	ابن جریر طبری کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہ ہونے دیا۔	۱۲۰
۳۰۸	دلیل چہارم؛	۱۲۱
۳۰۸	ابن جریر طبری نے حدیث ام غدیر کو کئی طرق سے صحیح ثابت کیا۔	۱۲۲
۳۰۹	دلیل پنجم؛	۱۲۳
۳۰۹	ابن جریر طبری رافضیوں کے لیے حدیثیں گھڑتا تھا۔	۱۲۴

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۱۲۵	دلیل ششم:	۳۱۰
۱۲۶	ضموم میں پاؤں پر مسح کرتا تھا۔	۳۱۰
۱۲۷	دلیل ہفتم:	۳۱۱
۱۲۸	ابن جریر طبری کی اکثر روایات کا راوی ابو مخنف موطن مدینہ کی ہے۔	۳۱۱
۱۲۹	کتاب بست و سوم	۳۱۸
۱۳۰	مذکرہ غوثیہ مصنف سید گل حسن قادری۔	۳۱۸
۱۳۱	حضرت علی کے حق میں گستاخی۔	۳۱۸
۱۳۲	یحییٰ عیالات امام کے حق میں گستاخی۔	۳۱۹
۱۳۳	دانیال علیہ السلام کے حق میں گستاخی۔	۳۲۰
۱۳۴	موسیٰ علیہ السلام کے حق میں گستاخی۔	۳۲۱
۱۳۵	شجر کیہ واقعہ۔	۳۲۲
۱۳۶	کتاب بست و چہارم	۳۲۲
۱۳۷	جناب عمر کا دروازہ زہرا پر آگ لے کر آنا اور ان کا گھر جلانے کی دھمکی دینا۔	۳۲۴
۱۳۸	ساریخ ابو الفداء کی شیعہ نواز عبارتیں۔	۳۲۵
۱۳۹	کتاب بست و پنجم	۳۳۳
۱۴۰	خصائص نسائی مصنفہ احمد ابن شعیب النسائی	۳۳۳

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۴۵	کتاب بست و ششم ^{۲۶}	۱۴۱
۳۴۵	المستدرک للحاکم مصنف محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری۔	۱۴۲
۳۵۲	کتاب بست و ہفتم ^{۲۷}	۱۴۳
۳۵۲	مقتل حسین للخوازمی مصنف ابو المود محمد بن احمد۔	۱۴۴
۳۵۲	اللہ تعالیٰ نے پوری زمین سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے حق مہر میں دے دی۔	۱۴۵
۳۵۶	خوازمی کی چند عبارات جو اس کے شیعوں نے پر دلالت کرتی ہیں۔	۱۴۶
۳۶۲	اگر تمام لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی محبت پر جمع ہو جاتے تو اللہ تعالیٰ دوزخ کو پیدا نہ کرتا۔	۱۴۷
۳۷۱	شب معراج اللہ تعالیٰ نے نبی علیہ السلام سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی لغت پر کلام فرمائی۔ جس سے آپ کو پتہ نہ چلا کہ اللہ تعالیٰ مجھ سے کلام فرما رہا ہے یا علی رضی اللہ عنہ سے	۱۴۸
۳۷۵	اللہ تعالیٰ نے جبرئیل، اسرائیل اور مرصائل کو سیدہ فاطمہ کے نکاح کا گواہ بنایا۔	۱۴۹
۳۷۸	کتاب بست و ہشتم ^{۲۸}	۱۵۰
۳۷۸	المحاضرات مصنف حسین ابن محمد الراغب اصفہانی۔	۱۵۱

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۵۲	محاضرت کی عبارت کے تین جوابات۔	۳۷۹
۱۵۳	اصفہانی کے شیعہ ہونے پر کتب شیعہ سے استدلال۔	۳۸۰
۱۵۴	کتاب بست و نہر ^{۲۹}	۳۹۷
۱۵۵	مصنف عبدالرزاق مصنف عبدالرزاق۔	۳۹۷
۱۵۶	واقفی محمد بن عمر کے حالات۔	۴۰۴
۱۵۷	محمد بن اسحاق بن یسار کے حالات۔	۴۰۸
۱۵۸	شیعہ مجتہد ابو حنیفہ نعمان کے حالات۔	۴۱۴
۱۵۹	ابو حنیفہ سنی اور ابو حنیفہ شیعہ کا تعارف اور فرق	۴۱۶
۱۶۰	کتاب نسی	۴۲۱
۱۶۱	کفایۃ الطالب مصنف محمود یوسف بن محمد قرشی گجٹی۔	۴۲۱
۱۶۲	محمود یوسف قرشی کے حالات۔	۴۲۱
۱۶۳	سیدہ فاطمہ کے زفاف کے وقت فرشتوں نے تکبیریں کہیں۔	۴۲۲
۱۶۴	جن پر علی رحم ناراض ہو وہ شیطان فی لطف ہے۔	۴۲۵
۱۶۵	عرش پر شیعوں کا کلمہ لکھا ہوا ہے۔	۴۲۶
۱۶۶	تمام پیغمبروں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولایت اور علی المرتضیٰ کی ولایت کا مہدیا گیا۔	۴۲۷
۱۶۷	جنت میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کامل حضور علیہ السلام کے محل کے مقابلہ میں ہو گا۔	۴۲۹

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۶۸	علی کی شکل کا ایک فرشتہ جنت میں موجود ہے جس کا حضور علیہ السلام کو بھی علم نہیں۔	۴۳۱
۱۶۹	جو علی المرتضیٰ کو سب سے افضل زمانے وہ کا ہے۔	۴۳۳
۱۷۰	حضرت علی رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں ان سے بڑھ کر خلافت کا حق کسی اور کو نہ تھا۔	۴۳۵
۱۷۱	حرف آخر۔	۴۳۹
۱۷۲	کتاب سی ویکو	۴۴۱
۱۷۳	ارج المطالب مصنف عبید اللہ ام تسری۔	۴۴۱
۱۷۴	ابو بکر نے فدک کے معاملہ میں غلطی کی۔	۴۴۶
۱۷۵	مولوی عبید اللہ ام تسری کا اپنی زبان سے اپنے شیعہ ہونے کا اقرار۔	۴۵۹
۱۷۶	کتاب سی و ستم	۴۶۱
۱۷۷	الفصول المہمہ مصنف علی بن محمد المعروف ابن مباح۔	۴۶۱
۱۷۸	الفصول المہمہ کے چند مأخذ۔	۴۶۵
۱۷۹	کتب شیعہ سے صاحب الفصول المہمہ علی بن محمد کا تعارف۔	۴۷۰
۱۸۰	کتاب سی و ستم	۴۷۳
۱۸۱	مطالب المسؤل مصنف کمال الدین محمد بن طلحہ۔	۴۷۳

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۷۳	شیعہ علماء نے اسی کی مذکورہ کتاب کو اپنے ہاں معتبر گردانا ہے۔	۱۸۲
۴۸۳	مذکورہ حوالہ جات سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔	۱۸۳
۴۸۴	سیدہ عائشہ، طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہم کی گستاخی۔	۱۸۴
۴۸۹	^{۳۴} کتاب سی و چہارم	۱۸۵
۴۸۹	جامع المعجزات مصنفہ محمد الواصل الرہاوی۔	۱۸۶
۴۸۹	جامع المعجزات، معجزہ، مضر بن دارم کے حالات اور عجیب و غریب سوالات۔	۱۸۷
۴۹۲	^{۳۵} کتاب سی و پنجم، سی و ششم	۱۸۸
۴۹۲	ذخائر عقی و ریاض النضرہ مصنفہ محب الدین طبری۔	۱۸۹
۴۹۳	موضوع احادیث کی امثال۔	۱۹۰
۴۹۸	^{۳۶} کتاب سی و ہفتم	۱۹۱
۴۹۸	نور الابصار مصنفہ شیخ مومن بن حسن شبلنجی۔	۱۹۲
۵۰۸	چیلنج۔	۱۹۳
۵۰۹	^{۳۸} کتاب سی و ہشتم	۱۹۴
۵۰۹	شواہد النبوة مصنفہ عبدالرحمن جامی۔	۱۹۵
۵۱۴	شواہد النبوة کی چند عبارات۔	۱۹۶
۵۴۹	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی زوجہ کے ذریعہ ان کو زہر پہلوانا۔	۱۹۷

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۵۱	جب تک کلچہ چبانے والی کا بیٹا میرے سر سے نہیں کھیلے گا۔ اس وقت تک میں دنیا سے رخصت نہ ہوں گا۔ (قول علی المرتضیٰ)	۱۹۸
۵۶۰	عقائد جامی کے بارہ میں دیوان جامی کی چند عبارات۔	۱۹۹
۵۶۴	مصنف کی طرف سے علامہ جامی کے بارہ میں ایک تاویل۔	۲۰۰
۵۶۵	کتاب سی و نہم	۲۰۱
۵۶۵	وحید الزمان غیر مقلد کی کتب۔	۲۰۲
۵۷۴	کفایہ فی علم الدرایہ کے مذکورہ حوالہ سے درج ذیل امور ثابت ہوئے	۲۰۳
۵۷۷	باب دوم: موجودہ دور میں واقعہ کربلا پر لکھی گئی کتب کا جائزہ	۲۰۴
۵۸۲	واقعہ کربلا کے متعلق دورِ ماضی کے چند سنی و اعلیٰین کی غیر معتبر کتب	۲۰۵
۵۸۳	کتاب چہل	۲۰۶
۵۸۳	فاک کربلا مصنف صاحبزادہ افتخار الحسن صاحب	۲۰۷
۵۸۷	صغریٰ دینے میں۔	۲۰۸
۵۹۰	بیٹی صغریٰ کا خط۔	۲۰۹
۵۹۸	کتاب چہل و یکم	۲۱۰
۵۹۸	فاطمہ کلال مصنفہ مفتی حبیب سیالکوٹی۔	۲۱۱
۵۹۹	بیمار صغریٰ فاطمہؑ سے رخصت۔	۲۱۲
۶۰۳	صغریٰ بنت حسین رضی اللہ عنہ تاریخ کی نظر میں۔	۲۱۳
۶۰۵	امام حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد کا ذکر۔	۲۱۴

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۶۰۷	حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی فاطمہ زکریا میں موجود تھیں۔ دار کتب سنئی و شیعہ	۲۱۴
۶۲۱	کتاب چہل و دوم	۲۱۵
۶۲۱	شہادت نواسہ سیدہ الابرار مصنفہ مولوی عبدالسلام	۲۱۶
۶۲۶	کتاب چہل و سوم	۲۱۷
۶۲۶	باراں تقریریں مصنفہ نوری قصوری	۲۱۸
۶۲۶	مغرے کا خط	۲۱۹
۶۲۷	خط کا جواب	۲۲۰
۶۲۸	قاصد مدینہ	۲۲۱
۶۳۲	ایک اور جھوٹی داستان۔ بیدہ سکینہ کا امام حسین رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کے پاؤں سے چٹنا	۲۲۲
۶۳۳	کتاب چہل و چہارم	۲۲۳
۶۳۳	شہید ابن شہید مصنفہ نعت خراں فیصل آبادی	۲۲۴
۶۳۴	حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے مدینہ منورہ سے کربلا تک اونٹنی پر سفر کیا	۲۲۵
۶۳۴	حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے سفر کا آغاز اونٹنی پر فرمایا	۲۲۶

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۶۴۷	دریہ منورہ سے کر بلا تک آپ کی سواری اونٹنی ہی رہی۔	۲۲۷
۶۴۸	میدان کر بلا میں حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اونٹنی پر اور دوران سفر بھی اونٹنی پر سوار ہونا ثابت اور محقق ہے۔	۲۲۸
۶۵۶	میدان کر بلا میں امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور آپ کے رفقاء کے پاس بوقت جنگ اونٹ ہونے پر چند مزید شواہد۔	۲۲۹
۶۶۱	لفظ رجال کی تحقیق۔	۲۳۰
۶۶۵	اعتراض۔	۲۳۱
۶۶۵	حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس کر بلا میں تیس گھوڑے تھے۔	۲۳۲
۶۶۶	جواب اول :	۲۳۳
۶۶۸	جواب دوم :	۲۳۴
۶۶۹	جواب سوم :	۲۳۵
۶۷۰	میدان کر بلا میں ذوالجناح موجود نہ تھا۔	۲۳۶
۶۷۲	امام حسین رضی اللہ عنہ کے میدان کر بلا میں گھوڑے ہونے پر مولوی عبدالسلام کا بے اصل دعویٰ۔	۲۳۷
۶۷۵	مذکورہ عبارت کی تردید۔	۲۳۸
۶۸۰	کتاب چہل و پنج	۲۳۹
۶۸۰	شام کر بلا مصنفہ مولوی محمد شفیع اوکاڑوی۔	۲۴۰
۶۸۰	امام مسلم رضی اللہ عنہ کے بچوں کا واقعہ۔	۲۴۱

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۶۹	کتاب چہل و ششم ^{۴۶}	۲۴۲
۶۹۰	خطبات محرم مصنف مفتی جلال الدین اجمدی۔	۲۴۳
۶۹۱	شہادتِ فرزندِ انِ حضرتِ مسلم۔	۲۴۴
۶۹۸	امام مسلم کا مدینہ سے اپنے بچوں کو ساتھ لے جانا۔	۲۴۵
۷۰۲	امام مسلم کی آخری لمحات میں وصیت کے کچھ الفاظ۔	۲۴۶
۷۱۱	امام مسلم کے بچوں کے واقعہ پر مرزا آتشی صاحب: نسخ التواریخ کا تبصرہ	۲۴۷
۷۱۸	کتاب چہل و ہفتم ^{۴۷}	۲۴۸
۷۱۸	شاہنامہ کر بلا مصنفہ اقبال دائم۔	۲۴۹
۷۲۰	کتاب چہل و ہشتم ^{۴۸}	۲۵۰
۷۲۰	اوراقِ غم مصنفہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری۔	۲۵۱
۷۲۱	قاسم ابن حسن کی کر بلا میں شادی کا افسانہ۔	۲۵۲
۷۲۳	اوراقِ غم کی عبارت کا جائزہ۔	۲۵۲

باب اول

اہل سنت اور اہل تشیع کے کتب

میں امتیاز

اور

اہل سنت کی طرف بطور یقینہ

غلط فہم کر دہ کتب کا

بین

باب اول

اہل سنت اور اہل تشیع کی کتب میں امتیاز اور
اہل سنت کی طرف بطور تفتیہ غلط منسوب کردہ
کتب کا بیان

شیعہ مذہب میں حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ذات پر لازم اثری
اور پھر ان اپنے خود ساختہ عقائد کے ثبوت پر بہت سی کتابیں منظر عام پر آچکی ہیں
اور آتی رہیں گی۔ ان دونوں مقاصد کو جب حوارجات کے ذریعہ ثابت کرنے
کی کوشش کی جاتی ہے۔ تو پھر بہت مرتبہ ایسا ہوتا ہے۔ کہ حوارجات کتاب ہوتی
تو ان کی ہے لیکن کمال دھوکہ دہی سے اس کو سنیوں کی معتبر کتاب کے
عنوان سے لکھا جاتا ہے۔ حالانکہ ان کے مصنفین کو اہل سنت سے
دور کا تعلق ہی نہیں ہوتا۔ اور اگر بعض کتب اہل سنت کے کسی مصنف کی تصنیف
تو ہوتی ہیں۔ لیکن وہ مصنف اور اس کی کتاب اہل سنت کے ہاں کوئی حیثیت
نہیں رکھتیں۔ ان حالات کے پیش نظر ہم نے یہ ضروری سمجھا۔ کہ ایک مضبوط
کتاب لکھی جائے کہ جس سے شیعہ سنی کتب کا ہم ممتاز ہو جائیں اور عوام اہل سنت دھوکا
اور فریب کا شکار نہ ہونے سے بچ جائیں۔ کیونکہ اس دور کے ایک شیعہ مولوی علامہ نے کئی
نے اپنی کثیر کتب شیعہ کو یہ عنوان دیتے ہوئے کہ اہل سنت کی فلاں فلاں معتبر کتاب میں
یہ لکھا ہے۔ دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے اس لیے اب میں ان کتب کی حقیقت آپ کے سامنے رکھتا ہوں۔
ماخوذ فرمائیں۔

کتاب اول

شرح پنج البدل غم مصنف ابن ابی الحدید

”بہم مسموم“ نامی کتاب میں غلام حسین نجفی نے ایک حوالہ پیش کرنے سے قبل لکھا۔

شرح ابن ابی الحدید، اہل سنت کی معتبر کتاب میں لکھا ہے۔
 رَوَى الزَّهْرِيُّ أَنَّ عُرْوَةَ ابْنَ الزُّبَيْرِ حَدَّثَتْهُ
 قَالَتْ حَدَّثَنِي عَائِشَةُ قَالَتْ كُنْتُ عِنْدَ
 رَسُولِ اللَّهِ إِذْ أَقْبَلَ الْعَبَّاسُ وَعَلِيٌّ فَقَالَ
 يَا عَائِشَةُ إِنَّ هَذَيْنِ يَمُوتَانِ عَلَيَّ غَيْرِ
 دِينِي۔ (بہم مسموم ص ۱۰۲ مطبوعہ لاہور)

ترجمہ: عروہ نے عائشہ سے روایت کی ہے کہ میں ایک دن نبی
 کے پاس تھی اور جناب عباس اور جناب علی آئے نبی کریم نے
 فرمایا۔ اے عائشہ یہ دونوں میرے دین پر نہ مریں گے۔

حوالہ اور اس کی عبارت آپ نے ملاحظہ کی۔ پھر ”اہل سنت کی معتبر کتاب“
 سے جب یہ حوالہ پیش کیا گیا ہے۔ تو ہر قاری یہی سمجھے گا۔ کہ سیدہ عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ عنہا کو جناب علی اور عباس سے انتہائی بغض و مداوت تھی۔ اور اسی
 مداوت کا اظہار کرتے ہوئے انہوں نے ان دونوں کو حنظل علیہ السلام

کے دین پر مرنے کی بجائے کما اور دین پر مزنا ثابت کیا ہے۔ لہذا شیعوہ یہ کہنے میں حق بجانب ہیں۔ کہ سنی جس شخصیت کو امام المؤمنین «اور امت کی نیک ترین اورت کہتے ہیں۔ اس کا باب العلم اور علمبردار حسین کے بارے میں یہ خیال ہے۔ اب اس ڈھول کا پول ہم کھولتے ہیں۔ اور شیعوہ علماء کی زبانی اس کتاب کے بارے میں بتلاتے ہیں۔ کہ یہ کس طرح «اہل سنت کی معتبر کتاب ہے»؟ ملاحظہ ہو۔

ابن ابی الحدید شیعہ پسند ہے شیخ عباس قمی

الکفی واللقاب:

لَا بُنَّ إِلَى الْحَدِيدِ (عَنْ الدِّينِ عَبْدِ الْحَمِيدِ
بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ أَبِي الْحَمِيدِ
الْمَدَائِنِيِّ الْفَاضِلِ الْأَدِيبِ الْمُؤَرِّخِ الْحَكِيمِ الشَّيْخِ
شَارِحِ تَهْجِ الْبَلَاغَةِ الْمُكْتَرَمَةِ وَصَلِحِ الْقَصَائِدِ
الْشَّيْخِ الْمَشْهُورِ

كَانَ مَذْهَبُهُ الْإِعْزَالُ كَمَا شَهِدَ لِنَفْسِهِ
فِي إِحْدَى قَصَائِدِهِ فِي مَدْحِ أَوَّلِ الْمُؤْمِنِينَ
«ع» بِقَوْلِهِ

وَرَأَيْتُ دِينَ الْإِعْزَالِ رَافِعِي
أَهْلِي لَا جَلِيلَ كُلِّ مَنْ يَتَشَبَّعُ

الکفی واللقاب جلد اول ص ۱۹۳ مطبوعہ

تہران - طبع جدید

ترجمہ: عزالدین عبد الحمید بن محمد بن اسمین بن ابی الحدید المدائنی الفاضل الادیب

المؤرخ الحکیم الشافعی البلاء کا شارح ہے۔ اور سات مشہور قصیدوں کا قائل ہے۔ مذہب کے اعتبار سے معتزلہ تھا۔ جیسا کہ اپنے بارے میں خود اسے معتزلہ ہونے کا اقرار ہے۔ اور یہ اقرار اس نے ایک قصیدہ میں کہا۔ جو اس نے حضرت علی المرتضیٰ کی شان میں کہا۔ معاذ میں اپنے آپ کو معتزلہ سمجھتا ہوں۔ اور میں آپ کی وجہ سے ہر شیعہ کہلانے والے کو دل سے پاتا ہوں۔

خوٹ:

ابن ابی الحدید کا باوجود معتزلی ہونے کے، شیعہ، کو پسند کرنا اس کی وجہ یہ تھی۔ کہ شخص جن لوگوں میں زندگی بسر کر رہا تھا۔ وہ معتزلی ہو جتے ہوئے شیعہ کو اپنا سنے ہوئے تھے۔ بلکہ شیعہ ان کے لیے ضروری تھا۔ اور اس کا ثبوت ابن ابی الحدید کے مقدمہ میں یوں مذکور ہے۔

ابن ابی الحدید معتزلی شیعہ تھا۔ مقدمہ کتاب

مقدمہ شرح ابن ابی الحدید:

وُلِدَ فِي الْمَدَائِنِ فِي عَشْرَةِ ذِي الْحِجَّةِ سَنَةِ
سِتٍّ وَثَمَانِينَ وَخَمْسِمِائَةٍ وَنَشَأَ بِهَا وَتَلَّمَ
عَنْ شَيْخَيْهَا وَدَرَسَ الْمَذْهَبَ الْكَلَامِيَّةَ
ثُمَّ مَالَ إِلَى مَذْهَبِ الْأَعْزَلِيِّينَ وَكَانَ
الْغَالِبُ عَلَى أَهْلِ الْمَدَائِنِ الشَّيْعَ وَالنَّظَرُفَ
وَالْمَقَالَةَ فَسَارَفِي دَرْبِهِمْ وَتَقَبَّلَ مَذْهَبَهُمْ

وَنَظُمُ الْقَصَائِدِ الْمَعْرُوفَةِ بِالْعُلُوبِيَّاتِ عَلَى
طَرِيقَتِهِمْ وَفِيهَا غَالِي وَتَشْيِيعٌ وَذَهَبٌ
بِهِ الْإِسْرَافُ فِي كَثِيرٍ مِنْ أَبْيَانِهَا كُلِّ مَنْهَجٍ
يَقُولُ فِي إِحْدَاهَا-

وَدَلَّيْتُ دَيْنَ الْإِعْتِزَالِ وَإِسْنِي
أَهْوَى لِجُلْدِكَ كُلِّ مَنْ يَتَشْيَعُ

شرح ابن ابی الحدید تحقیق محمد ابو الفضل
ابراہیم الجزء الاول ص ۱۴ مقدمہ۔ نوٹ ۱۲ اہل دین
میں جو شرح ابن مدینہ بھی ہے۔ اس کے مقدمہ میں مذکورہ عبارت
موجود ہے۔

ترجمہ: ابن ابی الحدید مدائن میں پیدا ہوا اس کا سن پیدائش ۵۸۶
ہے۔ اور مدائن میں پرورش پائی۔ اور اسی کے شیوخ سے استفادہ کیا
اور مذہب کلامیہ پڑھا۔ پھر اعتزال کی طرف پلٹ گیا۔ ان دنوں اہل
مدائن میں شیعیت غالب تھی۔ اور اس بارے میں غلو اور ادھر ادھر کی بہت
سی باتیں ان میں موجود تھیں۔ اس نے بھی ان کی روش اختیار کی۔

اور ان کے مذہب کو اپنایا۔ اس نے ”علویات“
نامی مشہور قصیدے بھی کہے۔ جن میں اہل مدائن کے معتقدات بھی بیان
کیے۔ ان میں اس نے غلو بھی کیا۔ اور تشیع کا اظہار بھی۔ ان قصائد میں
بہت سے اشعار میں مذہب اعتزال کا اعتراف میں اظہار کیا۔ اسی
کا ان قصائد میں ایک شعر بھی ہے۔

”میں نے مذہب اعتزال اختیار کیا۔ اور تیری وجہ سے ہر اس شخص سے

محبت کرتا ہوں۔ جو توضیح رکھتا ہے:

ملحہ فکریہ:

ان حوالہ جات سے معلوم ہوا۔ کہ ابن ابی المدیۃ از خود اقرار ہی ہے۔ کہ وہ معتزلی شیعہ تھا۔ کیونکہ جس علاقہ میں اس کی نشوونما ہوئی۔ ان لوگوں میں یہ مرض بکثرت تھا۔ اس نے پنج البلاغہ کی شرح لکھی۔ جسے شہرہ ابن ابی المدیۃ کہا جاتا ہے۔ یہ شرح اس دور کے ایک وزیر ابن مطلق نامی کے کہنے پر لکھی گئی۔ جو شیعہ تھا۔ سات مشہور تصنیف نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شان میں لکھے۔ وہ بھی اسی وزیر کی فرمائش تھی۔

فائدہ کرام: پنج البلاغہ کی شرح لکھنے کا حکم بھی شیعہ وزیر دے۔ اور لکھنے والا خود اپنا شیعہ ہونا تسلیم کرے۔ تو پھر یہ کیونکر ممکن کہ اس شرح کو وہ مسلک اہل سنت کے مطابق اور ان کے معتقدات کے موافق تحریر کرے۔ اس لیے یہ سیدہ عائشہ مدینہ منیٰ اور جنہا سے روایت کہ جس سے حضرت علی اور عباس رضی اللہ عنہما کا دین مصطفویٰ کے غیر پر مرنا ذکر ہوا۔ وہ قطعاً اہل سنت کا مؤقف نہیں۔ بلکہ مسلک اہل تشیع کا نمونہ ہے جسے محض بدنام کرنے کے لیے سیدہ عائشہ کی طرف منسوب کر کے اپنا آریہا کیا گیا ہے۔ وزیر مذکور کہ جس کے حکم پر یہ سب کچھ ابن ابی المدیۃ نے کیا۔ ذرا اس کے بارے میں کتب شیعہ سے حوالہ لائحہ کریں۔ کہ وہ کس مسلک کا آدمی تھا۔؟

ابن ابی المدیۃ نے اپنی کتاب شرح پنج البلاغہ ایک شیعہ
وزیر کے حکم پر لکھی شیعہ علماء کا بیان۔

الذریعة:

شرح النہج للشیخ حسن الدین ابی حامد عبدالمعبد
بن ہبہ اللہ ابن ابی الحدید المعتزل المدائنی

فِي الْمَدَارَيْنِ سَنَةَ ۵۸۶ هـ وَ الْمُتَوَفَّى بِبَغْدَادَ
 سَنَةَ ۶۵۵ هـ وَ فِي عِشْرِينَ خُزْءَ طَبْعَ بِطْمَرَك
 جَمِيعُهَا فِي مَجَلَّدَيْنِ فِي سَنَةِ ۱۲۰۰ وَ طَبْعَ
 بَعْدَ ذَلِكَ فِي مُصَرَّ وَ غَلِيهَا مُكَرَّرًا وَ قَدْ
 أَلْفَهُ لِلْوَزِيرِ مُوسَى بْنِ أَبِي طَالِبٍ مُحَمَّدٍ الشَّهِيرِ
 بِأَبْنِ الْعَلْقَمِيِّ وَ كَتَبَ لَهُ إِجَازَةً رَوَايَتِهِ
 وَ قَدْ رَأَيْتُ صُورَةَ الْإِجَازَةِ فِي الْخَيْرِ
 بَعْضُ أَحْبَرِائِهِ فِي مَكْتَبَةِ الْفَاضِلِيَّةِ قَبْلَ
 هَذِهِمَا وَ لَعَلَّهَا نُقِلَتْ إِلَى الرَّضَوِيِّهِ كَمَا
 أَتَى نَظَرَ الْقَصَائِدِ (السَّبع العلويات) المطبوعه
 بایران فی ۱۳۱۶، اَيْضًا لِلْوَزِيرِ ابْنِ الْعَلْقَمِيِّ وَ قَدْ
 رَأَيْتُ نُسْخَتَهَا الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهَا خُطُّ ابْنِ الْعَلْقَمِيِّ
 فِي مَكْتَبَةِ الْعَلَامَةِ الشَّيْخِ مُحَمَّدٍ السَّمَاوِيِّ
 رَا اذ رِيَعَهُ اِلَى تَصَانِيعِ الشَّيْخِ جِلْدَ خُمُرِ ۱۲

ص ۱۵۸ تا ۱۵۹ مطبوعه بيروت طبع جديد

ترجمہ: پنج ابلا فرکی شرح (شرح ابن ابی الحدید) جسے شیخ غزالی
 ابو حامد عبد الحمید بن بختہ اشہار بن ابی الحدید معتزلی نے لکھا۔ یہ شارح مدائن
 میں ۵۸۶ میں پیدا ہوا۔ اور ۶۵۵ کو بغداد میں فوت ہوا۔ اس کی
 میں جلدوں میں نسخہ میں تہران میں یہ شرح دو جلدوں میں چھپی پھر
 مصر اور دوسرے شہروں میں کئی مرتبہ چھپی یہ شرح ابن ابی الحدید نے
 اپنے دور کے ایک وزیر مویہ الدین ابی طالب محمد کے حکم پر لکھی۔

جو ”ابن العلقمی“ کے لقب سے مشہور تھا برصفت نے وزیر موصوف کو اس کتاب کی روایت کی بھی اجازت دی۔ میں نے اس اجازت نامہ کی تحریر خود مکتبہ فاضلیہ میں دیکھی۔ یہ اس وقت کی بات ہے کہ مکتبہ فاضلیہ ابھی قائم تھا۔ ہو سکتا ہے کہ اس مکتبہ کی بربادی سے کچھ عرصہ پہلے یہ نقل ہو کر مکتبہ رضویہ میں چلی گئی ہو۔ اسی طرح ابن ابی الحدید نے وزیر ابن العلقمی کی فرمائش پر سات مشہور تصدیقیں بھی لکھے۔ جو ۱۳۱۷ میں ایران میں طبع ہوئے۔ میں تو نسخہ بھی دیکھا کہ جس پر ابن العلقمی کی تحریر تھی۔ یہ نسخہ ملا مرثیہ محمد سادہ کی مکتبہ میں تھا۔

الکفی واللقاب:

ابن العلقمی قرطوبی وزیر البوطالب موید الدین محمد بن محمد (احمد خاں) بن علی العلقمی البغدادی الشیبی كَانَ وَزِيرَ الْمُعْتَصِمِ اخِيرَ خُلَفَاءِ سُبُحَى حَبَّاسٍ وَكَانَ كَاتِبًا خَبِيرًا ابْتَدَأَ بِرِ الْمَلِكِ تَامِرِ بْنِ مُحَمَّدٍ وَكَانَ اِمَامًا فِي الْمَذْهَبِ صَحِيحَ الْاِعْتِقَادِ وَجَمِيعَ الْهَيْئَةِ مُعْتَبَرًا لِلْعَمَاءِ وَالْزُهَادِ حَشِيْرَ الْمُبَارِ وَلَا جُلِيَه صَدَقَ ابْنُ ابِي الْحَدِيدِ شَرْحَ الْمَلَفِ فِي حَشِيْرٍ مِنْ مُجَلَّدَاتِ السَّبْعِ الْعُلُوِيَاتِ تَمُوْنِي فِي جَمَادَى الْاُخْرَى سَنَةِ ٦٥٦ (١٢٥٨) وَقَدْ يُطْلَقُ عَلٰى اَبِيْدٍ تَشْرِفُ الدِّينِ ابْنِ الْقَاسِمِ عَلٰى بَنِ مُحَمَّدٍ۔

دکتاب الکفی واللقاب تألیف شیخ عباس کی جلد اول ص ۶۶-۶۷ بطور تہران طبع جدید۔

ترجمہ: "ابن العلقمی، یعنی ابو ابی مرید الدین محمد بن محمد بن علی القاسمی بغدادی
اشیعی معتزم کا وزیر تھا۔ جو کہ بنی عباس کے خلفاء میں سے سب سے آخری
خلیفہ تھا۔ یہ وزیر کتاب تھا۔ ملکی معاملات کو بخوبی سمجھتا تھا۔ اپنے
دوستوں کا غیر خواہ تھا۔ غریب میں کٹرامی شیعہ تھا۔ ہمت کا بعد
اور علماء و زہاد سے محبت رکھنے والا تھا۔ اسی کے لیے ابن ابی المدید نے
نسخ البلاغہ کی شرح لکھی۔ اور سات مشہور تصدیق سے بھی اسی کے حکم پر لکھے
ابن علقمی ۲ جمادی آخر ۶۵۶ھ کو فوت ہوا۔ اس کا ایک بیٹا تھا جسے شرف
ابو القاسم علی بن محمد کہتے ہیں۔

ملحہ فکریہ:

ادرجن دو کتب کے حوالہ جات نقل کیے گئے۔ یہ اہل تشیع کی معتبر و مستند
کتا بروں میں سے ہیں ساوران دونوں کتا بروں کی تصنیف و تالیف کا مقصد بھی
یہی تھا۔ کہ کتب اہل تشیع کی نشاندہی کی جائے۔ لہذا کتاب الیکنی واللقاب اور الزیلع
سے اس وزیر کا شیعی ہونا ثابت ہو گیا۔ جس نے ابن ابی المدید سے بھی البلاغہ کی شوا
لکھوائی۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شان میں تصدیق سے کہلوائے بعض کتب
میں تو اس امر کی تصریح بھی موجود ہے۔ کہ وزیر موصوف نے ابن ابی المدید کو مذکور
شرح لکھنے پر ایک لاکھ دینار بھی دیئے تھے۔ علاوہ ازیں اور بھی تحائف دیئے گئے
اس کی تفصیل علامہ نور بخش توکل مرحوم نے حمزہ شیعہ جلد اول ص ۳۳ پر لکھی ہے۔
اس قدر خطرہ رقم دینا اس امر کی دلیل ہے۔ کہ ابن ابی المدید نے اس شرح
میں وہی کچھ لکھا۔ جو وزیر ابن العلقمی کو پسند و مقبول تھا۔ اور ایک کٹرامی شیعہ یہ کیسے پسند
کر سکتا ہے۔ کہ اس کی فرمائش پر لکھی جانے والی کتاب میں شیعوں کی بجائے سنیوں کے
عقائد اور خیالات درج ہوں۔ اور ان سات تصانیف میں سے ایک کے شعر میں خود

ابن ابی الحدید نے اس امر کی وضاحت بھی کر دی ہے۔ کہ وہ شیعوں ہے۔ اور ہماری کتبِ ہدایت میں ابن الحدید کشمیری بالتحریک لکھا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

کشف الظنون:

تهج البلاغة..... فَقَدْ شَرَحَهُ عِزُّ الدِّينِ
عبد الحميد بن هبة الله المدايني الكاتب
الشاعر الشيعي في عشرين مجلدًا وَتَوَفِّيَ
١٩٥٥ هـ۔

(کشف الظنون عن اَسامي الکتاب و الفنون جلد ۱)

ص ۱۹۹۱ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: نوجی السبلاغہ کی ایک شرح غزالہ بن عبد الحمید بن ہبۃ اللہ مدائنی
فیس نے لکھی جو بیس جلدوں پر مشتمل ہے۔ اس کا انتقال ۱۳۵۵ھ میں ہوا۔

ابن ابی الحدید کے شیعہ عقائد خود اس کی
زبانی

گزشتہ حوالہ جات کو اس امر کی نشاندہی کرتے ہیں۔ کہ ابن ابی الحدید معتزلی
شعیبی تھا۔ اور ایک شعوی خود اس نے اس کا اقرار ہی کیا ہے۔ لیکن ہو سکتا ہے
کہ خیال اُسے۔ کہ شعر میں ابن ابی الحدید نے شائد اپنے محسن وزیر ابن مقلبی کو
خوش کرنے اور اس سے کچھ وصول کرنے کے لیے اس کے معتقدات کے مطابق
لکھ دیا ہو۔ ورنہ وہ خود ہو سکتا ہے۔ کہ اہل تشیع سے نہ ہو۔ تو ہم اس خیال

کی تردید میں خود اس کی شرح سے چند اقتباسات پیش کر رہے ہیں۔ جس سے معلوم ہو جائے گا۔ کہ کتاب الکنی والالقباب، الذریعہ اور کشف الظنون وغیرہ نے اس کے مذہب کی جو نشاندہی کی ہے۔ وہ درست ہے۔ حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

حوالہ نمبر ۱: ناسخ التواریخ: ابن عساکر کے دو عدد اشعار
وَإِنَّ أَوَّلَ الْإِنْسَانِ الَّذِي تَقَدَّمَ

وَقَرَّرَهُمَا وَالْفَرْقَ عَلَيَّ مَأْثُوبٌ

وَاللَّسْرَ أَمِيَّةَ الْعُظْمَى وَقَدَّزَ هَبَابَهَا

مَلَا بِسَ دَلِي قَوْقَهَا وَجَلَّابِيْبُ

میکرید۔ با اینکه دانستند ابو بکر و عمر فرار از جنگ گناہ عظیم است ترکیب
ایں گناہ شد مدور است پیغمبر اباس ذلت پر شید نہ۔

(ناسخ التواریخ حالات حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جلد دوم
ص ۲۷۵ قائل سال ہجرت مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

بے شک ان دونوں (ابو بکر و عمر فاروق رضی اللہ عنہما) کی محبت کوئی محبت نہیں۔ وہ
لڑنے کے لیے آگے نکلے اور پھر بھاگ کھڑے ہوئے۔ حالانکہ وہ
دونوں بخوبی جانتے تھے کہ بھاگنا گناہ عظیم ہے۔ ان دونوں نے حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے عظیم جہنم سے کو ذلت اور رسوائی کا لباس اوڑھ لیا
پہنا دیا۔

توضیح:

سیدنا ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے بارے ایسے خیالات آپ
خود اندازہ لگا سکتے ہیں کہ کس ملک و مشرب کے ماننے والے کے ہو سکتے ہیں۔

کنہ عظیم کے مرتجب اور حضور کے جہنڈے کو روکا کرنے والے کہنا کن مقام کی نشاندہی کر رہے ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ ابن ابی الحدید بھی دیگر شیعوں کی طرح شیعیان کا گناہ ہے۔
فاعتبروا یا اولی الابصار

حوالہ نمبر (۲): ابن حدید:

فَأَمَّا عَلِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِنَّهُ عِنْدَ تَائِمَزِلَةَ
الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِي تَصْوِيبِ
قَوْلِهِ وَالْإِحْتِجَاجِ بِفِعْلِهِ وَوُجُوبِ طَاعَتِهِ
وَمَسْئِ صَحِّحَ عَنْهُ أَنَّهُ قَدْ بَرِيَ مِنْ أَحَدٍ
مِنَ النَّاسِ بَرِيئًا مِنْهُ كَمَا مَنَّا مِنْ كَانَ وَالْحَقُّ
الشَّانَ فِي تَصْصِيحِ مَا يُرْوَى عَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فَقَدْ أَكْثَرَ الْكُذِبَ عَلَيْهِ وَوَلَدَتْ الْعَصِيَّةَ
أَعَادِيثُ لَا أَصْلَ لَهَا فَمَا تَبَرَأَتْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
مِنَ الْمُتَعَيِّرَةِ وَعَمَرِ وَبْنِ الْعَاصِ وَمَعَابِيْدَ فَهَوَّ
عِنْدَ تَائِمَزِلَةَ ثُمَّ جَاءَ مَجْبَرِي الْأَخْبَارِ الْمُتَوَاتِرَةِ
فَلَيْدَ الْإِكْ لَا يَتَوَلَّاهُمْ أَصْحَابُنَا وَلَا يَشْكُرُونَ
عَلَيْهِمْ وَهُمْ عِنْدَ الْمُعْتَزِلَةِ فِي مَقَامٍ غَيْرِ مَعْمُودٍ
(شرح نهج البلاغة ابن حدید جلد چہارم ص ۱۱۱)
فی رافی الشارح روائع علی ماکتبه الزیدی الخ
مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: ابہر مال حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہم معتزلی شیعوں کے نزدیک اپنے قول کے مائب ہونے اور ان کے فعل سے احتیاج کرنے

کے معاملہ میں اور اطاعت کے وجہ کے معاملہ میں آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبہ کے مالک ہیں۔ اور جب حضرت علی کی طرف سے یہ بات پایہ ثبوت و صحت کو پہنچ جائے۔ کہ آپ فلاں شخص سے ناراض ہیں۔ تو ہم بھی اس سے ناراض رہیں گے۔ چاہے وہ کوئی ہو۔ لیکن یہ بھی حقیقت ہے۔ کہ آپ سے بہت کساویات ایسی ذکر کیں گئی ہیں۔ جن میں اکثر کذب بیانی اور تعصب کا کام لیا گیا ہے۔ ان کی کوئی حقیقت نہیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا جناب مغیرہ، عمرو بن العاص اور معاویہ رضی اللہ عنہم سے بیزار ہونا تو یہ معاملہ ہمارے نزدیک خبر متواتر کے قائم مقام ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے اصحاب نہ تو ان سے محبت رکھتے ہیں، اور نہ ہی ان کی مدح سرائی کرتے ہیں۔ اور معتزلہ کے نزدیک یہ لوگ مقام غیر محمود میں ہیں۔

توضیح:

اس عبارت میں ابن ابی الحدید نے اہل تشیع کے دو خیالات کی تائید کی ہے۔ اور انہیں اپنا عقیدہ بتلایا ہے۔ اول یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ قول، فعل اور وجہ اطاعت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ رکھتے ہیں۔ دوسرا یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جس سے ناراض ہوں۔ ہم بھی اس سے بیزار ہیں۔ چاہے وہ کوئی ہو۔ اس سے یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ خلفائے ثلاثہ اور دیگر صحابہ کرام پر ابن ابی الحدید کے عقیدہ کے مطابق یہ سب حضرات وہ ہیں جن سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ناراض تھے۔ اس مقام پر ابن ابی الحدید نے مرتبہ تین حضرات کا نام لیا۔ یہ اس کا عقیدہ کہہ لیجئے۔ ورنہ ”کائنات من کان“ کے الفاظ کا دائرہ بڑا وسیع ہے۔ اس کا ثبوت اگلے حوالہ جات سے ہم پیش کریں گے جس

میں اس نے صدیق اکبر اور فاروق اعظم کو بھی اس زمرے میں شامل کیا ہے۔ اہل تشیع کا یہ طرز ہے۔ کہ اپنا تہذیبی عقیدہ اشارۃً لکائیہ بیان کرتے رہتے ہیں۔ فردوس کافی میں ایک مقام پر سامعہ الاہنایا لکھنا ہم جعفر اول، دوم اور سوم پر تہذیب کیا کرتے تھے۔ بہر حال ان دونوں حوالہ جات سے ابن ابی حدید کے فیصلہ ہونے کا ثبوت کافی دوائی موجود ہے۔

حوالہ نمبر (۳)، ابن حلدید

فَرَكْتُ كَتَبَ إِلَى حَمَّالِهِ أَنَّ الْحَدِيثَ فِي عُثْمَانَ
قَدْ كَثُرَ وَخُشِيَ فِي كُلِّ مَضْرُوبٍ فِي كُلِّ وَجْهِ
وَكَاجِبَةٍ فَإِذَا أَحْيَاءُ كُتِبَتْ فِي هَذَا فَادْعُوا
النَّاسَ إِلَى الرَّوَايَةِ فِي فُضَائِلِ الصَّحَابَةِ وَالْخُلَفَاءِ
الْأَوَّلِينَ وَلَا تَسْرُكُوا خُبْرًا بَيْنَ يَدَيْهِ أَحَدٍ
مِنَ الْمُسْلِمِينَ فِي أَيْ تَرَابٍ إِلَّا وَالتَّوْفِي بِمَنَاقِبِهِ لَهُ
فِي الصَّحَابَةِ مُفْتَعِلَةٌ فَإِنَّ هَذَا أَحَبُّ إِلَيَّ وَأَقْرَبُ
لِعَيْنِي وَأَذْهَبُ لِمُحَبَّةِ أَيْ تَرَابٍ وَشَيْعَتِهِ
وَأَشَدُّ إِلَيْهِمْ مِنْ مَنَاقِبِ عُثْمَانَ وَفَضْلِهِ ،
فَسَرِئْتُ كُتْبَهُ عَلَى النَّاسِ فَسُرِوَيْتِ أَخْبَارًا كَثِيرَةً
فِي مَنَاقِبِ الصَّحَابَةِ مُفْتَعِلَةٌ لِحَقِيقَةٍ لَهَا وَ
حَدَّثَ النَّاسَ فِي رِوَايَةِ مَا يَجْرِي هَذَا الْمَحْبَرِ
حَتَّى أَشَادُوا بِذِكْرِ ذَلِكَ عَلَى الْمُنَاصِرِ وَالْقَلْبِ
إِلَى مُسْلِمِي الْكُتَاتِيْبِ فَعَلِمُوا صَبِيحًا نَهْمًا وَغَلَمًا
فَلَمَّا مِنْ ذَلِكَ الْكَثِيرِ الْوَاسِعِ حَتَّى رَوَوْهُ وَقَلَّوْهُ
حَتَّى يَتَعَلَّمُونَ الْقُرْآنَ وَحَتَّى عَلِمُوهُ بَنَاتُهُمْ وَبَنَاتُهُمْ وَخَدَمُهُمْ

وَحَشِمَهُمْ فَلَکِیْثُوا یَدَا لَکَ مَا شَاءَ اللّٰهُ ثُمَّ
کَتَبَ اِلٰی عَمَّالِهِ لُحْخَةً وَاحِدَةً اِلٰی جَمِیْعِ
الْبُلَدَانِ اَنْظَرُوْا اِلٰی مَنْ اَقَامَتْ عَلَیْهِ الْبَیِّنَةُ اِنَّهٗ
یَجِبُ عَلَیْهَا وَاَهْلَ بَیْتِہٖ فَاَمَحُوْهُ مِنَ الدِّیُوَانِ
وَاَسْقَطُوْا اَعْطَاہُ وَرِزْقَہُ۔

در شرح نہج البلاغۃ ابن ابی الحدید جلد سوم
ص ۶۷ فیما فعلتہ بنو امیۃ من الامور الاتی
وجبت وضع کثیر من الاحادیث مطبوعہ بیروت
طبع جدید

ترجمہ: پھر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے کارپردازوں کو خط لکھا کہ
حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے بارے میں فضائل اور مناقب کا
عام چرچا ہو گیا ہے۔ اور ہر شہر و گاؤں میں ان کا تذکرہ کیا جا رہا ہے
لہذا جب میرا یہ خط تمہیں ملے تو لوگوں کو اس بات کی دعوت دو کہ اب
دوسرے رضی اللہ عنہما دونوں پہلے خلفاء اور دیگر صحابہ کرام کے فضائل بھی مام
کیے جائیں۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ ابتراب کے بارے میں فضائل کو جو
حدیث روگ بیان کریں۔ تم اس کے مقابلہ میں جوئی احادیث دوسرے صحابہ کرام
کے بارے میں میرے پاس پہنچاؤ۔ کیونکہ ایسا کرنے سے مجھے آنکھوں میں
ٹھنڈک محسوس ہوگی۔ اور میں اس کو بہت پسند بھی کرتا ہوں۔ اور حضرت علی
رضی اللہ عنہ اور ان کے شیعوں کی حجت کا توڑ بھی یہی ہے۔ اور یہ بات ان
کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے فضائل سے بھی زیادہ چھٹی ہے حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان کے کارندوں نے لوگوں کو پڑھ کر سنایا۔ لہذا

اس پر عمل پیرا ہو کر لوگوں نے فضائل صحابہ میں بہت سی ایسی احادیث بیان کرنا شروع کر دیں۔ جو من گھڑت تھیں۔ اور ان کی حقیقت کچھ بھی نہ تھی۔ لوگ اسی طریقہ پر چلتے رہے۔ حتیٰ کہ مساجد کے منبروں پر ان احادیث کا تذکرہ ہونے لگا۔ اور دینی استادوں نے ان کی تدریس بھی شروع کر دی۔ بچے اور غلاموں کو بھی یہ احادیث پڑھائی گئیں۔ اس حد تک ان کا پڑھنا پڑھانا جاری ہو گیا۔ جیسا کہ لوگ قرآن کریم پڑھتے پڑھاتے ہیں۔ بچوں، عورتوں اور غلاموں تک ان احادیث کو پڑھایا گیا۔ یہی طریقہ بہت عرصہ تک چلتا رہا۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے پھر ایک رقعہ اپنے کارندوں کو لکھا کہ تم اپنے اپنے علاقہ میں اس بات کی تحقیق کرو کہ کون شخص حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ان کی اہل بیت سے محبت کرتا ہے۔ جب تحقیق سے یہ بات کسی میں ثابت ہو جائے۔ تو اس شخص کا سرکاری رجسٹر سے نام خارج کر دیا جائے۔ اور اس کا خرچ و غیرہ بند کر دیا جائے۔

حوالہ نمبر ۲، ابن حلدید:

وَرَوَى أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ أَبِي السَّيْفِ
الْمَدَائِنِي فِي كِتَابِ الْأَحْذَاثِ قَالَ كَتَبَ مُعَاوِيَةُ
نُسْخَةً وَاحِدَةً إِلَى عَمَّالِهِ بَعْدَ عَامِ الْجَمَاعَةِ
أَنَّ بَرِيَّةَ الذِّمَّةِ يَمَعْنُ رَوَى شَيْئًا مِنْ قَضَلِ
الْأَنْثَرِ وَأَهْلِ بَيْتِهِ۔

شرح ابن ابی الحدید جلد سوم

(ص ۱۵)

ترجمہ: کتاب الامداد میں ابراہیم بن محمد ماضی نے روایت کی ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے کارندوں کو ایک رقم عام لکھا تو بعد لکھا جس میں تحریر تھی جس شخص نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ان کی اہل بیت کی فضیلت میں کوئی ایک آدھ روایت بھی بیان کی۔ حکومت اس کے تحفظ کی ذمہ دار نہ ہوگی۔

حوالہ نمبر ۱۵: ابن حدید:

فَصَاحَ بِهِ آيَهَا الْأَمِيرَانِ أَهْلِي عَقُوبِي
فَسَمِعُونِي عَلِيًّا وَدَائِي فَقِيرٌ بَائِسٌ وَ أَنَا إِلَى
صِلَةِ الْأَمِيرِ مُتَحْتَاجٌ فَتَضَاعَكَ لَهُ الْحَاجَّاجُ
وَقَالَ لِلطَّعَنِ مَا تَوَسَّلْتَ بِهِ قَدْ وَكَيْتَكَ
مَوْضِعَ كَذَا-

(شرح ابن ابی الحدید جلد سوم ص ۱۶)

ترجمہ:

حجاج کے دربار میں ایک شخص آیا۔ اور چلا کر کہا۔ اے امیر! میرے خاندان والوں نے میرا نام علی رکھ کر مجھ سے زیادتی کی ہے میں تو فقیر اور سکیں ہوں۔ اور امیر کی طرف سے صلہ کا محتاج ہوں۔ یہ سن کر حجاج ہنس دیا۔ اور اس خوشی میں انہیں ایک علاقہ کا والی بنا دیا۔

حوالہ نمبر ۶: ابن حدید:

رَوَى الزُّهْرِيُّ أَنَّ عُرْوَةَ بْنَ الزُّبَيْرِ حَدَّثَهُ
قَالَ حَدَّثَنِي عَائِشَةُ قَالَتْ كُنْتُ

عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ إِذَا أَقْبَلَ الْعَبَّاسُ وَعَلِيٌّ فَقَالَ يَا
عَائِشَةُ إِنَّ هَذَيْنِ يَمُوتَانِ عَلَى غَيْرِ دِينِي -

دشرح ابن ابی الحدید جلد ۱ ص ۴۷ بحوالہ سہم مسوم ص ۱۰۲ مصنفہ غلام حسین بمبئی شیخ

ترجمہ:

حضرت عروہ بن زبیر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔ کہ انہیں حضرت
عائشہ رضی اللہ عنہا نے یہ حدیث سنائی۔ کہ میں ایک دفعہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے پاس بیٹھی تھی کہ اتنے میں حضرت عباس اور علی رضی اللہ عنہ
آئے۔ انہیں آتے دیکھ کر حضور نے فرمایا۔ یہ دونوں یقیناً میرے دین
کے غیر ہوں گے۔

حوالہ مختار، ابن حدید:

إِنَّ عُرْوَةَ زَعَمَ أَنَّ عَائِشَةَ حَدَّثَتْهُ قَالَتْ
كُنْتُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ إِذَا أَقْبَلَ الْعَبَّاسُ وَعَلِيٌّ
فَقَالَ يَا عَائِشَةُ أَنْ سَرَّكَ أَنْ تُنْظِرِي إِلَى رَجُلَيْنِ
مِنْ أَهْلِ النَّارِ فَانْظُرِي إِلَى هَذَيْنِ قَدْ طَلَعَا
فَنُظِرْتُ فَلَاذَّ الْعَبَّاسُ وَعَلِيٌّ ابْنُ طَالِبٍ

دشرح ابن ابی الحدید جلد اول ص ۴۷

بحوالہ سہم مسوم مصنفہ غلام حسین نجفی

ص ۱۰۳

ترجمہ: حضرت عروہ کا خیال ہے کہ انہیں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے یہ
حدیث سنائی۔ کہ میں ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھی۔
آپ نے مجھ سے فرمایا۔ اے عائشہ! اگر تو بخوشی دو مردوں کو دیکھنا

چاہتی ہے جو دوزخی ہیں۔ تو دیکھ لے کہ جو ابھی دوزخ میں ہیں۔ وہی ہیں۔ میں نے دیکھا۔ تو دونوں آنے والے عباس اور علی بن ابی طالب تھے۔

حوالہ نمبر ۸: سلم مسوم:

عَنْ عَمْرِو بْنِ عَاصٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ يَقُولُ إِنَّ أَلَّ أَتَى طَالِبٌ لِكِسْوَالِي بَأَوْيَاءَ إِذَا سَأَلَ لِي اللَّهُ وَالصَّالِحُونَ الْمُؤْمِنُونَ۔

شرح ابن ابی الحدید جلد اول ص ۶۷۷ بحوالہ

سلم مسوم (۱۰۳)

ترجمہ: عمر بن العاص کہتے ہیں۔ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو فراتے سنا۔ کہ اگر طالب کی آل میرے دوست اور غیر خواہ نہیں ہیں۔ میرا دوست اور غیر خواہ تو اللہ تعالیٰ اور صالح مومن ہیں

حوالہ نمبر ۹: سلم مسوم:

رَقَدْ رِيحٌ أَنْ: بِحَاوِيَةٍ بَدَلِ سَمَرَةٍ بَنِ جَنْدَبٍ
مِائَةِ أَلْفٍ دِرْهَمٍ شَيْ يُزَوِّى أَنْ هَذِهِ الْآيَةُ
نَزَلَتْ فِي عِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمِنْ النَّاسِ مَنْ
يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا: وَأَنَّ الْآيَةَ
الثَّانِيَةَ نَزَلَتْ فِي ابْنِ مُلْجٍ: وَهِيَ قَوْلُهُ تَعَالَى
وَمِنْ النَّاسِ مَنْ يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ
فَلَمْ يَقْبَلْ قَبْدَلٌ لَهُ مَا شَتَّى أَلْفٍ دِرْهَمٍ فَلَمْ
يَقْبَلْ قَبْدَلٌ لَهُ أَرْبَعُ مِائَةِ أَلْفٍ

فَقِيلَ-

(شرح ابن ابی الحدید ص ۱۷۱ جلد اول بحوالہ

سہم مسوم ص ۱۰۲)

ترجمہ: مروی ہے کہ حضرت معاویہ نے جناب سمرہ بن جندب کو ایک ہزار درہم دینے کو کہا۔ اور شرط یہ ہے کہ ”ومن الناس من يشري نفسه الخ“ ابن بلجم کے بارے میں وہ یوں روایت کریں کہ یہ آیت حضرت علی المرتضیٰ کے بارے میں نازل ہوئی۔ اور دوسری آیت ”ومن الناس من يشري نفسه الخ“ ابن بلجم کے حق میں نازل ہوئی۔ لیکن جناب سمرہ نے یہ پیش کش قبول نہ کی۔ معاویہ نے دو ہزار درہم پیش کیے انہوں نے پھر ٹھکرا دیئے۔ بالآخر چار ہزار درہم پر جناب سمرہ راضی ہو گئے۔ اور معاویہ کی پیش کش قبول کر لی۔

حوالہ نمبر ۱: سہم مسوم:

وَ كَانَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ عَشْمًا نِيًّا شَدِيدًا فِي ذَلِكَ وَ كَانَ عَمْرُو بْنُ ثَابِتٍ عَشْمًا نِيًّا بَلَّ مِنْ أَعْدَاءِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ مَبْغِضِيهِ وَ وَجَّهَهُ عَمْرُو أَنَّهُ كَانَ يَرْتَكِبُ وَ يَدُورُ الْقُرَى بِالشَّامِ وَ يَجْمَعُ أَهْلَهَا وَ يَقُولُ أَيْنَمَا النَّاسُ إِنْ عَلَيَّ مَكَانٌ رَجَلًا مُتَافِعًا أَرَادَ أَنْ يَنْعَسَ بِرَسُولِ اللَّهِ لَيْلَةَ الْعَقَبَةِ فَالْعَنْزَةُ فَيَلْعَنُهُ أَهْلُ تِلْكَ الْقَرْيَةِ ثُمَّ يَسِيرُ إِلَى الْقَرْيَةِ الْآخَرِىِّ فَيَأْتِي مَرَّهًا مِثْلَ

ذَٰلِكَ وَكَانَ فِي زَمَنِ مُعَاوِيَةَ -

شرح ابن ابی الحدید جلد اول ص ۳۸۵

بحوالہ سلمہ مسموم ص ۱۰۵

ترجمہ: زید بن ثابتؓ بڑے متعصب عثمانی تھے۔ اور مرو بن ثابتؓ بھی عثمانی تھا۔ بلکہ حضرت علی المرتضیٰؓ کے دشمنوں اور ان سے بغض رکھنے والوں میں سے تھے۔ مرو بن ثابتؓ سے ہوی ہے کہ یہ مختلف بستیوں میں سواری پر جاتا۔ وہاں کے باشندوں کو جمع کر کے کہتا کہ علیؓ ایک منافق شخص تھا۔ اسی رسول اللہؐ کو دھوکہ دینے کا ارادہ کیا۔ تم اس پر متوجہ نہ رہو۔ اس بستی والے علی المرتضیٰؓ پر لعنت بھیجتے۔ پھر مرو بن ثابتؓ وہاں سے دوسری بستی کا رخ کرتا۔ اور وہاں جا کر بھی یہی کچھ کرتا۔ یہ امیر معاویہؓ کے دور خلافت میں ہوا ہے۔

حوالہ نمبر ۱: سلمہ مسموم:

قَالَ تَارُوْثُ بْنُ يَسَدٍ فَقَبَّلَهَا وَقَالَ لَا تَمْسُكِ
النَّارَ أَبَدًا -

شرح ابن ابی الحدید جلد اول ص ۳۸۴

بحوالہ سلمہ مسموم ص ۱۰۷

ترجمہ: ابو برد نے ابوالعاصیہ الجہنی سے کہا۔ کیا تو عمار بن یاسرؓ کا قاتل ہے؟ اس نے کہا ہاں۔ کہا پھر مجھے اپنا ہاتھ پکڑاؤ ہاتھ پکڑا کر ابو بردہؓ نے اسے چڑھا۔ اور کہا تمہیں کبھی بھی دوزخ نہ چھوئے گی۔

حوالہ نمبر ۱۲:

حضرت علی المرتضیٰ کے دشمن اور امیر معاویہ کے طرفداروں کی ایک فہرست

- ۱۔ ابو ہریرہ، ۲۔ مغیرہ بن شعبہ، ۳۔ عروہ بن زبیر، ۴۔ حریر بن عثمان - ۵۔ مروان بن حکم - ۶۔ عمرو بن سعید بن عامر - ۷۔ سمرہ بن جندب - ۸۔ انس بن مالک - ۹۔ اشعث بن قیس، ۱۰۔ جریر بن عبداللہ کلبی، ۱۱۔ ابو مسعود انصاری - ۱۲۔ کعب بن الاحبار، ۱۳۔ عمران بن الحصین - ۱۴۔ عبداللہ بن الزبیر - ۱۵۔ عبداللہ بن عمر - ۱۶۔ ابو موسیٰ اشعری، ۱۷۔ ضحاک بن قیس، ۱۸۔ ولید بن عقبہ بن ابی معیط - ۱۹۔ حنظلہ - ۲۰۔ وائل بن حجر - ۲۱۔ مطرف بن عبداللہ، ۲۲۔ علاء بن زیاد - ۲۳۔ عبداللہ بن شقیق، ۲۴۔ مرہ ہمدانی، ۲۵۔ اسود بن یزید، ۲۶۔ مسروق بن ابدع - ۲۷۔ قاضی شریک، ۲۸۔ امام شعیب محدث، ۲۹۔ ابو وائل شقیق بن سلمہ - ۳۰۔ ابو عبدالرحمن قاری، ۳۱۔ عبداللہ بن حکیم - ۳۲۔ ہبہ بن طریق، ۳۳۔ قیس بن ابی حازم، ۳۴۔ سعید بن مسیب - ۳۵۔ امام زہری - ۳۶۔ زید بن ثابت - ۳۷۔ مکمل شامی - وکان جمہور الخلق مع بنی امیہ

(شرح ابن ابی الحدید - جلد اول ص ۶۳ تا ۶۷، ج ۷۷)

سہو مسموم مصنفہ غلام حسین نجفی شیعہ ص ۱۰۷

توضیحات:

ان بارہ مردوجالہات میں ابن ابی الحدید نے شعی عتاد اور ان کے

اثرات پر گفتگو کی۔ حوالہ نمبر ۲ میں یہ ثابت کرنا چاہا۔ کہ حضرت ابو بکر محمد و غیرہ صحابہ کرام میں کوئی ذاتی فضیلت نہ تھی۔ بلکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت علی المرتضیٰ کے فضائل کے مناقب میں ان حضرات کی فضیلت ثابت کرنے کے لیے لوگوں سے من گھڑت احادیث کی روایت کرنے کو کہا یہ مقصد یہ ہوا کہ صاحب فضیلت صرف علی المرتضیٰ ہیں۔ بقیہ صحابہ کرام میں سے کوئی بھی فضیلت نہیں رکھتا۔ یہ کس مسلک کی ترجمانی کی جا رہی ہے؟

اسی طرح یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان کی آل کے دشمن تھے۔ اسی لیے انہوں نے اپنے کارندوں کو ایسے اشخاص کا پتہ چلا کر جو علی اور آل علی سے محبت رکھتے ہوں۔ ان کے وظیفہ جات بند کرنے کا حکم صادر فرمایا۔ یہی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں جو بحوالہ قتل ابی منافق حسین کریمین کو اپنے دور خلافت میں ہر سال دس لاکھ دینار ہدیہ بھیجا کرتے تھے۔ جلاء العیون میں امام حسن سے منقول ہے۔ کہ وہ امیر معاویہ کی طرف سے تھا لعلہ اور وظیفہ کی آمد کا پہلے سے اعلان کر دیا کرتے تھے یہ وظیفہ حسنینؓ پر اور اپنے اعزہ و اقارب پر خرچ کیا کرتے تھے۔ حجاج کا نام تو ابن ابی الحدید نے دکھا دے کے لیے ذکر کیا۔ ورنہ اصل مقصد تو یہ ہے کہ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ ثابت کیا جائے کہ آپ علی المرتضیٰ کا امام سنا بھی پسند کرتے تھے۔ حالانکہ شیعوں کی معتبر کتاب امالی شیخ صدوق کے بقول امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فضائل سنتے تو رو دیا کرتے تھے۔

حضرت عباس اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں من گھڑت روایت سیدہ عائشہ کی طرف منسوب کر کے ابن ابی الحدید نے یہ ثابت

کرنا چاہا۔ کہ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سچی باتیں کہہ رہی تھیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر فخر نہ ہوں گے۔ تو پھر ایسے آدمیوں سے ان کا قلبی تعلق کیونکر ہو سکتا ہے۔ حالانکہ یہ روایت من گھڑت ہے۔ کیونکہ بھارالانوار وغیرہ میں صراحت ہے کہ یہ نہ کر رہے۔ کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ہی روایت کرتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے زیادہ محبوب علی اور فاطمہ تھیں۔ تو کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا محبوب ترین شخص وہ ہے۔ جسے دین اسلام پر مرنے کا بھی نصیب نہیں؟ اور ایسی روایت کے ہوتے ہوئے سیدہ عائشہ کے خیالات کیا وہ ہو سکتے ہیں جو ابن ابی الدیہ نے لکھے ہیں۔

اس کے بعد جناب عمر بن العاص رضی اللہ عنہ کو بدنام کرنے کی کوشش کی۔ کہ یہ فرماتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آل ابی طالب کو اپنا دوست نہیں سمجھتے حالانکہ تمام صحابہ کرام اہل بیت کو اپنی ذات بھی مقدم سمجھتے تھے مناقب ابن شہر میں فاروق اعظم کے مال تقسیم کرنے کا واقعہ اور ان کے بیٹے عبداللہ کا اعتراض کہ ابا جان آپ نے حسین کو مجھ سے دو گن حصہ عطا فرمایا۔ اس کے جواب میں جناب فاروق اعظم کا یہ قول موجود ہے۔ کہ عبداللہ! ان کی والدہ تیری والدہ سے بہتر ان کا نانا تیرے نانا سے بہتر ہے۔ اس تصریح کے ہوتے ہوئے حضرات صحابہ کرام کو ابن ابی الدیہ نے بدنام کرنے کی کوشش کی یہ حضرت عمر بن جندب رضی اللہ عنہ کو دین فروش اور لالچی ثابت کرنا چاہا۔

کرنا چاہا۔ کہ زید بن ثابت رضی اللہ عنہ پر یہ الزام ہے کہ یہ حضرت علی المرتضیٰ کو معاذ اللہ منافق سمجھتے تھے۔ پھر حق شیعین ادا کرتے ہوئے حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کو بھی معاف نہ کیا۔ اور ابو موسیٰ اشعری کے فرزند ابو بردہ کو عمار بن یاسر کا قاتل کہہ کر جو منے والا بنا کر پیش کیا۔ اور آخر میں تقریباً ۴۰ حضرات کے نام درج کر دیئے

جو بقول ابن ابی الحدید دشمنانِ ملی تھے۔ اور اہل بیت سے بغض و کینہ رکھنے والے تھے۔ اسی ابن ابی الحدید کے نقش قدم پر چلتے ہوئے، غلام حسین نجفی نے بہم سوس میں ان حضرات کی قبرست اس عنوان سے لکھی کہ یہ لوگ دشمنانِ ملی و اہل بیت ہیں۔ بہر حال غلام یہ ہے کہ ان مذکورہ عقائد کی روشنی میں ابن ابی الحدید کے مسلک مشرب کے بارے میں کوئی حقا نہیں رہتا۔ یہ کٹر شیعہ ہے۔ اور اس نے اپنی شرح میں شیعیت کی تزویج و اشاعت کی ہے۔ اس لیے غلام حسین نجفی کا اسے سنی اور اس کی شرح کو ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ کہنا اسی طرح ہے۔ جس طرح دن کو کوئی رات کہے۔ اللہ تعالیٰ بددیانتی اور خیانت سے بچائے

ابن ابی الحدید کے غالی شیعہ ہونے پر امام ابن کثیر

کی نص

البدایۃ والنہایۃ:

عَبْدُ الْحَمِيدُ بْنُ هَبَةَ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ
الْبُرْجِي مَدِينِ ابْنِ الْحَدِيدِ. عَزَّ الدِّينُ الْمَانِقُ
الْكَاتِبُ الشَّاعِرُ الْمُطَبِّقُ الشَّيْخُ الذَّلِيلُ لَهُ
شَرْحُ تَحْقِيقِ الْبَلَاغَةِ فِي عَشْرِينَ مُجَلَّدًا.....
و كَانَ حَظِيًّا عِنْدَ الْوَزِيرِ ابْنِ الْعَلْقَمِيِّ لِمَا
بَيْنَهُمَا مِنَ الْمُنَاسِبَةِ وَالْمُقَارَبَةِ وَالْمَشَابَهَةِ
فِي التَّشْبِيهِ.

(البدایۃ والنہایۃ جلد ۱۲ ص ۱۹۹ تا ۲۰۰ ذکر سن ۶۵۵ھ)

قرآن مجید: عبد الحمید بن ہبہ اللہ بن محمد بن محمد بن الحسین ابو حامد بن ابی
 المدید عز الدین الدائمینی جو کاتب اور مکمل شاعر اور غالی شیعہ ہے۔ اس
 کی ایک کتاب شرح پنج البلاغہ میں جلدوں پر مشتمل ہے۔ وزیر ابن
 علقمی (شیعی) کے ہاں اس کا بڑا مقام تھا۔ کیونکہ شیعہ ہونے کی
 وجہ سے دونوں میں مناسبت اور مقاربت موجود ہے۔

نوٹ:

اب فرمائیے ابن ابی المدید کے شیعہ ہونے میں کیا شک باقی رہ جاتا
 ہے۔ جبکہ شیعہ سنی علماء نے بالاجماع ابن مدید کو شیعہ کہہ دیتا۔ اب اس کو سنی بنا
 کر الزامات قائم کرنے یہ بددیانتی نہیں تو اور کیا ہے۔

کتاب دوم

روضة الاجاب مصنفہ جمال الدین عطاء اللہ شیرازی

ان کتابوں میں سے کہ جنہیں شیعہ مصنفین نے اپنے مذہب عقائد ثابت
 کرنے اور حضرات صحابہ کرام پر طعن و تشنیع کرنے کے لیے ”اہل سنت کی معتبر کتاب“
 کے عنوان سے پیش کیا۔ دوسری کتاب ”روضۃ الاجاب“ ہے۔ اس کتاب میں
 کئی ایک واہمی تباہی روایات درج ہیں۔ مثلاً امام زین العابدین کا غم حسین میں گریبا
 چاک کرنا ثابت کیا گیا ہے۔ غلام حسین نجفی نے ماتم اور صحابہ نامی اپنی تصنیف میں
 اس کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا۔

”صحابہ“ امام زین العابدین کا غم حسین میں گریبان چاک کرنا۔ ”اہل سنت کی معتبر کتاب“

روضة الاحباب از حاشیہ تاریخ احمدی۔ ”اسے یزید مریم سخی و روضہ در
دین جدم انداختی پس دست دراز کردہ گریبان جامہ بربرید۔“
توجہ۔

دربار یزید میں امام چہارم سید سجاد نے فرمایا۔ کہ اسے یزید
تو نے مجھے یتیم کیا۔ اور میرے مہر کے دین میں رخنہ ڈالا۔ اور
حضرت نے ہاتھ بڑھایا۔ اور گریبان جامہ کو چاک کیا۔ دامت
مجاہد ۱۶۴

اس وضاحت کے بعد کہ اہل تشیع روضۃ الاحباب کو وہ اہل سنت کی
معتبر کتاب کے عنوان سے پیش کرنے پلے آ رہے ہیں۔ ہم اس کے بارے
میں حقیقت حال واضح کرنا چاہتے ہیں۔ تاکہ مہم جو جائے۔ کہ اس کتاب
کو اہل سنت کی کتاب کہنا کس قدر بددیانتی ہے اور مکر و فریب ہے۔ اہل تشیع
اس کتاب کے بارے میں کیا حقیقت بیان کرتے ہیں؟ ملاحظہ ہو۔

روضۃ الاحباب کا مصنف جمال الدین عطاء اللہ شیرازی
پکا شیعہ ہے شیخ ضیعہ علماء کی وضاحت

الکفی باللقاب:

جمال الدین دیگر سید عطاء اللہ بن امیر فضل اللہ شیرازی دشتکی است
کہ محدث است و مولف کتاب روضۃ الاحباب در سیرۃ پیغمبر اکرم
و اصحاب است کہ بفرمان امیر علی شیراز شاہ ہرات نوشتہ کہ عموزادہ
غیاث الدین بن نعیم معروف است کہ از علمائے قرن ہفتم است۔

و پسر بزرگوارش میر نسیم الدین محمد طقّب بمیرک شاہ کو شید و تکمیل علوم و فنون پر مشر و علم حدیث کو در آں یگانہ زمان و تنہا بود میان اقران و اورا اعتراضاتی است بر منہان و تہی در کتاب المیزان کو دلالت دارند بر اینکہ شیعہ بود و بروضاحت مراجع کن۔

(المکفی والالقاء جلد سوم ص ۶۴ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

ایک اور جمال الدین نامی سید عطاء اللہ بن امیر فضل اللہ شیرازی دشتکی ہے۔ جو محدث تھا۔ اور روضۃ الاجاب کتاب کا مؤلف بھی تھا۔ یہ کتاب اس نے پیغمبر خدا کی سیرت اور آپ کے اصحاب و آل کی سیرت میں ہرات کے بادشاہ امیر علی شیر کے حکم سے لکھی۔ جمال الدین مذکور غیاث الدین منصور کا چچا زاد بھائی ہے۔ جو کرؤی مدی کے مشہور علماء میں سے ہے۔ اور اس کا لڑکا میر نسیم الدین مذکور غیاث الدین منصور کا چچا زاد بھائی لکھا جاتا ہے۔ اسی نے حدیث اور دیگر علوم و فنون میں بڑی مہارت پائی۔ اور اپنے دور کا یکتا عالم تھا۔ اس نے امام تہی کی کتاب المیزان کی کچھ عبارات پر اعتراض بھی کئے جن سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ شیخ شیعہ تھا۔ روضۃ الاجاب کا مطالعہ کرنا چاہیے۔

الذریعہ:

رَوْضَةُ الْاُحْبَابِ فِي سِيرَةِ النَّبِيِّ وَالْاَئِمَّةِ
وَالْاَصْحَابِ قَارِئِي فِي ثَلَاثِ مَجَلَّدَاتٍ
لِسَيِّدِ الْاَمِيرِ جَمَالِ الدِّينِ قَاضِي

عَبْدُ الرَّحْمَنِ الْحَسَنِيُّ الْأَشْتَكِيُّ الْمَلَقَبُ بِالْأَمِيرِ
جَمَالِ الدِّينِ الْمُحَدِّثِ الشِّيرَازِيِّ الْفَارِسِيِّ
الْقَاطِنِ بِهَرَاةٍ كُتِبَتْهُ بِأَمْرِ الْأَمِيرِ عَلِيِّ شِيرِازِيِّ
تَرْجُمَهُ فِي (أَمَلِ الْأَمَالِ) وَحُكِيَ فِي الزِّيَاضِ
سَمَاعًا عَنِ الْفَاضِلِ الْهِنْدِيِّ أَنَّهُ كَانَ شَيْعِيًّا
وَهِندُهُ كُتِبَتْ عَلَى طَرِيقَةِ الْيَقِينَةِ وَكَانَ
يَتَّقِي فِي مِرَاةٍ وَكَذَا الْقَاضِي نُورُ اللَّهِ التَّسْتَرِي
وَلِذَا عَمَلَ فِيهِ التَّقِيَّةَ.

(الذريعة إلى تصانيف الشيعة جلد ۱ ص ۲۸۵)

مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

”روضة الاحباب فی سیرۃ النبی والالہ والاصحاب“ فارسی میں تین
جلدوں پر مشتمل ہے۔ اور اسے سید امیر جمال الدین علاء اللہ فضل اللہ
نے تحریر کیا۔ جو امیر جلال الدین محدث شیرازی کے نام سے مشہور
تھا۔ یہ کتاب اس نے امیر علی شیر کے حکم سے لکھی۔ جو ہرات کا
وزیر تھا۔ اس وزیر کا تذکرہ کتاب ”أمل والأمال“ میں مفصل موجود
ہے۔ کتاب الزیاض میں فاضل ہندی سے ایک سماعی روایت
مذکور ہے۔ کہ صاحب روضۃ الاحباب شیعہ تھا۔ اور مسلک
شیعہ پر اس کی کتاب میں اس کے پاس موجود تھیں۔ ہر اہل حق میں نور اللہ تستری
کی طرح یہ بھی تقیہ کی زندگی بسر کرتا رہا۔ اسی لیے روضۃ الاحباب
میں بھی اس نے ”تقیہ“ کو چھوڑا نہیں۔

ملحد فکریہ:

اہل تشیع کے عظیم محدث شیخ عباس قمی اور شیخ آقا بزرگ طہرانی نے کس دو ٹوک انداز میں امیر جلال الدین کو اپنا اہم مسلک ثابت کیا۔ اور اس کی روضۃ الاجاب میں بعض عبارات کو جن سے سنت کا اظہار ہوتا تھا۔ اس کی صفائی بیان کر دی۔ کہ اس نے یہ باتیں بطور تفسیر کہی ہیں۔ یہی وہ پکا شیعہ ہے۔ کہ جسے نجفی اینٹھکپنی اہل سنت کی صف میں کھڑا کر کے اپنے مسلک میں تفسیر پر عمل پیرا نظر آتے ہیں۔ جس طرح امیر جلال الدین نے روضۃ الاجاب میں بعض عبارات کو تفسیر کے طور پر لکھا۔ اسی طرح پیارے عقیدہ کی روشنی میں نجفی وغیرہ نے اپنے ہی ایک ”ماتمی اور عزادار“ کو سنی بنا دیا۔ نہیں نہیں صرف یہی نہیں بلکہ بے چارے کو دکتے اور خنزیر کے ساتھ ملا دیا گیا۔ اصول کافی وغیرہ میں اہل سنت کو یہی کچھ کہا گیا ہے۔ دنیا مے شیعیت میں ایک عجیب زلزلہ اور ایک عظیم انکشاف ہے۔ کہ نجفی وغیرہ نے اپنے ہی ایک بڑے کٹھنوں کو پھینک دیں۔ اور اٹھا کر پھینکا کہ جنگلی درندوں میں سے بنا دیا۔ لیکن اس پر حیرانی کی کوئی بات نہیں۔ مطلب برآری کے لیے ایسا کرنا ان شیعہوں کے نزدیک۔ کوئی جرم نہیں۔ وہ تفسیر کی برکت سے ایسا کرنے پر بھی انہیں ثواب ملتا ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

کتاب سوم

معارج النبوة مصنفہ الامین کا تفسیر

”معارج النبوة“ ایسی کتاب ہے جسے بعض طبعی لوگ اہل سنت کی کتاب کہتے اور سمجھتے ہیں۔ اور اس میں موجود تحریر بطور حوالہ پیش کی جاتی ہے۔ اور اس پر ماضیہ آرائی کرتے ہوئے شور مچایا جاتا ہے۔ کہ دیکھو۔ اہل سنت کی معتبر کتاب میں فلاں فلاں شدید عقیدہ اور عمل تباہ ہے۔ حالانکہ معارف اس کے برعکس ہے۔ مام اور صحابہ میں نجفی شیخی نے اسی کتاب کا اقتباس پیش کیا۔ اور پھر اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا۔

اور وقت مصیبت حضرت عمر کا سر میں خاک ڈالنا،

اہل سنت کی معتبر کتاب معارج النبوة رکن چہارم باب پنجم میں ہے۔ نقل است کہ حفصہ خاتون در میان اہمات المؤمنین بہ تند خوئی شہرتی داشت و احباب بایں جبہ۔ خاطر آن حضرت مولیٰ میشد چنانکہ ہمیشہ بجائے رسید کہ حضرت خواست کہ اور اطلاق دهد۔ در روایتی آنست کہ عند قش داد۔ چون امیر المؤمنین عمر ای معنی معلوم کرد خاک بر سر ریخت و فغاہ بر آورد کہ بعد از این مراجع آید و بماند کہ فرزند کن از صالحان حضرت بیرون آید۔

امام اور صحابہ میں ۵۶۔

تَفْصِيْلًا: بنی بنی حنفیہ اپنی تند مزاجی کی وجہ سے ازواجِ نبوی میں خاصاً
شہرت رکھتی تھیں۔ اور اس سے حضور کو صدمہ ہوتا تھا۔ جناب نے
اسے طلاق دینے کا ارادہ کیا دوسری روایت میں ہے وہ دی -
جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو معلوم ہوا تو روئے دسویں خاک بھی ڈالی»
جَوَاب:

کتاب معارج النبوة میں ہر طرح کی روایات اکٹھی کر دی گئیں۔ اس میں
صحت و عدم صحت کا کوئی معیار نہیں رکھا گیا۔ اسی لیے اس کے بارے میں
امام اہل سنت اعلیٰ حضرت الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ نے احکام
شرعیہ ص ۸۲ میں ایک سوال کے جواب میں فرمایا کہ اس کتاب میں رطب و یابس
سب اکٹھا کر دیا گیا ہے یعنی مصنف کی اس روش نے کتاب کو قابلِ حجت
نہ رہنے دیا۔ ورنہ مصنف بھی مشکوک ہو گیا۔ اس کے علاوہ شیعہ براہوری
کے شیخ آغا بزرگ طہرانی کا کہنا ہے کہ شیخ (صاحب معارج النبوة
علا کا شانی) شیعہ معلوم ہوتا ہے۔ اور یہ بھی لکھا کہ اس نے بطلوتِ تفسیر اپنے آپ
کو نفی ظاہر کیا۔ الذریعہ جلد ۲۱ ص ۱۸۲۔ ان حوالہ جات سے ظاہر ہوا کہ معارج النبوة
اہل سنت کی مقبر کتاب نہیں۔ جیسے اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے لہذا
اس کتاب کے مندرجات سے مسلکِ شیعہ کی تائید پیش کرنا بھی دھوکہ اور
فريب ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

کتاب چہارم

حبیب السیر مصنفہ غیاث الدین محمد ابن سے ہمام الدین

”حبیب السیر“ کو نجفی شیعہ نے ”قول مقبول“ میں کئی ایک مقام پر اہل سنت کی معتبر کتاب کے عنوان سے پیش کیا۔ اور دیگر شیعہ مصنفین نے اس کتاب کو اہل سنت کی طرف منسوب کیا۔ اور پھر اس سے ادھر ادھر کی لائینی روایات سے اپنا اتو سیدھا کرنے کی کوشش کی۔ بطور نمونہ کتاب وفات عائشہ ملاحظہ ہو۔

کتاب وفات عائشہ:

ایک دن معاویہ نے عائشہ سے کہلا بھیجا۔ کہ آج آپ کی دعوت ہے اور دعوت کا سامان یہ کیا کہ اپنی قیام گاہ میں خفیہ طور سے ایک کنوئیں کھدوایا اور اس کا منہ خس و خاشاک سے بھر دیا۔ اور اس پر آنسوؤں کی رسی ڈال دی۔ جب بنی بنی عائشہ اس مکان میں تشریف لائیں۔ تو معاویہ نے اس کنوئیں کی طرف اشارہ کیا۔ کہ اس پر تشریف رکھیں۔ عائشہ قدم رکھتے ہی کنوئیں میں گر پڑیں۔ معاویہ نے اس کنوئیں کو چوڑنے سے بھر دیا۔ اور بند کر دیا۔ اور مرنے والے آگئے۔

حبیب السیر جلد اول جز سوم ص ۸۵ مطبوعہ بمبئی۔ بحوالہ وفات عائشہ مصنف مرزا یوسف بکھنوی ص ۱۱۲

(جلد) حبیب السیر کس مذہب سے تعلق رکھنے والی کتاب ہے اس کا مصنف کون ہے؟ اس کا جواب شیخ آقائے بزرگ غیبی سے سنئے۔

حبیب السیر کا مصنف کس متعصب شیعہ ہے

آقا بزرگ شیعہ کا بیان

الذریعہ:

حُبیب السیر فی اخبار افراد البشر، تاریخ فارسی
کبیر فی ثلاث مجلدات لغیث الدین محمد
بن دمام الدین المذہب بخداوند میر.....
جَعَلَ جَمِیعَ مَجَلِّدَاتِهِ ضَمَّنَ مَجَلِّدَ کَیْزِ
أَوَّلُهُ الطَّائِفَ أَخْبَارَ لُغَمَاءِ نِشَارِ أَنْبِیَاءِ عَالِیِّ مَقْدَرٍ
إِلَى قَوْلِهِ بَعْدَ الصَّلَاةِ عَلَى النَّبِیِّ (ص) سَيِّمًا
وَصِنَةً وَوَارِثَ عِلْمِهِ وَخَلِیْقَتِهِ الْمَكْرُومِ
بِشَرِّهِمْ أَنَا مَدِیْنَةُ الْعِلْمِ وَعَلَى بَابِهَا الْمَشْرِقُ
بِشَرِّهِمْ أَنْتَ مَتَى بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ
مُوسَى مَظْهَرُ الْعَجَائِبِ وَمَظْهَرُ الْغَرَائِبِ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِ
وَإِمَامُ الْمُسْلِمِیْنَ أَبُو الْحَسَنِ عَلِیُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ
إِلَى قَوْلِهِ بَعْدَ عِدَّةِ أَنْبِیَاءِ فَارِسِیَّةٍ فِي
مَدِیْنَةِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِیْنَ (۶) اللَّهُمَّ صَلِّ
عَلَى الْمُصْطَفَى وَعَلَى الْمَرْتَضَى وَتَسْلِمًا لِرِیْقَةِ

الْمُعْصُومِينَ..... وَلَهُ أَيْضًا مُنْذَحَبٌ تَارِيخٌ
 أَوْصَافٌ وَمَكَارِمُ الْأَخْلَاقِ فِي أَحْوَالِ الْأَمِيرِ
 عَلَى شِيرْتَرَاتِهِ قَدْ أَبْدَى فِي هَذَا الْكِتَابِ
 الَّذِي هُوَ أَوْ خَيْرٌ تَصَانِيفِهِ حُسْنَ عَقِيدَتِهِ
 بِمَا لَمْ يَطْهَرُ فِي تَصَانِيفِ السَّابِقَةِ عَلَيْهِ
 قِيَانُهُ ذَكَرَ فِي أَوَّلِ الْجُزْءِ الرَّابِعِ مِنَ الْمَجْلَدِ
 الْأَوَّلِ مَا تَرْتَجِمُهُ بِالْعَرَبِيَّةِ لَأَنَّ الْأَحَادِيثَ
 النَّبَوِيَّةَ صَرِيحَةً فِي كَوْنِ الْأَمَارَةِ وَالْخِلَافَةِ
 بَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ مُتَعَلِّقَةً بِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
 (ع) وَلَا يَلِيْقُ إِلَّا مِمَّا هُوَ خَيْرٌ لِكِنَّ الْقَوْمَ رَغِبُوا
 عَنْهُ يَكْثِيرًا وَمَنْ قَتَلَ فِي جِهَادِ الْمُشْرِكِينَ مِنْ
 أَقْرَبِ بَائِهِمْ فَأَعْرَضُوا هُنَ الْإِمَامَ بِالْحَقِّ وَبِأَنَّهُ
 يَعْنُوا أَبَا بَكْرٍ وَكَانَ أَوَّلَ مَنْ بَايَعَهُ عُمَرُ
 ثُمَّ ذَكَرَ فِي أَوَّلِ جُزْءِ الْأَوَّلِ مِنَ الْمَجْلَدِ
 الثَّانِي كَثِيرًا مِنْ فَضَائِلِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
 وَمَتَابِقِهِ وَأَمَّا وَرَدَ لَا يَسِيلُ عَلَى إِمَامَتِهِ مِنْ
 آيَاتِ الْقُرْآنِ وَالْأَحَادِيثِ النَّبَوِيَّةِ وَكَذَا
 ذَكَرَ مَتَابِقَ سَائِرِ الْإِمَمَةِ الْوَثْقَى عَشَرَ
 (ع) بِأَسْمَائِهِمْ وَأَلْقَابِهِمْ تَقْطَعًا وَتَثْمَرًا
 وَلَا يَذْكَرُ أَحَدٌ هُمْ إِلَّا مَوْصُوفًا بِالْإِمَامَةِ
 وَكَثِيرًا مِمَّا وَصَفَهُمُ بِالْعُصْمَةِ وَتَقْصِيرُ الْكَلِمَةِ

مَعَائِدَ عِنْدَ الْعَامَّةِ مِنَ الْعُلُوِّ وَالْمُنْكَرَاتِ
الْأَزِمَاتِ التَّرَكَّ فِيمَا مَرَى مِنْ تَصَانِيفِهِمْ
فِي جَمِيعِ مَعَاوَرَاتِهِمْ۔

(الذريعة الى تصانيف الشيعة - جلد ۵)

ص ۲۴ تا ۲۴ مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: ”جیب السیر“ فی اخبار افراد البشر ”فارسی زبان میں لکھی
گئی ایک بہت بڑی ہیئت کی کتاب ہے جس کی تین جلدیں ہیں۔ اسے فریاد اللہ
محمد بن ہمام الدین نے تصنیف کیا۔ اس کو پھر ایک بہت بڑی جلد
میں اکٹھا کر دیا گیا۔ اس کتاب کے شروع میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر
صلوٰۃ بھیجنے کے بعد یہ کہا۔ (خاص کر صلوٰۃ امام المسلمین امیر المومنین حضرت
علی بن ابی طالب پر ہوں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصى، آپ کے علم
کے وارث اور خلیفہ ہیں۔ جن کے بارے میں حضور نے فرمایا۔ میں
علم کا شہر اور علی اس کا دروازہ ہیں۔ اور جن کو یہ اعزاز ملا۔ کہ اے علی تو
میرے نزدیک یوں ہے جیسے موسیٰ کے نزدیک ہارون کا مقام
مرتبہ تھا۔ عجائب و غرائب کے مظہر اور مسلمانوں کے امیر و امام ہیں
اس کے بعد بہت سے فارسی شعروں کے ذریعہ اور نثر کے ساتھ
حضرت علی المرتضیٰ کی تعریف لکھی۔ اور یوں لکھا۔ اللہ وصل
علی المصطفیٰ و علی المرتضیٰ و سائر الأئمة
المعصومین۔

اسی مصنف کی ایک اور کتاب بھی ہے جس میں امیر عالم سیر کے
اخلاق اور کمالات بیان کئے گئے ہیں۔ یہ اس کی آخری تصنیف ہے

اور اس میں اس نے اپنے عقائد کھل کر بیان کیے۔ جو اس سے پہلے تصانیف میں صراحت کے ساتھ نظر نہیں آتے۔ جلد اول کی جزو رابع میں لکھ دہ "ولیقیناً بہت سی احادیث نبویہ اس بات پر صراحت کرتی ہیں کہ حضور کے بعد امارت اور خلافت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے تھی۔ ان کے سوا کوئی دوسرا لائق امامت نہ تھا۔ لیکن لوگوں نے بے اعتنائی برتی۔ کیونکہ مشرکین کے ساتھ جہاد میں ان کے بہت سے رشتہ دار کام آگئے تھے۔ امام برحق سے منہ موڑ کر لوگوں نے ابو بکر کی بیعت کر لی۔ ان کی سب سے پہلے بیعت کرنے والے عمر بن خطاب تھے پھر جلد ثانی کی جزو اول میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب تحریر کیے۔ اور قرآن کریم و احادیث نبویہ سے ان کی امامت کے دلائل بھی ذکر کیے۔ ان کے علاوہ بارہ ائمہ معصومین کے بھی فضائل کا تذکرہ کیا ہے۔ ان کے اسمائے گرامی اور القابات کے ذریعہ نظم و نثر میں ان صفت امامت و عصمت کا تذکرہ بھی کیا۔ ان کے علاوہ ان حضرات کے بارے میں کچھ ایسی باتیں بھی ذکر کیں۔ جو غلو اور منکرات میں شامل ہیں۔ ان غلو اور منکرات کے قائل اہل سنت ہیں۔ اور ان باتوں کا غلو اور منکر ہر ناان کی بہت سی تصانیف میں موجود ہے۔ اور ان کے محاورات بھی اس کی تائید کرتے ہیں۔

لمنکر یہ؛

صاحب الذریعہ نے حبیب السیر کے مصنف کو بالذرائع شیعہ ثابت کیا۔ اور وہ بھی اس کی اپنی عبارات کی روشنی میں۔

مثلاً۔

- ① حضرت علی المرتضیٰ رضی کو موسیٰ رسول کہا اور خلیفہ بلا فصل کہا۔
- ② حضرت علی المرتضیٰ رضی اور ائمہ پر صلوة وسلام کا شیعی انداز۔
- ③ امامت اور خلافت کے حقیقی حق دار حضرت علی المرتضیٰ رضی تھے۔
- ④ لوگوں نے حقیقی خلیفہ کو چھوڑ کر ابو بکر صدیق کی بیعت کر لی۔
- ⑤ حضرت علی المرتضیٰ رضی کی امامت و خلافت پر دلائل لکھے۔
- ⑥ تمام ائمہ اہل بیت معصوم تھے۔
- ⑦ ان کے فضائل و مناقب میں ایسی باتیں بھی لکھیں جسے سنی مدعیوں نے منکرات کہا۔

میں سے مانتے ہیں۔

ان عقائد و نظریات کا حامل و دہلی سنت کا معتبر عالم، ایک ہو سکتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حبیب السیر کا مصنف پکا شیعی امامی ہے۔ اب ایسے شخص کی عبارت سے حضرت امیر معاویہ رضی اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہما کے بارے میں اچھی توقع رکھنا عبث ہے۔ اس لیے نجفی وغیرہ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو یہ اعتراض کیا کہ انہوں نے حضرت عائشہ رضی کو دھوکے سے گڑھے میں گرا کر مارا تھا۔ بالکل ناقابل یقین بات ہے۔ یہی اعتراض شیعہ لوگ تقریباً ہر کتاب میں بیان کرتے اور اس پر پٹلیں بجاتے ہیں۔ ہم نے اس کی تفصیل بحث مطاعن امیر معاویہ رضی میں ذکر کر دی ہے۔ اس مقام کے مناسب اس اعتراض کا ایک جواب یہ بھی ہے کہ یہ اعتراض کسی سنی نے نہیں بلکہ غالی شیعہ نے لکھا ہے لہذا اس کا جواب دینا ہمارے ذمہ نہیں۔ کیونکہ اس نے بلا دلیل اپنے بغض کا اظہار کیا ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

کتاب شہنجم

تاریخ یعقوبی مصنفہ احمد ابن ابی یعقوب عباسی

غلام حسین نجفی وغیرہ نے تاریخ یعقوبی کو بھی دیرینہ مادہ کی طرح اہل سنت کی معتبر کتاب کے طور پر پیش کیا ہے۔ حالانکہ یہ کثر امامی شیعہ ہے۔ سب سے پہلے اس کتاب کے بارے میں ہم رسوم کی ایک عبارت ملاحظہ ہو۔

طلحہ اور زبیر کی پیش نمازی کے بارے میں

سہم مسوم:

قَلَمْنَا حَضَرَ وَقْتُ الصَّلَاةِ تَنَازَعًا طَلْحَةَ
وَالزُّبَيْرَ وَجَدَّ بَ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا صَلَاحَةً
حَتَّى قَاتَ وَقْتُ الصَّلَاةِ وَصَاحَ النَّاسُ
الصَّلَاةَ الصَّلَاةُ يَا أَصْحَابَ مُحَمَّدٍ فَقَالَتْ
عَائِشَةُ يُصَلِّي مُحَمَّدُ بْنُ طَلْحَةَ يَوْمَئِذٍ
وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ يَوْمَئِذٍ مَا قَاصَّ لَكُمْ عَلَى ذَلِكَ

(اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ یعقوبی جلد دوم ص ۷۰) ذکر جنگ جمل

ترجمہ:

جب وقت نماز ہوا طلحہ وزبیر کا آپس میں جھگڑا ہو گیا۔ اور ان دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کو جیچھے ہٹاتا تھا۔ (اور خود امامت کے لیے آگے بڑھتا تھا) حتیٰ کہ نماز قضا ہو گئی۔ لوگوں نے شور و غل مچایا کہ اسے اصحاب محمد نماز کا خیال کرو۔ پس وڈی اماں عائشہ جی نے فرمایا کہ ایک دن محمدؐ بیٹا طلحہ کا جماعت کرائے۔ اور ایک دن عبداللہؓ بیٹا زبیر کا نماز پڑھائے۔ پس دونوں نے اپنی سالی کے فیصلے پر صلح کر لی۔ (سہم مسوم ص ۲۱۷)

جواب:

غلام حسین نجفی نے کس ٹوٹائی سے تاریخ یعقوبی کو اہل سنت کی معتبر کتاب لکھا۔ اور پھر اس کے حوالہ سے دو جیل القدر صحابہ کی شان میں ہرزہ سرائی کی۔ تاریخ یعقوبی کے مصنف کا نام احمد دین ابن یعقوب ہے۔ اور اس کے بارے میں ایک شیعہ کتاب سے اس کا مسلک ملاحظہ ہو۔

مؤرخ یعقوبی پختہ امامی شیعہ ہے شیعہ مصنفین

کا فیصلہ

الذریعہ الى تصانيف الشيعة

(تاریخ یعقوبی) للمؤرخ الرحالة أحمد

بن أبي يعقوب اسحاق بن جعفر بن وهب

بن واضع الكتاب العباسي المكي بابن واضح

وَالْمَعْرُوفَ بِالْيَعْقُوبِي الْمُتَوَفَّى ۲۸۲ صَاحِبُ
 كِتَابِ الْبُلْدَانِ الْمَطْبُوعِ فِي لَيْدَن قَبْلَ
 وَفِي النَّجَفِ ۳۵۰ وَتَارِيخُهُ كَبِيرٌ فِي جُزْئَيْنِ
 أَوَّلُهُمَا تَارِيخٌ مَا قَبْلَ الْإِسْلَامِ وَالثَّانِي فِيمَا
 بَعْدَ الْإِسْلَامِ إِلَى خِلَافَةِ الْمُعْتَمِدِ الْعَبَّاسِيِّ
 ۲۵۲ طَبَعَ جُزْءَانِ فِي لَيْدَن ۱۸۸۸ كَمَا فِي
 مُعْجَمِ الْمَطْبُوعَاتِ وَفِيهِ إِنَّ ابْنَ وَاضِعِ شَيْئِ
 الْمَذْهَبِ وَفِي رَاحَتِهِ قَاءَ الْفَتْوَحِ أَنَّ الْيَعْقُوبِيَّ
 كَانَ يَمِيلُ فِي غَرَضِهِ إِلَى الْقَسْطِ دُونَ الشَّيْئَةِ
 (الذَّرِيعَةِ إِلَى تَصَانِيفِ الشَّيْخَةِ تَصْنِيفِ آقَا مُبَرِّكٍ
 قَهْرًا فِي جُلْدِ سَومِ ص ۲۹۶ مَطْبُوعَةٌ بِبَيْرُوتٍ جَدِيدَةٍ)

ترجمہ:

تاریخ یعقوبی احمد بن ابی یعقوب الکاتب عباسی کی تصنیف ہے
 اس کی کنیت ابن واضع اور یہ یعقوبی کے نام سے مشہور ہے ۲۸۲
 میں فوت ہوا۔ کتاب البلدان بھی اس کی تصنیف ہے۔ جو لندن
 میں پھر نجف میں ۳۵۰ء میں چھپی اس کی تاریخ کی کتاب دو جزروں
 میں ہے۔ پہلی جز میں اسلام سے پہلے کی تاریخ ہے۔ اور دوسری
 جلد میں اسلام کے بعد کے حالات و رجحان ہیں۔ جو عباسی خلیفہ معتد
 کے دور تک ہے۔ دونوں جز میں ۱۸۱۲ء میں لندن میں شائع
 ہوئیں۔ اور معجم المطبوعات میں ہے۔ کہ ابن واضع مذہب کے اعتبار
 سے شیعہ تھا۔ اور اکتفاء المفتوح میں ہے کہ یعقوبی شیعیت کا دلاوا

تھا۔ اور نیت اس کا مسلک تھا۔

الکفی واللقاب

احمد بن ابی یعقوب بن جعفر بن وہب بن واضح کاتب و نویسنده عباسی و شیعہ امامی است جدش از موالی و طرفداران منصور و انیقی بود و او مدتی بلوچستان کے دورے کیے جو کہ مسافرت وادریست میداشت و در شرق و غرب بلاد اسلامی گردش کرده و در سال ۲۴۰ وارد مدینہ شد آنگاہ مسافرت بہند نمود و از انجا برگشت بمصر و بلاد مغرب و در سیاحتش کتاب بلدان و تالیف کرد و تاریخ دار و بنام تاریخ یعقوبی و غیر اینہا و در سال ۲۸۲ وفات نمود (الکفی واللقاب (فارسی) جلد چہارم ص ۳۵۸ مطبوعہ تہران طبع جدید) ترجمہ: احمد بن ابی یعقوب جو کاتب اور فقیہ تھا۔ عباسی اور امامی شیعہ تھا اس کا دادا منصور و انیقی کے آزاد کردہ غلاموں اور طرفداروں میں سے تھا۔ شیخ (احمد بن ابی یعقوب) سیاح تھا۔ اور ہر وقت سفر میں رہتا تھا۔ شرق و مغرب کے مختلف اسلامی ممالک میں پھرا۔ ۲۴۰ میں مدینہ گیا۔ وہاں سے ہندوستان اور پھر مصر لوٹا۔ اس کی ایک سیاحی کے موضوع پر کتاب بھی ہے۔ جس کا نام کتاب البلدان ہے۔ ایک فن تاریخ پر کتاب نکھی۔ جو تاریخ یعقوبی کے نام سے مشہور ہے اس کے علاوہ اور بھی اس کی تصانیف ہیں۔ ۲۸۲ میں اس نے وفات پائی۔

احیان الشیعہ

مؤلفو الشیعۃ فی التاریخ والسیروالمغازی

والیعقوبی احمد بن ابی یعقوب واضح کۃ التاریخ

الْمَعْرُوفُ بِتَارِيخِ الْيَعْقُوبِيِّ مَطْبُوعٌ فِي لَيْدِن
فِي مَجْلَدَيْنِ مِنْ إِبْتِدَاءِ الْخَلِيفَةِ إِلَى ۲۵۹-

داعیان الشیعہ تصنیف امام سید محمد حسین الایمن

مجلد اول ص ۵۴ مطبوعہ بیروت جدید

ترجمہ: تاریخ، سیرت اور معاری پر شیوخ مصنفین کی تصانیف۔

تاریخ یعقوبی، اس کا مصنف احمد بن ابی یعقوب وضع ہے۔ یہ

تاریخ دو جلدوں میں لکھن میں شائع ہوئی۔ پہلی جلد ابتداء خلیفہ سے

۲۵۹ تک یعنی خلیفہ معتز کے زمانہ تک پہنچ گئی ہے۔

لمن کربہ:

مذکورہ تین کتب سے تاریخ یعقوبی کے مصنف کے نظریات کے بارے میں ہم نے حوالہ جات پیش کیے۔ ان کتب کے مصنفین کا زندگی جبر کا سرمایہ ہی تھا کونیا کے سامنے ان لوگوں کی تالیفات و تصنیفات کو روشتناس کرایا جائے جو مذہب کے اعتبار سے شیعوں تھے۔ خاص کر الذریعیہ الی تصانیف الشیعہ جو ۲۵ جلدات پر مشتمل ہے۔ اپنے نام سے اپنا تعارف کر رہی ہے۔ ان تصریحات کے بعد جس اگر کوئی نفعی ماسٹر پیر تاریخ یعقوبی کے مصنف کو اہل سنت میں شمار کرے۔ اور اس کی تصنیف کو سنیوں کی معتبر تصنیف کہے۔ تو ایسے شخص کی ذہانت پر مات کرنا چاہیئے۔

سیدنا حضرت طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما وہ علیل القدر شخصیات ہیں جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے زندگی میں جنتی ہونے کی بشارت دے دی تھی۔ ایسے حضرات کی تنقیص شان کے لیے تاریخ یعقوبی ایسی بدعتیہ لوگوں کی تصنیف

سے اقتباسات پیش کرنے سے ان کی شان میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ اور حقیقت یہ ہے کہ اہل تشیع جب قرآن و حدیث سے حضرات صحابہ کرام کے بارے میں کوئی نقص ثابت کرنے میں ناکام رہتے ہیں۔ تو پھر مقہور اور مغلوب قبی کی طرح اُدھر اُدھر کی لالچی کتابوں سے حوارجات پیش کرتے ہیں۔ اور پوری بددیانتی سے امامی شیعوں کی کتابوں کو وہ اہل سنت کی معتبر کتابوں کے عنوان سے پیش کر کے اپنے باطنی مرض کا علاج کرتے ہیں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

کتاب ہشتم

صَفْوَةُ الصَّفْوَةِ مَصْنُوعَةٌ لِعَبْدِ بْنِ عَلِيٍّ الْحَضْرَمِيِّ

گذشتہ کتابوں کی طرح یہ کتاب بھی حضرات صحابہ کرام پر اعتراضات اور ان کی نقیصہ شان کے مواد سے بھری پڑی ہے۔ اسے اہل سنت کی کتاب کے عنوان سے پیش کر کے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی شان میں ایک ناپاک عبارت لکھتے ہوئے غلام حسین نجفی نے یوں لکھا۔

سہم ہسموم، جناب علم و لیدرج مغیرہ کا نسب پنہیر کی نگاہوں میں سے ایک سے جیسا تھا۔

ثبوت ملاحظہ ہو۔ اہل سنت کی معتبر کتاب صفوۃ الصفوۃ جلد اول ص ۱۲۱
ذکر عمر صفوۃ الصفوۃ کی عبارت ملاحظہ ہو۔ حَقَّامَ رَسُوْلًا لِّلّٰہِ حَتّٰی اَتٰی عُمَرُ

فَاَخَذَ بِمَعْبَرٍ مِّمَّ لَوْ بِهِ وَحَمَّاسُ الْقَيْمِ
فَقَالَ مَا اَنْتَ مُتَّهِيًا يَا عَمَّ يَحْتَنِي يَنْزِلُ اللهُ
يَعْنِيكَ مِنْ الْغَزِيِّ وَالْيَقَالِ مَا تَنْزِلُ بِالْوَلَدِ
مِنْ مَغْبِرِهِ۔

ترجمہ: جب جناب عمرؓ کو رسول اللہ کو قتل کرنے کے لیے
اُتے تھے۔ اور نبی کریمؐ کو اطلاع ملی تھی آپس حضورؐ اُٹھے حتیٰ کہ گریبان عمر
اور نیام عمر سے پڑا کر فرمایا۔ کہ تو باز آئے گا۔ اسے عمر حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ
تیرے بارے میں اُس رسوائی والی بات کی خبر دے۔ حمود لید بن حفیر
کے تعلق دی ہے۔ (مہم سوم ص ۲۰۲ مطبوعہ لاہور)

حواہ۔

اس امر سے ہر شخص واقف ہے کہ شیعوہ مسلک میں سیدنا فاروق اعظمؓ کی ذات
کی ذات پر تہرا بازی ایک بنیادی عقیدہ ہے۔ اس سلسلہ میں جب کسی شیعہ کو
کسی کتاب سے غلطی کی عبارت ملتی ہے۔ تو فوراً اسے "اہل سنت کی معتبر کتاب"
کے طور پر پیش کر دیا جاتا ہے۔ اسی ڈگر پر چلتے ہوئے مہم سوم میں علامہ حسین نجفی نے
سنت فاروق اعظمؓ کی ذات پر صفوة الصفوة کے حوالہ سے الزام دھرا۔ یہ کتاب
کس مسلک کے مصنف کی ہے؟ خود شیعوہ محقق سے سنئے۔

صاحب صفوة الصفوة امامی شیعہ اور علامہ علی شیعہ کاشارہ

شیعہ علماء کا بیان

الذریعہ الی تعانیف الشیعہ:

صفوة الصفوة للعارف فی شرح صفوة المعالج

الَّتِي هِيَ مَنْقُولَةٌ فِي الْعَيْنَةِ مِنْ كَقَمِ سَعْدِ بْنِ عَلِيٍّ الْحَضَرِيِّ
 لابن العتايقي الشيخ كمال الدين عبد الرحمن بن محمد بن ابراهيم ابن العتايقي
 الحلّي شارح "نهج البلاغة" وَمَعَاصِرِ الشَّهِيدِ الْأَوَّلِ وَفِي طَبَقَةٍ جَمَلَةٍ مِنْ
 تَلَامِذِهِ الْعَلَمَاءِ الْحَلِيِّ. قَالَ فِي "الرِّيَاضِ"، رَأَيْتُ خَطَّهُ بِالتَّزْيِينِ عَلَى
 شَرْحِ نَجْمَةٍ وَكَانَ تَارِيخُهُ ٤٨٠. (الزُّبَيْرِيُّ تَصَانِيفُ الشُّيُخِ طَبَقَةُ الْعَمَلِ كَرَمُ الدِّينِ طَبَقَةُ الشُّيُخِ)

ترجمہ: صفوة المعارف کہ جسے سعد بن علی الحفصی نے علم بیست میں لکھا اس
 کی شرح کا نام صفوة الصفوة ہے۔ یہ شرح ابن عتایقی شیخ کمال الدین عبد الرحمن
 بن محمد شارح نهج البلاغة کی تصنیف ہے۔ اور اس کا مصنف شہید اول کا
 ہم عصر تھا۔ اور علامہ الحلّی کے شاگردوں میں سے تھا۔ صاحب الریاض نے
 کہا کہ میں نے شرح نهج البلاغة پر اس کے دستخط دیکھے جس کی تاریخ ۴۸۰ھ
 الکنی واللقاب: (ابن العتایقی) کمال الدین عبد الرحمن بن
 محمد بن ابراهيم بن العتایقی الحلّی الامامی
 الشیخ العالم الفاضل المحقق الفقیہ المتبحر۔ کان من عکلاء الملائكة
 القامّة معاصراً للشیخ الشہید وبعض تلامذته العلامة
 رحمہم اللہ تعالیٰ لہ مصنفات کثیرة فی العلوم رأیت جملة منها
 فی الخزائن المبارکة العروبة والعلل بعضها كانت
 بخطه۔ ولہ شرح علی نهج البلاغة قال (ض) ولہ میل الی الحکمة
 والتقصیر لکن قد أخذ أصل شرحه من شرح ابن ميثم
 وكان تاریخ فراغه من تصنیف المجلد الثالث من شرحه
 علی التلخیص فی شعبان سنة ۴۸۰۔

(الکنی واللقاب جلد اول ص ۳۵۰ تذکرہ ابن العتایقی مطبوعة ممران طبع جدید)

ترجمہ: ابن العتائی کمال الدین عبدالرحمن بن محمد بن ابراہیم بن عتائی
 اعلیٰ الامامی بہت بڑا شیخ، عالم، فاضل، محقق، نقیب اور آٹھویں صدی کے
 علماء میں سے تھا۔ شیخ شہید اول کا ہم عصر اور علامہ کے شاگردوں میں سے
 تھا۔ اس کی کئی علوم میں تصانیف ہیں۔ میں نے ان میں سے بعض تصانیف
 عنویہ کے خزانہ مبارک میں دیکھیں۔ اور ان میں سے بعض کے بارے
 میں یہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ وہ ابن عتائی کے ہاتھوں سے لکھی ہوئی تھیں
 اسی مصنف کی ایک شرح، نبع البلاغہ بھی ہے۔ اگرچہ یہ تصنیف و
 حکمت کی طرف مائل تھی۔ لیکن نبع البلاغہ کی شرح کرتے وقت
 ابن میثم کی شرح اس کے پیش نظر تھی۔ اور اس کے مواد اکٹھا کر کے
 شرح لکھی۔ اس کی شرح تیسری جلد سے شعبان ۳۸۷ھ میں یہ
 فارغ ہوا۔

لمحہ مکریہ:

ناظرین کرام! یہ حقیقت ہے۔ کہ جب کسی کتاب کے مصنف کے بارے میں
 اہل تشیع میں اختلاف ہو۔ اور اس کا مذہب معلوم نہ ہو سکتا ہو تو اس کا
 فیصلہ ”الذریعہ الی تصانیف الشیعہ“ سے کیا جاتا ہے۔ جس کتاب اور
 مصنف کا تذکرہ اس میں مل جائے۔ وہ پکا شیعہ ہے۔ اسی طرح
 کتاب ”الکفی“ والا لقاہب جو اہل تشیع کے ہاں محقق شہید اور مؤرخ البکیر
 کی تصنیف ہے۔ اس محقق اور مؤرخ کا نام شیخ عباس قمی ہے۔ یہ
 بھی کسی شخص کے مذہب کے بارے میں فیصلہ کن کتاب سمجھی جاتی ہے

ان دونوں کتابوں میں ”صاحب صفۃ الصفۃ“ کے شیعہ ہونے کی تصدیق کی گئی۔
 اس کے ہوتے ہوئے پھر ابن عساکر کی کتاب صفۃ الصفۃ کو ”اہل سنت کی معتبر
 کتاب“ کہنا بددیانتی نہیں تو اور کیا ہے؟ لیکن غلام حسین نجفی وغیرہ نے فاروق اعظم
 رضی اللہ عنہ پر الزام دھرنے کے لیے اس بے پارے کو بھی سنیوں میں لاکھڑا کیا۔
 ہو سکتا ہے۔ کہ یہ بھی اس کے ”تقیہ“ کا ایک انداز ہو۔ جب ان کے مذہب میں تقیہ
 کے رنگ میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو گالی بکت نکالنا باعث نجات ہے
 نہج البلاغہ خطبہ ۵۷ (ص ۹۲) تو پھر ایک امامی، ماتمی، اور گستاخ صحابہ کو اگر تقیہ کے طور پر
 سنی کہہ دیا۔ تو کون سی قیامت ٹٹ پڑی۔

(ضاعتبر وایا اولی الابصار)

کِتَابُ هَفْتَم

مروج الذهب مصنفہ علی بن حسین مسعودی

ایک سے زائد حوالہ جات کے ذریعہ غلام حسین نجفی وغیرہ نے مروج الذهب کو بھی ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ کہہ کر پیش کیا۔ اور پھر اس کی عبارات سے اپنے مذموم مقاصد اور باطل عقائد پر دلائل پیش کر کے مقصد برآری کی کوشش کی۔ صرف ایک حوالہ پیش خدمت ہے۔

سہم مسموم | بنو امیہ کے زمانہ میں قتل حسین رضی اللہ عنہ کی

خوشی میں دس اونٹنیوں کے نحر کرنے کی منت

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مروج الذهب جلد نمبر صفحہ نمبر ۱۵۲ طبع بیروت ذکر اخبار الحجاج۔

۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب شرح ابن ابی الحدید جلد ۱ ص ۴۶۶۔ انصار کی خاطر منت ترجمہ پیش کرتے ہیں۔

تسبیح حجاج بن یوسف نے اپنے ایک چچے عبداللہ بن بانی کے عرب کے دوسرے داروں کی بیٹیوں سے شادی کی اور پھر اس سے کہا کہ ہم نے تمہاری عزت بنادی۔ تو عبداللہ بن بانی نے کہا۔ امیر! ہماری قوم کے بڑے فضائل ہیں۔

- ۱۔ ہماری کسی بزم میں عبدالملک کو برا بھلا نہیں کہا گیا۔
- ۲۔ جنگ صفین میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہماری قوم کا ستر آدمی تھا۔ اور ابتراب کے ساتھ صرف ایک آدمی تھا۔
- ۳۔ جنگ کربلا کے موقع پر ہماری ہر عورت نے منت مانی تھی۔ کہ اگر حسین بن علی رضی اللہ عنہ قتل ہو گئے۔ تو ہم دس اونٹنیوں کی قربانی دیں گی۔ اور انہوں نے دی بھی ہے۔

۴۔ ہماری قوم کے جس مرد کو یہ کہا گیا ہے۔ کہ ابتراب کو گایاں دو اور لعنت کرو۔ تو اس نے حسن و حسین رضی اللہ عنہما اور ان کے ساتھ ان کی ماؤں کو بھی گایاں دیں ہیں۔ حجاج نے کہا۔ بخدا یہ فضائل ہیں۔ پھر عبداللہ نے کہا۔ کہ جو حسن و جمال ہماری قوم میں ہے۔ وہ کسی میں نہیں۔ حجاج ہنس پڑا۔ عبداللہ نے کہا یہ بھی ہماری فضیلت ہے۔ حجاج نے کہا بھائی! اسے پہنے دو۔ کیونکہ عبداللہ بن ہانی انتہائی درجہ کا بڑبڑکھٹا تھا۔ اس کے منہ پر چمپک کے داغ تھے۔ اس کی باجھ ٹیڑھی تھی۔ ایک آنکھ سے پھیدکا تھا۔ اور سر میں بڑی بڑی رسولیاں تھیں۔ (اہم مسموم ص ۱۱۲ مطبوعہ لاہور)

جواب:

بہم مسموم میں بحوالہ شرح ابن ابی الحدید اور مروج الذهب میں جو عبارت لکھی گئی۔ ان دونوں کتابوں میں سے شرح ابن ابی الحدید کے متعلق ہم گزشتہ صفحہ میں تحریر کر چکے ہیں۔ کہ یہ ایک شیعوہ مصنف کی تصنیف ہے۔ اس لیے اس کے بارے میں مزید لکھنا فضول ہو گا۔ ہاں مروج الذهب کے بارے میں چند حوالہ جات درج کیے جاتے ہیں۔ جو کتب شیعہ سے ماخوذ ہیں۔ ان کے مطالعہ کے بعد اس کتاب اور اس کے مصنف کے بارے میں حقیقت سامنے آ جائے گی۔

مسعودی غالی شیعہ ہے اس نے شیعہ عقائد کے اثبات

پر کتابیں لکھیں ہیں —————

الذریعہ الی تصانیف الشیعہ

دَالِصَفْوَةُ، فِي الْإِمَامَةِ لِأَبِي الْحَسَنِ عَلِيِّ بْنِ
حُسَيْنٍ الْمُسَعَوْدِيِّ صَاحِبِ "مَرْوَجِ الذَّهَبِ"
الْمُتَوَقَّفُ بِمِصْرَ ۳۲۶ ذَكَرَهُ النَّجَاشِيُّ وَصَرَّحَ
بِهِ فِي أَوَّلِ "مَرْوَجِ الذَّهَبِ" (الذریعہ الی

تصانیف الشیعہ جلد ۱۵ ص ۴۷)

ترجمہ: الصفوۃ نامی کتاب ابوالحسن علی بن حسین مسعودی کی تصنیف
ہے۔ جسے اس نے مسند امامت کے موضوع پر لکھا ہے مصنف
"مروج الذهب" کا بھی مصنف ہے۔ جو ۳۲۶ میں مصر میں
انتقال کر گیا۔ اس کا نجاشی نے ذکر کیا۔ اور مروج الذهب کے
شروع میں اس کی تصریح موجود ہے۔

الکفی واللقاب:

مسعودی شیخ و بزرگ تاریخ نگاران و مستند انہاجیاب ابوالحسن
علی بن حسین بن علی مسعودی ہذلی عالمی بزرگوار و نورانی کما اور اعلام (رہ) و رقم
اول از خلاصہ الرجالش ذکر کردہ و گفتہ کہ برائے او کتب بیست و در امامت
وغیرہاں کہ از آنت کتابی در اثبات وصیت حضرت علی ابن ابی طالب

علیہ السلام وادست صاحب کتاب مروج الذہب علامہ مجلسی رہ در
مقدمہ پیش گفتار بحار فرمودہ و مسعودی را نجاشی در فہرشت اورادیان
ضمیمہ شمرده و گفتہ اوراست کتاب اثبات الوصیہ علی ابن ابی طالب
علیہ السلام و کتاب مروج الذہب در سال ۳۳۳ برابر (شعب)
از دیارفت و بعضی ہم گفتہ اند تا سال ۳۴۵ برابر (شمرہ) زیست۔

(الکفی و الالقاب عربی جلد سوم ص ۱۸۴)

(الکفی و الالقاب فارسی جلد چہارم ص ۲۲۱)

نصیف شیخ عباس قمی تذکرہ مسعودی۔

ترجمہ مسعودی ہندی جس کا نام ابوالحسن علی بن حسین بن علی ہے۔ بہت بڑا
شیخ اور نور فین میں سے بزرگ اور ان کا مستند ہونے کے ساتھ

ایک بہت بڑا عالم تھا۔ علامہ نے اسے خلاصۃ الرجال کی قسم اول
میں ذکر کیا۔ اور کہا کہ اس کی ایک کتاب امامت وغیرہ کے مسئلہ پر ہے
جس میں اس نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی وصیت کے اثبات
پر بہت کچھ لکھا ہے۔ مروج الذہب بھی اسی کی تصنیف ہے۔ علامہ
مجلسی نے مقدمہ میں اور بحار الانوار کی عبارت شروع کرنے سے قبل

اس کا تذکرہ کیا۔ اور نجاشی نے اسی مسعودی کو اپنی فہرست میں ان راویوں
میں شمار کیا ہے۔ جو شیعہ مسلک رکھتے ہیں۔ اور کہا کہ اس کی ایک کتاب
کا موضوع حضرت علی المرتضیٰ کی وصیت کا اثبات بھی ہے۔ کتاب
مروج الذہب اسی کی تصنیف ہے۔ ۳۳۳ یا ۳۴۵ میں انتقال کر
گیا۔

مسعودی تبرا باز نہ تھا اس لیے بعض لوگ اسے شیعہ
 نہیں سمجھتے حالانکہ وہ لپکا امامی ہے۔

سید شمس الدین

منتخب التواریخ:

یکے از ملائے معروف بحکم دربارہ مسعودی صاحب مروج الذهب
 گوید اوشی بنو بعلت آنکہ در اخبار خلفائے بنی عباس وغیرہم
 اقتصار بر مشاب و عیوب و طعن و لعن نموده است۔ و از محاسن
 اعمال آنان نعمتی بر شمرده با آنکہ مسعودی مردے شیعی و امامی بود
 و در نقل تاریخ و نظیفه مؤرخ را انجام داده است نہ ابراز تعصب نہ ہی
 کرده و ہر کس داند کہ قتی ترین مردم روزگار نیز بعض صفات نیک
 داشتند۔ (منتخب التواریخ مقدمہ ج) مطبوعہ تہران طبع بدیرا
 ترجمہ، ایک معروف محبی عالم نے مسعودی کے بارے میں کہا اور
 دلیل یہ پیش کی کہ اس نے مروج الذهب میں بنی عباس کے خلفاء
 کے مظالم، عیوب پر طعن نہ کرنے کے علاوہ ان کے فضائل و
 محاسن بھی بیان کیے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ مسعودی امامی شیعہ
 ہے۔ اور اس نے تاریخ نویسی میں ایک مؤرخ کا کردار سامنے رکھا۔
 نہ کہ مذہبی تعصب سے کام لیا۔ اور ہر شخص یہ جانتا ہے کہ دنیا
 کا بد بخت ترین آدمی بھی کچھ صفات ایسی رکھتا ہے۔ جو

قابل ترین دستاویز ہوں۔

اعیان الشیعہ؛

أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ حُسَيْنٍ الْمُسَوْدِيُّ صَاحِبُ
مُرُوجِ الذَّهَبِ لَهُ كِتَابُ الْمَقَالَاتِ فِي
أَصُولِ الدِّيَانَاتِ ذَكَرَهُ فِي مُرُوجِ الذَّهَبِ
وَذَكَرَ لَهُ النَّجَاشِيُّ أَيْضًا إِلَّا بَازَنَةً فِي أَصُولِ
الدِّيَانَاتِ نَصَّ عَلَى تَشْيِئِهِ الشَّيْخُ الطُّوسِيُّ
وَالنَّجَاشِيُّ وَغَيْرُهُمَا وَلَهُ مُؤَلَّفَاتٌ
فِي أَثْبَاتِ إِمَامَةِ الْأَيْمَنَةِ الْإِسْنِ عَشْرَ وَهُمْ
النَّجَاشِيُّ الشُّبْكِيُّ فِي ذِكْرِهِ فِي طَبَقَاتِ الشَّافِعِيَّةِ
كَمَا ذَكَرَ فِيهَا الشَّيْخُ أَبَا جَعْفَرٍ مُحَمَّدَ بْنَ
الْحَسَنِ الطُّوسِيِّ الْمَعْرُوفَ عِنْدَ الشَّيْخَةِ بِشَيْخِ
الطَّائِفَةِ۔

اعیان الشیعہ جلد اول ص ۵۷ مولفوا الشیعہ
فی الفرق والدیانات مطبوعہ بیروت طبع جدید
ترجمہ، ابراہمن علی بن حسین مسودی صاحب مروج الذهب کی
ایک تصنیف کتاب المقالات فی اصول الدیانات ہے۔ اس
کتاب کا تذکرہ اس نے مروج الذهب میں کیا ہے۔ نجاشی
نے اس کی ایک تصنیف ”الابانۃ فی اصول الدیانات“ کا ذکر
کیا ہے۔ اور شیخ طوسی اور نجاشی وغیرہ نے اس کا اہل تشیع
میں سے ہونا اس پر نص وارد کیا ہے۔ بارہ اماموں کی امامت

کے اثبات پر اس کی کئی ایک تعانیات ہیں۔ علامہ تاج السبکی نے طبقات شافعیہ میں اس کا ذکر کیا۔ لیکن یہ محض وہم ہے۔ یہ اسی طرح درست نہیں جس طرح البر جعفر محمد بن حسن الطوسی کو علامہ سبکی نے طبقات شیعہ میں شمار کیا ہے۔ حالانکہ طوسی مذکور شیعوں کے نزدیک ”شیخ الطائفہ“ کے لقب سے معروف و مشہور ہے۔

مسعودی کے شیعہ ہونے پر مزید شیعہ علماء کے فیصلے

احیان الشیعہ:

عَلَمَاءُ النَّجْعَمِ مِنَ الشَّيْعَةِ..... وَمِنْ
أَفْضَلِ الْمُؤَصِّفِينَ يَعْلَمُ النَّجْعَمِ
الشَّيْخُ الْفَاضِلُ الشَّيْعِيُّ عَلِيُّ بْنُ الْحَسَنِ
بُنِ عَلِيٍّ الْمُسَعَّرْدِيِّ مَصْنُفَ كِتَابِ مَرْوَجِ الذَّهَبِ
الخ..... راحیان الشیعہ جلد اول ص ۱۶۰

(مطبوعہ بیروت جدید)

ترجمہ:

شیعہ علماء ک جنہوں نے علم نجوم میں شہرت پائی۔ اس علم کے علماء میں سے افضل علی بن الحسین بن مسعودی ہے۔ جو کتاب مروج الذهب کا مصنف ہے۔ یہ شخص اپنے دور کا فاضل اور شیخ تھا۔ اور مسلک کے اعتبار سے شیعہ تھا۔

تنقیح المقال فی علم الرجال:

اس میدان میں تحقیقی بات یہ ہے۔ کہ صاحب مروج الذهب علامہ حوی
کے بارے میں فن رجال کے علماء کے کئی ایک اقوال ہیں۔ ان میں سے
ایک یہ ہے۔ کہ اِنَّهُ اِمَامٌ ثِقَةٌ وَهُوَ الْحَقُّ
الْحَقِيقُ بِالْاَوْثَابِ۔ یقیناً وہ امامی شیعہ تھا۔ اور یہی قول
حق ہے۔ اور اسے ہی حق سمجھنا چاہیے۔ اس عبارت میں مسعودی
کے متعلق دو دعوے کیے گئے۔ ایک اس کا امامی ہونا ہے۔ اس
دعویٰ کے دلائل یہ ہیں۔

- ۱۔ نجاشی اور فہرست نے اس کا تذکرہ کیا۔ لیکن اس کے مذہب کے بارے
میں قطعاً قیل و قال کی۔ ہم نے مقدمہ میں بھی ذکر کیا ہے۔
- ۲۔ اس کا سلسلہ امامت پر مختلف کتب تصنیف کرتا اس کے شیعہ ہونے
کی مراحات ہے۔
- ۳۔ الخلاصہ اور رجال ابن داؤد نے باب اول میں اسے مراحات کے ساتھ
شیعہ لکھا ہے۔
- ۴۔ شہید ثانی کی تعلیق سے یہی ظاہر ہے۔ کیونکہ اس نے مسعودی کو ”خلاصہ“
میں شیعہ راویوں کی قسم اول میں شمار کرنے پر کوئی اعتراض نہیں کیا ہے
حالانکہ اعتراض کرنا اس کی عادت ہے۔
- ۵۔ وجیزہ اور جند نے اسے قابل تعریف شخص لکھا۔ ان کا ”قابل تعریف“ وہی
ہو سکتا ہے۔ جو پکا شیعہ ہو۔
- ۶۔ کتاب النجوم میں ابن طائوس نے اس کے شیعہ ہونے کی
تصریح کی ہے۔

۷۔ فاضل مجلسی نے بحار الانوار کے مختلف مقامات پر اپنی کتاب کے مانعہ کے طور پر کتاب الوصیہ اور مروج الذهب کو لکھا۔

۸۔ تنکد اہل الادل میں شیخ حر نے اس کا بھی تذکرہ کیا۔ حالانکہ اس نے اپنی مذکورہ کتاب میں صرف اور صرف شیعہ علماء کا ذکر کیا ہے۔

۹۔ ”اثبات الوصیہ لعلی ابن ابی طالب“ مسعودی کی تصنیف ہے۔ کتاب کے نام سے اس کا مسلک نظر آرہا ہے۔ ذبیح المقال جلد دوم ص ۲۸۲، ۲۸۳ مطبوعہ تہران طبع جدید

خلاصہ:

الذریعہ، المکنی واللقاب، منتخب التواریخ، اعیان الشیعہ اور تنقیح المقال کے حوالہ جات سے مروج الذهب کے مصنف علی بن الحسین المسعودی کے بارے میں حقائق سامنے آئے۔ ان میں سے تقریباً تمام حوالہ جات میں اس کے شیعہ امامی ہونے کی تصریح موجود ہے۔ جس پر بہت سے دلائل پیش کئے گئے۔ صاحب منتخب التواریخ نے علامہ تاج السبکی کا اسے طبقات شافعیہ میں شمار کرنا وہم قرار دیا۔ اور اس کے ساتھ ساتھ جن باتوں سے اس کا کچھ سنی ہونا معلوم ہوتا تھا۔ اس کا جواب بھی دیا۔ گویا اس کے سنی ہونے کا صرف وہم تھا۔ ورنہ حقیقت میں علمائے شیعہ نے اس کے امامی شیعہ ہونے کی تصریح کی ہے۔ ان تصریحات کے ہوتے ہوئے غلام حسین نجفی کا اسے سنی اور اس کی کتاب مروج الذهب کو ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ لکھنا کس قدر دلیری ہے۔ اور کتنی بڑی بددیانتی اور دھوکہ دہی ہے۔ دراصل نجفی چاہتا رہا ہے۔ کہ میں ادھر ادھر کی کتابوں کو اہل سنت کی کتاب میں کہہ کر اور انہیں ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ کا عنوان دیکر قارئین کو برباد کر اسکوں گا۔ کہ میں اپنے دعوے پر کتب اہل سنت سے بہت سے حوالہ جات

پیش کرد ہوں۔ اور کر سکتا ہوں۔ حالانکہ وہ کتدیں ہوتی ان کے غرض کی ہیں۔

فاختہ روایا اولی الابصار

کتاب ہشتم

تذکرۃ الخواص مصنفہ بسط ابن جوزی

”تذکرۃ الخواص“ بسط ابن جوزی کی تصنیف ہے اس سے غلام حسین نجفی نے جزیع کو ثابت کرنے کے لیے لکھا۔

ایتم اور صحابہ حضرت علی کا قبر نبی پر جزیع :-

اہل سنت کی معتبر کتاب تذکرۃ الخواص الامری ۹۷ -

تذکرۃ الخواص الامری :-

وَقَالَ الشَّعْبِيُّ يَلْعَنِي أَنْ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَقَفَ
عَلَى قَبْرِ رَسُولِ اللَّهِ وَقَالَ إِنَّ الْجَنَّةَ
لَيَقْبَحُ إِلَّا عَلَيْكَ وَإِنَّ الصَّبْرَ لَيَجْمَلُ
إِلَّا عَنكَ -

(ایتم اور صحابہ تالیف غلام حسین نجفی شیعی ص ۳۸)

ترجمہ: شعبی بیان کرتے ہیں کہ حضرت امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب
قبرِ نبی پر آئے۔ تو فرمایا: یا رسول اللہ جزیع کرنا آپ (کی مصیبت) پر قبیح
نہیں۔ اور صبر کرنا آپ (کی مصیبت) پر اچھی چیز نہیں۔

جواب: جہاں تک اس عبارت سے جزیع اور باتم وغیرہ ثابت کرنے کا

معارضہ ہے۔ اس کو تفصیلاً ہم مکتبہ جعفریہ، میں مستدام کی بحث میں ذکر کر چکے ہیں۔ اس کے جواب کے لیے وہاں مطالعہ کر یا جائے۔ یہاں ہمیں بسط ابن جوزی کے بارے میں کچھ لکھنا ہے۔ کہ اس کے عقائد و نظریات کیا تھے۔ تاکہ اس کے سنی یا شیعہ ہونے کا فیصلہ کیا جاسکے۔

اب بسط ابن جوزی خود موجود نہیں۔ اس لیے اس کی تعانیف سے ہی اس کے عقائد کا پتہ چل سکتا ہے۔ لہذا ہم اس کی اسی کتاب یعنی تذکرۃ الخواص سے چند ایک باتیں درج کر رہے ہیں۔ اس سے آپ کو معلوم ہو جائے گا۔ کہ یہ کن عقائد کا حامل تھا۔

تذکرۃ الخواص کی شیعہ نواز عبارتیں

۱۔ جنت کے دروازے پر یہ کلمہ لکھا ہوا ہے۔ لا الہ الا اللہ محمد

رسول اللہ علیٰ اخور رسول اللہ۔ ص ۲۲

۲۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر صحابہ کرام کا اجماع نہیں ہوا تھا۔ ص ۶۰

۳۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت شر پر مبنی تھی۔ لہذا ایسے شخص کو قتل کر

دینا چاہیئے تھا۔ ص ۶۱

۴۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے جناب عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے

بارے میں فرمایا۔ اقتلوا عنثلاً۔ ص ۶۱

۵۔ ابو بکر عمر رضی اللہ عنہ نے نفس پرستی کرتے ہوئے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو

حکومت کا حق نہ دیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی۔ ص ۶۲

۶۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ خلافت کے لائق نہ تھے۔ ص ۶۲

۷۔ مرد ابن العاص کے بارے میں پانچ آدمی دعوے دار تھے۔ کہ یہ ہمارا

بیٹا ہے۔ ص ۲۰۱

۸۔ امیر معاویہ کے چار باپ تھے۔ اور ان کی والدہ ہندو زانیہ تھی۔ ص ۲۰۲

۹۔ عمر فاروق نے ہندو سے زنا کیا۔ ص ۲۰۳

۱۰۔ ولید بن عقبہ شرابی تھا۔ حالت نشہ میں نماز پڑھانے پر ان پر حد شراب لگی۔ ص ۲۰۵

۱۱۔ جب عثمان غنی نے حکم کو واپس بلانے کا ارادہ کیا۔ تو صحابہ کرام نے ان کو برے الفاظ سے ڈانٹ پلائی۔ ص ۲۰۹

۱۲۔ جب عثمان غنی نے حکم کا جنازہ پڑھا۔ تو لوگوں نے ان کے پیچھے نمازیں پڑھنا چھوڑ دیں۔ ص ۲۰۹

۱۳۔ عثمان نے مروان کو افریقہ کا خلیفہ یعنی بیس لاکھ دینار دیئے۔ ص ۲۰۹

۱۴۔ امام حسن رضی اللہ عنہ کو امیر معاویہ نے زہر دلوایا۔ ص ۲۱۲

۱۵۔ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ میں دفن نہ ہونے دیا۔ ص ۲۱۳

خوفا ۱۔

ان الزامات سے سبط ابن الجوزی کی شخصیت بچ کر سامنے آ جاتی ہے۔

ایسے نظریات و عقائد کسی سنی کے نہیں ہو سکتے۔ ان نظریات کا جواب ہم تحفہ جعفریہ کی مختلف مجلدات میں تفصیل سے درج کر چکے ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمرہ دینے کا واقعہ جلد پنجم میں سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا امام حسن رضی اللہ عنہ کو روضہ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) میں دفن کرنے سے روکنے کا معاملہ جلد دوم میں مذکور ہے۔

ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر اجماع نہ ہونا۔ ان کا دور خلافت دورِ شریعت ہے اور اہل بیت
تھے۔ خلافت کے اہل نہ تھے۔ نفس پرست تھے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ایک
سے زائد باپ، ان کی بیوی بدکار تھی، عمرو بن العاص کے بیٹا ہونے کے پانچ عویذ
اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا زانی ہونا یہ عقائد کس کی نشاندہی کرتے ہیں؟ اب آئیے
خود شیعوں سے پوچھتے ہیں۔ کسبطن ابن الجوزی ہمارا تھا یا تمہارا؟

سبط ابن جوزی کے شیعہ ہونے پر شیعہ

علماء کی نص

المکفی واللقاب؛

سبط ابن جوزی ابو المنظر یوسف بن فرغی بغدادی عالم فاضل مؤرخ و کامل
است و از دوست کتاب تذکرہ خواص الامہ و ذکر خصائص ائمہ علیہم السلام
و مرآت الزمان و تاریخ اعیان و در حد و جبل مبلدہ ذہبی گفتہ در آن ،
حکایت ہائے باور نکردنی آورده و گمان ندارم ثقت باشد نارواگو و گزافہ
پرداز است و بازمہ را فغنی است پایاں۔

(المکفی واللقاب فارسی جلد سوم ص ۲۹۷ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ: ابو المنظر یوسف بن فرغی سبط ابن جوزی بغدادی ایک عالم،
فاضل اور مؤرخ تھا۔ تذکرہ خواص الامہ اس کی تصنیف ہے۔ جس میں
ائمہ اہل بیت کے خصائص ذکر کیے گئے۔ اور و مرآت الزمان، تاریخی کے
موضوع پر ایک اس کی تصنیف ہے۔ جو چالیس جلدوں پر مشتمل ہے۔
ذہبی کا کہنا ہے کہ اس کتاب میں بہت سے ایسی حکایات درج ہیں

جو ناقابل یقین ہیں۔ ادھر ادھر کی ہانکنے والا، گیتی اور غیر ثقہ آدمی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ کٹر شیعہ ہے۔

سبط ابن جوزی کے شیعہ ہونے پر

سنی علماء کی نص

میزان الاعتدال،

يُوسُفُ بْنُ قَرْحَلَى الْوَاحِظُ الْمُوَرِّخُ
شَمْسُ الدِّينِ أَبُو الْمُظَفَّرِ سَبْطُ بْنُ
الْجَوْزِيِّ رَوَى عَنْ جَدِّهِ وَطَائِفَةٍ
وَأَلَفَ كِتَابَ مِرْأَةِ الزَّمَانِ فَتَرَاهُ يَأْتِي
فِيهِ بِمَنَاجِيرِ الْحِكَايَاتِ وَمَا أَظَنُّهُ
بِثِقَةٍ..... قَالَ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ الدِّينِ
سَبْقُ النَّبُومِيِّ لَمَّا بَلَغَ جَدِّي مَوْتَ
سَبْطِ ابْنِ الْجَوْزِيِّ فَقَالَ لَا رَحِمَهُ اللَّهُ
كَانَ رَافِضِيًّا۔

د میزان الاعتدال جلد سوم ص ۳۳۳ مطبوعہ

مصر طبع قدیم)

(ترجمہ: یوسف بن فرغل واعظ مورخ شمس الدین ابو المظفر سبط

ابن جوزی اپنے دادا اور ایک جماعت سے روایت کرتا ہے۔

اس نے ”مرآة الزمان“ نامی کتاب تالیف کی۔ اس میں ہمیں عجیب و غریب حکایات نظر آئیں گی۔ اور میں تو اسے ثقہ گمان نہیں کرتا۔۔۔۔۔۔ شیخ محی الدین نے کہا۔ جب میرے دادا کو سبط ابن الجوزی کی موت کی خبر ملی۔ تو انہوں نے کہا تھا۔ اس رافضی پر اللہ تعالیٰ رحم نہ کرے۔

لِسَانُ الْمِيزَانِ؛

یوسف بن فرغی البواعظ المورخ
شمس الدین البوالمظفر سبط ابن
الجوزی رَوی عَنْ جَدِّهِ وَطَائِفَةٍ
وَأَلَفَ كِتَابَ مِرْآةِ الزَّمَانِ فَتَرَاةً يَأْتِي
فِيهِ بِمَنَاجِيرِ الْحَكَايَاتِ وَمَا أَظْنَسُهُ
بِثِقَتِهِ فِيمَا يَتَّقُهُ بَلَدٌ يَجْتَنُّ وَيُجَارِفُ
تَرَاةً تَرْفُضُ..... كَانَ رَافِضِيًّا وَلَنَا
ذِكْرُ أَنَّهُ تَحَوَّلَ حَنِيفًا لِاحْبِلِ الْمُعْظِمِ
عَيْنِي وَقَالَ إِنَّهُ كَانَ يُعْظِمُ الْإِمَامَ أَحْمَدَ
وَيَتَغَالَى فِيهِ وَعِنْدِي أَنَّهُ لَمْ يَنْقُلْ عَنْ
مَذْهَبِهِ إِلَّا فِي الصُّورَةِ الظَّاهِرَةِ۔

(لسان المیزان جلد ۶ ص ۳۲۸ مطبوعہ بیروت)

(طبع جدید)

ترجمہ: د. یوسف بن فرغی شمس الدین البوالمظفر سبط ابن جوزی

واعظ اور مؤرخ اپنے دادا اور دیگر لوگوں سے روایت کرتا ہے اس نے ایک کتاب ”مراۃ الزمان“ لکھی تم اُسے دیکھو تو اس میں بہت ہی عجیب و غریب اور انوکھی روایات و حکایات پاؤ گے اور میں ان کے نقل کے بارے میں اسے ثقہ خیال نہیں کرتا۔ بلکہ وہ باتونی تھا۔ پھر اس پر مزید یہ کہ وہ شیعہ ہو گیا..... وہ شیعہ تھا۔ یہ بھی ذکر کیا گیا ہے۔ کہ سبط ابن جوزی اپنے استاد صلیٰ کی وجہ سے حنفی ہو گیا تھا۔ کیونکہ جناب صلیٰ اس کے نزدیک قابل احترام شخصیت تھی۔ امام احمد کی تعظیم میں غلو کیا کرتا تھا۔ لیکن میرے (ابن حجر عسقلانی) کے نزدیک اس کا حنفی بننا بناوٹی اور دکھلاوے کی خاطر تھا۔ درحقیقت یہ اپنے مذہب شیعیت سے نہیں پھرتا۔

لمحہ فکریہ:

الکفی والاقاب اور تذکرۃ الخواص کے مندرجات سے سبط ابن جوزی کا عقیدہ و مسلک بالکل واضح ہو گیا۔ یعنی یہ کٹر شیعہ تھا۔ اور پھر لسان المیزان سے بھی معلوم ہوا۔ کہ یہ دھوکہ اور فریب دہی کی خاطر حنفی بنا ہوا تھا۔ ورنہ حقیقت میں رافضی تھا۔ اس کے ہم عصر شیخ محی الدین کے دادا نے اس کے انتقال کی خبر سن کر بوجہ اس کے شیعہ ہونے کے یہ کلمات کہے ”اُمّ اس پر رحم نہ کرے کیونکہ یہ رافضی تھا“ اس سے بڑھ کر اس کے شیعہ ہونے کی دلیل اور کیا ہو سکتی ہے۔ ان دلائل و شواہد کے باوجود نجفی حجتی نے قسم کھا رکھی ہے کہ اپنے بڑوں کو بھی معاف نہیں کرے گا۔ اور خواہ مخواہ انہیں اہل سنت میں داخل کر کے رہے گا۔ اور ان کی تصنیفات کو ”اہل سنت کی معتبر کتاب“

کہے گا۔ لعنة الله على الكاذبين۔

معلوم ہوتا ہے کہ اہل تشیع نے اس کو ”حجتہ الاسلام“ کا خطاب اسی لیے دیا۔ کیونکہ سنیوں کو شیعہ اور شیعوں کو سنی بنا کر پیش کرنے میں اسے ید طولیٰ حاصل ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

کتاب نم

ینایع المودة مصنفہ حافظ سلیمان بن ابراہیم قندوزی

اس کتاب کے پہلے صفحہ پر اس کے مصنف کا نام اور ملک یوں لکھا گیا ہے
 قد تالیف حافظ سلیمان بن ابراہیم قندوزی حنفی،، میا کہ ہرقاری اس بات
 بخوبی آشنا ہے کہ اہل تشیع کے نزدیک اہل بیت کے بارہ امام ہیں اور
 ان کے اقوال و اعمال کو یہ دین سمجھتے ہیں، بارہ اماموں میں سے ہر ایک کی
 امامت منصوص من اشد ثابت کرتے ہیں۔ پھر ان بارہ حضرات کے نام کی
 باری آتی ہے۔ تو اہل سنت پر حجت قائم کرنے کے لیے ”ینایع المودة“
 کا حوالہ دیا جاتا ہے۔ بہم سوم اور قول مقبول (جو کہ غلام حسین حنفی کی تالیفات ہیں)
 وغیرہ میں بیسیوں جگہ اس کتاب کے حوالہ جات نقل کیے گئے۔ اور ہر جگہ اسے
 اہل سنت کی کتاب کے طور پر لکھا گیا۔ بطور نمونہ ایک اقتباس پیش نظر ہے۔
 ”نبی کفران کہ میرے بعد بارہ خلیفہ امام اور سردار ہوں گے“ اور اہل سنت
 کی معتبر کتاب۔ ینایع المودة میں یہ ثابت ہے۔

(بہم سوم ص ۶۰)

جواب :

صاحب ینابیع المودہ سلیمان بن ابراہیم کون تھا؟ اس بارے میں "الترغیہ" کی ایک کسوٹی پیش کر کے ہم پر کھیں گے۔ کسوٹی یہ ہے کہ اگر کسی شخص کے بارے میں نظریاتی اور عقائد کا اختلاف ہو تو پھر اس کی تحریرات سے اس کا فیصلہ آسان ہو جاتا ہے۔ اس کسوٹی کے پیش نظر ینابیع المودہ سے چند اقتباسات (مرتب ترجمہ کی صورت میں) ذیل میں درج ہیں۔ اس بارے میں تفصیلی شواہد شاہ عبدالعزیز رحمۃ نے تحفہ اشنا عشریہ میں ذکر کر دیئے ہیں۔

صاحب ینابیع المودہ اپنی تحریرات کے

آئینہ میں

۱۔ جابر سے روایت ہے کہ جنت کے دروازہ پر یہ کلمہ لکھا ہوا ہے۔

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علیٰ خیر
رسول اللہ ص ۲۰۶

۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ شبِ معراج تمام انبیاء کو جب میرے پاس اکٹھا کیا گیا۔ تو اللہ تعالیٰ نے مجھ سے کہا۔ ان سے پوچھئے کہ تمہیں کیوں نبی بنا کر بھیجا گیا؟ انہوں نے جواب دیا۔ لا الہ الا اللہ وحدہ کی شہادت، آپ کی نبوت کا اقرار اور علی ابن ابی طالب کی ولایت کے اقرار کے لیے ہم مبعوث ہوئے ہیں۔ ص ۲۳۸

۳۔ جب اللہ تعالیٰ نے اوداع سے اپنے رب ہونے کا اقرار لیا۔ تو فرمایا۔ "و میں تمہارا رب، محمد تمہارے نبی اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

تم سب کے امیر ہیں۔ م ۲۲۸

۴۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ شبِ معراج میں نے جنت کے دروازے پر یہ لکھا ہوا دیکھا۔ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا مُحَمَّدٌ حَبِيبِي
مِنْ خَلْقِي آيِدْتُكُمْ بِعَلِيٍّ وَ زَيْنُورٍ وَ نَصَرْتُكُمْ بِهِ۔
میرے سوا کوئی معبود نہیں۔ محمد تمام مخلوق سے مجھے زیادہ پیارے ہیں۔
میں نے علیؑ کے ذریعہ ان کی تائید کی۔ علیؑ ان کے وزیر ہیں۔ اور علیؑ کے
ذریعہ میں نے ان کی مدد کی۔ م ۲۵۶

۵۔ جابر جعفی کا کہنا ہے کہ امام باقرؑ نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے امامت امام حسینؑ
کی اولاد میں رکھی ہے۔ اور ان بارہ اماموں کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سات
نشانہ ہی فرمائی۔ فرماتے ہیں۔ جب میں آسمانوں پر گیا۔ تو میں نے ان کے
ساتھ قریش پر نام لکھے دیکھے۔ نور سے لکھے ہوئے بارہ نام یہ تھے۔ علیؑ
حسنؑ حسینؑ علیؑ محمدؑ جعفرؑ موسیٰؑ علیؑ محمدؑ علیؑ الحسنؑ محمدؑ القائمؑ
الحجۃ المہدی۔ م ۲۲۷

۶۔ وَاللّٰهُ مُتِمِّمٌ نُّوْرِهِ وَ تَوْكِيدٌ الْكَافِرُوْنَ۔
کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ امام قائم کے لئے پھر سلسلہ امامت کو
مکمل فرما دے گا۔ م ۲۲۹

۷۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے علیؑ! لوگوں کے سینوں میں جھپی
بھی کرو تو ان سے ڈر۔ جنہیں وہ ظاہر نہیں کرتے۔ میرے حال کے بعد ان کو ظاہر کریں گے۔ ایسے لوگوں پر تو تھیں
اور تمام لعنت کرنے والے لعنت کرتے ہیں۔ یہ کہہ کر آپ رو دیئے۔
اور فرمانے لگے۔ کہ جبرئیلؑ نے مجھے بتایا ہے کہ میرے بعد لوگ تم
(علی المرتضیٰؑ) پر ظلم کریں گے۔ اور یہ سلسلہ ظلم امام قائم کے

ظہور تک رہے گا۔ ص ۴۴۰

۸۔ حضرت جابرؓ سے عباہ بن ربیع روایت کرتا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میں سید النبیین ہوں۔ اور علی سید الوصیین ہیں میرے وصی میرے بعد بارہ ہوں گے۔ ان میں سے پہلا وصی علی اور آخری امام ہدی ہوگا۔ ص ۴۴۵

۹۔ ابن عباسؓ سے روایت کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہتے سنا۔ میں، علی، حسن و حسین اور حسین کی اولاد میں سے نو آدمی مطہر اور معصوم ہیں۔ ص ۴۴۵

۱۰۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارہ خلفاء والی حدیث سے مراد بارہ ائمہ اہل بیت ہیں۔ یہ ان خلفاء پر صادق نہیں آتی۔ جنہوں نے آپ کے وصال کے بعد خلافت سنبھالی۔ کیونکہ وہ بارہ نہیں تھے۔ ص ۴۴۶

ملحہ فکریہ:

ان دس مدد تحریرات میں صاحب ینا بیع المودہ کے نظریات و عقائد کھل کر سامنے آ گئے۔ باب جنت پر اہل تشیع کا کلمہ تحریر ہونا۔ تمام انبیائے کرام کو ولایت علی المرتضیٰ کے اقرار کا مکلف کہنا، تمام ارواح سے امارت و ولایت شیر خدا کا اقرار لینا، بارہ خلفاء سے مراد بارہ ائمہ اہل بیت نہ کہ خلفائے راشدین وغیرہ، اللہ تعالیٰ کا اپنے نور کا مکمل فرمانے کا مطلب سلسلہ امامت کو مکمل کرنا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد لوگوں (خلفائے ثلاثہ اور دیگر صحابہ کرام) کا حضرت علی المرتضیٰ پر ظلم کرنا، علی المرتضیٰ کا وصی رسول ہونا اور ائمہ اہل بیت کا معصوم ہونا یہ نظریات اہل سنت کے ہیں؟ نہیں نہیں بلکہ یہ تمام کے تمام عقائد اہل تشیع کے ہیں۔ اس کے باوجود صاحب ینا بیع المودہ

مثنیٰ کیونکر ہو گیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس کے نام کے ساتھ دو معنی، بعض محکومہ اور فریب کے طور پر لکھا گیا ہے۔ اس کی اپنی تحریرات سے اس کے نظریات کے بعد آئیے شیعہ معتقین سے پوچھیں کہ شیخ سلیمان بن ابراہیم صاحب درینا بیع المودہ کس مسلک سے تعلق رکھتا تھا؟ الذریعہ کی عبارت ملاحظہ ہو۔

صاحب ینا بیع المودہ شیخ قندوزی تقیہ باز

شیعہ ہے۔ اور یہ کتاب کتب شیعہ میں

سے ہے: — اقاب بزرگ شیعہ

الذریعة الی تصانیف الشیعة:

(ینا بیع المودہ لذوی القربی) للشیخ
سَلِیْمَان بن ابراہیم الحنفی القندوزی
البلخی۔ ۵ النقشبند (۱۲۲۰-۱۲۹۲) ط۔ استانبول
۱۳۰۱ ف ۵۲۷ ص ثمر فی جمعی علی الحجر ثمر طہران
۱۳۰۸ وَ بَعْدَ هَا مَكْرَرًا وَالْمُؤَلِّفُ وَإِنْ لَمْ
يَعْلَمْ تَشِيعَةً لِحِكْمَتِهِ عَنُوصِي وَالْكِتَابُ يُعَدُّ
مِنْ كُتُبِ الشَّيْعَةِ أَوَّلُهُ (الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ
الَّذِي أَبْدَعَ الْوُجُودَ) وَيُظْهِرُ مِنْهُ أَنَّ لَهُ فِي
مَسَائِلِهِ مَوَدَّةً ذَوِي الْقُرْبَى كِتَابًا أَحْسَنَ سَعَاءَ

”مشرق الاکوان“

(الذریعۃ جلد ۲۵ ص ۲۹۰ مطبوعہ بیروت

طبع جدید)

ترجمہ: ینابیع المودہ لذوی القرنی، شیخ سلیمان بن ابراہیم الحنفی،
القندوزی البغدادی کی تصنیف ہے۔ جو (۱۲۲۰-۱۲۹۴) کو نقشبندی تھے
۱۳۰۱ میں استنبول میں، ۵۲ صفحات پر مشتمل چھپی۔ پھر بمبئی اس کے بعد
۱۳۰۸ میں تہران میں چھپی۔ اس کے بعد کئی مرتبہ اس کی اشاعت
ہوئی۔ اس کے مصنف کا شیعہ ہونا اگرچہ غیر معلوم ہے۔ لیکن وہ غنوی
ہے۔ اور اس کی کتاب کا شمار کتب شیعہ میں ہی ہوتا ہے۔ کتاب
”الحمد لله رب العالمین الذی ابدع الوجود“
سے شروع ہوتی ہے۔ اس کتاب سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے۔
کہ اس کی مودۃ ذوی القرنی کے موضوع پر ”مشرق الاکوان“
کے نام سے بھی ایک کتاب ہے۔

جیسا کہ ہم نچر چکے ہیں۔ کہ کسی مصنف کے نظریات و عقائد معلوم کرنے
کے دو ہی طریقے ہیں۔ ایک اس کی تصانیف اور دوسرا مصنفین کے موضوع
اور ان کے عقائد پر لکھی جانے والی کتب۔ ینابیع المودہ سے دس عدد حوالہ جات
اس کے مصنف سلیمان بن ابراہیم کے شیعہ ہونے کی صراحت کرتے ہیں۔ اور
معتبر شیعہ علامہ شیخ آقا بزرگ تہرانی نے بھی الذریعہ میں اس کے شیعہ ہونے
کو تسلیم کیا ہے۔ لہذا اس مصنف کا اہل سنت میں سے ہرگز شمار نہیں ہو سکتا
اور اہل سنت حضرات کو اس کی کتب کی عبارات سے پریشان نہ ہونا چاہیے
پھر یہ بھی بات قابل غور ہے۔ کہ اگر یہ کتاب اور اس کا مصنف سنی ہے۔

تو پھر اس وقت ایران میں اس کا چھپنا اور کھلے بندوں فروخت ہونا کیا معنی۔
 رکھتا ہے و کیونکہ خینی صاحب کے دور میں کسی ایسی کتاب کی اشاعت ہرگز برداشت
 نہیں کی جاسکتی۔ ان شواہد کی روشنی میں اس کے نظریات و عقائد ڈھکے چھپے نہیں
 روکتے۔

نوٹ؛

”ینایع المودۃ“ کے اگر ماخذ دیکھے جائیں۔ تو یہ کتاب میں نظر آئیں گی۔

۱۔ کتاب سلیم بن قیس ہلالی۔ ۲۔ مناقب ابن شہر آشوب۔ ۳۔ بیج البلاغہ
 یہ تینوں کتب سبھی جانتے ہیں۔ کہ مسلک شیعہ کی معتبر کتب ہیں۔ اور ینایع المودۃ
 کے راوی مولیٰ بن احمد اور شیخ صدوق کے شیعہ ہونے میں کس کو شک ہے۔
 پھر بھی مخفی و غیر ذہبی انکے بار ہے ہیں۔ کہ یہ کتاب اہل سنت کی معتبر ہے۔
 شرم تم کو مگر نہیں آتی۔

کتاب دہشم

فرائد السمطين مصنفہ ابراہیم بن محمد حموی

”فرائد السمطين“ کے مصنف کا نام ابراہیم بن محمد حموی ہے مثلاً امامت
 خلافت وغیرہ کے اثبات پر اہل تشیع اس کی کتاب کے بعض حوالہ جات پیش
 کرتے ہیں۔ اور اہل سنت کے عالم دین کے روپ میں اسے ذکر کیا جاتا ہے
 حالانکہ شیخ شمس و تفتہ باز، شیعہ ہے۔ اور اس کی تعانیف ایسے حوالہ جات سے
 بھری پڑی ہیں۔ جواہل تشیع کے ہاں مسلم ہیں۔ ”انوار نعانیہ“ سے ہم ان کا ایک

عقیدہ ذکر کر چکے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ اور دیگر پیغمبروں کو آگاہ کیا کہ اگر تم نے بہتج کے بارے میں حسد و رقابت سے کام لیا۔ تو سنت منرا کے مستحق ہو جاؤ گے۔ اور یہ کہ اگر تم نے مجھ سے کچھ مانگنا ہو۔ تو ان کے وسیلہ کے بغیر نہ مانگنا۔

فلام حسین نجفی نے بھی ”قول مقبول“ میں ایسے عقیدہ کو ثابت کرنے کے لیے (اور وہ بھی اہل سنت کی طرف سے) فرائد السمطين کا حوالہ پیش کیا۔ نجفی کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

قول مقبول:

”جناب زہرا کی فضیلت عالم النوار میں“

اہل سنت کی معتبر کتاب فرائد السمطين باب اول ص ۳۶

فرائد السمطين:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ قَالَ لَتَاخْلُقَ اللَّهُ
آدَمَ اِلْتَقَتَ يَمْنَهُ الْعَرْشُ فَادَّاهِ التَّوْبِيخُ
أَشْبَاحُ سَجْدًا أَوْ رُكْعًا قَالَ آدَمُ يَا رَبِّ مَلُ
خَلَقْتَ أَحَدًا مِنْ طِينٍ مِنْ قَبْلِي قَالَ لَا قَالَ
فَمَنْ هُوَ لَاءِ الْخَمْسَةِ الْأَشْبَاحِ الَّذِينَ أَرَاهُمْ
فِي صُورَتِي قَالَ هُوَ لَا يَخْمَسُهُ مِنْ وَلَدِكَ
لَوْ لَاهُمْ مَا خَلَقْتُكَ هُوَ لَا يَخْمَسُهُ شَقَقْتُ لَعْمُ
خَمْسَةَ أَسْمَاءٍ مِنْ أَسْمَائِي لَوْ لَاهُمْ مَا خَلَقْتُ
الْجَنَّةَ وَلَا النَّارَ وَلَا الْعَرْشَ وَلَا الْكُرْسِيَّ

وَلَا السَّمَاءَ وَلَا الْأَرْضَ وَلَا الْمَلٰٓئِكَةَ وَلَا الْاِنْسَ
وَلَا الْجِنَّ فَاَنَا الْمُحْمُوْدُ وَهٰذَا مُحَمَّدٌ
اَنَا الْعَالِيُّ وَهٰذَا عَلِيٌّ وَاَنَا الْغَاطِطُ وَهٰذَا
فَاطِمَةُ وَاَنَا الْاِحْسَانُ وَهٰذَا الْحَسَنُ وَاَنَا
الْمُحْسِنُ وَهٰذَا الْحُسَيْنُ الَّتِي بَعِثْتُكِ اِلَيْهِ
لَا يَسْبِقُنِيْ اَحَدٌ بِمِثْقَالِ ذَرَّةٍ مِنْ خَيْرٍ دَلِ
مِنْ بَغْضٍ اَحَدِهِمْ اِلَّا اَدْخَلْتُهُ نَارِيْ يٰ اٰدَمُ
مَثُلًا وَاَصْلُوْنِيْ مِنْ خَلْقِيْ اَنْجِيْهُمْ وَبِهِمْ اَهْلِكُكُمْ
فَاِذَا احْكَمْتَ لَكَ اِلَى حَاجَةٍ فَيَهْدِلَا كَوَسْرُ
فَقَالَ اَلَيْتُمْ نَحْنُ سَفِيْنَةٌ النَّجَا وَمَنْ تَعْلَقُ
بِمَا نَجَا وَمَنْ حَادَ عَنْهَا مَلَكَ قَتَلَ لَهٗ اِلٰهٌ اِلَّا اَللّٰهُ
حَاجَةٌ فَلْيَسْأَلْ بَنَا اَهْلَ الْبَيْتِ -

اول سے کہ منبر کتاب فرائد اسمین باب اول مر ۱۲۶

ترجمہ: اے محمدؐ۔ جب اللہ نے آدمؑ کو پیدا کیا۔ تو انہوں نے
عرش کی دہلیز کے چاروں طرف سے آدمؑ کو دیکھا۔ اور انہوں نے
پسے۔ آدمؑ نے اللہ کے حضور میں عرض کی۔ کہ کیا مجھ سے پہلے
تو نے کسی کو مٹی سے پیدا کیا ہے۔ اللہ نے فرمایا۔ کہ نہیں۔ آدمؑ
نے عرض کی۔ یہ زہری پسیر میری صورت میں کون ہیں۔ اللہ نے
فرمایا۔ کہ یہ پانچ تیری اولاد میں سے ہیں۔ اور اگر ان کو پیدا نہ کرتا تو
تجھے بھی پیدا نہ کرتا۔ ان پانچ کے پانچ نام میں نے اپنے ناموں سے
نکالے ہیں۔ اگر یہ نہ ہوتے تو میں نہ ہی جنت و دوزخ کو پیدا کرتا۔

اور نہ ہی عرش و کرسی کو پیدا کرتا اور نہ ہی زمین و آسمان کو پیدا کرتا اور نہ ہی فرشتہ جن وانس پیدا کرتا۔ میں محمود ہوں اور یہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ہیں۔ میں مالی ہوں یہ علی ہے۔ میں فاطم ہوں یہ فاطمہ ہے۔ اور میں احسان و محسن ہوں۔ اور حسین و حسین ہیں۔

میں نے اپنی عزت کی قسم کھائی ہے کہ جو شخص میرے پاس آئے گا۔ اور اس کے دل میں رائی برابر ان پانچ انوار کا بغض ہوگا۔ اس کو آگ میں ڈالوں گا اے آدم! یہ میری مخلوق میں چنے ہوئے ہیں۔ ان کے صدر حق میں نجات دوں گا اور ان کے بغض کی وجہ سے ہلاک کروں گا۔ اے آدم! اگر تجھ کو میرے دربار میں کوئی کام پڑے۔ تو ان پانچ انوار کو وسیلہ بنا۔ اور نبی کریم نے بھی فرمایا ہے ہم نجات کاشتی ہیں۔ اور جس کو اللہ کے حضور میں کوئی حاجت پیش آئے۔ وہ ہم اہل بیت کے وسیلہ سے اللہ سے حاجت طلب کرے۔ (قول مقبول فی اثبات وحدت جنت الرسول ص ۱۲-۱۳)

جواب:

”فرائد السطین“ کے بارے میں ”ینابیع المودۃ“ کے مصنف اپنی اسی تعلیق میں کچھ عقائد کا تذکرہ کرتے ہیں۔ اگرچہ ”فرائد السطین“، ہمارے پاس نہیں۔ لیکن ینابیع المودۃ میں اس کے چند حوالہ جات ملتے ہیں۔ ان حوالہ جات کی روشنی میں آپ بخوبی اندازہ لگا سکیں گے۔ کہ محمد بن ابراہیم کون ہے؟ اور کس مسک سے تعلق رکھتا ہے؟

نیابن المودعیں مذکورہ فرامدائین کے چھ اقتباسات

۱۔ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو محلے لگایا۔

اور روتے ہوئے فرمایا۔ کچھ لوگوں کے دل میں تیرا بغض ہے جو میرے بعد

ظاہر کریں گے۔ یعنی تم سے خلافت چھینی گئی۔ ص ۱۳۴

۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ایک یہودی کا سوال و جواب۔ یہودی نے حضور نبی

کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا۔ جبکہ ہر نبی کا وہی ہوتا چلا آیا ہے۔ جیسا کہ حضرت

موسیٰ کے یوشع بن نون وہی تھے۔ اس لیے آپ کا بھی وہی لازمی ہے۔ وہ کہوں

ہے؟ فرمایا۔ میرا وہی علی ابن ابی طالب ہے۔ اس کے بعد ان کے دونوں

فرزند حسن و حسین پھر ان کے بعد نو امام جبرا، حسین کی پشت سے ہوں گے

(وہ میرے وہی ہیں) یہودی نے پوچھا۔ مجھے ان کے نام بتلا دیجئے؟ فرمایا

جب حسین رض دنیا سے رخصت ہوں گے تو ان کے بیٹے علی، ان کے بعد ان

کے بیٹے محمد، ان کے بعد ان کے بیٹے جعفر، ان کے بعد ان کے بیٹے موسیٰ، ان کے

بیٹے علی، ان کے بعد ان کے بیٹے محمد، ان کے بعد ان کے بیٹے علی، ان کے بعد ان کے بیٹے حسن

ان کے بعد ان کے بیٹے الحجو محمد المہدی۔ یہ ہیں بارہ امراء جو میرے وہی ہوں گے ص ۱۴۱

۳۔ ابن عباس فرماتے ہیں۔ کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ فرمایا

میں علی، حسن اور حسین اور نو افراد ان کی اولاد سے معطر و معصوم ہوں

گے۔ ص ۱۴۵

۴۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے۔ کہ میرے بعد میرے خلفاء اور وہی

حضرات اور اللہ تعالیٰ کی تمام مخلوق پر رحمت، بارہ حضرات ہوں گے ص ۱۴۴۔

۵۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے حضور علی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول ذکر فرمایا -
 ”میرے بعد میری امت کے امام حضرت علی المرتضیٰ ہوں گے۔ اور ان کی اولاد
 سے وہ شخص اُسے گا۔ جو القائم المنتظر کے نام سے مشہور ہوگا۔ اور جو آتے ہی
 دنیا کو عدل و انصاف سے بھر دے گا۔“

توضیح:

حوالہ نمبر ۱۔ میں صاحب فرائد السطین کے عقیدہ کے مطابق خلفائے ثلاثہ
 معاذ اللہ فاصب خلافت علی ہیں۔

۲۔ کے مطابق حضرت علی و مئی رسول ہیں۔ اور بارہ ائمہ یکے بعد دیگرے وہی
 ہیں۔ لہذا خلفائے ثلاثہ نے حضور کی وصیت کو ٹھکرا کر اپنی خلافت کا اعلان کیا۔
 ۳۔ کے اعتبار سے تمام ائمہ کو معصوم کہا گیا۔ یہی چند عقائد ہیں۔ کہ جو شیعہ اور
 سنی کے مابین مختلف ہیں۔ شیعہ ان کے شد و مد سے قائل ہیں۔ لہذا معلوم ہوا۔
 کہ ان عقائد کی وجہ سے صاحب فرائد السطین محمد بن ابراہیم کٹر شیعہ ہے۔
 ان حوالہ جات سے جو عقائد نظر آئے۔ اُن کی رو سے ہم پہچان گئے
 کہ فرائد السطین کا مصنف ہرگز سنی نہیں ہے۔ اب دوسرا طریقہ سامنے رکھیے
 خود شیعہ محققین سے پوچھتے ہیں۔ کہ اس مصنف کے بارے میں تمہاری کیا
 تحقیق ہے۔ تو سنئے۔

فرائد السمطين کا مصنف شیعوں کا پروردگار ہے اس لیے
اس کا شیعہ ہونا ہی قسریں عقل ہے۔ آقا بزرگ
الذریعہ:

و بِالْجُمْلَةِ تَرْجَمَ صَاحِبَ الرِّيَاضِ صَدْرُ الدِّينِ
إِبْرَاهِيمَ هَذَا فِي ذَيْلِ حَتَّانِ الْمُحْتَمَلِ تَشْيِئُهُمْ
لِلتَّكَلُّفِ عَلَى الشَّيْعَةِ وَ الثَّالِثِينَ فِي قَضَائِلِ
أَهْلِ الْبَيْتِ أَقُولُ فِي مَكْتَبَةِ الْمُشْكَاةِ نُسَخَةٌ
مِنْ فَرَايِدِ السَّمْطَيْنِ تَامَةٌ..... أَقُولُ لَهَا بِدَوَائِلِ
مُبَارَكَةِ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ
لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا وَ بَعْدَ إِذْ نُرِيَ النَّبِيَّ
قَالَ وَ انْتَحَبَ لَهُ أَجْمَدُ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيًّا
أَخًا وَ عَوْنًا وَ دَاوِدَ إِلَى قَوْلِهِ وَ الْحَمْدُ لِلَّهِ
الَّذِي خَتَمَ النَّبُوَّةَ بِهِ وَ بَدَأَ السُّوْلَةَ
مِنْ أَخِيهِ صِرَافِيٍّ الْمُنَزَّلِ فَصَلِّهِ النَّبُوَّةَ
مَنْزِلَةً هَارُونَ مِنْ مُوسَى وَ صِيَّتَهُ الرِّضَا
الْمُرْتَضَى عَلَى بَابِ مَدِينَةِ الْعِلْمِ إِلَى قَوْلِهِ
وَ صِيَّتُهُ أَسَدُ اللَّهِ الْغَالِبُ عَلَى ابْنِ أَبِي
طَالِبٍ وَ آلِهِ وَ عَشَرَتِهِ الْمُبَارَكَةِ
وَ دَرَارِيهِ الظَّالِمَاتِ نَحْبُورِ

فَلِكِ الْعَصْمَةِ

(الذریعہ جلد ۱۲ ص ۱۳۶، ۱۳۷ مطبوعہ میروت
طبع جدید)

ترجمہ: صاحب الریاض صدر الدین ابراہیم نے اپنی اس
تصنیف میں ایک عنوان باندھا۔ وہ یہ کہ مفسرین ایسے ہیں جو مشہور
معروف شیعہ علماء کے شاگرد ہیں۔ اور انہوں نے فضائل اہل بیت
پر تصانیف بھی لکھی۔ ان دو باتوں کی بنا پر ان مصنفین کے شیعہ
ہونے کا احتمال ہے۔ اس عنوان کے تحت صاحب فرامہ المسلمین
کا تذکرہ بھی موجود ہے۔ میں (صاحب الذریعہ) کہتا ہوں کہ
مکتبہ المشکوۃ میں فرامہ المسلمین کا مکمل نسخہ موجود ہے۔ اس کتاب
میں بسم اللہ کے بعد تبارک الذی نزل الفرقان آیت
لکھی ہوئی ہے۔ اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت و ثناء
تحریر ہے۔ پھر یہ الفاظ موجود ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت علی المرتضیٰ
کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے منتخب کیا۔ آپ کے بھائی اور مدگار
بنے۔ پھر حضرت علی المرتضیٰ کے بارے میں مزید لکھا کہ تمام
قریشیں اس اللہ کی جس نے آپ پر دروازہ نبوت بند کر دیا۔
اور ولایت کی ابتداء آپ کے چچا زاد بھائی سے کی۔ جو آپ کے
ساتھ وہ مقام و منزلت رکھتے ہیں۔ جو ہارون کو موسیٰ کے ساتھ تھا
علی المرتضیٰ آپ کے وصی ہیں۔ الرضی والمرتضیٰ ہیں۔ باب العلم میں
آخر میں یہ کہا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصی، اللہ کے خیر
علی ابن ابی طالب آپ کی عترت و آل مبارکہ جو آسمان عصمت کے

درخشنده ستارے ہیں۔ (یعنی معصوم ہیں)

توضیح:

”صاحب الایمان“ نے دو وجوہات کی بنا پر محمد بن ابراہیم حمزہ کے شیعہ ہونے کا احتمال ذکر کیا۔ لیکن آقائے بزرگ طہرانی شیعہ صاحب الذریعہ نے اس کی تعینیت فرائد السمیعین کے اقتباسات سے اس کا پتہ شیعہ ہونا ثابت کیا ہے۔ جن باتوں سے اس کی شیعیت ثابت کی گئی وہ بالاختصار یہ ہیں۔

۱۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وزیر، خلیل، رفیق اور ظہیر لکھا گیا۔

۲۔ انما ولیکم اللہ ورسولہ کی تفسیر کے تحت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو امام الادبیار لکھ کر ان کی آل و اولاد کو ائمہ معصومین کہا گیا۔

۳۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ وہی رسول ہیں، ان تین مقام کے بعد جب اس کا شیعہ ہونا صاحب الذریعہ کے نزدیک مسلم تھا۔ تو اس نے اسی موعظ کے لیے یہ دعائیہ الفاظ اسی مذکورہ صفحہ پر کہے۔

خَفَرَا اللَّهُ عَنْهُ لِمَحَبَّةِ الْأَيُّمَةِ الْقَلَامِ حُرَيْنِ
وَأَحْيَاهُ عَلَى مُتَابِعَتِهِمْ وَوَلَا يَتِيهِمْ وَأَمَاتِهِ
عَلَيْهَا وَحَشَرُهُ مَعَهُمْ وَجَعَلَهُ تَحْتَ لَوَائِكُمْ
سَادَةِ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ.

ترجمہ: اے اللہ! ائمہ معصومین کے ساتھ محبت کی وجہ سے اللہ تعالیٰ حمزہ کو مہینے کو صاف کر دے۔ ان کی متابعت اور امامت کے عقیدہ پر اسے زندہ رکھے۔ اور ان کے ساتھ اس کا حشر و نشر کرے۔ سادہ ان اولین و آخرین

کے سرداروں کے جھنڈے تلے اُسے بگڑے۔

مذہب شیعہ میں صرف اور صرف اہل تشیع کے لیے دعائے مغفرت ہے۔
فروع کافی میں مذکور ہے کہ اگر کوئی اہل سنت مر جائے۔ تو اس کی نماز جنازہ میں شرکت
نہ کی جائے۔ اور اگر بامجبوری شرکت کرنی پڑے۔ تو اس کے لیے مغفرت کی دعا کرنا
حرام ہے۔ بلکہ اس کی بجائے لعنت کی دعا کرے۔ آقائے بزرگ طہرانی نے کلمات
دعائیہ کہہ کر اسی طرف اشارہ کیا ہے۔ کہ قرآنِ سلطین کا مصنف ان کا اپنا ہے۔ اور
یقیناً ایسا ہی ہے۔ ان تعریحات کے بعد حمونہ کی شخصیت نکم کر سامنے آگئی۔ اب
اسے سنی عالم اور اس کی تصنیف کو اہل سنت کی معتبر کتاب قرار دینا، وطمع عظیم
سے کم نہیں۔ قول مقبول کے نامقبول و نامعقول انداز سے اس کے مؤلف لا یعقل
نہی حجت کی بے ایمانی بھی ظاہر ہو گئی۔

(فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ)

کتاب یازدھم مقتل ابی مخنف مصنفہ لوط بن یحییٰ

اہل تشیع کے اہل بیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے غم میں ماتم کرتے ہوئے
خون بہانا جائز ہے۔ جب اس پر اہل سنت کی طرف سے اعتراض ہوتا ہے
تو اس وقت ”مقتل ابی مخنف“ کا حوالہ پیش کرتے ہیں۔ اور اسے اہل سنت
کی معتبر کتاب سمجھ کر تمام حجت کرتے ہیں۔ آئیے پہلے ان کا ایسا کرنا ثابت
کریں۔ پھر ”مقتل ابی مخنف“ پر گفتگو کریں گے۔

ما تم اور صحابہ:

”ما تم حسینؑ میں سیدہ زینبؑ کا خون بہانا۔“

اہل سنت کی معتبر کتاب مقتل ابی مخنف بحوالہ ینابیع المودۃ ص ۲۵۰ پر ہے۔

فَلَمَّا رَأَتْ ذِيْنَبُ رَأْسَ أَخِيهِ قَدْ اَنُوْ
بِالْزَمْخُوْسِ مَقْدَمًا عَلَيْهَا نَطَحَتْ حَبْصَةً
يُمَقْدَمِ الْاَقْتَابِ خَرَجَ دَمٌ مِّنْهَا۔

ترجمہ: جب حضرت زینب بنت علیؑ نے اپنے بھائی کے سر کو دیکھا۔
جو سب سردوں کے آگے آگے تھا۔ (اب چونکہ بازار کو فہ ہے اور
مصیبت کی انتہا ہے۔ بنی زادیوں پر لوگ صدقہ کی کمجوریں پھینک
رہے ہیں۔ قتل امام مظلوم کی خوشی میں طبل بجائے جارہے ہیں۔
بازار بجے ہوئے ہیں۔ فواسل رسولؐ کا سر نیزہ پر ہے۔ اور بنی کی
فواسل سر برہنہ اونٹوں پر سوار ہیں۔ آلِ نبیؐ کی بے بسی کا یہ عالم
ہے۔ کہ یہود و نصاریٰ بھی رحم کھائے ہوئے ہیں) ایسی حالت میں
ام المصائبؑ نے اپنا سر چوب محل پر مارا اور خون جاری ہو گیا۔
بن کا سر اور بھائی کا سر ہم رنگ ہو گئے۔

(ما تم اور صحابہ تصنیف غلام حسین نجفی شیعہ۔ ص ۱۵۷، ۱۵۸)

جواب:

”ینابیع المودۃ“ کے حوالہ سے نجفی نے مقتل ابی مخنف کا حوالہ پیش کیا

گویا حوالہ ایک لیکن کتابیں دو ہو گئیں۔ جہاں تک منابع المودہ کا تعلق ہے۔ جو سلیمان بن ابراہیم کی تصنیف ہے۔ ہم اس کے متعلق گذشتہ اوراق میں بحث کر چکے ہیں۔ یہ تو اہل سنت کی کتاب ہی نہیں۔ اب دوسری کتاب ”مقتل ابی مخنف“ کے بارے میں نخعی نے جو دھوکہ دینے کی کوشش کی۔ ہم اس کی پردہ دری کرتے ہیں۔ اس کے مصنف کا نام لوط بن یحییٰ ہے۔ یہ وہ شخص ہے جس کے کفر شیعہ ہونے میں نہ کسی شیعہ کو شک ہے۔ اور نہ ہی سنی کو۔ اگر ہے تو نخعی یا یحییٰ بن یحییٰ کو۔ لوط بن یحییٰ کون ہے؟ دونوں طرف کی کتب سے ملاحظہ کیجئے۔

(صاحب مقتل ابی مخنف کے شیعہ ہونے پر سنی علماء کی نصوص)۔

میزان الاعتدال:

لوط بن یحییٰ ابو مخنف اخباری تالیف لا یوثق بہ ترکہ ابو حاتم وغیرہ وقال الدارقطنی ضعیف وقال یحییٰ بن معین لیس بثقة وقال مرة لیس بشیء وقال ابن عدی شیعہ محترق صاحب اخبار ہم۔
 (۱) - میزان الاعتدال جلد دوم ص ۳۶ مطبوعہ مصر
 (۲) - لسان المیزان جلد چہارم ص ۲۹۲ مطبوعہ بیروت

ترجمہ: لوط بن یحییٰ ابو مخنف قصے کہانیاں بیان کرنے والا غیر مستبرای ہے۔ ابو حاتم نے اس کی روایت کو چھوڑا۔ دارقطنی نے اسے ضعیف کہا۔ یحییٰ بن معین اسے غیر ثقہ کہتے ہیں۔

مرقاۃ سے لیں لٹنی اور ابن عدی نے اسے شیعہ کہا۔ اور سنت بلا حجت
قصہ گو تھا۔

الکفی واللقاب

ابو مخنف لوط بن یحییٰ بن سعید بن
مخنف بن سلیم الازدی شیخ اصحاب
الانبار بالکوفة و وجہہ مکرکما عن رجب
و توفی سنة ۱۵۷ (مرووفی عن الصادق ع)
و یرووفی عنه هشام الکلبی و جده مخنف
بن سلیم صعبانی شہد الجمل فی امحاب علیہ
حاملہ رآیة الازدی فاستشهد فی تملک
الوقعة سنة ۳۶ و کان ابو مخنف من
اعاظم مؤرخي الشيعة۔

الکفی واللقاب جلد اول ص ۱۵۵ مطبوعہ تہران
طبع جدید (مذکرہ ابو مخنف)

ترجمہ: ابو مخنف لوط بن یحییٰ الازدی کوڑ کے آن بڑے لوگوں میں
سے تھا۔ جو واقعات اور قصہ کہانیاں بیان کرنے والے تھے
یہ بات نجاشی سے منقول ہے ۱۵۷ھ میں فوت ہوا۔ امام صادق رض
سے روایت کرتا ہے۔ اور اس سے آگے ہشام الکلبی نے روایت
کی ہے۔ اس کا داد ابو مخنف بن سلیم صعبانی تھا۔ جنگ جمل میں
حضرت علی المرتضیٰ رض کے طرفداروں میں ازاد کا جھنڈا اٹھائے
ہوئے شریک ہوا تھا۔ اور اسی جنگ میں شہادت پائی۔ یہ

۳۶ کا واقعہ ہے۔ خود ابوحنیفہ شیعہ مؤرخین کے اکابر میں سے تھا۔

صاحب مقتل لوط بن یحییٰ مشہور امامی شیعہ ہے

شیعہ علماء کا متفقہ فیصلہ

تنقیح المقال :-

وَ تَنْقِيحُ الْمَقَالِ فِي حَالِ الرَّجُلِ أَنَّهُ لَا يَتَّبِعِي
الشَّامِلُ فِي كَوْنِهِ شِيعِيًّا إِمَّا مِثْلًا كَمَا مَرَّ
بِذَلِكَ جَمَاعَةٌ وَ انْكَارُ ابْنِ أَبِي الْحَدِيدِ
ذَلِكَ بِقَوْلِهِ فِي شَرْحِ النُّهْجِ وَ أَبُو مُحَمَّدٍ
مِنَ الْمُحَدِّثِينَ وَ مِمَّنْ يَرَى صِحَّةَ الْإِمَامَةِ
بِالْإِخْتِيَارِ وَ لَيْسَ مِنَ الشِّيعَةِ وَ لَا مَعْدُودًا
مِنْ رِجَالِهَا. انتهى. مِنَ الْخَرَافَاتِ الَّتِي
تَعَوَّدَتْ الْعَامَّةُ عَلَيْهَا فِي مَذْهَبِهِمْ وَ فِيَمَا
يُرْجَعُ إِلَيْهِ كَيْفَ وَ قَدْ صَرَّحَ جَمَاعَةٌ
مِنْهُمْ بِشِيعَتِهِمْ بَلْ جَعَلَ بَعْضُهُمْ لَشِيعَتِهِ
سَبَبًا لِرَذْرِ وَ آيَتِهِ كَمَا هِيَ عَادَتُهُمْ غَالِبًا
تُرْوَى إِلَى قَوْلِ صَاحِبِ الْقَامُوسِ فِي مَا دَوَّخَ ن وَ
وَ مُحَمَّدٌ كَمِثْرٍ وَ أَبُو مُحَمَّدٍ لُوطُ بْنُ يَحْيَى
أَخْبَارِيٌّ شِيعِيٌّ تَأَلَّفَ مَكْرُوكٌ انتهى ،
وَ الْعَجَبُ الْعَجَابُ إِنَّ ابْنَ أَبِي الْحَدِيدِ
نَطَقَ بِمَا سَمِعْتَ بَعْدَ أَنْ رَوَى أَشْعَارًا

فِي أَنْ عَلَيْنَا وَصِيْرَ سُوْلِيْ اللّٰهِ وَهَآلَ ذَكَرَ هٰذِهِ
الْأَشْعَارَ وَالْأَرَاخِزَ بِأَجْمَعِهَا أَبُو مُنْخَنَفٍ لُّوطُ
بْنُ يَحْيَى فِي كِتَابٍ وَفَعَلَهُ الْحَبَلُ انْتَهَى
فَإِنَّ نَفْلَهُ لَتِلْكَ الْأَشْعَارِ شَاهِدٌ لِتَشْيِعِهِ
وَالَا لَمُرِيْكُنْ لِيُرُوِيْمَا كَمَا هِيَ عَادَةُ أَهْلِ الشُّعْبِ
غَايِبًا وَبِالْجَمْلَةِ فَكُرُونُ الرَّجُلِ شَيْعِيًّا إِمَامِيًّا
مِمَّا لَا يَنْبَغِي التَّرِيْبُ فِيهِ۔

در تنقیح المقال فی علم الرجال جلد دوم ص ۴۴ من ابواب
اللام مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

حقیقت مال یہ ہے۔ کہ ابو منخنف لوط بن یحییٰ کے امامی شیعہ ہونے
میں کوئی تامل نہیں ہونا چاہیے۔ جیسا کہ اس کے بارے میں ایک
بہت بڑی محققین کی جماعت نے تصریح کی ہے۔ (کہ یہ شیعہ ہے)
ہنج البلاغہ کی شرح میں ابن ابی الحدید کا یہ کہہ کر اس کے شیعہ ہونے کا
انکار کرنا ایک بھوکاس سے کم نہیں ہے۔ ”ابو منخنف محدثین میں سے
ہے۔ اور ان لوگوں میں سے ہے۔ جو امامت کو بالاعتبار کہتے ہیں۔
پھر ابن ابی الحدید نے بھی کہا۔ کہ ابو منخنف کا شمار شیعہ رجال میں
نہیں ہوتا۔ یہ وہ بھوکاس ہے۔ جو اہل سنت کیا کرتے ہیں۔ بھلا یہ
انکار کب درست ہو سکتا ہے۔ جبکہ ایک بہت بڑی جماعت نے
اس کے شیعہ ہونے کی تصریح کی ہے۔ بلکہ بعض نے تو اس کی
روایات کے مردود ہونے کی وجہ اس کا شیعہ ہونا قرار دیا ہے

جیسا کہ ان کی عادت ہے۔ کیا صاحب قاموس کا یہ قول تمہارے پیش نظر نہیں ہے۔ جو اس نے غنائت کے مادہ پر بحث کے دوران کہا۔ قول یہ ہے۔ مخنف بروزن منبر ہے۔ اور ابو مخنف لوط بن یحییٰ قصے کہانیاں بیان کرنے والا شیعہ ہے۔ اس کی تالیفات قابل افہام نہیں ہیں۔ عجیب سے عجیب تریہ ہے۔ کہ ابن ابی الحدید نے ابو مخنف کے بارے میں شیعہ نہ ہونے کی بات کی۔ لیکن وہ بھی اس وقت جب اس کے ایسے اشعار نقل کر چکا تھا۔ جن میں اس نے حضرت علی المرتضیٰ کو رسول اللہ کا ولی کہا ہے۔ اور ان اشعار کے درج کرنے کے بعد خود ابن ابی الحدید نے لکھا ہے۔ کہ یہ اشعار اور رجزیر کلام ابو مخنف کا ہے۔ اور اس نے انہیں کتاب دائقۃ الجمل میں لکھا ہے۔ ابن ابی الحدید کا شعر ذکر کرنا ابو مخنف کے شیعہ ہونے کی دلیل ہے۔ اور اگر یہ شیعہ نہ ہوتا تو اس کے اشعار کی روایت نہ کرتا۔ جیسا کہ اکثر اہل سنت کی عادت ہے مختصر یہ کہ ابو مخنف لوط بن یحییٰ امی شیعہ ہے۔ اور یہ ایک ایسی حقیقت ہے۔ کہ جس میں شک و ریب نہیں ہونا چاہیئے۔

تنقیح المقال :

وقال النجاشی لوط بن یحییٰ بن سعید بن مخنف
بن سالم اللارذی الغاسدی ابو مخنف شیح
اصحاب الاصحاح بالکوفۃ ووجهہم وکان
یسکن الی مایز ویدہ روی عن جعفر بن محمد
..... وصنف کتباً کثیرۃ منہا کتاب المغازی
کتاب السقیفۃ کتاب الردۃ ، کتاب

فُتُوْحِ الْاِسْلَامِ، كِتَابُ فُتُوْحِ الْعِرَاقِ، كِتَابُ
 فُتُوْحِ خُرَاسَانَ، كِتَابُ الشُّوْرَى، كِتَابُ قُتْلِ
 عُثْمَانَ كِتَابُ الْجَمَلِ، كِتَابُ صَفَّيْنِ، كِتَابُ
 النَّهْرَوَانَ، كِتَابُ الْحَكَمَيْنِ، كِتَابُ الْغَارَاتِ
 كِتَابُ مَقْتَلِ اَمِيرِ الْمُؤْمِنَيْنِ كِتَابُ مَقْتَلِ
 الْحُسَيْنِ كِتَابُ مَقْتَلِ الْحَسَنِ - الخ -

و تنقیح المقال جلد دوم ص ۲۳ من البواب اللام -

مرطبوعہ تہران

ترجمہ:

نجاشی نے کہا کہ روط بن یحییٰ البرمختی کو فر کے قصہ کہانیاں بیان
 کرنے والوں میں سے ایک بڑا آدمی تھا۔ اور امام جعفر صادق رضی
 سے جو روایات اس نے کیں۔ ان پر مطمئن تھا۔ اس کی بہت سی تفصیلات
 ہیں مثلاً کتاب المغازی، کتاب السیف، کتاب الرواة، کتاب فتوح
 الاسلام، کتاب فتوح العراق، کتاب فتوح خراسان، کتاب الشوری
 کتاب قتل عثمان، کتاب الجمل، کتاب صفین، کتاب نہروان، کتاب
 الحکین، کتاب الغارات، کتاب مقتل امیر المؤمنین، کتاب مقتل حسن و
 حسین الخ -

اعیان الشیعه:

مَوْ لِقُوا الشَّيْعَةَ فِي النَّارِ يُخِجِ وَ الشَّيْعَةُ لِلْفَارِزِ
 وَ مِنْهُمْ أَبُو مِخْنَعٍ لَوْ ط بِنِ يَحْيَى
 الْأَزْدِيُّ الْقَامِدِيُّ قَالَ النَّجَاشِيُّ مِنْ

أَصْحَابُ الْأَخْبَارِ بِالْكُوفَةِ وَتَجُوهِيْمُ وَصَنَفَ
كُتُبًا كَثِيرَةً مِنْهَا الْمُعَازِي فِي فَتُوحِ الشَّامِ الْخ
..... وَقَالَ ابْنُ الشَّيْبَانِيِّ فِي الْمُهْرَسَةِ قَرَأْتُ

يَخْطِ أَحْمَدُ بْنُ الْعَارِثِ الْخَرَّازِ قَالَتْ الْعُلَمَاءُ
أَبُو مُخَنَّفٍ بِأَمْرِ الْعِرَاقِ وَأَخْبَارُهَا وَقُتُوْبُهَا
يَزِيدُ عَلَى غَيْرِهِ وَالْمَدَائِنِيُّ بِأَمْرِ الْخُرَّاسَانِ
وَالْهِنْدِيُّ وَفَارِسُ - وَالْوَاقِدِيُّ بِالْحِجَازِ وَالسَّيْرِيُّ
وَقَدْ اشْتَرَكُوا فِي فَتُوحِ الشَّامِ وَإِثْنَانِ مِنَ
الثَّلَاثَةِ شَيْعَةٌ أَبُو مُخَنَّفٍ وَالْوَاقِدِيُّ -

دا عیان الشیعة للسید محسن الامین جلد اول

ص ۵۲ مطبوعہ بیروت طبع جدید (مؤلف الشیخ فی النسخ والیر الغازی)

ترجمہ ابن شمیم علماء نے فن تاریخ، سیرت اور معازی پر کتب

لکھیں۔ ان میں سے ایک ابو مخنف لوط بن یحییٰ ازدی نامی بھی ہے

نہاشی نے کہا کہ یہ کوفہ کے قلعہ گورگوں میں سے مشہور آدمی تھا۔ اس

نے بہت سی کتابیں تصنیف کیں۔ ان میں سے معازی، فتوح الشام

میں ملہرت میں ابن الندیم نے کہا کہ میں نے احمد بن الحارث خزاز

کے ہاتھوں سے لکھی یہ تحریر پڑھی۔ علماء کہتے ہیں کہ عراق کے

واقعات و فتوحات کے معاملہ میں ابو مخنف تمام تاریخ دانوں سے

اگے ہے۔ اور مدائنی خراسان اور ہندو فارس کی تاریخ میں سبقت

دکھاتا ہے۔ تاریخ حجاز اور سیرت کے موضوع پر واقدی کا نمبر ہے

یہ تینوں فتوح الشام میں برابر ہیں۔ ان تینوں میں سے ابو مخنف اور

واقفی شیعہ ہیں۔

اعیان الشیعہ:

جَمَاعَةٌ مِنَ الشَّيْعَةِ اِمْتَارُوا عَنْ غَيْرِهِمْ
فِي الرِّجَالِ وَالتَّارِيخِ وَالْأَنْسَابِ.....
ابو مخنف حوط بن یحییٰ الازدی فی القاموس
اخباری و شیعی۔

راعیان الشیعہ جلد اول ص ۱۵۶

ترجمہ: فن رجال، تاریخ اور انساب کے معاملہ میں وہ شیعہ علماء
جو دوسروں سے اس فن میں ممتاز ہیں..... ان میں سے ایک
ابو مخنف حوط بن یحییٰ ازدی بھی ہے۔ القاموس میں ہے۔ کہ یہ
اخباری اور شیعی تھا۔

الذریعة:

مَقْتَلُ امِيرِ الْمُؤْمِنِينَ لَا بِيٍّ وَمُخْتَفٌ لُوطُ بْنُ
يَحْيَى يَرْوِي عَنْهُ مَسَامُ الْكَلْبِيِّ الَّذِي تَوَفَّى
سنة ۲۰۵ صاحب مقتل ابی عبد الله الحسين
مقتل ابی مخنف مر بعنوان مقتل ابی عبد الله
الحسين۔ مقتل ابی عبد الله الحسين لا بى
مخنف۔

الذریعة جلد ۲ ص ۴۹ تا ۳۱ مطبوعہ بیروت
طبع جدید

ترجمہ: مقتل امیر المؤمنین نامی کتاب ابو مخنف حوط بن یحییٰ کی تصنیف

ہے۔ اس سے ہشام مکی نے روایت کی۔ جو ۲۰۵ھ میں فوت ہوا۔
مقتل ابی عبد اللہ حسین کا معنف بھی لوط بن یحیٰ ہے۔

نوٹ :

میساک ہر ذیٰ علم جانتا ہے۔ کہ آقائے بزرگ طہرانی نے الذریعہ الی تصانیف
الشیعہ میں ان لوگوں کی تصانیف و تالیفات کا تذکرہ کیا ہے۔ جو شیعہ ہوئے۔
میساک اس کتاب کے نام سے ظاہر ہے۔ جبکہ اس کتاب میں لوط بن یحیٰ
ابو مخنف کا بھی تذکرہ موجود ہے۔ جو ہم الذریعہ وغیرہ کے حوالہ سے کچھ چکے
ہیں۔ جب ابو مخنف اور اس کی تصنیفات دونوں مسلک شیعہ پر ہیں۔ تو پھر اس
کو سنی کیونکر سمجھا جائے۔

ملحہ فکریہ :

ابو مخنف لوط بن یحیٰ کے بارے میں اہل سنت اور اہل تشیع دونوں کی
کتب کے حواشیات ملاحظہ کرنے کے بعد اس کی حقیقت کھل کر سامنے آ جاتی
ہے۔ مسلک اہل سنت کے حوالہ سے اسے ایسا شیعہ لکھا گیا۔ جو حضرات صحابہ کرام
سے مدد و نبض اور ان کے فضائل و مناقب سے چڑنے والا تھا۔ اور کتب
شیعہ نے اسے ان شیعوں میں سے ایک ممتاز شیعہ لکھا ہے۔ جو فن تاریخ وغیرہ
میں یدِ طولیٰ کے مالک تھے۔ پھر عبد اللہ امّامی صاحب تنقیح المقال نے تو ابنا ہا
الحمد یدایسے بزرگ شیعہ کی اس بات پر مرمت کر دی۔ کہ وہ ابو مخنف کو شیعہ کیوں
نہیں مانتا۔ اور اس کی اس بات کو خرافات اور ایک عجوبہ قرار دیا۔ ان تمام
تصریحات کے باوجود نجفی کا اسے سنی کہنا کس قدر حواس باختہ کا مظہر ہے۔

مغالطہ :

نجفی نے مقتل ابی مخنف کا مذکورہ حوالہ ذکر کرنے کے بعد ایک اعتراض درج کیا

بھی لکھا۔ ہم چاہتے ہیں۔ کہ کچھ اس کا تذکرہ بھی ہو جائے۔ اعتراض یہ بھی۔ کہ لوط بن یحییٰ کو اہل سنت کہتے ہیں کہ یہ شیعہ ہے۔ لہذا اس کا حوالہ اہل سنت کے خلاف حجت نہیں بن سکتا؟ نجفی نے اس کا جواب یہ دیا۔ کہ شاہ عبدالعزیز صاحب نے امام ابو منیفہ کو جناب زید بن علی کا شیعہ، لکھا ہے۔ تو پھر ان کی باتوں کو بھی سنیوں کا اعتبار نہ کرنا چاہیے۔ حالانکہ تقریباً تمام اہل سنت ان کے ہی مقلد ہیں۔ پھر بھی۔ کہ سنیوں کی یہ عادت ہے۔ کہ جس کا انکار کرنا ہو۔ اس کو شیعہ کہہ دیتے ہیں۔ الخ

نجفی کی اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ یہ سمجھتا ہے۔ کہ اہل سنت کی کتب میں لوط بن یحییٰ کو جو شیعہ لکھا گیا۔ وہ جان چھڑانے کے لیے ہے ورنہ وہ حقیقت میں سنی ہے۔ اب ذرا مغالطہ کر سامنے رکھیں۔ شاہ عبدالعزیز صاحب نے امام ابو منیفہ کو زید بن علی کا جس معنی میں شیعہ لکھا۔ وہ طرفدار اور حمایتی کے معنی میں ہے۔ اور یہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کی بہت بڑی منقبت ہے اور مسلک اہل سنت کے حق میں ہونے کی دلیل ہے۔ کیونکہ انہوں نے اُڑے وقت میں بھی آل رسول کا دامن نہ چھوڑا۔ اور اسی کی خاطر جان بھی دے دی۔ لیکن لوط بن یحییٰ کو دشیدہ، جو کہا گیا۔ وہ اس معنی میں نہیں۔ بلکہ ایک نظریہ اور عقائد کے اعتبار سے وہ شیعہ ہے۔ جس کی کچھ تفصیل گذشتہ اوراق میں پیش کی جا چکی ہے۔ اگر دونوں ایک ہی قسم کے شیعوں تھے۔ تو ثابت کرنا پڑے گا۔ کہ امام اعظم رضی اللہ عنہ عصمتِ ائمہ کے قائل تھے۔ کیا ان کے نزدیک حضرات انبیاء کرام سے ائمہ کا درجہ جمد تھا؟ کیا وہ مروءہ ماتم کو شعرا و اسلام سمجھتے تھے؟

قارئین کرام! آپ بخوبی جان چکے ہوں گے۔ کہ نجفی نے مقتل ابی منصف کو اہل سنت کی معتبر کتاب لکھ کر اپنی دوکان چمکانے کی کوشش کی ہے اور اپنے

ہم نواؤں سے بے پتے پتے کروانے کی خاطر یہ ڈھونگ رچایا ہے۔ تاراچی کہہ سکیں۔
 لو بھائی۔ تم کرنا کوسنیوں کی کتابوں سے بھی ثابت ہے۔ دین فروشی اور اپنے
 گروؤں کوسنیوں میں داخل کر کے کہتے اور خنزیر کروانے کوئی دوسرا دھجہ الاسلام
 کیوں کرتا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

کتاب دوازدهم

حلیۃ الاولیاء مصنفہ حافظ ابو نعیم

حلیۃ الاولیاء کے مصنف کا نام حافظ ابو نعیم ہے۔ اس کے بارے میں کتب
 شیعہ ہی کہتی ہیں۔ کہ یہ ہمارے ملک کا مصنف ہے۔ لیکن تقیہ پر پیرا ہو کر اس
 نے شیعیت چھپانے رکھی۔ اس بنا پر کچھ لوگ اسے اہل سنت میں سے سمجھتے ہیں۔
 اور پھر سنیت کو بدنام کرنے کے لیے اس کو استعمال کیا جاتا ہے۔ غلام حسین نجفی
 نے بھی یہی کیا۔ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا اپنے سر پر خاک ڈالنا اس کی
 کتاب سے ثابت کر کے یہ کہنا چاہا۔ کہ بوقت مصیبت سر پر خاک ڈالنا سنیوں
 کی کتاب اور ان کے خلیفہ سے بھی ثابت ہے۔ اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

تم اور صحابہ:

”وقت مصیبت سر میں خاک ڈالنا سنتِ عمر ہے“
 حلیۃ الاولیاء:

عَنْ عَقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ قَالَ لَقَا طَلُقَ رَسُولُ اللَّهِ

حَفْصَةَ بِنْتَ عُمَرَ قَبْلَكَ ذَاكَ عُمَرَ قَوْضَعَ
السُّرَابَ عَلَى رَأْسِهِ وَجَعَلَ يَقُولُ مَا يَعْْبَاءُ اللَّهُ
بِعُمَرَ بَعْدَ هَذَا۔

اہل سنت کی معتبر کتاب طلیۃ الاولیاء جلد دوم ص ۵۰ تا ۵۱) حفصہ بنت عمر
ترجمہ: راوی کہتا ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی بی
حفصہ بنت عمر کو طلاق دی۔ اور یہ خبر جناب عمر کو پہنچی تو عمر نے سر
میں خاک ڈالی اور کہنے لگا۔ اب اس کے بعد اللہ کی بارگاہ میں عمر کی
کوئی آبرو نہیں۔

قارئین۔ بیٹھا کی طلاق ایک صدمہ ہے۔ لیکن آل نبی کا گھر جس طرح دیران
ہوا۔ اور نواسہ رسول امام حسین علیہ السلام جس بے دردی سے شہید ہوئے۔ یہ
اہل اسلام کے لیے ایک مصیبت عظمیٰ ہے۔ منصف ذرا انصاف فرمائیں کہ حفصہ
کی طلاق پر حضرت عمرؓ سر میں خاک ڈالیں تو یہ شرعاً جرم نہیں اور اگر امام حسین کی یاد
میں ہم خاک ڈالیں تو یہ بدعت ہے۔ دہاتم اور صماہ ص ۱۵۴، ۱۵۵ تصنیف نظام نبیؐ
جواب:

گزشتہ کتب کے مصنفین کے بارے میں تحقیق کا جو طریقہ ہمارے سامنے
ہے۔ طلیۃ الاولیاء اور اس کے مصنف کے نظریات و عقائد معلوم کرنے کے لیے
ہم انہی دو طریقوں کو بروئے کار لاتے ہیں۔ پہلے طلیۃ الاولیاء حافظ ابو نعیم کے
معتقدات خود اس کی تحریروں سے ملاحظہ ہوں۔

محدث ابو نعیم کی شیعہ نواز تحریریں

در طریقت الاولیاء

حلیۃ الاولیاء

عَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَنَسُ أُسْحِبْ بِي وَضُوءًا أَتَقَرِّفَامَ فَصَلُّ رَكْعَتَيْنِ ثُمَّ قَالَ يَا أَنَسُ أَقُلْ مَنْ يَدْخُلُ عَلَيْكَ مِنْ هَذَا الْبَابِ أَمِيرًا مُؤْمِنًا وَسَيِّدُ الْمُسْلِمِينَ وَقَائِدُ غَيْرِ الْمُحْجَلِينَ وَخَاتِمُ الْوَصِيِّينَ قَالَ أَنَسٌ قُلْتُ اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ رَجُلًا مِنَ الْأَنْصَارِ وَكَتَمْتُهُ إِذْ جَاءَ عَلَى فَقَالَ مَنْ هَذَا يَا أَنَسُ فَقُلْتُ عَلَى فَقَامَ مُسْتَبْشِرًا فَأَعْتَقَنِي ثُمَّ جَعَلَ يَمْسَحُ بِخَدِّي وَجْهِهِ يَوَجِّهِهِ وَيَمْسَحُ عَرْقَ عَيْنِي يَوَجِّهِهِ قَالَ عَلِيٌّ يَا رَسُولَ اللَّهِ لَقَدْ رَأَيْتُكَ صَنَعْتَ شَيْئًا مَا صَنَعْتَ فِي مِنْ قَبْلُ قَالَ وَمَا يَسْتَعْنِي وَأَنْتَ تُوَدِّي عَنِّي وَتَسْمِعُهُمْ صَوْتِي وَتَبَيِّنُ لَهُمْ مَا اخْتَلَفُوا فِيهِ بَعْدِي رَوَاهُ جَابِرُ الْجَعْفِيُّ عَنِ ابْنِ الطَّفِيلِ عَنْ

انفرنسہ۔

احلیۃ الاولیاء جلد اول ص ۲۲ تا ۲۴۔ تذکرہ علی

ابن ابی طالب

قرجہ، حضرت انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرما کر کے لیے تیاری کا حکم دیا۔ اسی نے دھوکا بہتا کیا۔ آپ نے دھوکا فرمایا۔ پھر کھڑے ہو کر دو رکعت پڑھیں۔ پھر کھڑے فرمایا۔ جو سب پہلے اس دروازے سے داخل ہو گا۔ وہ امیر المؤمنین، سید المسلمین اور قائم زمین اور امت کا مستقام ہو گا۔ میں نے دل میں ہی کہلائے اللہ! یہ آئے وال انصاری سے ہوا۔ اتنے میں حضرت علی المرتضیٰ تشریف لائے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کون آیا ہے۔ میں نے عرض کیا۔ علی آئے ہیں۔ آپ خوشی سے کھڑے ہوئے اور ان کو گلے لگایا۔ پھر اپنا پسینہ ان کے منہ پر اور ان کا پسینہ اپنے منہ پر مٹے گئے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے پوچھا حضور آج آپ نے میرے ساتھ جو کچھ کیا۔ وہ اس سے پہلے کبھی نہیں ہوا۔ آپ نے فرمایا۔ ایسا کرنے سے مجھے کوئی چیز کیسے روکتی۔ حالانکہ تم وہ ہو کہ میرا پیغام لوگوں تک پہنچاؤ گے۔ اور میری نوازاں کو سنواؤ گے۔ اور ان کے امین اختلاف کو واضح کرو گے۔ اس روایت جیسی روایت جابر جعفی نے ابو الطفیل کی سند سے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ذکر کی ہے۔

نوٹ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مذکورہ کلام علی المرتضیٰ کے فیض بلا فصل ہونے کی ایک دلیل ہے۔ اور اپنی عقیدہ اہل تشیع کا ہے۔ اسی لیے،

غلام الوصین کا لقب بھی انہیں عطا کیا گیا۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قرضہ بات اور آپ کے پاس رکھی گئی امانتوں اور وعدوں کا ایفا دینا سب حضرت علی المرتضیٰ کی ذمہ داری بنتی تھی۔ لیکن ان پر عمل البرکھ صحتی سے کیا۔ لہذا وہ وصیت مصطفیٰ کے پورا کرنے والے ٹھہرے۔

سلیمان بن ابراہیم صاحب ینابیع المودۃ نے ایک روایت اپنی کتاب میں درج کر کے اُسے حافظ ابو نعیم کی طرف منسوب کرتے ہوئے لکھا ہے: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب مجھے شب معراج آسمانوں کی طرح اٹھایا گیا۔ تو آسمان پر تمام پیغمبر جمع تھے۔ جب میں ان کے پاس پہنچا۔ تو وحی آئی۔ اے محمد! ان سے ان کی بعثت کا مقصد پوچھئے۔ انہوں نے جواب دیا۔ خدا کی وحدانیت کی گواہی، آپ کی نبوت کا اقرار اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ولایت کو ماننا یہ ہماری بعثت کا مقصد ہے۔ ینابیع المودۃ ص ۳۸۳

حضرات انبیائے کرام سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی امامت و ولایت کا اقرار کیا جاتا کس قسمی کا عقیدہ ہے؟ اگر حافظ ابو نعیم سنی تھا۔ تو اس معنوں کی روایت کیوں کی؟ اور پھر اسے شیرادر سمجھتے ہوئے سلیمان بن ابراہیم نے اسے ینابیع المودۃ میں کیوں ذکر کیا؟

حلیۃ الاولیاء:

عَنْ أَبِي بَرزَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ إِذَا عَلِمَ أَنَّ عَلِيًّا فَقُلْتُ يَا رَبِّ بَيِّنْهُ لِي فَقَالَ أَسْمَعْ فَقُلْتُ سَمِعْتُ فَقَالَ إِنَّ عَلِيًّا رَأِيَهُ الْهُدَى وَ إِمَامَ أَوْلِيَاءِي

وَنُورَ مَنْ أَطَاعَنِي.

۱ حلیۃ الاولیاء جلد اول صفحہ ۶۷۵، ۶۷۶ مطبوعہ

بیروت.

ترجمہ: ابی ہریرہ روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے مجھ سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایک عہد لیا میں نے اللہ تعالیٰ سے پوچھا: اے رب! وہ عہد بیان فرما دو۔ فرمایا: سنو۔ میں نے کہا: سننا ہوں۔ تو کہا: بے شک علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہدایت کا جھنڈا ہے۔ میرے اولیاء کا امام اور میری اطاعت کا نور ہے۔

اس عبارت سے بھی شیعہ نظریات ٹپک رہے ہیں۔ پیغمبرِ آفران سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں عہد لیا جا رہا ہے۔ شامہ اسی عہد کے پیش نظر مناقب ابن شہر آشوب نے لکھا: اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اگر تم نے اے محمد! علی المرتضیٰ کی دلالت کا اعلان نہ کیا۔ تو میں آپ کو عذاب دوں گا۔

اب دوسرا طریقہ اپناتے ہوئے ہم ابو نعیم کے متعلق کتب شیعہ سے چند حوارجات پیش کرتے ہیں۔ جن میں شیعہ اکابر و محققین نے بالتحریک یہ لکھا ہے کہ حافظ ابو نعیم ہمارا آدمی ہے۔ اور اس کی شیعیت یکتہ ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

محدث ابو نعیم ملاں باقر مجلسی شیعہ کا جہد اعلیٰ ہے
 اور خاندان مجلسی میں ابو نعیم کا تشیع متواتر ہے
 منقول ہے === شیعہ علماء

الذریعہ

تاریخ اصفہان للحافظ ابی نعیم احمد
 بن عبد اللہ بن احمد بن اسحاق بن موسیٰ بن
 مہران الاصفہانی المولود (۱۲۳۶ھ/۱۸۲۰م) والمتوفی
 سنہ ۱۲۸۵ھ (۱۸۶۸م) ابْنُ خُذَّكَانَ وَ قَبْرُهُ فِي
 الْأَصْفَهَانِ فِي (آبِ بَحْشَان) قَالَ فِي مَعَالِ الْعُلَمَاءِ
 إِنَّهُ عَامِيٌّ إِلَّا أَنَّ لَهُ مَنْقَبَةً الْمُطَهِّرِينَ وَ مَرْتَبَةً
 الطَّيِّبِينَ وَ مَا نَزَلَ مِنَ الْقُرْآنِ فِي أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ وَعَنِ الشَّيْخِ الْبَهَائِيِّ أَنَّهُ أَوْ رَدَّ
 فِي (جَلِيلَتِهِ) مَا يَدُلُّ عَلَى خُلُوصٍ وَلَا يَهْ وَ
 مَوْلَا حَبْدُ الْأَعْلَى لِلْعَلَامَةِ الْمُجَلِّسِيِّ وَ حَكَمِي
 فِي (الرَّوَضَاتِ) عَنِ الْأَمِيرِ مُحَمَّدِ حُسَيْنِ
 الْخَوَاتُونِ أَبَادَى الْجَزْمُ بِتَشْيِيعِهِ
 نَقْلًا عَنْ آبَائِهِ عَنْهُ -

الذریعہ الخ تصانیف الشیعہ جلد سوم ص ۲۳۲
مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ :

” تاریخ اصفہان .. ابو نعیم احمد بن عبد اللہ اصفہانی کی تصنیف
اس کا سن پیدائش ۲۳۶ یا ۲۳۷ ہے۔ اور سن تکمیل انتقال ہوا۔ یہ
تاریخ ابن خلکان کی تحقیق کے مطابق ہے۔ اصفہان میں مقام آب بختان
میں اس کی قبر ہے۔ معالم العلماء میں ہے کہ ابو نعیم ایک عام سنی
محقق ہے۔ مگر اہل بیت مطہرین کی منقبت و مرتبہ میں دو تصانیف
بنام نقبۃ المطہرین بہ تہۃ العینین میں اس نے قرآن کریم کی وہ آیات
جی کہیں کی ہیں۔ جو حضرت علی المرتضیٰ کی شان میں نازل ہوئیں۔ شیخ
بہانی کا کہنا ہے کہ ابو نعیم نے اپنی کتاب حلیۃ الاولیاء میں ایسی
باتیں درج نہیں ہیں۔ جو اس کی اہل بیت سے محبت پر دلالت کرتی
ہیں۔ ابو نعیم ذکر مراد علیہ السلام کا دوا ہے۔ اور درود و روضات .. میں امیر
محمد حسین خزانہ آبادی سے حکایت کی گئی ہے کہ ابو نعیم یقیناً اہل تشیع
میں سے ہے۔ اس کا کثر شیعہ ہونا اس کے آباء و اجداد سے
منقول ہے۔“

اعیان الشیعہ :

عَنْ يَاسِضِ الْعُلَمَاءِ أَنَّ أَبَانَ عِيْهِ هَذَا الْمَرْفُوقِ
أَتَتْهُ كَانَ مِنْ مُّحَمَّدٍ فِي عُلَمَاءِ أَهْلِ السُّنَّةِ
وَالْجِدِّ سَمَاعِيٍّ مِنَ الْأُسْتَاذِ مُعْتَدٍ بِقَر
مَجْلِسِ آتِ الرُّفَا هِرَكَوْنَهُ مِنْ عُلَمَاءِ

أَصْحَابَنَا وَفِي رَوْضَاتِ الْجَنَّاتِ فِي بَعْضِ قَوَائِدِ
سَيِّدِنَا الْأَمِيرِ مُحَمَّدٍ حَسَنِ خَاتُونِ أَبَا دِي
يَسْبُطِ الْعَلَامَةِ مُحَمَّدٍ بَاقِرِ الْمَجْلِسِ قَالَ وَ
مِمَّنْ أَظْلَعَتْ عَلَى تَشْيِيعِهِ مِنْ مَشَاهِيرِ حُكَمَاءِ
أَهْلِ السُّنَّةِ هُوَ الْحَافِظُ أَبُو نَعِيمٍ الْمُحَدِّثُ
بِاصْبِهِانَ صَاحِبُ كِتَابِ حِلْيَةِ الْأَوْثِيَاءِ وَهُوَ
مِنْ أَجْدَادِ جَدِّي الْعَلَامَةُ ضَاعَفَ اللَّهُ أَعْمَالَهُ
وَقَدْ قَبَّلَ جَدِّي تَشْيِيعَهُ عَنْ وَالِدِهِ
عَنْ أَبِيهِ حَتَّى إِنْتَهَى إِلَيْهِ إِلَى أَنْ قَالَ وَ
لِذَا تَرَى كِتَابَهُ الْمُسْتَمْتَعُ بِحِلْيَةِ الْأَوْثِيَاءِ
يُخْتَوِي عَلَى أَحَادِيثِ مَنَاقِبِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمَثَلًا يُوجِبُ فِي سَائِرِ الْكُتُبِ
وَلَقَدْ كَانَ الثَّوَلَدُ إِعْرَفَ بِمَذْهَبِ الْوَالِدِ
مِنْ كُلِّ أَحَدٍ لَمْ يَبْقُ شَرَكٌ فِي تَشْيِيعِهِ
وَعَنِ الْمَوْلَى نِظَامِ الدِّينِ الْقُرَشِيِّ مِنْ تَلَاظُمِ
الشَّيْخِ الْبِهَاقِيِّ أَنَّهُ ذَكَرَهُ فِي الْقِسْرِ الثَّانِي
مِنْ كِتَابِ رِجَالِهِ نِظَامُ الْأَقْوَالِ وَقَالَ
رَأَيْتُ قَبْرَهُ فِي إِصْبِهِانَ مَكْتُوبًا عَلَيْهِ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكْتُوبٌ
عَلَى سَاقِ الْعَرْشِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ
لَا شَرِيكَ لَهُ مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَبْدِي

وَرَسُولِيْ وَآيَتُهُ يَحْيٰى بَنِيْ طَالِيْطٍ رَّوَاهُ
الشَّيْخُ الْمُؤَمِّنُ الْحَافِظُ الثِّقَةُ الْعَدْلُ أَبُو
نَعِيْمٍ الْخ - (اعيان الشيعة جلد سوم ص ۷
مطبوعہ بیروت طبع جدید) تذکرہ ابونعیم

ترجمہ: ریاض العلماء سے منقول ہے کہ ابونعیم صاحب طبع الاولیاء
اہل سنت کے محدثین میں سے تھا۔ لیکن میں نے جو اپنے استاد
محمد باقر مجلسی سے سُن رکھا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ابونعیم ہمارے علماء
میں سے تھا۔ اور روایات الجنات میں امیر محمد حسین خاتون آبادی
جو کہ طاباقر مجلسی کا فرامہ ہے۔ نے کچھ فوائد ذکر کرتے ہوئے لکھا
ہے۔ اہل سنت کے مشہور علماء میں سے جن کے شیعہ ہونے پر
مجھے اطلاع ہوئی۔ ان میں سے ایک حافظ ابونعیم محدث امبہانی ہے
جن کی تصنیف طبع الاولیاء ہے۔ ابونعیم مذکور میرے دادا کے اجداد
میں سے ہیں۔ میرے دادا نے ان کا شیعہ ہونا اپنے والد اور
والد کے والد سے نقل کیا ہے۔ یہاں تک کہ وہ ابونعیم تک تمام
کوشید میں سے کہہ گئے۔ پھر کہا کہ یہی وجہ ہے کہ ان کی تصنیف طبع الاولیاء
میں ایسی امادیت پاتے ہو۔ جو حضرت علی المرتضیٰ کی منقبت میں ہیں
یہ امادیت ہمیں دوسرے کسی مصنف کی کتاب میں نہیں ملے گی۔
جب بیٹا اپنے والد کے مذہب کو سب سے زیادہ بہتر جانتا
ہے۔ تو پھر ابونعیم کے شیعہ ہونے میں قطعاً شک نہ رہا۔ نظام الدین
قرشی جو کہ شیخ بہائی کے شاگردوں میں سے ہے۔ اس سے منقول
ہے کہ میں نے ابونعیم کی امبہانی میں قبر دیکھی۔ اس پر یہ عبارت

درج تھی وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ساقی عرش پر کھا ہوا ہے
اللہ کے سوا کوئی مبود نہیں۔ وہ لاشریک ہے۔ محمد بن عبد اللہ میرے بندے
اور رسول ہیں۔ اور میں نے علی المرتضیٰ رحمہ کے ذریعہ ان کی تائید کی،
اسے شیخ حافظ ابن نمیر نے روایت کیا ہے الخ۔

ابو نعیم کی قبر پر آج بھی شیعوں والا کلمہ لکھا ہوا ہے۔

الکفی واللقاب:

ابو نعیم الاصبہانی مصنفراً الحافظ احمد
بن عبد اللہ بن احمد بن اسحاق بن موسیٰ
بن مہران الاصبہانی من اَعْلَامِ الْمُتَحَدِّثِیْنَ
وَالرُّوَاةِ وَآخِیَارِ الْحُفَاطِ وَالثِّقَاتِ أَخَذَ
عَنِ الْأَفَاضِلِ وَأَخَذُو عَنْهُ لَهُ كِتَابٌ
حَلِیۃُ الْأَوْلِیَاءِ وَهُوَ مِنْ أَحْسَنِ الْکُتُبِ کَمَا
ذَكَرَهُ ابْنُ خَلِّكَانَ وَهُوَ كِتَابٌ مَعْرُوفٌ
بَيْنَ أَصْحَابِنَا یُنْقَلُونَ عَنْهُ أَخْبَارُ الْمَنَاقِبِ
وَلَهُ أَيْضًا كِتَابُ الْأَرْبَعِیْنَ مِنَ الْأَحَادِیْثِ
الَّتِی جَمَعَهَا فِي أَمْرِ الْمُهَدِّیِّ رَعَوَ لَهُ تَارِیخُ
إِصْبَهَانَ وَعَنِ الْمَوْلیٰ نِظَامِ الدِّینِ الْقُرَشِیِّ
تَلْمِیْذِ شَيْخِنَا الْبَهَائِیِّ أَنَّهُ ذَكَرَ هَذَا الرَّجُلَ

فِي الْقِسْرِ الثَّانِي مِنْ كِتَابِ رِجَالِهِ الْمَسْلُوحِي بِكَلَامِ
الْأَشْوَالِ قَالَ وَرَأَيْتُ قَبْرَهُ فِي إِصْبَهَانَ
وَكَانَ مَكْتُوبًا عَلَيْهِ قَالَ (ص) مَكْتُوبٌ
عَلَى سَاقِ الْعَرْشِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ
لَهُ مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ وَرَسُولِي أَيْرُثُهُ يَعْلِي
ابْنِ أَبِي طَالِبٍ رَوَاهُ الشَّيْخُ الْحَافِظُ الْمُؤْمِنُ
الْيَقِينَةُ الْعَدَلُ أَبُو نُعَيْمٍ الخ

دکتاب الکفی واللقاب جلد اول ص ۱۶۵ تا ۱۶۶

مطبوعہ تہران طبع جدید (تذکرہ ابو نعیم
ترجمہ: ابونعیم امہانی حافظ احمد بن عبد اللہ بن احمد کاکر محمد بن اور
راویوں میں سے ہوا۔ اور بیت بڑا حافظ الحدیث اور ثقہ آدمی تھا
اپنے دور کے فاضل علماء سے علم پڑھا۔ اور پھر اس سے پڑھنے
والے بھی فاضل ہی ہوئے۔ اس کی ایک تصنیف طلیۃ الاولیاء نامی
ہے ابن خلکان نے اس کو بہترین تصنیف کہا ہے۔ یہ کتاب ہم
اہل تشیع کے علماء میں معروف و مشہور ہے۔ وہ مناقب کی روایات
اسی سے نقل کرتے ہیں۔ ابونعیم کی ایک اور تصنیف کتاب الاربعین
ہے۔ جس میں امام مہدی کے متعلق احادیث کو اس نے جمع کیا ہے
ساریخ امہان بھی اسی کی تصنیف ہے۔ مولوی نظام الدین شاگرد
شیخ بہائی نے ابونعیم کو کتاب نظام الاقوال میں دوسری قسم کے
لوگوں میں درج کیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ میں نے امہان میں اس
کی قبر کو دیکھا۔ اس پر یہ عبارت درج تھی: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا۔ ساقی عرش پر یہ لکھ تحریر ہے۔ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں وہ لا شریک ہے۔ محمد بن عبد اللہ میرے بندے اور رسول ہیں۔ علی المرتضیٰ کے ذریعہ میں نے ان کی تائید کی۔ یہ روایت حافظ مومن شیخ ابوالنعمان نے ذکر کی ہے

الحکمۃ:

کچھ لوگوں نے حافظ ابوالنعمان صہبانی کو سنی علماء میں شمار کیا۔ اور پھر اس کے فضائل اور مناقب بھی ذکر کیے۔ بات دراصل یہ ہے کہ سنیوں میں چونکہ ”تقیہ“ نافقت نہیں ہے۔ اس لیے نہ خود کرتے ہیں۔ اور نہ کسی میں بغیر دلیل اس کو ثابت کرتے ہیں۔ علماء اہل سنت نے ابوالنعمان کی کتب کو دیکھا۔ ان میں بظاہر کوئی ایسی بات جو اہل تشیع اور اہل سنت کے مابین فرق کرنے والی ہو۔ نظر نہ آئی۔ اور نہ ہی صحابہ کرام پر تبرہ بازی کی گئی ہو۔ اس بنا پر انہوں نے اسے اپنا سمجھا۔ اس کے برعکس شیعہ مسلک میں ”تقیہ“ کے بغیر آدمی بے دین ہوتا ہے۔ لا دین لمن لا تقیہ لہ۔ اس لیے انہوں نے تقیہ باز شیعہ علماء اور کھڑے سنیوں کے مابین فرق کیا۔ اور تحقیق کے ساتھ دونوں کی نشاندہی کی۔ اس لیے جب اہل تشیع کو کوئی ایسی عبارت جو ان کے مقصد و معتقدات کے مطابقتی ہو نظر آئی۔ تو اس کے قائل کو اپنا کہا۔ اور اہل سنت کی روش پر اس کا چلنا اسے بطور تقیہ قرار دیا۔ اس حقیقت کے پیش نظر حافظ ابوالنعمان کو شیعہ متعین و علماء نے مسامحت دکھا۔ کہ یہ دراصل ہمارا آدمی ہے بغضِ تقیہ کی بنا پر سنی بنا ہوا تھا۔ اور ظاہر بینوں نے اسے سنی ہی کہا۔ اور یہ دھوکہ کچھ شیعہ لوگوں کو بھی ہو گیا۔ اس دھوکے سے آگاہ کرنے کے لیے ماباقر مجلسی کے حوالے سے اس کے حوالے سے ابوالنعمان کے جبری پشتی شیعہ ہونے کی دلیل پیش کی۔ اور علیہ الامور کتاب کو بھی بطور سند پیش کیا۔

حافظ ابو نعیم کے تشیع پر اس کی اپنی عبارت کی گواہی

عبارت نمبر "احلیۃ الاولیاء"

حَدَّثَنَا أَبُو إِسْمَاعِيلَ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ مَيْمُونٍ
حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عِيَّاشٍ عَنِ الْحَارِثِ بْنِ حَصْبِيهِ
عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ جُنْدُبٍ عَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَرِيَّا أَنَسٍ
أَسْكَبُ لِي وَضُوءًا ثُمَّ تَامَ وَصَلَّى رُكْعَتَيْنِ
ثُمَّ قَالَ دَرِيَّا أَنَسٍ أَوَّلُ مَنْ يَدْخُلُ عَلَيْكَ مِنْ
هَذَا الْبَابِ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ سَيِّدُ الْمُسْلِمِينَ وَ
قَائِدُ الْغُرِّ الْمُتَعَبِّلِينَ وَخَاتِمُ الْوَصِيِّينَ
قَالَ أَنَسٌ قُلْتُ اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ رَجُلًا مِنْ الْأَنْصَارِ
وَكَمَمْتُهُ إِذَا جَاءَ عَلِيٌّ فَقَالَ رَمَنْ هَذَا يَا أَنَسُ؟
فَقُلْتُ عَلِيٌّ فَقَامَ مُسْتَبْشِرًا فَنَاعَتْنَاهُ ثُمَّ جَعَلَ
يَمْسُحُ عِرْقَ وَجْهِهِ بِوَجْهِهِ وَيَمْسُحُ عِرْقَ
عَلِيٍّ بِوَجْهِهِ قَالَ عَلِيٌّ يَا رَسُولَ اللَّهِ لَقَدْ رَأَيْتُكَ
صَنَعْتَ شَيْئًا مَا صَنَعْتُ فِي مِثْلِهِ
قَبْلُ؟ قَالَ رَوَّاهُ مَنَعَتِي وَأَنْتَ تَوَدُّ عَنِّي

وَكَسَمَهُمْ صَوْرَتِي وَتَبَيَّنَ لَهُمْ مَا اخْتَلَفُوا
فِيهِمْ بَعْدِي (رواہ جابر الجعفی عن ابی الطفیل
نحوہ .

(حلیۃ الاولیاء جلد اول صفحہ ۶۳ تا ۶۴)
ترجمہ: حضور علیؑ نے حضرت انسؓ کو فرمایا۔ میرے لیے
دفعہ کا پانی لاؤ۔ آپ نے وضو فرمایا۔ اور دو رکعتیں ادا کیں۔ پھر کہا۔
اے انس! جو شخص اس دروازے سے تم پر سب سے پہلے داخل ہوگا۔ وہ
امیر المؤمنین، سید السلین، قائم غیر المحملین اور فاطمہ الزہراءؑ ہوگا۔ حضرت انسؓ
بیان کرتے ہیں۔ میں نے دل میں کہا۔ اے اللہ! یہ منصب کسی انصاری
کو عطا کرنا۔ اچانک علی المرتضیٰؑ نے آگئے۔ حضورؐ پوچھا۔ انس! یہ کون ہے؟
میں نے عرض کیا۔ علی المرتضیٰؑ رہے ہیں۔ آپ بخوشی کھڑے ہوئے اور
ان سے معاف کیا۔ پھر ان کے چہرہ کا پسینہ اپنے چہرہ پہننے لگے۔
علی المرتضیٰؑ رضی اللہ عنہ کا پسینہ ان کے چہرے پر بہ رہا تھا حضرت
علی المرتضیٰؑ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! آج آپ میرے
ساتھ کچھ ایسا سلوک کر رہے ہیں۔ جو اس سے قبل دیکھنے میں نہیں آیا۔
اس پر آپ نے فرمایا۔ کیوں نہ کروں کیونکہ تو وہ ہے جو میری طرف سے
امانتیں ادا کرے گا۔ میری آواز لوگوں کو سنائے گا۔ اور میرے بعد جس
میں لوگ اختلاف کریں گے تم اُسے بیان کرو گے۔ ابو الطفیل نے جابر جعفی
نے بھی ایسا ہی بیان کیا ہے۔

توضیح:

روایت مذکورہ میں وہ فاطمہ الزہراءؑ کے لفظ اہل شیعہ کے ایک عظیم عقیدہ

کی ترجمانی کر رہے ہیں۔ یہی عقیدہ یہ لوگ اپنی اذان اپنے کلمہ میں ادا کرتے ہیں۔ اور اسی عقیدہ کی بنا پر وہ خلفائے ثلاثہ کی خلافت کو ناجائز اور غاصبانہ فعل گردانتے ہیں۔ گویا اس ایک لفظ سے حافظ ابن قیم نے شیعیت کی بھرپور ترجمانی کر دی ہے۔ پھر شیعہ لوگ یہ بھی کہتے ہیں۔ کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی جبری بیعت کے وقت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بہت زیادہ آہ و بکا کی۔ اور روضہ رسول سے آواز بھی اُٹھی۔ اس آہ و بکا کے واقعہ کا ذکر ابن قیم نے ”تتمعہ وصوفی الخ“ میں کر کے شیعیت کی ہمنوائی کی۔ علاوہ ازیں روایت مذکورہ کے راوی ابراہیم بن میمون اور عمارش ابن حصیر کثر شیعہ ہیں۔

میزان الاعتدال؛

ابراہیم بن محمد بن میمون من اجلہ
الشیعۃ۔

(میزان الاعتدال جلد اول صفحہ نمبر ۳)
ترجمہ: ابراہیم بن محمد بن میمون شیعہ برادری کے بہت بڑے
عالم ہیں۔

میزان الاعتدال؛

الحارث بن حصیرہ الازدی من المَحْتَرِقِینَ
بِالْكُوفَةِ فِي الشَّيْعِ وَقَالَ ذَنْبُج سَأَلْتُ
جَرِيرًا رَأَيْتَ الْحَارِثَ بْنَ حَصِيرَةَ قَالَ نَعَمْ
رَأَيْتُهُ شَيْخًا حَبِیرًا طَوِيلًا لَثَوَاتٍ یَبِزُ
عَلَى أَمْرِ عَظِیمٍ عَنِ الْحَارِثِ بْنِ حَصِيرَةَ عَنْ
زَيْدِ بْنِ وَهَبٍ سَمِعْتُ عَلِيًّا یَقُولُ اَنَا عَبْدُ اللَّهِ

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَا يَقُولُ لَهَا بَعْدِي إِلَّا كَذَابًا
وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ الرَّازِيُّ هُوَ مِنَ الشَّيْبَةِ الْعَتِيقِ

(میزان الاعتدال جلد اول صفحہ ۲۰۰) حرف حاء

ترجمہ: مارث بن حمیرہ کو مذکور کے دل بے شیعوں میں سے تھا۔ فریج کتابے
میں نے جریر سے پوچھا کیا کرنے مارث بن حمیرہ کو دیکھا ہے۔ کہا
ہاں۔ وہ ایک بہت بوڑھا اور دیت زیادہ خاموش آدمی تھا۔ ایک
اعظمیٰ پرامرار کرتا تھا۔ وہ یہ کہ اس نے علی بن وہب کے واسطے سے بیان
کیا کہ اس نے علی المرتضیٰ سے سنا۔ فرماتے تھے۔ میں اللہ کا بندہ
ہوں اور اس کے رسول کا بھائی ہوں۔ یہ بات میرے بعد وہی کہے گا۔ جو
بہت بڑا چھوٹا ہو گا۔ البر ماتم رازی کے بقول مارث بن حمیرہ غلام
شیعوں میں سے تھا۔

قارئین کرام! روایت مذکورہ کے دونوں راوی کثر شیعہ اور بے لگام ہونے
کے ساتھ ساتھ حسد و بغض کے مارے بھی ہیں۔ ان کی روایت کسی اہل سنت
کے لیے کب حجت بن سکتی ہے؟ اگر ابو نعیم میں ان کی ہم نوائی نہ ہوتی۔ اور وہ
کثر اہل سنت ہوتا۔ تو ایسوں کی روایت ذکر نہ کرتا۔ اور اس روایت میں حضرت
علی المرتضیٰ کا جو قول پیش کیا گیا۔ وہ حقیقت سے بہت دور ہے جس اعتبار
سے علی المرتضیٰ دم حضور کے بھائی ہیں۔ اسی اعتبار سے عبد اللہ بن عباس اور فضل
بن عباس رضی اللہ عنہما آپ کے بھائی رشتہ ہیں۔ کیا یہ دونوں اگر اپنے آپ کو رسول اللہ
کا بھائی کہیں تو کذاب شمار ہوں گے؟ علاوہ ازیں ابو نعیم نے روایت کے
آخر میں اسی روایت کا بار صغی سے مروی ہونا بیان بھی کیا۔ اور یہ صاحب اپنے
پچھلے دو ساتھیوں سے بھی چند قدم آگے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

تہذیب التہذیب:-

وَكَانَ جَابِرٌ كَذَّابًا..... قَالَ الشَّعْبِيُّ لِجَابِرِ بْنِ جَابِرٍ
لَا تَمُوتَ حَتَّى تَكْذِبَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. قَالَ أَمَا جَعَلْتُمْ فَكَانَ وَاللَّهِ كَذَّابًا
يُؤْمِنُ بِالرَّجْعَةِ. وَقَالَ أَبُو يَحْيَى الْحَمَافِيُّ عَنْ
أَبِي حَنِيفَةَ مَالِكٍ قُتِبَتْ فِيمَنْ لَقِيتُ أَكْذَابَ مَنْ
جَابِرِ الْجَعْفِيِّ..... وَقَالَ يَحْيَى بْنُ يَعْلُو سَمِعْتُ
زَائِدَةَ يَقُولُ جَابِرُ الْجَعْفِيُّ رَافِضِيٌّ يَكْشِتُمْ
أَصْحَابَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ... قَالَ الْعَبْدِيُّ
كَانَ هَؤُلَاءِ يَعْلَمُونَ فِي التَّشْيِيعِ.... وَقَالَ الْبُيُوتِيُّ
قُلْتُ لِأَحْمَدَ بْنِ خَدَّاشٍ أَكَانَ جَابِرٌ يَكْذِبُ
قَالَ لَا بَلَى وَاللَّهِ... وَقَالَ ابْنُ حَبَّانٍ كَانَ نَسِيبًا
مَنْ أَصْحَابِ عَبْدِ اللَّهِ مِنْ سَبَائِهِ وَكَانَ يَقُولُ
إِنَّ عَلَيًّا يَرْجِعُ إِلَى الدُّنْيَا.

(تہذیب التہذیب جلد دوم صفحہ ۴۷، ۴۸، ۵۰)

ترجمہ: جابر کذاب ہے۔ شبی نے جابر سے کہا۔ تو اس وقت تک
جس سے گاہ جب تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان نہ باندھے۔
کہا کہ جہنی وہ تو خدا کی قسم کذاب تھا۔ اور رحمت پر ایمان رکھتا تھا۔ ابوبکر
الحماتی نے ابی حنیفہ سے بیان کیا کہ میں نے جابر جہنی ایسا کذاب
اور کوئی نہیں دیکھا۔ یحییٰ بن یعلیٰ لکھتا ہے۔ میں نے زائدہ سے سنا۔
کہ جابر جہنی رافضی تھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو گالی دیا کرتا تھا۔

جلی کا کہنا ہے۔ ضعیف راوی ہے۔ اور تشیع میں غلو کرتا تھا۔ میمون نے کہا کہ میں نے احمد بن خداش سے پوچھا کیا جابر جھوٹ بولتا تھا اس کی لہذا کی قسم ہاں۔ ابن حبان نے کہا کہ جابر جعفی عبد اللہ بن سبا پر ہدی کے نزدیک پیرو تھا۔ اور کہا کرتا تھا کہ علی المرتضیٰ دوبارہ دنیا میں آئیں گے۔

الحکم کریمہ:

روایت مذکورہ کے جو ذرائع اور واسطے مافظ ابو نعیم نے بیان کیے۔ ان کے رجال کثر شیعہ بلکہ کذاب اور سرکار دُعا عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کو گالی دینے والے لوگ ہیں۔ اور جابر جعفی کو کھلم کھلا عبد اللہ بن سبا کا پرچارک ہے۔ اور رجعت علی المرتضیٰ کا قائل ہے۔ جو اہل تشیع کا ایک اور رافضی عقیدہ ہے۔ ابو نعیم نے اس روایت کو ذکر کر کے اس پر کوئی تنقید نہ کی۔ اسے کی رضا مندی کی دلیل ہے۔ لہذا ابو نعیم کا تشیع رافضی ہے۔ اور تہقید کا نوگر شیعہ ہونا ظاہر ہے۔
نوٹ:

روایت مذکورہ کے آخری الفاظ "قَالَ لَعَلِّي أَنْتَ تَبْنِي لِمَنْ تَبْنِي مَكَانًا لِيُخَلَّفُوا مِنْ بَعْدِي" کے متعلق مستدرک میں یہ مذکور ہے۔ قلت بیل ہو فیما اعتقدہ من وضع ضرار قال ابن معین کذاب یعنی علامہ مذہبی کہتے ہیں۔ کہ روایت مذکورہ "ضرار" کی گھڑی ہوئی ہے۔ اور ابن معین نے اسے کذاب کہا ہے۔ لہذا روایت مذکورہ کا آخری حصہ بھی پہلے کی طرح موضوع ہے۔ اگرچہ اول حصہ بالاتفاق موضوع ہے۔
عبارت نمبر ۲:

قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا عَلِيُّ

أَخْصِمَكَ بِالنُّبُوَّةِ وَلَا نُبُوَّةَ بَعْدِي وَتَعْصِمُ النَّاسَ
بِسَبْعٍ وَلَا يَحْتَاجُكَ فِيهَا أَحَدٌ مِمَّنْ قَرِئْتَ أَنْتَ
أَوْ لَهْمُ رَأَيْمَانَا يَا اللَّهُ وَأَفْهَمُ بَعْدِي اللَّهُ وَتَقْوَمُ لَهُمْ
بِأَمْرِ اللَّهِ وَأَقْسَمَهُم بِالتَّوَكُّلِ وَأَعَدَّ لَهُمُ فِي الرَّحْمَةِ
وَأَبْصَرَهُم بِالتَّقْضِيَةِ وَأَعْظَمَهُمْ عِنْدَ اللَّهِ مَزِيَّةً

(حلیۃ الاولیاء جلد اول ص ۶۵ تا ۶۶)

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے علی! میں تیرے ساتھ نبوت کے
ساتھ جھگڑا کروں گا۔ اور میرے بعد نبوت نہیں ہے۔ اور تو لوگوں کے
ساتھ سات باتوں میں جھگڑا کرے گا۔ اور ان میں کوئی قریشی تیرے ساتھ
جھگڑا کرے گا۔ تو اللہ پر ایمان لانے میں، اللہ کا عہد پورا کرنے میں، اللہ
کا امر قائم کرنے میں ان سب سے پہلے درجہ پر ہے۔ اور ان میں سے
برابر تقسیم کرنے، رعیت میں انصاف کرنے، فیصلہ کی حقیقت تک
رسائی اور اللہ کے نزدیک مرتبہ میں اعلیٰ و افضل ہے۔

توضیح:

دیت مذکورہ میں جملہ ”أَخْصِمَكَ بِالنُّبُوَّةِ“ کا ظاہر معنی تو یہی ہے
کہ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم تیرے ساتھ اے علی نبوت کے ساتھ جھگڑا کروں
گا۔ اور اللہ، خیر میں ختم کا معنی غلبہ بھی کیا گیا ہے۔ اس کے پیش نظر معنی یہ ہوگا
کہ میں تجھے بہ نبوت غالب آجاؤں گا۔ لیکن ”وَلَا نُبُوَّةَ بَعْدِي“ کا پھر کوئی
محل نظر نہیں آتا۔ راقم الحروف نے اس عبارت کا ترجمہ اور مطلب مولوی اختر علی
مدرس مدرس جامعۃ المنتظر سے پوچھا۔ تو انہوں نے بھی غلبہ کا معنی لیا۔ اور یہ روایت

کا مطلب کچھ توں بیان کیا۔ اسے علی! بالفرض اگر تو میرے ساتھ نبوت میں بھجوا کرے تو میں غالب آجاؤں گا۔ لیکن اہل علم بخوبی جانتے ہیں کہ اس قسم کا مفروضہ شان نبوت کے بھی خلاف ہے۔ اور حضرت علی المرتضیٰ کی محاسنیت بھی وہم کفر سے خالی نہیں حقیقت بھی ہے۔ علی المرتضیٰ کا درجہ اہل تشیع کے ہاں انبیاء کرام سے بڑا ہے۔ بلکہ بقیۃ اللہ علیہ السلام کا مرتبہ بھی حضرات انبیاء کرام سے ارفع و اعلیٰ ہے۔ اس عقیدہ کے پیش نظر مذکورہ روایت کا مفہوم یہ ہو گا کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت میں محاسنیت کریں گے۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان پر غالب رہیں گے۔ اور سات باتوں میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام بقیۃ الناسوں پر غالب ہیں۔ جبکہ اہل تشیع حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ میں کچھ ایسی خصوصیات کے معتقد ہیں جو سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی حاصل نہیں۔ تو پھر حضور سے ان کی محاسنیت کی وجہ بنتی ہے۔ عقائد جعفریہ بلادوں میں کتب شیعوہ سے حوالہ جات کے ذریعہ ہم ان خصوصیات کے متعلق تفصیلی بحث کر چکے ہیں۔

بالجملہ مذکورہ عبارت ابو نعیم کے تشیع کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ اور اس روایت کے آخر میں ”اعظمهم عند الله منزلة“ بھی شیعیت کا مظاہرہ کر رہا ہے۔ کیونکہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام انسانوں سے افضل ہونا جن میں انبیاء کرام بھی شامل ہوں۔ یہ اگرچہ اہل تشیع کا عقیدہ ہے۔ لیکن اہل سنت کے نزدیک یہ کفریہ عقیدہ ہے۔ اور اگر اس عظمت و افضلیت سے مراد حضور کے صحابہ کرام سے ہے۔ تو بھی اہل سنت کے معتقدات کے خلاف ہے کیونکہ ہمارے عقیدہ کے مطابق صحابہ کرام میں افضلیت البرجہ مدنی رضی اللہ عنہ کو حاصل ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ روایت مذکورہ سے ابو نعیم کے تشیع کا ثبوت ہے۔ علاوہ ازیں اس روایت کا واضح بشار بن ابراہیم کذاب اور

امامی شیعہ ہے جس کا مختصر تبارک یہ ہے۔

میزان الاعتدال:

بشار بن ابراہیم۔ قال العقيلي مَيَّرُوْنِي
عن الاوزاعي مَوْصُوْعَاتٍ وَقَالَ ابْنُ عَدِي
هُوَ عِنْدِي يَمْنَنُ يَضَعُ الْحَدِيثَ وَقَالَ ابْنُ حَبَانَ
كَانَ يَضَعُ الْحَدِيثَ عَلَى الشَّقَاتِ وَوَضَعَ نَحْوَهُ
خَالِدُ بْنُ سَمَاعِيلٍ أَثْبَانًا مَالِكٌ عَنْ حَمِيدٍ عَنْ
الْأَسَدِ بْنِ حَنْظَلَةَ خَالِدُ بْنُ خَلْدٍ الْعَبْدِيُّ
حَدَّثَنَا جُشَيْرُ بْنُ سَمَاعِيلٍ الْأَنْصَارِيُّ عَنْ
ثَوْرٍ عَنْ خَالِدِ بْنِ مَعْدَانَ عَنْ مَعَاذِ مَرْفُوعًا
يَا عَلِيُّ أَنَا أَخْصِمُكَ بِالنُّبُوَّةِ وَلَا نُبُوَّةَ بَعْدِي
وَتَخْصِمُ النَّاسَ بِسُجُوعِ أَنْتَ أَوْ لَهُمْ أَيْمَانًا
وَأَفْلَهُمْ بَعْدُ وَأَقْرَبُ مَلَمَرٍ بِأَمْرِ اللَّهِ وَأَقْسَمُ
بِالشَّرِيَّةِ وَعَدْلِهِمْ وَأَبْصَرُ مَلَمَرٍ بِالقَضَائِ
وَأَعْظَمُ مَلَمَرٍ عِنْدَ اللَّهِ مَزِيَّةٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ -

(میزان الاعتدال جلد اول ص ۱۲۵، ۱۲۶)

ترجمہ

بشار بن ابراہیم کے متعلق عقیل نے کہا کہ یہ امام اوزاعی سے من گھڑت
روایتیں بیان کرتا تھا۔ ابن عدی نے

اسے من گھڑت احادیث والا بتایا۔ ابن حبان نے کہا کہ یہ ثقہ
لوگوں پر من گھڑت احادیث لگاتا تھا۔ ان موضوع روایات میں

سے ایک یہ بھی ہے۔ جو خالد بن اسماعیل کی سند سے حضرت انس رضی
سے مرفوعاً اس نے ذکر کیا جس میں مذکور ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو فرمایا۔ میں تیرے ساتھ نبوت کے ساتھ جھگڑوں
گا۔ الخ

تنقیح المقال؛

لَمَّا أَقْبَضَ فِينَا إِلَى عَلِيٍّ عَدَّ الشَّيْخُ رِثَاتَهُ فِي رِجَالِهِ
بِالْعُنْوَانِ الْمَذْكُورِ مِنْ أَصْحَابِ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
ظَاهِرُهُ حَقُّونُهُ إِمَامِيَّةً إِلَّا أَنَّ حَالَهُ مَجْمُوعٌ -

(تنقیح المقال جلد اول ص ۱۶۹)

ترجمہ:۔ میں بشار کے متعلق صرف اتنا جانتا ہوں۔ کہ شیخ نے اے اپنے
رجال میں شمار کیا ہے۔ اور وہ امام باقر کے اصحاب سے ہے۔ لہذا
اس کا امامی ہونا ظاہر ہے۔ لیکن اس کے تفصیلی حالات معلوم نہیں
ہو سکے۔

ملحوظ فکر کیا

روایت مذکورہ کو صاحب میزان الاعتدال نے بشار کی خود ساختہ ذکر کیا۔
اور بشار کا یہ معمول ظاہر و باہر ہے۔ کہ ثقہ لوگوں کے نام پر حدیث گم کر لوگوں کو بتایا
کرتا تھا۔ بعد ازاں متقانی صاحب تنقیح المقال نے اس قدر تو تسلیم کیا۔ کہ امامی شیعہ
ہے۔ اگرچہ اس کی تفصیل سے لاعلمی کا اظہار کیا۔ بہر حال امام باقر رضی اللہ عنہ کے
اصحاب میں سے ہے۔ لہذا ابونعیم کا ایسے کذاب اور اور وضع الحدیث
کی روایت کو تنقید و جرح کے بغیر اپنی کتاب میں ذکر کر دینا اس بات کا ثبوت ہے
کہ ابونعیم کا نظریاتی طور پر اس سے اتفاق ہے۔ اس لیے ابونعیم کا شمار اہل سنت

ملاویں ہرگز نہیں کیا جاسکتا۔ اور وہی اس کی عبارات اہل سنت کی عبارات کہنے کی استحقاق میں۔

عبارت نمبر (۱۲):

حد ثنا محمد ابن المظفر ثنا محمد ابن جعفر
بن عبد الرحیم حد ثنا احمد بن محمد
بن یزید بن سلیم ثنا عبد الرحمن بن
عمران ابن لیلی اخو محمد بن عمران
ثنا یعقوب بن موسیٰ الهاشمی عن ابن
ابی رواد عن اسماعیل بن امیہ عن حکمرہ
عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم مَنْ سَرَّهْ أَنْ يَحْيَى حَيَاتِي وَيَمُوتَ
مَعَاتِي وَيَسْكُنْ جَنَّةَ عَدْنٍ عَرَسَهَا رَبِّي فَلْيُؤَالَ
عَلِيًّا مِنْ بَعْدِي وَلْيُؤَالَ
وَلَيْتَهُ وَلْيَعْتَدِ بِالْآيَمَةِ مِنْ بَعْدِي قَدْ نَفِثُوا
عَارِي فِي خَلْقُوا مِنْ طِينَتِي رِزْقُوا أَفْلَمَوْعِلًا
وَنِيلٌ لِلْمُكَذِبِينَ بِفَضْلِهِمْ مِنْ أُمَّتِي لِلْقَاطِعِينَ
فِيهِمْ صِلَاتِي لَا آتَاكَ اللَّهُ شَفَاعَتِي (طیۃ الاولیاء ص ۱۶۷)

ترجمہ: محمد بن مظفر اپنے واسطوں سے

حضرت ابن عباس رضی سے روایت کرتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا جو غرضی سے یہ چاہتا ہو کہ میری زندگی جئے میری

موت مرے اور جنت عدن میں سکونت رکھے جسے میرے

رب نے تیار کیا ہے تو اسے پا ہے کہ میرے بعد علی المرتضیٰ سے
محبت کرے۔ اور اس کے ولی سے محبت کرے۔

میرے بعد ائمہ کی اقتداء کرے۔ کیونکہ وہ میری عمرت ہیں میرے
غیر سے پیدا کیے گئے اور وہ افریقہ و طم کے مالک ہیں۔ اور جو لوگ ان
کے فضل کی تکذیب کرنے والے ہیں۔ ان کے لیے بربادی ہے
اور جو ان میں میری صلہ رحمی کاٹنے والے ہیں ان کے لیے بھی بربادی
اور ان کو اللہ تعالیٰ میری شفاعت سے محروم رکھے گا۔

توضیح :

مافظ البرنیم نے اس روایت میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ائمہ اہل بیت
دوستی اور محبت رکھنے کا جو ذکر کیا۔ اسے اہل تشیع بڑے طمطراق سے بیان
کرتے ہیں۔ کیونکہ ان حضرات کی افضلیت کے منکر کو آپ کی شفاعت سے محرومی
کی وعید دی گئی۔ اور اس کے برخلاف محبت علی و ائمہ اہل بیت کے لیے بہت
سے اخروی مارج و مقامات بیان کیے گئے ہیں۔ اہل تشیع کی کتب میں لکھا
ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو قبل از وقت آگاہ کر دیا تھا۔ کہ
میرے وصال کے بعد لوگ میری جانشینی میں جھگڑائیں گے۔ لہذا تم علی المرتضیٰ رضی
اللہ عنہ سے موالات کا مظاہرہ کرنا۔ اور منافقین کا ساتھ نہ دینا۔ اور خلافت بلا فصل، علی
المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے بھجنا۔ اور پھر جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اس دار فانی سے تشریف
لے جائیں۔ تو ان کی اولاد کو ہی افضلیت کا مستحق سمجھنا۔ ان کی ہی اقتداء کرنا۔ اور
یہی کچھ مافظ البرنیم بھی دبی زبان سے کہہ رہا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ کہ اہل سنت جن کو
خلیفہ اول، دوم، سوم تسلیم کرتے ہیں۔ یہ دراصل علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی فضیلت کے جھٹلانے
والے ہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جھٹلانے والے ہیں۔ اور آپ کی شفاعت سے

محروم ہیں۔ اس لیے یہ لوگ غاصب، ظالم اور باغی قرار پائے (معاذ اللہ) بہر حال حافظ ابو نعیم کو ان عبارات کی روشنی میں کوئی بھی اہل سنت تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں۔ لہذا ان کی عبارات ہم اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتیں۔ کیونکہ ان کا تشیع ظاہر اور قیہ مخفی ہے۔ علاوہ ازیں روایت مذکورہ کے سب سے پہلے راوی محمد بن مظفر کے متعلق علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔

میزان الاعتدال:

إِنَّ أَبَا الْعَرَبِ قَالَ فِيهِ تَشْيِيعٌ ظَاهِرٌ - یعنی ابوالولید نے کہا۔ کہ محمد بن مظفر میں تشیع بالکل واضح ہے۔

(میزان الاعتدال جلد سوم ص ۱۳۸)

اسی طرح ایک اور راوی عبدالرحمن بن عمران ہے۔ اس کے بارے میں صاحب تنقیح المقال رقمطراز ہے۔

تنقیح المقال:

وَالْإِسْنَادُ جَمَاعَةٌ عَنْ أَبِي الْمُفَضَّلِ عَنْ حَمِيدٍ وَظَاهِرُهُمَا كَوْنُهُمَا مَائِيًّا -

(تنقیح المقال جلد دوم ص ۱۳۶) جواب العین

ترجمہ: جماعت کا اسناد ابی مفضل سے کہ حمید سے مروی ہے اور ظاہر دونوں سے یہ ہے کہ وہ امامی ہیں۔

قارئین کرام! خلافت بلا فصل اور امامت ائمہ اہل بیت کا عقیدہ جو اہل تشیع کا مروجہ و مشہور عقیدہ ہے۔ حافظ ابو نعیم نے علیہ الاولیاء میں اسے بیان کیا۔ اور پھر اس کے دو راوی غوث شیعہ امامی ہیں۔ ان کی روایت کردہ حدیث پر کوئی اعتراض یا جرح نہیں کی۔ اب ایسے شخص کو غلام حسین نجفی وغیرہ وہ اہل سنت کا بڑا عالم

کہ کہ اس کے حوالہ جات پیش کریں۔ اور پھر انہیں ہمارے خلاف بطور محبت بیان کریں
اس کو کون ذی ہوش تسلیم کرے گا۔ اسی عبارت کو سامنے رکھ کر غلام حسین نجفی نے ملاحظہ
ابو نعیم کے بقول یہ ثابت کرنے کی ناپاک کوشش کی۔ کہ معاذ اللہ غلط فہمی نے شہادت کی ہم
شہاد ہی غاصب غلام نہیں کہتے بلکہ سینوں کا ایک بہت بڑا عالم بھی یہی کہہ رہا ہے۔
جب ابو نعیم میں خود شہادت بھرا ہوا ہے۔ تو پھر اس کی عبارات سے اہل سنت
پر محبت قائم کرنا کس طرح درست قرار دیا جاسکتا ہے۔

عبارت ماینا بیع المودة:

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم لَمَّا أُسْرِیَ بِنِیْ فِی لَیْلَةِ الْفُجْرَاجِ
فَاجْتَمَعَ عَلَی الْأَنْبِیَاءِ فِی السَّمَاءِ فَأَوْحَى اللَّهُ إِلَیْهَا
مُعَمَّدٌ بِمَاذَا أَبْعِثْتُمْ فَقَالُوا أَبْعِثْنَا عَلَی شَہَادَةٍ
أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ وَعَلَى الْإِقْرَارِ بِكُفُوتِكَ
وَالْوَلَايَةِ لِعَلِیِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ - رواہ الحافظ ابو نعیم
(دینا بیع المودة صفحہ نمبر ۲۳۸) تذکرہ فضائل اہل بیت

ترجمہ:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا۔ جب مجھے معراج کی رات سیر کرائی گئی۔ تو میرے پاس
انبیاء کرام جمع ہوئے۔ اللہ تعالیٰ نے میری طرف وحی فرمائی۔
اے محمد! کس کے ساتھ تمہیں مبعوث کیا گیا۔ سب انبیاء کرام
بولے۔ ہمیں لا الہ الا اللہ وحدہ کی گواہی دینے کے
ساتھ بھیجا گیا۔ اور حضور کی نبوت کے اقرار پر اور علی بن ابی طالب کی

ولایت کے اقرار پر بھی گیا۔

ملحدانہ فکریہ:

مذکورہ عبارت مافظ ابو نعیم سے سلیمان بن ابراہیم نے نقل کی۔

اس میں عقائد شیعوں کی مزاحہ ترجمانی کی گئی ہے۔ کیونکہ اہل تشیع کی کتب

میں موجود ہے۔ کہ انبیائے کرام کی تشریف آوری تین باتوں پر موقوف تھی توحید

باری تعالیٰ، رسالت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ولایت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ۔ اور

یہ عقیدہ کسی سنی کا بر گز نہیں۔ نہ ہوا اور نہ ہی ہو سکتا ہے۔ اس عبارت سے بھی

مافظ ابو نعیم کی تشیع کے پانے جانے کا اظہار ہو رہا ہے۔

آخری گزارش

مافظ ابو نعیم کے بارے میں اہل سنت کی کتب اسماؤ الرجال میں

کوئی حرج نہیں کی گئی۔ جس کی وجہ سے بعض لوگوں نے یہ سمجھا۔ کہ مافظ ابو نعیم قسماً

صحیح العقیدہ سنی ہیں۔ اور ان میں رفض و شیعیت نام تک کے بھی نہیں۔ لہذا

جو لوگ ان پر تشیع کا الزام دھرتے ہیں۔ یہ درست نہیں۔

حقیقت یہ ہے۔ کہ اگرچہ ہماری کتب اسماؤ الرجال میں واقعی ان پر حرج

نہیں کیا لیکن خود شیعہ کتب میں انہیں بہترین عقیدہ باز شیعہ کہا ہے۔ اور ان

کے اس قول کی تائید خود مافظ ابو نعیم کی کتب کی عبارات بھی کرتی ہیں۔ جن میں

سے چند بطور نمونہ ہم نے ذکر کیں۔ اس سے واضح ہوتا ہے۔ کہ ان میں تشیع

بہ مال موجود تھا۔ اس لیے ان کی تصنیفات کے حواشیات کو ”اہل سنت کی

معتبر کتاب“ کے عنوان سے پیش کرنا ہمارے خلاف کوئی حجت بننے کی

صلاحیت نہیں رکھتا۔ ٹھیک ہے مافظ ابو نعیم نے کچھ صحابہ کی بھی تعریفیں کیں ہیں

لیکن اس سے ان کا تشیع ختم نہیں ہو جاتا۔ کیونکہ بہت سے ایسے لوگ
ہیں جو غلط فہمی ملائکہ پر امن طعن نہیں کرتے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ وہ رافضیوں
کے غلط نظریات کی تردید کرنے کے لیے بھی تیار نہیں۔ مختصر یہ کہ حافظ ابو نعیم اگرچہ
بظاہر اہل سنت کا فرد ہے۔ لیکن اس کی وہ عبارات جن میں تشیع ہے۔ وہ ہم پر
برگزشت نہیں۔

اسی طرح صاحب اعیان الشیعہ ابو نعیم کے شیعہ ہونے پر یہ دلیل پیش
کی کہ شیخ بہائی کے شاگرد نظام الدین شیبی نے اسے علماء شیعہ کی قسم ثانی
میں ذکر کیا ہے۔ اور اس بارے میں یہ انکشاف بھی کیا ہے کہ ابو نعیم کی قبر
پر وہی کلمہ لکھا ہوا ہے۔ جو اہل تشیع کا مرقع ہے۔ ان تمام دلائل و شواہد سے
منہ موڑ کر نجفی وغیرہ کا اسے سنی اور اس کی کتاب حلیۃ الاولیاء کو اہل سنت کی
معتبر کتاب لکھنا کس قدر فریب ہے۔؟

دوسری طرف ہمارے علماء نے ابو نعیم کی روایات کو بوجہ کثرت موضوعات
مقابل اعتبار کہا ہے۔ جیسا کہ لسان المیزان میں مذکور ہے۔

لسان المیزان،

لَا أَهْلُكُمْ لِمَا ذَكَرْنَا أَحَبَّ مِنْ رِوَايَتِهِمَا

الْمَوْضُوعَاتِ مَأْخُذَيْنِ عَنْهُمَا - (لسان المیزان)

ص ۲۰۱ جلد اول (مذکرہ احمد بن محمد اللہ حافظ ابو نعیم)

ترجمہ: ان دونوں (ابو نعیم و ابن منذر) کا سب سے بڑا جرم میرے
نزدیک یہ ہے کہ ان دونوں نے موضوع روایات اپنی
کتب میں ذکر کیں۔ اور پھر ان پر خاموشی اختیار کی۔ اب جبکہ علماء شیعہ
ابو نعیم کو با دلائل اہل تشیع میں شامل کریں۔ اور پھر ان کی روایات میں

موضوعات کی بیانات بھی ہو۔ تو پھر کس اقتدار سے ابو نعیم کی کوئی روایات قابل استدلال ہو سکتی ہے؟ معلوم یہ ہو تلے کہ ابو نعیم نے موضوعات وہی درج کیں۔ جو مسلک شیعہ کی مؤید ہیں۔ اور اس کی طرف اعیان الشیعہ میں امیر خاتون آبادی کا قول اشارہ کر رہا ہے ”ملیۃ الادبیاء میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مناقب میں ایسی احادیث موجود ہیں۔ جو کسی دوسری کتاب میں نہیں ملی سکتیں۔“

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

مصنف کی طرف سے حافظ ابو نعیم

کے بارے میں ایک تاویل

حافظ ابو نعیم کے بارے میں ہم نے یہ فیصلہ کرنا ہوئے ثابت کیا تھا۔ کہ اس میں شیعہ موجود ہے۔ جس کی دلیل مختصر یہ تھی۔ کہ ملا باقر مجلسی (مشہور شیعہ محقق) کے اہلاد میں سے ابو نعیم ہے۔ اور اسی طرح محمد حسین خاتون آبادی شیعہ کا بھی یہ دعوئے ہے۔ کہ ابو نعیم میرے دادا کے اہلاد میں سے ہے۔

وَقَدْ نَقَلَ جَدِّي تَشْيِعَهُ عَنْ تَوَالِيدِهِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ بَابِئِهِ حَتَّى انْتَهَى إِلَيْهِ۔ قَالَ مُؤْمِنٌ مُشَاهِدٌ لِمُحَدِّثِي الْعَامَةِ طَابَتْ أَرْوَاحُهُمْ إِلَّا أَنْتَ مِنْ خُلَاصَةِ الشَّيْعَةِ فِي بَاطِنِ أَمْرِهِ۔ (ایمان شیعہ طابوا ربوبہم) میرے دادا ابو نعیم منقول ہے۔ کہ ابو نعیم بظاہر اہل سنت کے مشہور محدث ہوئے ہیں لیکن حقیقت وہ خالص شیعہ تھے۔ چونکہ یہ دونوں افراد حافظ ابو نعیم کے خاندان کے افراد ہیں۔ ان کے کہنے کے مطابق ہم نے ابو نعیم میں شیعیت کا اثبات کیا۔ کیونکہ گھر والے اپنے اندرون خانہ کے حالات و دوسروں کی بہ نسبت بہتر اور صحیح جانتے ہیں۔ لیکن راقم الحروف پچھلے دنوں جب حرمین طیبین کی زیارت کے لیے وہاں پہنچا۔ تو مجھے حافظ ابو نعیم کی ایک کتاب ملی۔ جس کا نام ”الامامہ والروسل الافقتہ“ ہے۔ اس کتاب کے مقدمہ میں ڈاکٹر علی بن محمد بن ناصر نے بھی یہی کچھ لکھا۔ جو ہم بیان کر چکے ہیں۔ (ملاحظہ ہو اس کتاب کا ص ۱۶۱) اس کتاب

میں حافظ ابونعیم نے (جیسا کہ کتاب کے نام سے ظاہر ہے) خلفائے ثلاثہ پر کیے گئے شیعوں کے بہت سے اعتراضات کا رد فرمایا۔ اور حقیقی جوابات دیے۔ جن کو ہم اپنی تصنیف تسمیۃ جعفریہ کی پانچ جلدوں میں تفصیل سے پہلے ہی بیان کر چکے ہیں۔ اس نئی کتاب کو دیکھ کر میرے ذہن میں فوراً ایک تاویل آئی۔ توہ یہ کہ لا باقر مجلسی اور محمد حسن خاتون آبادی چونکہ حافظ ابونعیم کی اولاد میں سے ہیں۔ انہوں نے خواہ مخواہ تفسیر کا سہارا لے کر حافظ ابونعیم کو بھی اپنے مسلک کا پیرو لکھ دیا ہو کر نہ ممکن ہے۔ یہ دونوں اسے مار و شرم محسوس کرتے ہوں۔ کہ کوئی انہیں کہے کہ تم شیعہ بنے بیٹھے ہو۔ دیکھو تمہارا دادا عظیم محدث حافظ ابونعیم کس قسم کا پیر چاہے اس پر ان دونوں کو یہ کہا جائے۔ کہ تم سنیوں کو کہتے اور سور سے بھی برا سمجھتے تو بتاؤ تمہارا اپنے دادا حافظ ابونعیم کے بارے میں کیا خیال ہے؟ کیونکہ وہ اہل سنت سے تعلق رکھتا تھا۔ اگر واقعی سنی تمہارے نزدیک ایسے ہی ہیں۔ تو پھر تم ان لوگوں کی اولاد ہو۔ جو کہتے اور سور سے بدتر ہیں۔ علاوہ ازیں جب شیعہ لوگ سنیوں کو کنجریوں کی اولاد بھی کہتے ہیں۔ تو ان دونوں پر یہ الزام بھی آتا تھا۔ کہ تم خود بھی ایک سنی کی اولاد ہو سنے کی وجہ سے زندیق ہو۔ ان تمام لوازمات و اعتراضات سے بچنے کے لیے انہوں نے حافظ ابونعیم کو خواہ مخواہ شیعہ بنا دیا ہو۔ گویا یہ سب کچھ اپنی ہی ذہنی اختراع ہے۔ اور اپنے آپ کو بچانے اور بدنامی سے دور رہنے کے لیے اپنے دادا کو بھی اپنے نظریات کی بھینٹ چڑھا دیا گیا ہے۔ حافظ ابونعیم کی مذکورہ کتاب وہ الامامۃ والرد علی الرافضۃ، میں خلفائے ثلاثہ کی شان میں بہت سی روایات مذکور ہیں۔ ہم ان میں سے چند احادیث بطور مثال درج ذیل کر رہے ہیں۔ ان سے آپ حافظ ابونعیم کے بارے میں مذکورہ تاویل کی تائید کریں گے۔

خلفائے ثلاثہ کے فضائل میں حافظ

ابونعیم کی ذکر کردہ چند روایات

۱۔ صدیق اکبر کی شان میں احادیث
الامامہ۔

عن ابی عثمان حدثنی عمرو بن العاص ان
رسول الله صلى الله تعالى عليه واله واصحابه
وسلم بعثته على جئيش ذات السلاسل فكلما اتيتك
قلت اى الناس احب اليك قال، عاتمة قلت من الرجال
قال ابوها قال ثم عذ رجلاً

(کتاب الامامة والرد على الرضا ص ۲۲۷ مکتبہ العلم
والحکومہ دینہ منورہ)

ترجمہ: ابابکر عثمان سے روایت ہے کہ مجھے عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ
نے حدیث بتائی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
انہیں ذات السلاسل کے لشکر کا سردار بنا کر بھیجا۔ (اس میں ابوبکر
صدیق اور عمر بن خطاب بھی تھے) مجھے سپہ سالار مقرر کرنے پر
مجھے خیال آیا کہ میں حضور کے نزدیک ان سے بھی زیادہ محبوب

ہوں! میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! آپ کسب سے زیادہ کون پسند
 ہے؟ فرمایا۔ عائشہ۔ میں نے عرض کیا مردوں میں سے؟ فرمایا اس
 کا والد۔ آپ نے پھر کچھ اور صحابہ کرام کا بھی نام لیا۔

۲: الإمامۃ :-

عن عمرو بن عتبہ قَالَ أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ أَصْحَابِهِ وَسَلَّمَ أَوَّلَ مَا لَيْتُ وَمَوْفِقُ مَيْدِ
 مُسْتَتَفِعٍ فَقُلْتُ بَيْنَ مَعَكَ عَلَى هَذَا الْأَمْرِ قَالَ حَسْرًا
 عَبْدُ يَعْنِي أَبَا بَكْرٍ وَبِلَالُ -

(الإمامۃ والرد على الرافضۃ ص ۲۳۱)

ترجمہ :- عمر بن عتبہ کہتے ہیں۔ کہ میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس
 بہشت مبارک کے ابتدائی دور میں حاضر ہوا۔ جبکہ آپ چھپے تھے۔ میں
 نے عرض کیا آپ کے ساتھ کون کون اس وقت ہیں؟ فرمایا۔ ایک
 آزاد اور ایک غلام۔ یعنی ابو بکر اور بلال رضی اللہ عنہما۔

۳: الإمامۃ :-

عن طلحة بن مصرف قال سألت عبد الله بن أبي
 أوفى هل كان رسول الله صلى الله تعالى وآله واصحابه
 وسلم أوصى؟ قال لا - فكتب على المسلمين أو أمر المسلمين
 بالوصية - قال أو وصى بكتاب الله

(الإمامۃ ص ۲۳۲)

ترجمہ :- طلحہ بن مصرف کہتے ہیں۔ کہ میں نے عبد اللہ بن ابی اوفی
 رضی اللہ عنہ سے پوچھا کیا سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے آخری

وقت کوئی وصیت فرمائی تھی؟ فرمایا نہیں۔ آپ نے مسلمانوں کو تو وصیت کرنے کا حکم دیا۔ خود وصیت نہ فرمائی۔ فرمایا۔ اپنے کتاب اللہ وصیت فرمائی تھی۔

۱۲ امامت۔

عن عروۃ عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا وعن
ابیہا وصلى الله تعالى على بعليها ونبيها قالت
دخل رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله واصحابه
وسلم في اليوم الذي بدئ فيه فقال اذعني لي اباك
وأخاك (حتي) اكتب لابي بكر كتابا خاتمي أخاف
ان يفعل قاتلًا و(يؤمن) معي ويا بني الله والمؤمنون
إلا ابا بكر رضي الله عنه۔ (الامامة والرد على الرافضة

ص ۲۲۹ تا ۲۵۰) خلافت امیر المؤمنین ابو بکر صدیق (رضی اللہ عنہ) مدینہ منورہ

تہجہ ۲۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے جناب عروۃ بیان کرتے ہیں
فرماتی ہیں۔ کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے
لمحات قریب آئے۔ تو آپ نے فرمایا۔ اپنے والد اور بھائی
کو بلاؤ۔ حتیٰ کہ میں ابو بکر کے لیے کچھ تحریر لکھوں۔ مجھے خوف ہے کہ کوئی
کہنے والا کہے گا۔ اور کوئی آرزو رکھنے والا آرزو کرے گا۔ اور اللہ اور
تمام مومن اس کا انکار کریں گے۔ مگر اللہ تعالیٰ اور تمام مومن ابو بکر کا
انکار نہیں کرتے۔

حضرت عمر بن خطابؓ کی شان میں احادیث

۱: الامامة :-

عن عمرو بن ميمون عن علي بن ابي طالب رضي الله تعالى عنه قال اذا ذكرت الصالحين فحجى اهل لعمر كتنا نعد ان السكينة تنطق على لسان عمر - (اماديت في تفضيل عمر) (الامامة ص ۲۸۱)
ترجمہ :- حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے جناب عمرو بن مومن روایت کرتے ہیں۔ انہوں نے فرمایا جب تو صالحین کا ذکر کرے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اہل پر تحیت و سلام بھیجا کر۔ ہم یہ سمجھتے تھے کہ سکینہ (وحی) حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی زبان پر بولتی ہے۔

۲: الامامة :-

عن عون بن ابي جحيفة رضي الله تعالى عنه عن ابيه قال كنت عند عمر رضي الله عنه وهو مسجى في ثوبيه وقد قضى نحبته فجاء علي رضي الله عنه وكشف الثوب وقال رحمة الله عليك ابا حفص فوالله ما بقي احد بعد رسول الله صلى الله عليه واله واصحابه وسلم احب الي ان اتقى الله

بصحة قلبه منك رواه ابو الطاهر المديني عن نافع
عن ابن عمر - (اماديت في تفضيل عمر) (الامامة ص ۲۸۳)
ترجمہ :-

عون بن ابی جحیفہ رضی اللہ عنہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں
کہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس تھا۔ جب وہ وصال کے بعد
کفن میں پیٹے ہوئے تھے۔ اتنے میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
تشریف لائے۔ اور منہ سے کپڑا ہٹا کر فرمانے لگے۔ اے اباجحیفہ!
اللہ کی تجھ پر رحمت ہو۔ خدا کی قسم! حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تم سے
بڑھ کر مجھے کوئی محبوب نہیں کہ جس کے اعمال کے ساتھ میں اللہ تعالیٰ
سے ملاقات کروں۔ اسے ابوامش مدنی نے نافع سے وہ ابن عمر
سے روایت کرتے ہیں۔

۳: الامامة :-

عن ابی اسحاق قال ذهب بی ابی الی المسجد یوم الجمعة
فقال لی هل لک یا بنی ان تتبہ الی علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فقلت نعم فقال قم فقممت فاذا انا بشیخ
ابيض الرأس واللحية قالیم علی المنبر لک صلوة
فسمیعتہ یقول خیر هذه الامة بعد نبیہما
صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ واصحابہ وسلم ابوبکر
ثم عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ (الامامة ص ۲۸۳)
(اماديت في تفضيل عمر)

ترجمہ :-

ابواسحاق بیان کرتے ہیں۔ کہ مجھے میرے والد اپنے ساتھ جمعہ کے دن

مہمدمیں لے گئے۔ فرمانے لگے۔ کیا تم حضرت علی کے ساتھ کوئی خواہش رکھتے ہو۔ میں نے عرض کیا ہاں۔ فرمایا۔ اٹھو۔ میں کھڑا ہو گیا۔ تو کیا دیکھتا ہوں کہ ایک بزرگ سفید ریش اور سر کے سفید بالوں والا منبر پر کھڑا تھا۔ میں نے انہیں یہ فرماتے سنا۔ اس امت میں اس کے بغیر علی اشد علیہ وسلم کے بعد بہترین آدمی البرکہ پھر عمر ہیں۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شان میں چند آیات

۱: الامامة:

عن عثمان بن عبد الله بن موهب قال جاز رجل من مصر لعمري البيت فقال يا ابن عمري اني سائلك عن شئ فحد شئى انشدك الله بحر مبيته هذا البيت هل تعلم ان عثمان تغيب عن بدو خلق يشهد ما؟ فقال نعم ولكن امانا تغيبه عن بدو رفاته كانت تحته يئنت رسول الله صلى الله عليه وسلم فمرضت فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم لك اجر رجل شهد بدرا وسمعته (الامامة ص ۳۲)

ترجمہ:۔ عثمان بن عبد اللہ مہمدمیں کہتے ہیں کہ میرے ایک شخص حج بیت اللہ کے لیے آیا۔ اس نے ابن عمر سے کہا میں تم سے ایک بات پوچھنے والا ہوں۔ تمہیں اس بیت اللہ کی حرمت کی وساطت سے اللہ کی قسم دیتا ہوں۔ مجھے اس کا صحیح جواب

دینا۔ کیا تمہیں علم ہے کہ حضرت عثمان غزوہ بدر میں شریک نہ
ہوئے تھے۔ اس کی کیا وجہ تھی؟ ابن عمرؓ نے فرمایا۔ وہ واقعی غزوہ بدر
سے غیر حاضر تھے۔ لیکن ان کی غیر ماضی کی وجہ یہ تھی کہ ان کے
مقدم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک صاحبزادی تھی جو بیمار تھیں
تو انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تمہارے لیے بدر میں موجود
صحابی کا اجر بھی ہے اور اس کا حصہ بھی مال غنیمت میں سے ہے۔
۲: الامامة؛

عن انس قال لما أمر رسول الله صلى الله تعالى
عليه وآله واصحابه وسلم ببيعة الرضوان
كان عثمان رسول الله صلى الله عليه وسلم الى اهل
منكة فبايع الناس فقال رسول الله صلى الله عليه
وسلم ان عثمان في حاجة الله وحاجة رسول
فصرب اخذ بيدي على الاخرى فكان يده
رسول الله صلى الله عليه وسلم لعثمان خيرا من
أيديهم ولا أنفسهم (الامامة ص ۵۲)

ترجمہ: (خلافہ الامام امیر المؤمنین عثمان بن عفانؓ)

حضرت انس بیان کرتے ہیں کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
بیعت رضوان کا ارشاد فرمایا۔ تو اس وقت حضرت عثمان جناب
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اہل مکہ کی طرف پیغام لے جانے
والے تھے۔ تمام لوگوں نے بیعت کی۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا۔ عثمان، اللہ کی حاجت اور اس کے رسول کی حاجت

میں معروف ہے۔ پھر آپ نے اپنا ایک ہاتھ دوسرے پر مارا پس
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہاتھ جو عثمان کی طرف سے تھا۔
 وہ دوسرے صحابہ کرام کے ہاتھوں سے کہیں بہتر تھا۔

۳: الامامة :-

فَإِنَّ زَعَمَ أَنَّ عَثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَهْطَى مِنْ
 بَيْتِ مَالِهِمْ مَا لَمْ يَكُنْ لَهُ قِيَّةٌ حَقَّقَ قِيلَ لَهُ لَمْ
 يَثْبُتْ ذَلِكَ مِنْ وَجْهِ الصَّحِيحِ بَلْ قَالَ مَنْ
 قَالَ لَكُمْ وَكَيْفَ يَقْبَلُ عَلَى عَثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
 وَمُؤَمِّرٍ أَكْثَرَ النَّاسِ مَا لَا أَبْدُ لَهُمْ وَأَكْثَرُ
 هُوَ عَطِيَّةٌ وَمَعْرُوفٌ مَعَ أَنَّ الْأَيَّامَ لَا تَخْلُوْ مِنْ
 جَهْلٍ يَقُولُونَ مَا لَا يَعْلَمُونَ :- (الامامة مع)

(حالات الامام امیر المؤمنین عثمان بن عفان)

تقریباً :-

اگر کوئی زعم کرے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے بیت المال
 سے ایسے لوگوں کو دیا جن کا کوئی حق نہ تھا۔ تو اسے جواباً کہا جائے
 گا کہ تیرا یہ کہنا کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں ہے۔ بلکہ
 کسی کا اپنے ظن کے مطابق کہنا ہے۔ حضرت عثمان غنی کے بارے
 میں یہ بات کیسے مانی جاسکتی ہے۔ حالانکہ آپ تمام لوگوں سے
 مال میں اس کے خرچ کرنے میں اور بھلائی کے کاموں میں مصروف
 کرنے کے اعتبار سے بڑھ کر تھے۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی
 کہ ہر دور میں جہلاء بکثرت ہوتے ہیں۔ اور ایسی باتیں کہتے رہتے
 ہیں۔ جن کا انہیں کوئی صحیح علم نہیں ہوتا۔

خلاصہ کلام:

مافظ ابو نعیم کی کتاب سے خلفاء ثلاثہ کی شان میں چند روایات جو ہم نے درج کیں۔ ان سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ ابو نعیم کے دل میں خلفاء ثلاثہ کی بے پناہ محبت تھی۔ اور پھر اسی اخبار میں انہوں نے شیعوں کے خلفاء ثلاثہ پر کیے گئے اعتراضات کا جواب بھی دیا۔ یہ بھی ان کے اہل سنت ہونے پر دلائل کرتے ہیں۔ انہیں ان کی اولاد نے خواہ مخواہ اپنی بناوٹی عزت بچانے کے لیے شیعہ بنایا ہے۔ ورنہ درحقیقت اہل سنت کے عظیم محدث ہیں۔ رہا ان کی کتاب دو علیہ الاولیاء، میں مناقب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے سلسلہ میں بعض روایات جو اہل سنت کے عظیم مسلک کے خلاف ہیں۔ اور اسی طرح حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے بارے میں واقعہ کہ جب انہوں نے اپنی بیٹی حفصہ کی طلاق کا سنا تو سر پر خاک ڈال کر بیٹھنے لگے۔ وغیرہ وغیرہ باتیں ان کی دو وجوہات سامنے آتی ہیں۔ پہلی یہ کہ حافظ ابو نعیم کے سامنے اپنے مقرر کردہ موضوع پر احادیث جمع کرنا مقصود و مطلوب تھا۔ رہا یہ کہ کوئی حدیث در روایت ضعیف، موضوع، متردک وغیرہ ہے۔ اور کون سی قابل عمل؟ اسے انہوں نے پیش نظر نہ رکھا۔ جس طرح علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا طریقہ ہے کہ وہ کسی موضوع پر جس قدر ذخیرہ احادیث ملتا ہے۔ اسے جمع کر دیتے ہیں۔ پھر ان کی صحت و غیرہ صحت کا تعین کرنے کے لیے انہوں نے "الذوال المعنیۃ" نامی کتاب تصنیف فرمائی۔ کہ جس میں انہوں نے اپنی روایات کے صحت و سقم کو اجماع کر دیا! اسی طرح حافظ ابو نعیم نے ہر احادیث در روایت جمع کر دیں۔ ان کے مقام و مرتبہ کو ملکہ حدیث پر چھوڑ دیا۔ دوسری وجہ یہ کہ ان کی کتب میں ان کی اولاد (ہمیشہ تھی) نے ایسی روایات داخل کر دیں جو جمیعیت کی مؤید تھی۔ یہ وجہ قوی معلوم ہوئی ہے۔ کیونکہ شیعوں سے اپنے جدِ اعلیٰ کو اپنے ساتھ لانے کے لیے ایسی حرکت کرنا کوئی بعید نہیں۔ بلکہ یہ ان کی دیرینہ عادت ہے۔

بہر حال ابو نعیم کی طرف منسوب شدہ عبارات اہل سنت پر قطعاً حجت نہیں بن سکتیں۔ کیونکہ حافظ ابو نعیم کے نزدیک ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل الخلق بعد الانبیاء اور عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ ان کے بعد اعلیٰ درجہ کے مالک ہیں۔ مولانا عبد الرحمن جاتہی اور حافظ ابو نعیم محدث کے بارے میں جو میں نے تاویل ذکر کی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے کثرت درود شریعت کی برکت سے مجھ پر ان کا القاء کیا۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اپنی، اپنے محبوب کی اور محبوب کے محبوبوں کی محبت میں ہی زندہ رکھے۔ اسی حال میں موت آئے۔ اور کل قیامت میں اسی کیفیت کے ساتھ میدانِ حشر میں جائیں۔ آمین۔

بجا دینی الرحمۃ صلی اللہ علیہ وسلم

کتاب سیر دہم^{۱۳}

کتاب الفتوح اعظم کوفی مصنفہ احمد ابن اعظم کوفی

”کتاب الفتوح“ کے مصنف کا نام ابو محمد احمد بن اعظم کوفی ہے۔ عام کتب شیعہ کی طرح اس میں بھی حضرات صحابہ کرام کے بارے میں نازیبا اور زہریلا مواد موجود ہے۔ جن روایات میں اس قسم کی باتیں ہیں۔ غلام حسین نجفی وغیرہ اسے اہل سنت کی معتبر کتاب کہہ کر ان روایات کو بطور محبت پیش کرتے ہیں۔ نمونہ کے طور پر ایک دو اقتباس ملاحظہ ہوں۔

ما تم اور صحابہ: اہل سنت کی معتبر کتاب اعظم کوفی ص ۵۹ چھاپہ خانہ نوری

”دو سگان یک ہلیش را ر بودہ لودند۔“ (تمام اور صحابہ ص ۱۴۵)
 قریباً کسی کی لاش پر گتے آئے اور ایک ملائک گھسیٹ کر لے گئے۔ نصیب اپنا اپنا۔
 خوں ۱۔

یہ روایت اعظم کوفی نے حضرت عثمان غنی کے بارے میں لکھی۔ ان کی شہادت پر ان کی لاشیں تین دن تک بے گور و کفن پڑی رہی اور کوئی پرسان مال نہ تھا۔ حتیٰ کہ لاش کی ایک ملائک کتے کاٹ کر لے گئے۔

ما تم اور صحابہ: اعثم کوفی۔

قریباً: ابن جریر نے ذکر کیا ہے۔ کہ جب قتاتوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے سر قلم کرنے کا ارادہ کیا۔ تو عورتوں نے چیخ و پکار کی۔ اور اپنے منہ پیٹے۔ منہ پیٹنے والی عورتوں میں دو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی بیویاں تھیں۔ ایک نائلہ اور دوسری ام النبیین۔ اور منہ پیٹنے والی عورتوں میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی بیٹیاں تھیں۔ (ما تم اور صحابہ ص ۱۱۶)

جواب:

غلام حسین نجفی نے اس حوالہ سے ثابت یہ کرنا چاہا۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ چرچہ بدر و غلیفہ تھے۔ معاذ اللہ۔ اس لیے انہیں اپنی قسمت کا کھٹا دیکھنا پڑا۔ لاش تک کو کسی نے نہ پوچھا۔ اور کہتے عام مردار کی طرح اس کی ٹانگے اڑے۔ اس گستاخی اور توہین عثمان کا جواب تو ہم فقہ جعفریہ جلد چہارم میں تفصیل سے تحریر کر چکے ہیں۔ جو چھپ کر بازار میں آگئی ہے۔ یہاں ہمیں اس بارے میں کچھ کہنا ہے۔ کتاب الفتوح المعروف اعثم کوفی اہل سنت کی معتبر کتاب ہے۔ اس بارے میں حقیقت یہ ہے۔ کہ اس کے مصنف اور اس کی اس تصنیف کے شیوخ ہونے میں غلام حسین نجفی وغیرہ کو بھی یقین ہے۔ لیکن حضرت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم غلفائے ثلاثہ کی شان میں جہاں کہیں کوئی ادھر ادھر روایت نظر آتی ہے۔ اُسے اہل سنت کی معتبر کتاب کی روایت کہہ کر عوام کی آنکھوں میں دھول ڈالنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اعثم کوفی اٹھ جلدوں پر محیط ہے۔ اور اس میں بہت سے مقامات پر اہل تشیع کے مخصوص عقائد کا ڈھنڈورا پیٹا گیا ہے۔ تمام کتاب سے ان مقامات کی نشاندہی کرنا طویل کام ہے۔ اس لیے اس کی چند عبارات پر

اعثم کوفی کے چند حوالہ جات

حوالہ نمبر (۱)

اَلَمْ تَكُوْنِيْنَ فِىْ فَحْرٍ صَّيْنِ النَّاسِ عَلٰى قَتْلِهِ
كُرَاتِكَ اَظْهَرْتَ عَيْبَهُ وَ قُلْتَ اَقْتُلُوْا اَنْتُمْ
فَقَدْ كَفَرُوْا

(کتاب الفتوح جلد دوم صفحہ ۲۲۹ ذکر قدوج عائشہ
من مکہ)

ترجمہ: (میدین ام کلاب سے جب حضرت عائشہ صدیقہ رضی
وہ عثمان کا مطالبہ کیا۔ تو اس نے کہا کہ تو حضرت علی المرتضیٰ رضی کی
ولایت کو برا سمجھتی ہے۔ اور حضرت عثمان رضی کی طرفدار بن کر ان کے
خون کا مطالبہ کر رہی ہے۔ کیا تم نے لوگوں کو قتل عثمان رضی پر ابھارا نہ تھا؟
اور پھر ان کے عیب بھی گنائے۔ اور یہاں تک کہا تھا اس نیک رابی
داڑھی والے کو قتل کر دو۔ یہ کافر ہو گیا ہے۔

حوالہ نمبر (۲)

اَمَامُ الْمُؤْمِنِيْنَ عَائِشَةُ صَدِيقَةُ رَمَضَانَ اَشَارَتْ شَدِيدًا لِّمَنْ تَوَاسَّتْ
وَدَانَتْ مَرْدَمًا رَادِرَ قَتْلِ تَحْرِيسِى كَرَدَ نَاكَاهِى كَسَفَرِ مَكَّةَ وَ مِشْرِ اَشْتِ
وَرَمَكُہِ اَوْرَا اَلْهٰى وَ اَدْنٰى عُمَانَ بَدَسْتِ صَنَاوِيْدِ اَسْبَابِ مَقْتُولِ كُشْتِ
نِيْكَ شَاوَشْدَ فَقَالَتْ اَبْعَدَ ۛ اَللّٰهُ بِمَا قَدْ مَنَنْتِ
بِعِدَاةِ اَلْحَمْدِ لِهٰى اَلَّذِى قَتَلَهُ ۛ عَائِشَةُ وَ قَتَلَ عُمَانَ

شکر خداوند بگذاشت۔ دبر اولمن و نفرین فرستاد۔ ہمانا عثمان در او
 اخر روزگار خود مانند کسی که از کردہ خود شیمان باشد گاہے شعری انشا کرد
 و این دو شعر از وی روایت کردہ اند۔

تَفَنِّي اللَّذَّازَةَ وَمَنْ قَالَ مَقُولَهَا
 مِنَ الْحَرَامِ وَبَيَّبَنِي الْإِثْمَ وَالْعَارَ

تَبَقِيَ عَوَاقِبُ سُوءٍ مِنْ مَعْقِبِهَا
 لَأَخْتَرُ فِي لَذَّةٍ مِنْ بَعْدِهَا النَّارَ

د کتاب الفتح احقر کوفی جلد دوم ص ۲۲۳

مطبوعہ، مدینہ منورہ طبع جدید

تجسس: بیا کہ اس کی طرف اشارہ گزر چکا ہے۔ کہ ام المؤمنین
 عائشہ رضی اللہ عنہا نے جس قدر موسکا۔ لوگوں کو قتل عثمان پر ابھارا۔ اتفاقاً
 انہیں مکہ شریف جانا پڑ گیا۔ جب مکہ پہنچ گئیں۔ تو لوگوں نے انہیں
 عثمان رضی اللہ عنہ نے قتل ہونے کی اطلاع کی۔ کہ وہ اکابر صحابہ کے ہاتھوں
 مارے گئے ہیں۔ یہ سن کر وہ بہت خوش ہوئیں۔ اور کہا۔ اُمی نے
 جو کچھ کیا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے اس کا نتیجہ دے دیا۔ جس اللہ نے اُسے
 قتل کروایا۔ اس کا لاکھ لاکھ شکر ہے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر لعنت اور
 نفرت کا اظہار کیا۔ خود حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی زندگی کے آخری لمحات
 میں اپنے کیے پر شیمان نظر آتے تھے۔ اور کبھی کبھار شعر بھی
 پڑھا کرتے تھے۔ یہ دو شعر ان سے روایت کیے گئے ہیں۔
 بڑے بڑے حرام کاموں کی لذت افہام ہو جائے گی۔ اور ان کا

گناہ اور شرم باقی رہ جائے گا۔ برائی کرنے والے کے لیے اس کی
برائی کے بڑے نتائج ہی باقی رہیں گے۔ ایسی خوشی کا کیا فائدہ کہ جس کے
انجام پر دوزخ ملے۔

نوٹ:

”وَنُفِّلَ كَافِرٌ قَتَلَ كَرْدُو“ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی طرف جلد کی
نسبت کی حقیقت ہم اسی جلد میں تحریر کر چکے ہیں۔ یہاں صرف اعثم کوئی کے حالات
و نظریات کی روشنی میں اسے پیش کیا گیا ہے۔ کیا کوئی اہل سنت کا سرور
ام المؤمنین کی طرف حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسے نظریات رکھتا ہے؟
اسی طرح حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کا منکر خوشی کا اظہار وہی کیا کرتے ہیں۔
اور ان پر لعنت و نفرت کا ثبوت وہی پیش کیا کرتے ہیں۔ جنہیں جناب عثمان غنی رضی
اللہ عنہ کی خلافت حقہ پر یقین و ایمان نہیں۔ یہ دونوں خبیث خیالات و نظریات لافنیوں
کے ہیں۔ اس لیے اعثم کوئی نہ خود سنی ہے۔ اور نہ ہی اس کی کتاب الفروع الہدایت
کی تصانیف میں سے ہے۔

حوالہ ظہر (۳)

بَعَثَ مَعَاوِيَةَ بْنَ أَبِي سَفْيَانَ إِلَى جَعْدَةَ
بِنْتِ الْأَشْعَثِ بْنِ قَيْسِ زَوْجَةِ الْحَسَنِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَقَى الْحَسَنَ وَكَانَ مَاءَهُ
أَلْبَنَ دُرِّهِمْ وَأَزْوَاجُكَ بِيْزٍ يَدْفَسَقَتُهُ
فَلَمَّا مَاتَ الْحَسَنُ بَعَثَتْ إِلَيْهِ لَتَنْجِزَ
وَعْدَهُ، فَبَعَثَتْ إِلَيْهَا الْمَالَ - (تاریخ
اعثم کوئی جلد چہارم ص ۲۰۶ وفات الحسنؓ مرقی)

ترجمہ:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امام حسنؑ کی بیوی جعدہ کی طرف پیغام بھیجا کہ اگر تو اپنے خاوند حسنؑ کو زہر دے کر ہلاک کر دے۔ تو میں تجھے ایک لاکھ دھم دوں گا۔ اور اپنے بیٹے یزید سے تیری شادی بھی کر دوں گا۔ اس لالچ پر جعدہ نے امام حسنؑ کو زہر دے کر ہلاک کر دیا۔ جب یہ کجی تو معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف پیغام بھیجا کہ اپنا وعدہ پورا کرو۔ اکابر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے مشروط مال جعدہ کی طرف بھیج دیا۔

نوٹ:

امام حسن رضی اللہ عنہ کو ان کی بیوی جعدہ کا زہر دینے کا واقعہ جو دراصل حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر اعتراض ہے۔ اس کا تفصیل کے ساتھ جواب اسی جلد میں تحریر کر چکے ہیں۔ اور دلائل سے یہ بھی ثابت کر چکے ہیں۔ کہ خود امام حسن رضی اللہ عنہ کو بھی اپنے قاتل کے بارے میں کوئی علم نہ تھا۔ لہذا اس عبارت سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر قتل حسنؑ کا الزام دھرناسی سنی کا عقیدہ نہیں ہو سکتا۔ بلکہ کوئی مخالفین معاویہ ہی کر سکتا ہے۔ اور دنیا جانتی ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا بدخواہ کون ہے۔؟

حوالہ ظاہر (۴)

ذُكِرَ كَلَامُ مَا جَرَى بَيْنَ حَفْصَةَ بِنْتِ
عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ وَبَيْنَ أُمِّ كَلثُومَ
بِنْتِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ وَبَلَغَ ذَلِكَ
حَفْصَةَ بِنْتِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ فَأَرْسَلَتْ
إِلَى أُمِّ كَلثُومَ قَدْ عَثَمَاهُ ثُمَّ أَخْبَرَ ثَمَامًا

بِاجْتِمَاعِ النَّاسِ إِلَى النَّاسِ إِلَى عَائِشَةَ كُلِّ
 ذَاكَ يَبْعَثُهَا بِكَثْرَةِ الْجُمُوعِ إِلَى عَائِشَةَ
 قَالَ فَقَالَتْ لَهَا أُمَّ كَلْثُومَ عَلَى رَسُولِكَ يَا
 حَفْصَةَ فَإِنَّكُمْ أَنْ تَظَاهَرْتُمْ عَلَى أَبِي
 فَقَدْ تَظَاهَرْتُمْ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ اللَّهُ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَ
 صَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمَلَائِكَةُ بَعْدَ ذَلِكَ
 ظَهِيرٌ فَقَالَتْ حَفْصَةُ يَا هَذَا أَعُوذُ بِاللَّهِ
 مِنْ شَرِّكَ فَقَالَتْ أُمَّ كَلْثُومَ وَكَيْفَ
 يُعِيدُكَ اللَّهُ مِنْ شَرِّىَّ وَقَدْ ظَلَمْتَنِى
 حَقِّى مَرَّتَيْنِ الْأَوَّلُ مَيِّدَاتِى مِنْ أُبَيِّ فَاطِمَةُ
 بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَالثَّانِى مَيِّدَاتِى مِنْ أَبِيكَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ
 قَالَ وَ لَا مَتَّ الْيَسَاءُ حَفْصَةَ عَلَى ذَلِكَ
 لَوْ مَا شَدِيدًا۔

(تاریخ ائمتہ کو فی جلد دوم ص ۲۹۹ تا ۳۰۰)
 مطبوعہ حیدرآباد دکن طبع جدید (۱۰)

ترجمہ

اس گفتگو کا تذکرہ جو حفصہ بنت عمر بن الخطاب اور ام کلثوم بنت
 علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما کے مابین ہوئی جب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
 کے ساتھ بہت سے لوگوں کا قافلہ کی شکل میں بصرہ جانے کا معاہدہ

حضرت حفصہ کو پہنچا۔ تو اس نے (حفصہ) ام کلثوم کو بلوایا۔ اور پھر ام کلثوم کو حضرت عائشہ کے ساتھ لوگوں کے اجتماع کی خبر دی۔ یہ اس لیے کیا۔ تاکہ ام کلثوم دم کو عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس سے جا کر بیت سے لوگوں کی موجودگی میں پریشان کیا جائے۔ سیدہ ام کلثوم نے کہا۔ اے حفصہ! ترک جاؤ۔ اگر تم نے میرے باپ پر غلبہ کیا ہے تو تم رسول اللہ پر بھی غلبہ کر چکے ہو لیکن اس وقت رسول اللہ کا ساتھی اشتر، جبرئیل، نیک مومن اور فرشتے بنے۔ (اور تم ان کا کچھ بھی بگاڑ نہ سکے) یہ سن کر حفصہ کہنے لگی۔ اے لڑکی! میں تیری شتر سے اشتر کی پناہ مانگتی ہوں۔ ام کلثوم نے کہا میری شتر سے تو پناہ کیسے مانگ سکتی ہے۔ مالاٹھہ تو مجھ پر دو مرتبہ زیادتی کر چکی ہے پہلی زیادتی یہ کہ تو نے میری والدہ سیدہ فاطمہ کی میراث بھجھ گھب لی۔ اور دوسری یہ کہ تیرے باپ سے میرا ورثہ غصب ہوا۔ اس پر موجود عورتوں نے حفصہ پر خوب لاسمت کی۔

حوالہ نمبر (۵)

قَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ..... عَلَيَّ بَنُؤُ ابْنِ طَالِبٍ حَتَّى
وَمَرَّ وَلِيُّ كُلِّ مَوْحِنٍ وَمُؤْمِنَةٍ فَقَالَ
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ مَا سَمِعْنَا هَذَا مِنْ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَاعَةً
قَطُّ فَقَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهَا إِنَّ لَكَ
تَحَنُّنًا أَنْتَ سَمِعْتَهُ فَقَدْ سَمِعْتَهُ خَالَتُكَ
عَائِشَةُ وَهَارِجَةُ فَاسْتَلَمَا فَقَدْ سَمِعْتَهُ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ عَنْ خَلِيفَتِهِ "عَلَيْكُمْ فِي حَيَاتِي"

وَمَمَاتِي فَمَنْ عَصَاهُ فَقَدْ عَصَانِي اُنْشَدَ ثِيَن
يَا عَائِشَةُ بِهَذِهِ اَلْاَمِّ لَا خَقَالَتْ عَائِشَةُ اَللّٰهُمَّ
نَعَمْ - (تاریخ اشعر کو فی جلد دوم ص ۲۸۲ تا ۲۸۳)
تذکرہ خبر عائشہ مع ام سلمہ)

ترجمہ: حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے جناب عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ
سے فرمایا: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بقید حیات ہیں۔ اور وہ ہر
مومن مرد و عورت کے ولی ہیں۔ یہ سن کر جناب عبداللہ نے پوچھا
کہ یہ بات ہم نے تو کبھی بھی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں سنی
ام سلمہ نے فرمایا: اگر تم نے نہیں سنی۔ تو تمہاری فالہ عائشہ نے تو
سن رکھا ہے۔ وہ موجود ہیں۔ ان سے دریافت کر لو۔ انہوں نے
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا۔ ”علی میری زندگی اور موت
دونوں صورتوں میں تم پر میرا خلیفہ ہے۔ لہذا جس نے علی کی نافرمانی
کی۔ اسی نے درحقیقت میری نافرمانی کی۔ اسے عائشہ اکیا تم اس
کی گواہی دیتی ہو یا کہ نہیں؟ سیدہ عائشہ نے کہا۔ بخدا میں اس
کی گواہی دیتی ہوں۔

نوٹ:۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی اور آپ کے وصال کے بعد خلافت
کا حقدار صرف اور صرف حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو بتلانا، خلافت بلا فصل،
کہلاتا ہے۔ اور اس سے خلفائے ثلاثہ کی خلافت کو غاصبانہ اور ناجائز ثابت
کرنا نظر آتا ہے۔ کیا اس عقیدہ کا معتقد اہل منت ہو سکتا ہے۔

حوالہ نمبر ۱۶۔

بعد ازاں چوں مرض آن امام عالی مقام زیادت شد۔ و دانست کہ وقت ارتحال است۔ امام حسین را وصیتہا کرد کہ امامت را بدین جناب تفویض نمود۔ (ساریجہ عشرہ کوفی جلد چہارم ص ۲۰۷) تذکرہ ولادت حسن (ترجمہ کشمکش): اس کے بعد جب امام حسن رضی اللہ عنہ کا مرض بڑھ گیا۔ اور آپ کو یقین ہو چلا۔ کہ اب دنیا سے میرے کوئی کا وقت آن پہنچا ہے تو آپ نے اپنے برادر خورد جناب امام حسین رضی اللہ عنہ کو بہت سی وصیتیں فرمائیں۔ اور یہ بھی فرمایا۔ کہ اب میرے بعد امامت کا معاملہ تمہارے سپرد ہے۔

خوٹ :-

امامت کے بارے شیعوں کا یہ نظریہ ہے۔ کہ یہ ”منصوص من اللہ“ ہوتی ہے۔ اس کی وضاحت عقائد جعفریہ جلد اول میں ملاحظہ کریں۔ اسی عقیدہ کی ترجمانی کہتے ہوئے عشرہ کوفی نے یہ روایت بلا سند ذکر کی کہ امام حسن نے بوقت وصال امام حسین رضی اللہ عنہ کی امامت کی نص فرمائی۔

حوالہ نمبر ۱۷۔

عشرہ کوفی ایک واقعہ یوں نقل کرتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ایک راہب کے عبادت خانہ کے پاس سے گزر ہوا۔ تو وہ راہب آپ کو دیکھ کر نیچے اترا اور آپ پر ایمان لے آیا۔ پھر کہنے لگا۔ کہ میرے پاس حضرت مصیٰ علیہ السلام کی لکھی ہوئی ایک کتاب ہے۔ میں وہ پیش کرتا ہوں۔ چنانچہ وہ کتاب لایا اور حضرت علی المرتضیٰ کو پڑھ کر سنائی۔ اس میں لکھا تھا کہ اللہ تعالیٰ امی لوگوں میں ایک رسول بھیجے گا۔ جو انہیں کتاب و حکمت و تعلیم دے گا۔

دے گلچر جب اس پیغمبر کا انتقال ہو جائے گا۔ تو اس کے امتی اختلاف کا شکار ہو جائیں گے۔ اختلاف خدا ہی بہتر جانتا ہے کب تک رہے گا۔ پھر ایک شخص اسی امت میں سے اس نہر کے کنارے سے گزرے گا۔ وہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرنے والا ہو گا۔ لہذا جس کسی کو اس مرد صالح کی زیارت نصیب ہو۔ اُسے اُس کی مدد کرنی چاہیئے۔ کیونکہ وہ قائم الانبیاء (جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کا ولی ہو گا۔ اور جو بھی اس کے ساتھ مرے گا۔ وہ درجہ شہادت پائے گا۔ یہ سن کر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ رو دیئے۔ اور کہنے لگے۔ تمام تعریفیں اس اللہ کو زیب جس نے ابراہیم کی کتابوں میں میرا ذکر کیا ہے۔

خوٹ:

اس بے سرو پا اور بے سند واقعہ سے اعظم کوئی نے یہ ثابت کرنا چاہا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ رسول خدا کے ولی تھے۔ اور یہ بھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امت میں اختلاف کی صورت میں لوگوں کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ساتھ دینا چاہیئے۔ نہ کہ ابوبکر و عمر و عثمان وغیرہ کا۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم کا ولی اننا کس کا عقیدہ ہے؟ کون اپنی اذان و کلمہ میں اس کا اظہار کرتا ہے؟

حوالہ نمبر ۸:-

ثُمَّ أَمَرَ عَلِيٌّ بِرَدِّ عِثْمَانَ فَحَمِلَ وَقَدْ كَانَ مَطْرُوحًا
عَلَى مَرْبَلَةٍ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ حَتَّى ذَهَبَتْ الْكِلَابُ
بِقَرْدٍ رَجُلِيٍّ فَقَالَ رَجُلٌ مِنَ الْمِصْرِيِّينَ
وَأَمَّةٌ لَا تُدْفِنُهُ إِلَّا فِي مَقَابِرِ الْيَهُودِ -

(تاریخ اعظم کو فی جلد دوم۔ ص ۲۲۴) تذکرہ مقتل عثمان

ترجمہ:

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے شبید ہو جانے کے بعد تین دن تک اس کی نعش کوڑے کرکٹ کے ایک ڈھیر پر پڑی رہی۔ حتیٰ کہ آپ کی ایک ٹانگ کٹے کاٹ کر لے گئے۔ پھر کہیں جا کر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے انہیں دفن کرنے کا حکم دیا۔ ایک مصری شخص اور دوسرے بہت سے لوگوں نے کہا۔ کہ انہیں یہودیوں کے قبرستان میں ہی دفنایا جائے

نوٹ ۱:-

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی نعش کاتین دن تک بے گور و کفن ایک کوڑے کے ڈھیر پر پڑا رہنا اور پھر اس دوران کتوں کا ان کی ٹانگ لے اڑنا ہم ان دونوں گستاخوں کا مسکت جواب تحفہ جعفریہ جلد چہارم ص ۵۶ پر تحریر کر چکے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ حضرت عثمان کی شہادت بروز جمعہ ہوئی۔ اور ہفتہ کی رات آپ کو سپرد خاک کر دیا گیا تھا۔ جس کو کب (جس کا ترجمہ کوڑا کرکٹ کا ڈھیر کیا گیا)۔ دراصل ایک کوکب نامی مصابی کے باغ کا نام تھا جو یہودیوں کے قبرستان کے قریب تھا۔ اور دوسری طرف اس کی جنت البقیع سے ملتی تھی۔ یہ واقعہ اگرچہ ناسخ التواریخ میں بھی مذکور ہے لیکن اس نئے سے اعظم کوئی سے لیا۔ جس سے پتہ چلا کہ اس بے سند اور بے اصل واقعہ کا وضع کرنے والا اعظم کوئی ہے۔ اور اسے جس مقصد کے لیے تراشا گیا۔ وہ آپ کے سامنے ہے۔ کیا ایسے واقعات گھڑنے والا سنی عالم کہلا سکتا ہے۔؟ بعض عثمان غنی رضی اللہ عنہ کن کی فطرت میں رچا ہوتا ہے؟

حوالہ نمبر ۹:-

فَغَضِبَتْ عَائِشَةُ وَكَانَتْ تَأْوِيْنِي كَعَمِيٍّ

حَصْبَاءُ فَنَّا وَلَوْهَا فَحَصَبْتُ بِمَا أَصْحَابَ عَلَيَّ وَ
قَالَتْ شَهِتِ التَّوْحِيْدُ فَصَاحَ بِهَا رَجُلٌ مِنْ
أَصْحَابِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَقَالَ يَا عَائِشَةُ
وَمَا رَمَيْتِ إِذْ رَمَيْتِ وَالْحِكْمُ الشَّيْطَانُ رَمَى
فَرَجَعَلًا يَتَوَلَّى شَعْرًا -

قَدْ جِئْتِ يَا عَائِشُ لَتَعْلَمِينَا
وَلَتَشْرُ الْبَرْدَ لَتَهْزَمِينَا
وَلَتَقْذِفِ الْحَصْبَاءَ جَهْلًا فِينَا
فَعَنْ قَلِيلٍ سَوْفَ تَعْلَمِينَا

(تاریخ احمد کو فی جلد دوم ص ۳۲۵ تا ۳۲۶)

ترجمہ: خبر الفتی الذی حل المصنف

جنگِ جمل کے دوران سیدہ عائشہ مدینہ نے غصہ میں آکر کہا مجھے کنکریاں
پھراؤ۔ لوگوں نے کنکریاں دیں۔ اپنے وہ کنکریاں علیؑ کی رائیوں کی طرح پھینکے ہوئے
کہا۔ تمہارے چہرے سیاہ ہو جائیں۔ یہ سن کر علیؑ المرتضیٰؑ کے ایک
طرفدار نے کہا۔ اے عائشہ! یہ کنکریاں جب تو نے پھینکیں تھیں تو
تو نے ہمیں بلکہ شیطان نے پھینکی تھیں۔ پھر یہ شعر بھی کہے۔

اے عائشہ! تو نے یہ کنکریاں اس لیے پھینکیں تاکہ تو ہمیں یہ بتلائے کہ ہم
عسکرت کھانے والے ہیں۔ تمہیں ہمارے بارے میں یہ علم ہی نہیں کہ ہم کیا
ہیں۔ بہت جلد تجھے اس کا بھی پتہ چل جائے گا۔

نوٹ ۱۔

یہ واقعہ شیعہ کسی اور کتاب میں قطعاً مذکور نہیں۔ اس واقعہ کو بلا سند ذکر

کیا گیا۔ اور پھر ایک فرضی طفرہ اعلیٰ کا قول پیش کر کے اعثم کو فنی سے دراصل اپنے غیث باطنی کی غذا بہم کی۔ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا کنکریاں مارنا اور پھر علیؑ کے ایک شیعوں کا اسے شیطان کی کنکریاں مارنا قرار دینا کس سنی کے ذہن میں یہ نصیبت مضمون آسکتا ہے۔ ان حوالہ جات سے اعثم کو فنی کے نظریات و عقائد خود اس کی تحریروں سے واضح ہوئے۔ اور ان کی روشنی میں ہم اس نتیجہ پر باسانی پہنچ گئے کہ اعثم کو فنی پکا اور کٹر افضی ہے۔ اور اس کی تصانیف اس کی نظریات کی پرچاریں ہیں جنہی نظریات کی روشنی میں خود شیعہ مقتوا سے کیا کہتے ہیں۔ یہ بھی سنئے۔

الدلائعہ:

فُتُوْحُ الْإِسْلَامِ لِأَحْمَدَ بْنِ أَحْمَرَ ابْنِ مُحَمَّدٍ
الْكُوفِيِّ الْأَخْبَارِيِّ الْمُتَوَرِّخِ الْمُتَوَفَّى ح ۳۱۴
عَبَّرَ عَنْهُ يَا قُذْرَتِ كِتَابُ الْفُتُوْحِ -

والذریعہ الی تصانیف الشیعہ جلد سولہ

(ص ۱۱۹)

ترجمہ: ۱۔ ابو محمد اعثم احمد بن اعثم کو فنی جو کہ فقہ کہانیاں بیان کرنے والا اور تاریخ دان تھا۔ فتوح الاسلام اس کی تصنیف ہے۔ اور ۳۱۴ میں اس کا انتقال ہوا۔ مناسب یا قوت نے اس کی کتاب کو "کتاب الفتوح" لکھا ہے۔ اعیان الشیعہ ۱۔

ابو محمد احمد بن اعثم الکوفی الاخباری
فی معجم الادباء کان شیعياً کتاب الفتوح
ذکر فیہ الایام الرشید و کتاب التاریخ الی ایام

المقتدر - (۱) میان الشیعہ طبقات المورخین من الشیعہ جلد اول ص ۱۱۹ مطبوعہ بیروت

ترجمہ

ابو محمد احمد بن اعظم الکوفی اخباری معجم الادب میں ہے کہ یہ شیعہ تھا اس کی ایک کتاب کا نام ”کتاب الفتوح“ ہے۔ اس میں اس نے ہارون الرشید کے دور تک کی باتیں درج کیں۔ اور کتاب تاریخ میں ”مقتدر“ کے زمانہ تک کے حالات درج کیے۔

الکفی واللقاب

ابو محمد احمد بن اعظم الکوفی المورخ المتوفی ۳۱۲ھ عن معجم الادب بآء لیا قوت قال انہ کان شیعیاً و هو عند اصحاب الحدیث ضعیف و لہ کتاب الفتوح معروف ذکر فیہ الایام الرشیدیہ الخ۔

دالکفی واللقاب جلد اول ص ۲۱۵ مطبوعہ تہران طبع جدید۔ تذکرہ ابن عاصم الکوفی

ترجمہ ۱۔ ابو محمد احمد بن اعظم کوفی مورخ کا ۳۱۲ھ میں انتقال ہوا یا قوت کی معجم الادب میں ہے کہ شیعہ تھا۔ اور علماء حدیث کے نزدیک یہ ضعیف ہے۔ اس کی تصنیف ”کتاب الفتوح“، معروف و مشہور ہے جس میں ہارون الرشید کے دور تک حالات درج ہیں۔

ملحوظ فکریہ:

”الذریعہ“ نامی کتاب محض اس موضوع پر لکھی گئی۔ تاکہ اس میں شیعہ مصنفین کی تصانیف اور اس کے بارے میں معلومات اکٹھی کی جائیں۔ اس میں دو قوتوں الاسلام، کا تذکرہ یہ گواہی دیتا ہے کہ اعظم کوفی ان مصنفین میں سے تھا۔ جو پکا شیعہ تھا: ”ایمان الشیعہ“

میں اسی لیے اس کے امامی شیعی ہونے کی تصریح موجود ہے۔ تو دونوں طاقتوں سے اعتراف
کوئی کامی شیعہ ہونا ثابت ہو گیا۔

کتاب چہار دہم روضۃ الصفاء مصنفہ محمد میر خواند

محمد میر خواند بن خاوند شاہ کی تصنیف روضۃ الصفاء بھی ان کتابوں میں سے
ایک ہے۔ جن میں اہل سنت کے خلاف زہرِ بلا پرو پیگنڈا کیا گیا ہے۔ اس کا
مصنف پکا امامی شیعہ ہے۔ جیسا کہ ہم حوالہ جات سے ثابت کریں گے۔ لیکن اس کے
باوجود کچھ اہل تشیع اسے سنی کے طور پر پیش کر کے اس کی کتب سے حوالہ دے کر اپنا اثر
سیدھا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اسی قسم کی ایک بھونڈی کوشش علامہ حسین غفنی نے
بھی کی۔ حضرت عثمان غنی کے بارے میں زہر اگلتے ہوئے وہ لکھتا ہے۔

”جناب عائشہ کا فتویٰ کہ عثمان نعل کو قتل کرو“

اللہ اس کو قتل کرے“

ثبوت ملاحظہ ہو۔ اہل سنت کی معتبر کتاب روضۃ الصفاء ذکر عثمان الخ
(قول مقبول ص ۵۳۹)

جواب:

حسب سابق ہم اس سلسلہ میں وہی دو طریقے اختیار کرتے ہیں۔ اول یہ کہ اس
کی چند عبارات پیش کریں۔ جو اس کے نظریات و معتقدات پر روشنی ڈالتی ہوں۔
دوم یہ کہ اس کے بارے میں اسمائے رجال اور کتب وغیرہ کے بارے میں تحقیق

کرنے والے محمد میرخواند صاحب روضۃ الصفا کو کس گروہ کا آدمی کہتے ہیں۔ آئیے! صاحب روضۃ الصفا سے چند اقتباسات دیکھیں۔

روضۃ الصفا سے چند شیعہ نواز اقتباسات

اقتباس نمبر ۱:

عبید بن سلمہ کہ از انحران عائشہ بود بعد از مشاہدہ ایں افعال و اقوال تر آنقدر از عائشہ کردہ با او گفت: سبب حاجی است کہ نخستیں کیسہ نہ بان تبصر و تشیع عثمان کشود تو بودی و پرستی گشتی کہ آقتلوا تحقلاً فانیہ قد حکمہ۔ و نفل اسم شخصے طویل العیۃ بود کہ با عثمان از روئے سورت مشابہت داشت و بر گاہ معتزمان در مقام بدگوئی و عیب جوئی عثمان می نمود۔ ایہ اسم بی اطلاق می کردند۔ چوں عبید بن سلمہ عائشہ را بمن مذکور منسوب کرد عائشہ جواب داد کہ بعد از آنکہ قوم عثمان را از افعالی کہ پسندیدہ ایشان نہ بود تو بدادند و اجتماع بر قتل او نمودند ایں ہر دو قول است اما حدیث اخیر بہتر است از حدیث اول عبید بن سلمہ در ایں باب بیستے چند گفته کہ ایں دو بیت از کلام ابیات است۔

فَمِنْكَ الْبَدَاءُ وَمِنْكَ الْمَقْدَرُ
وَمِنْكَ السِّدِّ يَا حَ وَ مِنْكَ الْمَطَرُ
وَأَنْتِ أَمَرْتِ بِقَتْلِ الْأِمَامِ
وَقَاتِلُهُ عِنْدَ مَا مَرَّ

(تایخ روضۃ الصفا جلد دوم ص ۸۴، ذکر خلافت امیر المؤمنین علی علیہ السلام۔ مطبوعہ مکتبہ توحید قادیان)

ترجمہ: (حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے شبید ہو جانے کے بعد جب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ان کے خون کا مطالبہ کرنے لگیں تو ان کے جائی عبید بن سلمہ نے جب ان تمام افعال و اقوال کا مشاہدہ کیا۔ تو اپنی ہی عائشہ سے ملنا بلنا پھوڑ دیا۔ اور ان سے بہت تہیب حالت ہے۔ کہ حضرت عثمان غنی کے بارے میں سب سے پہلے اعتراض کرنے والی تم خود ہو۔ اور کئی مرتبہ یہ کہہ چکی ہو کہ اس نسل کو قتل کر دو۔ یہ کافر ہو گیا ہے نہ نسل۔ ایف لمبی داڑھی والے شخص کا نام تھا۔ جس کی سلا و صورت حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے ملتی جلتی تھی۔ اور جب کسی کی عیب جوئی اور برا بھلا کہنے کا موقع آتا ہے تو نسل کا لفظ اس وقت استعمال کرتے ہیں۔ جب عبید بن سلمہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو یہ بات کہی۔ تو انہوں نے جواباً کہا۔ کہ جب لوگوں نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے کچھ ایسے افعال سرزد ہوتے دیکھے جو ناپسندیدہ تھے۔ تو انہوں نے توبہ کرنے کو کہا۔ اور ان (عثمان) کے قتل کے لیے اکٹھے ہو گئے۔ یہ دو قول ہیں۔ لیکن آخری بات پہلی بات سے بہتر ہے۔ عبید بن سلمہ کے اس موقع پر کہے گئے اشعار میں سے دو شعر یہ ہیں۔

”اے عائشہ! تو نے اس کام کی ابتداء کی۔ اور تجھ پر ہی اس کا انتہا ہوتا ہے۔ اور ہوا بھی تیری طرف سے تھی اور بارش بھی۔ تو نے ہی تو قتلِ امام (عثمان) کا حکم دیا تھا۔ ہمارے فیصلہ کے مطابق ان کا قاتل وہی ہے۔ جس نے قتل کا حکم دیا تھا۔“

نوٹ ۱۔

عبارت بالایں صاحب روضۃ الصفاء نے کس ڈھٹائی سے حضرت عائشہ صدیقہ

پر قتل عثمان کا الزام لگایا۔ گویا جنگ جمل کی بنیاد سیدہ عائشہ بنیں۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہما پر کتنا بڑا بہتان قائم کرنے کی کوشش کی۔
آفتاب کس غم (۲)۔

عمران و ابوالاسود مزدظلمہ وزیر رستہ ہمیں سوال کر دند و ازایشاں ہمیں جواب
 تنبیہ نہ۔ دازعائش استماع نمودہ بودند۔ رسولان گفتند کہ چگونہ با علی مخالفت
 توانید کرد کہ بیعت اودر گردون شماست ظلم و زبیر جواب داد کہ ما از سیم
 شمشیر مالک اشتر برویعت اودا قدم نمودیم مشروط با آنکہ قاتلان عثمان
 را سیاست فرماید۔

(تاریخ روضۃ الصفاء جلد دوم ص ۴۷۹)

تاج سچا: عمران اور ابوالاسود جب حضرت ظلمہ اور زبیر کے پاس پہنچے۔
 تو ان سے اسنے کی وجہ پوچھی۔ ان دونوں نے وہی جواب دیا۔ جو
 سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے پہلے یہ سن چکے تھے۔ (ان دونوں نے
 حضرت علی کے قاصد ہونے کی حیثیت سے بعروہ کے قریب باکر مانی صاحبہ
 رضی اللہ عنہا کا ایک لشکر کے ہمراہ تشریف لانا۔ اس کی وجہ پوچھی۔ تو مانی صاحبہ
 نے جواباً کہا تھا۔ ہم قاتلان عثمان کو سزا دینے کے لیے آئے ہیں) اس
 کے بعد ان دونوں قاصدوں نے حضرت ظلمہ و زبیر سے پوچھا۔ کہ تم نے
 جب حضرت علی المرتضیٰ کی بیعت کر لی ہے۔ تو پھر ان کی مخالفت بڑھ
 کیوں کرتے ہوئے۔ دونوں نے جواب دیا۔ کہ ہم نے حضرت
 علی المرتضیٰ کی بیعت مالک اشتر کی تلوار کے خوف اس شرط پر کی تھی۔

تھی۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ قاتل عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے ساتھ جو سلوک ہونا چاہیے وہ کر دیں گے۔ اور انہیں مناسب سزا دیں گے۔

نوٹ

اس عبارت میں صاحب روضۃ الصفاء نے حضرت طلحہ و زبیر کی بیعت کو مشروط اور ڈر کی بیعت ثابت کیا۔ اس طرح ان کی توہین کا ارتکاب کیا گیا۔ اس بارے میں مردۃ الذہب جلد دوم ص ۳۹۲ کا حوالہ یاد دہانی کے قابل ہے۔ جس میں مذکور ہے کہ جنگ جمل کے دوران جب حضرت علی المرتضیٰ کی ملاقات حضرت زبیر سے ہوئی تو انہوں نے انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد یاد دلایا کہ ایک دفعہ زبیر تم نے مجھے ازادہ محبت لگے سے لگایا۔ تو حضور نے فرمایا تھا۔ آج گلے لگا رہے ہو۔ اور اگر ان سے جنگ کرو گے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ ارشاد سنستے ہی حضرت زبیر نے اپنا ارادہ بدل لیا۔ اسی طرح حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ وہ شخصیت ہیں جنہوں کا ایک غزوہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت میں ثابت قدمی دکھائی۔ جس کی مثال ملنا مشکل ہے انہیں یہ ثابت کرنا کہ انک بن اشتر سے ڈر کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیعت کی تھی کیا یہ بیعت کا پرچار نہیں؟

اقتباس ص ۳:-

عائشہ ام سلمہ رادایں قول تصدیق نمود و گفت من ازین عزیمت قتل مذموم کہ
بیچ نصیحتی بہ از کج سلامت نیست چوں عبد اللہ زبیر کہ خواہر زادہ عائشہ بود
از این معنی آگاہ شد باو گنت کہ اگر تو رہی سفر موافقت نمی مانی من خود را
ہلاک می سازم و با سز و پائے بر ہنہ روئے دریا با منی نہم عائشہ با وجود
مبالغہ ابن زبیر قتلش اورا مہذول فخر نمود عاقبت ارباب مکر و حیل
بسبب عائشہ رسانیدند کہ عبد اللہ زبیر بے زاد و راعل بجانب بصرہ

رفت اگر بتدارک ہم سے نیردازی غالباً و درداد ہلاک خواہ شد و چون عائشہ باو
محبتی مفطرہ داشت تا چار با مخالفان امام زمان موافقت نموده عزیمت بعمرہ
نمود۔ (روضۃ الصغار - جلد دوم ص ۴۷۹)

ترجمہ: (جب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے بعمرہ جانے کا ارادہ کیا۔ تو چاہا
کہ حضرت اسم سلمہ بھی ساتھ چلیں۔ لیکن اسم سلمہ نے کہا۔ میں تو حضرت علی رضی
مخالفت نہیں کروں گی۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث ہے۔
آپ نے فرمایا تھا۔ کہ میری ایک بیوی بیٹوں کے ساتھ ہوگی۔ اور تمام حبل
کے کتے اس پر بھونگیں گے۔ اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔ کہ وہ عائشہ
ہوگی۔) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اسم سلمہ کی اس بات کی تصدیق
کی۔ اور کہا۔ کہ میں بعمرہ جانے کا ارادہ فتویٰ کرتی ہوں۔ اور یہ کہتی ہوں بیکر نہائی
میں ایک کونہ کے اندر بیٹھ جانے سے بڑھ کر اور کوئی نعمت نہیں ہے۔
جب عبد اللہ بن زبیر کو حضرت عائشہ کے اس ارادے کا علم ہوا۔ جو ابی ماجہ
کا بھانجا بھی تھا۔ تو اس نے اپنی غار سے کہا۔ اگر آپ بعمرہ کی طرف سفر کرنے
میں میرے موافقت نہیں کریں گی۔ تو اپنے آپ کو ہلاک کر دوں گا۔ اور سر پاؤں
سے تنگا ببان کی طرف جھل کھڑا ہو جاؤں گا۔ لیکن اس کے باوجود حضرت
عائشہ رضی اللہ عنہا بعمرہ جانے کے لیے آمادہ نہ ہوئیں۔ بالآخر کعبہ حید بازوں
اور منکاردگوں نے حضرت عائشہ تک یہ بات پہنچائی۔ کہ آپ کا بھانجا بغیر
سواری اور خرچہ کے بعمرہ کی طرف چل نکلا ہے۔ اگر تم نے اس کی بدولت
مدد نہ کی۔ تو خدا مدد راستہ میں ہی ہلاک ہو جائے۔ چونکہ سیدہ عائشہ صدیقہ
کو عبد اللہ کے ساتھ بے پناہ پیار تھا۔ لہذا مجبوراً امام زمان علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مخالفین
ساتھ بعمرہ جانے کا پکا ارادہ کر لیا۔

نوٹ ۱۔

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا بصرہ تشہید: اے جاننا۔ اس کا سبب یہ بیان کیا گیا کہ ان کی بیٹے کی محبت نے ایسا کرنے پر مجبور کیا۔ گو انانی صاحبہ رضی اللہ عنہا بیان واقعات کی آخری تدوینیں۔ کورنشہ تدواری کی ان کی نظر میں زیادہ اہمیت تھی۔ یہ واقعہ صاحب مکتبہ "عفا" نے نہ جانے کہاں سے لیا ہے۔ کسی دوسری کتاب میں اس بے سرو پا اور بے سند واقعہ کا تذکرہ نہیں ملتا۔ اس سے مراد ظاہر ہے میر محمد خاندشاہ نے محض سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر اعتراض کی فضاء ہموار کرنے کے لیے اسے گھڑا ہے۔ محبوبہ محبوب رب العالمین کی توہین کون کیا کرتے ہیں؟

اقتباس شمار (۲) :

امام محمد باقر روایت کو رد اندک چوں علی کرم اللہ وجہہ در حصن لا گرفتہ بمنہ بناید قنات مصار جناب بمنہ بناید کہ صفیہ دختر حمی از تم تحت بیفتاد و روئے او مجروح شد۔ (روضة الصفا جلد دوم ص ۳۷۵)

ترجمہ: حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے قلعہ خیبر کا دروازہ پھڑکراتے دیکھا۔ تو قلعہ کی پوری دیوار کانپ اٹھی اور صفیہ دختہ حی تحت پر سے نیچے گر گئی۔ اور زخمی ہو گئی۔

نوٹ ۲ :

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شہادت کا کون منکر ہے۔ وہ اسد اللہ الغالب ہیں۔ قلعہ خیبر کا دروازہ کھٹکھٹکا۔ لیکن جس انداز سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے شہادت اس واقعہ میں بیان کی گئی۔ یہ ان واقعات میں ایک ہے۔ جن کو اہل تشیع نے خود گھڑا۔ اہل تشیع کے خود ساختہ واقعات کو بڑے شد و تد سے نقل کرنے والا آپ جان چکے ہوں گے کون ہے؟

اقتباس نمبر ۱۵:

در اعلام الوری مذکور است کہ انوارہ بالبحر رسید ابو بکر پریدہ کر اسے علی چہ واقعہ شدہ مگر در شان من چیز سے نازل گشتہ علی گفت نہ لیکن رسول خدا مرا فرمود کہ سورہ برآۃ از تو بتائیم و من بر مشرکان خوانم ابو بکر از راہ برگشتہ بہ نزد رسول اللہ آمد۔ و بعضی رسانید کہ اِنَّكَ اَسْتَنْیٰ لِیْ مُرِطًا لِّبِیْ اَلْعَنَاقِ فِیْہِ اِلَیْ خَلَعًا تَوَجَّهْتُ مَرَّةً وَ فِیْ عُنُقِہٖ مَا لَیْ اَنْزَلَ فِی الْقُرْآنِ فَقَالَ النَّبِیُّ وَاللَّیْنِ الْاَمِیْنِ هَبَّطَ اِلَیَّ عَنِ السَّوْعَرَةِ وَ حَبَلٌ لَّیْسَ لَیْ یُؤَدِّیْ اِلَیْكَ لَا اَنْتَ اَوْ تَحْبَلُ مِنْكَ وَ هَلِیْ مِنْیْ وَ مَوَ اَخِیْ وَ وَ صِیْیَ وَ وَاِیْ وَ خَلِیْقَتِیْ فِیْ اَهْلِیْ وَ اُمَّتِیْ مِنْ بَعْدِیْ یَقْضِیْ دَیْنِیْ یَنْجِیْ وَ هُدُوْیْ لَا یُؤَدِّیْ اِلَیَّ عَلِیٌّ۔ (تاریخ روضۃ الصفاء جلد دوم ص ۲۰۸ تا ۲۰۹)

ترجمہ ۱۔ اعلام الوری میں مذکور ہے کہ ایک مرتبہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو راستہ میں پایا۔ ابو بکر نے پوچھا کیا ہوا۔ کیا میرے بارے میں کوئی آیت نازل ہوئی ہے؟ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا۔ نہیں۔ لیکن مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تمہارے پاس بھیجا۔ تاکہ تم سے سورہ برأت لے لوں۔ اور میں اُسے مشرکین کے سامنے جا کر پڑھوں۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ واپس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا حضور! آپ نے مجھے ایک کام سراخام دینے کی ذمہ داری سونپی۔ جب میں اُسے نبھا رہے ہوں تو آپ نے وہ ذمہ داری مجھ سے واپس

سے لی۔ کہا میرے بارے میں کوئی حکم الہی نازل ہوا ہے؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نہیں۔ لیکن ابھی جبریل امین آئے تھے۔ اور یہ پیغام دے گئے کہ وہ کام اسودۃ براءۃ کی تبلیغ یا تو آپ خود کریں۔ یا کسی اپنے آدمی سے کروائیں دیکھو۔ ملی مجھ سے ہی ہے۔ وہ میرا بھائی اور وصی و وارث ہے۔ میرے اہل اور میری امت میں وہ میرا خلیفہ ہے۔ میرے بعد وہی میرے قریبی اتارے گا۔ اور میرے وعدے پورے کرے گا۔ لہذا یہ کام نہ بھول اور صرف علی ہی کر سکتا ہے۔

نوٹ

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اس عبارت میں کس قدر واضح طور پر شیعہ نظریات۔ بیان کیے گئے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کا وصی اور خلیفہ انہیں کہا گیا۔ یعنی تین خلفاء کرام معاذ اللہ غاصب تھے۔ چہ حال اس کتاب کا دیا۔ جو ازاول تا آخر مسکب شیعہ کی ترہمانی ہے۔ اسلام الوزی علامہ طبرسی شیعہ کی تعینت ہے اسی کتاب کے حوالے سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بلا فصل ثابت کرنے والا خود کثر شیعہ ہے۔

اقتباس خبر ۶ :-

روایت ہے۔ کہ محمد بن حنفیہ اور امام زین العابدین رضی اللہ عنہما ایک بہت بڑے مکان میں اکٹھے ہوئے تھے۔ اور سندھ امامت کے بارے میں گفتگو چل نکلی۔ محمد بن حنفیہ نے کہا۔ کہ امامت کا زیادہ حق دار میں ہوں۔ کیونکہ میں امیر المؤمنین حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا نبی بننا ہوں۔ لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جنگی ہتھیار مجھے ملنے پائیں۔ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کہ اسے چپا خدا سے ڈر۔ اور جس دعوائے کا مستحق نہیں وہ نہ کر۔ محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ نے اپنی بات پر اصرار کیا۔ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔

کہ اسے چچا جس کی امامت کی گواہی حجر اسود دے گا۔ عقیقہ وقت اور امام زمان وہ ہے۔ اور اس بات کو قائم رکھتے ہوئے امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اسے چچا پہلے تو خدا قادر مختار کی بارگاہ میں دعا کر کہ حجر اسود تیری امامت کی گواہی دے۔ اور جب محمد بن حنفیہ نے دعا کے لیے ہاتھ اٹھائے۔ اور حجر اسود سے گواہی کا مطالبہ کیا۔ تو کوئی جواب نہ ملا۔ پھر محمد بن حنفیہ نے امام زین العابدین سے کہا۔ کہ تو یہی بھی عمل کر۔ امام زین العابدین نے دعا کے بعد فرمایا۔ اسے حجر اسود اللہ تعالیٰ نے انبیاء اور اوصیاء کے سب عہد و میثاق کو تیرے اندر رکھ کر تجھے مشرف فرمایا ہے۔ اس کے واسطے سے فصیح عربی زبان میں مجھے خبر دے۔ کہ امام حسین بن علی رضی اللہ عنہ کے بعد امیر المؤمنین کون ہے؟ جب امام زین العابدین نے یہ بات کہی۔ تو حجر اسود حرکت میں آیا۔ چنانچہ قریب تھا کہ اپنی جگہ سے باہر آجائے۔ خدا قادر و مختار نے اس میں قوت، گریانی پیدا فرمادی۔ اور آواز اٹائی اسے خدائے سزا کے پرستش بتائیں کہ امامت بعد از حسین بن علی بن حسین رسیدہ است و امام اوست۔ یعنی اے خدائے لائی عبادت امام حسین رضی اللہ عنہ کے بعد امامت بالتحقیق علی بن حسین (زین العابدین) کو پہنچ چکی ہے۔ اور امام وہ ہے۔ (تاریخ روضۃ الصفاء جلد سوم ص ۵۴۳)

نوٹ،

حوالہ بالا میں امامت کا مضمون من اللہ ہو ناظر آتا ہے۔ اور بعد میثاق کی تشریح و تفسیر پھر اس کی وجہ سے حجر اسود کا مشرف ہونا یہ وہ عقائد ہیں جن پر اہل تشیع کے عقائد کی بنیاد قائم ہے۔ ان چند حوالہ جات سے صاحب روضۃ الصفاء کے نظریات و معتقدات کھل کر سامنے آگئے۔ جن سے یہ فیصلہ کرنا کوئی مشکل نہیں۔ کہ یہ شخص ہرگز ہرگز اہل سنت میں سے نہیں ہے۔ بلکہ امامی شیعہ ہے۔ اب ہم دوسرے طریق کی طرف تلم لٹاتے ہیں۔ یعنی کتب شیعہ میں صاحب روضۃ الصفاء کو کن لوگوں میں سے شمار کیا گیا۔

صاحب روضۃ الصفاء کا شیخ کتب شیعہ سے الذریعۃ:

روضة الصفاء فی سیرۃ الانبیاء والملوک
والخلفاء (فارسی) محمد میرخواند بن خاوند
شاہ بن محمد السید برهان الدین . وفی بعض
النسخ محمد بن خواوند شاہ ابن محمود
خواوند شاہ بن کمال الدین الخوارزمی الحینی
من نسل زید بن علی بن الحسن المتوفی ثانی
ذی القعدة ۹۰۳ ھ عن ست و ستین مسند تاریخ
کثیر فی مجلدات ستین و کان یناؤه التکمیل
بالسبع لکنه ابتلى بالمرض و مات مکون منه
بد الحق به السابح ولده صاحب حبیب التیر
تذیید و تکمیل له و بالجملة هو مشتمل
على احوال الايمة الا شئ عسرا أيضا ولذا
احتمر فی التریاض کونه شیعیا واستظهر
کونه من علماء الإمامیة وقد طبع فی
بمبئی ۱۲۰۱ ھ و کتبه فی خافقه خلاصة التي
بن هانئ الرزیر الامیر علی شیر فی آیام

مَصَاحِبَتِهِ لَهُ..... وَقَدْ أَخَذَ مِنْهُ وَلَدُهُ
غِيَاثُ الدِّينِ تَارِيخَهُ الْفَارِسِيِّ الْمَرْسُومِ
(حبیب السیر) الَّذِي أَلْفَهُ لِلخَوَاجَةِ
حَبِيبِ اللَّهِ مِنْ رِجَالِ دَوْلَةِ الشَّاهِ إِسْمَاعِيلِ
الْصَفْوِيِّ فِي (۹۲۷)

الذریعہ الی تصانیف الشیعہ - جلد ۱ ص ۲۹۶
مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

ردوفۃ الصفاء فارسی زبان میں لکھی گئی ہے۔ اور اس کے مصنف کا نام
محمد میر خواندین خاندن شاہ یا محمد بن خواند شاہ خوارزمی حسینی ہے جو امام
زین العابدین کی نسل میں سے تھا۔ ۶۶ برس کی عمر میں سن ۱۷۱۰ بمطابق دو
ذی القعدہ میں اس نے انتقال کیا۔ اس کی یہ تاریخ چھ جلدوں پر مشتمل ہے
ارادہ یہ تھا کہ اسے سات جلدوں میں مکمل کرے گا۔ لیکن ساتویں جلد
بیماری کی وجہ سے نہ لکھ سکا۔ یہ جلد اس کے مرنے کے بعد اس کے بیٹے
غیاث الدین نے مکمل کر مکمل کی۔ مختصر یہ کہ یہ کتاب بارہ اماموں کے حالات
بھی بیان کرتی ہے۔ اسی لیے ریاض العلماء میں اس کے مصنف کے
شیعہ ہونے کا احتمال بیان کیا گیا ہے۔ یہ کتاب ۱۲۷۱ھ میں مبنی میں چھپی
مصنف نے اس کا خلاصہ اس فائدہ میں جیٹھ کر لکھا تھا۔ جو اس کے لیے
فدیر امیر علی شیر نے تعمیر کروائی تھی۔ اس کے بیٹے غیاث الدین نے بھی ایک
فارسی تاریخ بنام حبیب السیر لکھی۔ اور اس میں اپنے والد کی کتاب فہرۃ الصفاء
سے استفادہ کیا گیا۔ غیاث الدین نے یہ کتاب حبیب اللہ نانی شمس

سے حکم پر لکھی تھی۔ جو شاہ اسماعیل صفوی کی حکومت ۹۲۷ھ کا ایک کن تھا۔
الکفی واللقاب :-

المیرخواند محمد بن خاوند شاہ بن
محمود المورخ المصلح الماهر صاحب کتاب
روضة الصفاء فی سیرة الانبیاء والملوک والخلفاء
توفی ۹۳۷ھ و اختصره ابنته حیات الدین
خواند میر و سمّاه حبیب السیر فی اخبار
افراد البشر قال صاحب کشف الظنون
وهی فی ثلاث مجلدات کبار من الکتاب
الممتعة المعتبرة الا انه اطل فی وصف
ابن حیدر ای شاہ اسماعیل الصفوی ابن
السرطان حیدر الموسوی کما هو مقتضی
حالی عصره و هو معد فیہ توجا و زائنه
سبع مائة و تعالیٰ عنه -

الکفی واللقاب جلد سوم ص ۲۲۰ مطبوعہ تہران

طبع جب - بید

ترجمہ :-

میرخواند محمد بن خاوند شاہ دمورخ اور ماہر علم تھا۔ روضۃ الصفاء اسی
کی تصنیف ہے جو ۹۳۷ھ میں اس نے لکھی۔ پھر اس نے لکھی۔ پھر اس
کے بیٹے غیاث الدین خواجہ میر نے اس کا حبیب السیر کے نام سے
نذر لکھی۔ صاحب کشف الظنون نے کہا کہ اس کی تین جلدیں ہیں۔

أَوَّلَهُمُ الشَّاهُ إِسْمَاعِيلُ - أَلَا وَآلُ ابْنِ السُّلْطَانِ
حیدر -

والکئی والالقباب جلد دوم ص ۴۲۲

ترجمہ :- معنی الدین اردو میں ۳۵۰ میں فوت ہوا۔ اردو میں ہی
وفنا یا گیا۔ اور اس کے ساتھ اس کی اولاد اور غلام کثیر تعداد میں مدفون
ہیں۔ جیسا کہ شیخ صدر الدین، شیخ فہید اور سلطان حیدر اور اس کو بیٹ
شاہ اسماعیل۔ اسی معنی الدین کی طرف صفوی بادشاہ منسوب ہیں۔
یہی وہ بادشاہ ہوئے جنہوں نے اپنے اپنے دور میں دین شیعہ
کی تبلیغ و نشر اشاعت کا اہتمام کیا۔ ان میں سے ب سے پہلا
سلطان حیدر کا بیٹا شاہ اسماعیل ہے۔

ملاحظہ فرمیں :

جس طرح صاحب روضۃ الصفا اپنی تحریرات کے آئینے میں امامی شیعہ
ثابت ہوا تھا۔ اسی طرح کتب شیعہ جو صرف شیعہ معتقدین اور مؤرخین وغیرہ کی تاریخ
بیان کرتی ہیں۔ ان سے بھی یہی ثابت ہوا کہ یہ شیعہ ہے۔ اور اس نے ان
بادشاہوں کے دور میں اس کتاب کی تصنیف و تالیف کی۔ جس میں شیعیت کا لازمی
طور پر پرچار ہوتا تھا۔ ان حالات و واقعات کی روشنی میں کوئی عقل سے عاری ہی اسے
سنی اور اس کی کتاب کو اہل سنت کی معتبر کتاب کہہ سکتا ہے۔ شیعہ ہونے کی وجہ سے
اس کی تحریرات ہم اہل سنت پر رحمت ہرگز نہیں بن سکتیں۔ غلام حسین غنوی وغیرہ
نے خود بخود بیچارے کے مرنے کے بعد سنی کہہ دیا۔ اور اپنا اتوسیدھا کرنے کی
نمائندگی کی۔ لیکن خاڑی اور فریب پر قائم عمارت تحقیق کی ایک ضرب کی برداشت نہ کر
سکی۔ اور دھڑلہ سے زمین بوس ہو گئی۔ دفاعتہ بروایا اولیٰ الذبصار

کتاب پانزدہم

الاخبار الطوال مصنفہ ابو حنیفہ دینوری

”الاخبار الطوال“ کے مصنف کا نام ابو حنیفہ دینوری ہے۔ اور اس کے شیعہ ہونے پر تمام کتب اہل تشیع متفق ہیں۔ لیکن تعصب اور عناد کا مارا غلام حسین نجفی اس کو شیعہ ماننے پر تیار نظر نہیں آتا۔ تعصب کی پٹی اگر اتار دی جائے۔ تو حقیقت نظر آنے کی امید کی جاسکتی ہے۔ چنانچہ غلام حسین نجفی اسے سنی کہہ کر اور پھر اس کے حوالے سے یہ ثابت کرتا ہے۔ کہ دیکھو اہل سنت بھی تسلیم کرتے ہیں۔ کہ شیعوں نے امام حسین رضی اللہ عنہ سے پروری پروری و فاداری کی ہے۔ اہل عبارت ملاحظہ ہو۔

ماقم اور صحابہ:

بنی ہاشم کے علاوہ کربلا میں کون شہید ہوا

(اہل سنت کی معتبر کتاب الاخبار الطوال لابی حنیفہ الدینوری ص ۲۶۰)

الاخبار الطوال :-

وَرَدَ عَلَيْنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَثَمَانِيَةَ
عَشَرَ مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِمْ وَبِئْسَ مَنْ رَجُلًا مِنْ
شَيْعَتِهِ -

ترجمہ: یزید کو اس کے فوجی انصر نے بتایا۔ جس کا نام زحر بن قیس تھا

کرمات میں امین بن علی وارد ہوئے۔ اشارہ آدمی ان کے اپنے اہل بیت
بنی ہاشم سے تھے۔ اور ساتھ مروان کے ساتھ ان کے شیعہ میں سے تھے
وہم نے ان پر تیری بیعت کو پیش کیا۔ سب نے انکار کیا۔ ہم نے ان سب
کو قتل کر دیا۔ اور ان کے جسم بغیر کفن کے کربلا میں چھوڑ آئے۔

تاریخ رزم اس روایت سے معلوم ہوا کہ شیعہ کربلا میں امام حسین رضی اللہ عنہ پر
جاں نثار کرتے ہوئے شہید ہو گئے۔ چار یاری قاضی اور اس کا رفیق قادری شیعہ کو
مورد ارام ٹھہراتے ہیں شیعہ تو پھر بھی امام کے ساتھ شہید ہوئے۔ آپ کسی کتاب
کا حوالہ دیں۔ کہ چار یاری مذہب کا کوئی آدمی بھی یعنی سنی عقیدہ رکھنے والا اولاد نبوی
پر جاں نثاری کرتے ہوئے کربلا میں شہید ہوا ہو۔ (اتم اور صحابہ ۲۲۸، ۲۲۹)

جواب:

والاخبار الطوال کی مذکورہ روایت کے بارے میں مفصل تحقیق ہم اسی کتاب میں
لکھ چکے ہیں جس میں اتم اور صحابہ نامی نجفی کی کتاب کے ایک ایک استدلال کو ہم نے آٹھوں
باتھیں اس لیے اس بحث میں ہم اب نہیں پڑتے۔ بلکہ اپنے موضوع پر پلٹتے ہوئے
ہمیں یہ ثابت کرنا ہے کہ الاخبار الطوال کی کسی اور کس ملک کی کتاب ہے؟

صاحب الاخبار الطوال ابو حنیفہ دینوری امامی شیعہ ہے

آقا بزرگ شیعہ

الذبیعہ:

الأخبار الطوال المطبوع لابن حنیفہ الدینوری احمد بن داؤد ومن أہل دیور

..... ومن تہرج ابن التدریس بخبر ثقیف وَأَنَّ أَكْثَرَ أَخَذَهُ

من یحترق بن اسحاق السکیت النحوی

الشہید لتشیعہ وهو من ابناء الفرس
يَسْتَظْهِرُ مَا مِثْلُهُ

والذريعة الى تصانيف الشيعة جلد اول ص ۲۳۱
مطبوعہ بیروت

ترجمہ: ”الاجار الطوال“ احمد بن داؤد ابو حنیفہ دینوری کی تصنیف
ہے۔ جو نور کا باشندہ تھا۔ ادیان الذہم کی تصریح کے مطابق وہ ثقہ
اوی ہے۔ اور ابو جہ شیعہ ہونے کے اکثر و بیشتر یعقوب بن اسحاق
سبکت نحوی سے استفادہ کرتا ہے۔ ابو منید ایرانی (فارسی) تھا۔
اور اپنا امامی شیعہ ہونا ظاہر کرتا تھا۔

ابو حنیفہ دینوری کے شیعہ ہونے پر شیعہ علماء کے مزید فیصلے تنقیح المقال:

احمد بن داؤد الدینوری البحنیفة کان
مِنْ أَهْلِ دُيُنُونٍ..... وَقَدْ عَسَوَتْ لَهُ
ابْنُ الزَّيْدِیْمِ وَقَالَ أَخَذَ عَنِ الْبَصَرِيِّ
وَالْكَوْفِيِّیْنَ وَكَانَ مُعْتَنًا فِي عُلُومٍ كَثِيرَةٍ
وَقِيَّةً فِيمَا يَرْوِيهِ مَعْدُودٌ بِالصَّدَقِ
وَعَدْلِهِ سِتَّةَ عَشَرَ حَتًّا بَأَوَّلِ إِنْ
كَانَ إِمَامِيًّا كَانَ مِنَ الثَّقَاتِ لِتَوْثِيقِ ابْنِ
الزَّيْدِیْمِ۔

(تنقیح المقال جلد اول ص ۶۰ باب احمد مطبوعہ تہران)

ترجمہ:

ابو ضیفہ احمد بن داؤد دینور کا باشندہ تھا۔ اس کے بارے میں ابن خلیفہ نے کہا۔ کہ اس نے ہماری اور کوئی لوگوں سے علم حاصل کیا۔ اور بیت سے علوم میں مہارت تھی۔ روایات میں ثقہ ہے۔ اور صدق میں معزز ہے۔ تقریباً سولہ کتب کا مصنف ہے۔ اور میں صاحب تنقیح المقال علامہ مامقانی کہتا ہوں۔ کہ ابو ضیفہ دینوری امامی شیعہ ہے۔ قرآنِ مدیم کی توثیق سے وہ واقعی ثقہ ثابت ہو تا ہے۔

نقص:

صاحب تنقیح المقال علامہ مامقانی نے ابنِ مدیم کے ثقہ کہنے کی وجہ سے ابو ضیفہ کو ثقہ کہا۔ اور صاحب التذکرہ نے کئی اور طریقوں سے اس کے تشیع کو ثابت کیا ہے۔ یہ انداز تحریر ظاہر کرتا ہے۔ کہ ابو ضیفہ دینوری امامی شیعہ تھا۔ باقی۔ ابنِ مدیم اس کی توثیق کرنا تو لگتے ہاتھوں ابنِ اندیم کے مسلک پر بھی بات ہو جائے۔ لہذا شیخ۔

الکفی واللقاب:

بَابُ التَّذَكُّرِ - أَبُو النَّوْزِ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ
التَّذَكُّرِ الْمَعْرُوفُ بِابْنِ أَبِي يَعْقُوبَ الْوَرَّاقِ
النَّدِيمِ الرَّحْمَنُ بْنُ الْكَاتِبِ الْفَاضِلِ الْخَيْرِ
الْمُتَّبِعِ الْمَاهِرِ الشَّيْخِ الْأَمَامِيِّ مَصْنُفٌ
- كِتَابُ الْفَهْرِ

(الکفی واللقاب جلد اول صفحہ ۴۴۰)

(مطبوعہ تہران)

تو سچا: ابن ندیم۔ ابو الفرج محمد بن اسحاق الندیم جو ابن ابی یعقوب اور اق
ندیم بغدادی کے نام سے مشہور ہے۔ کاتب، فاضل، عالم، ماہر اور امامی
شیعہ تھا۔ فہرست نامی کتاب دسی کی تصنیف ہے۔

لمحرم فکریں:

”ابن ندیم“ نے ابو سفید دیوری کی توثیق کی تھی۔ اور اسی کی توثیق کا سہارا
لیتے ہوئے علامہ مامقانی نے اسے ثقہ کہا۔ اب جبکہ یہ بات واضح ہو گئی۔ کہ
ابن ندیم خود امامی شیعہ ہے۔ تو یہ بھلا کسی سنی کی توثیق کیونکر کرتا۔ اگرچہ مامقانی
اس کی گردن پر بوجھ ڈال کر توثیق کا اقرار کیوں کرتا۔ مامقانی نے کہا تھا: و اگر ابو سفید
شیعہ ہے۔ اب اگر مگر کی بات ختم ہو گئی۔ لہذا ثابت ہوا کہ صاحب اخبار الطوال
امامی شیعہ ہے۔ اسے سنی کہنا فریب ہے۔ اور اس سے بڑھ کر جبل اور فراڈ یہ کہ
اس کی کتاب کو اہل سنت کی معتبر کتاب کے عنوان سے لکھنا ہے۔ اس کتاب کے
مندرجات سے شیعہ اگر اپنے عقائد ثابت کرتے ہیں۔ تو کون سی تعجب
کی بات ہے۔ یہ تو یوں ہی ہو گا۔ کہ دیکھو! العاصی یا الکافی میں سلک شیعہ
کی یوں تائید موجود ہے۔ آخر ان میں شیعیت کا ثبوت نہ ہو گا۔ تو اور کن کتابوں
سے پیش کیا جائے گا۔

فَاَجْتَبَرُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ

کتاب شانزدہم^{۱۶}

روضۃ الشہداء مصنفہ حسین کاشفی

شیدہ ملک کی تعانیت میں سے روضۃ الشہداء بھی ایک ہے۔ اس کے مصنف کا نام حسین بن علی واسطی کاشفی ہے۔ اس میں بھی اہل سنت کے اکابر و اہل ان کے مسلک پر گناؤں نے انداز میں اعتراض کیے گئے۔ غلام حسین نجفی نے دیرینہ مکاری سے کام لیتے ہوئے اسے بھی اہل سنت کی معتبر کتاب کہا۔ اور پھر اس کتاب کے ذریعہ اہل سنت پر کافی اعتراضات کیے۔ حوالہ کیلئے نجفی کی کتاب قول مقبول کا اقتباس پیش خدمت ہے۔

قول مقبول: حضرت علی علیہ السلام کا نکاح اللہ تعالیٰ نے عرشِ عظیم

پر بھی فرمایا تھا

روضۃ الشہداء،

در کتب خوارزمی و رای باب حدیث طویل واقعہ شدہ غلامہ ہمہ

آئمہ جبریل بنزدیک حضرت رسالت آمد۔ و قدرے از نبیل و قریفل

بہشت بیاورد۔ نبی کریم فرمود کہ جب جبریل سبب آوردن

ایں قریفل چیست؟.....

ترجمہ:

ایک روز جبریل نبی کریم کے پاس آئے منبل اور لوہگ بہشت لائے
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا۔ کہ یہ چیزیں آپ کیوں لائے ہیں۔؟
 جبریل نے عرض کی کہ اللہ تعالیٰ نے بہشت کو آرائش اور زیبائش کا حکم دیا
 ہے۔ اور درخت طربے کو بھی اور حورانِ جنت کو بھی طرح طرح کے
 زیور سے آراستہ و پیراستہ ہونے کا حکم دیا ہے۔ اور فرشتوں کو
 فرمایا ہے کہ وہ بیت المعمور کے اطراف میں جمع ہوں۔ اور وہاں نور
 کا ایک منبر ہے جس پر حضرت آدمؑ نے پیدائش کے بعد فرشتوں
 کے سامنے خطبہ پڑھا تھا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے راحیل فرشتے کو حکم دیا
 ہے کہ وہ اس منبر پر جا کر خطبہ پڑھے۔ اور اس سے زیادہ میٹھی آواز
 والا فرشتوں میں سے اور کوئی بھی نہیں۔ پس راحیل نے میٹھی آواز
 سے اللہ کی حمد و ثناء کا اس شان سے خطبہ پڑھا۔ کہ تمام اہل آسمان
 خوشی سے جھومنے لگے۔ پھر راحیل کو حکم ہوا کہ میرے صیب کی بیٹی،
 حضرت فاطمہ زہرا کا جناب علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ نکاح پڑھے راحیل
 نے نکاح پڑھا۔ فرشتے گواہ بنے۔ اور دیوانِ قضا کے کلرک اس نکاح
 کے کاتب بنے۔ پھر جبریل نے ایک ٹکڑا ریشم کا جناب رسالتؐ اب
 کو دکھایا۔ اور عرض کی۔ نکاح کی پوری روئید اس میں تحریر ہے۔
 اور میں حکم پروردگار سے آپ کو دکھاتا ہوں۔ اور میں نے اس پر
 کستوری کی مہر لگائی ہے۔ اور میں نے تھوڑے رضوانِ غلام بہشت کے سپرد

کردی ہے۔ (اہل سنت کی معتبر کتاب روضۃ الشہداء ص ۱۲۹ باب چہارم۔)

(قول مقبول فی اثبات وعدۃ الرسول تعنیف غلام حسین نجفی ص ۱۱۵ تا ۱۱۸)

جواب:

”روضۃ الشہداء“ کے حوالہ مذکورہ سے غلام حسین نجفی نے جہاں اہل بیت کرام کے بارے میں غلو سے کام لیا۔ وہاں اس نے یہ بھی خرافات کہیں۔ دیکھو۔ حضرت غلام احمد رضا اشرفیہ کے علاوہ اگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹی اور بھی ہوتی۔ تو ان کے نکاح بھی اسی شان و شوکت سے ہوتے۔ لہذا سنیوں نے ام مکتومہ اور رقیہ نامی جن دو بڑیوں کا ذکر کیا۔ اور جن کی یکے بعد دیگرے حضرت عثمان غنی سے شادی ہوئی۔ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹیاں ہرگز نہ تھیں۔ دیکھو اگر چہ سنی بیٹیاں ہوں۔ تو روضۃ الشہداء میں ان کے بارے میں بھی مذکور ہوتا۔ کہ ان کا نکاح بھی آسمانوں پر ہوا۔ اور راحیل فشتے نے پڑھا وغیرہ وغیرہ حالانکہ روضۃ الشہداء اہل سنت کی معتبر کتاب ہے۔ تو جب اس معتبر سنی کتاب میں ان کا تذکرہ اہل طواغیت سے نہیں۔ تو کچھ ہوا۔ کہ سنی بھی ان دونوں حضوروں کی حقیقی بیٹیاں تسلیم نہیں کرتے۔ آئیے ذرا غلام حسین نجفی کی اس مسکاری کی بھی خبر لیں اور تحقیق پڑھیں کریں کہ روضۃ الشہداء کس کی کتاب ہے۔ اور اس کے مصنف کا مسلک کیا تھا؟

صاحب روضۃ الشہداء ملا حسین کاشفی شیعہ ہے

شیعہ علماء کا فیصلہ

الذاریعی:

روضۃ الشہداء فارسی مُکْتَفٍ للمعدنی الواعظ

الحسین بن علی الکاشفی البیہقی المتوفی

حدود ۹۱۰ مَرْتَبٌ عَلَى عَشْرَةِ أَبْوَابٍ وَخَاتَمَةٍ

فِيهَا ذِكْرُ أَوْلَادِ السَّبْطَيْنِ وَجُمْلَةٍ مِنَ السَّادَاتِ --
وَقَدْ طُبِعَ رَوْضَةُ الشَّهَدَاءِ فِي لَاهُورِ ۱۲۸۷
وَبِمَكِّي ۱۳۳۱ وَطَهْرَانِ ۱۳۳۳ -

(الذريعة الى تصانيف الشيعة جلد فقرا
ص ۲۹۴ تا ۲۹۵)

ترجمہ: روضۃ الشہداء فارسی میں ہے۔ اور اس کے مصنف کا نام
حسین بن علی کاشغری واعظ ہے۔ جس کا ۹۱۰ میں انتقال ہوا۔ یہ کتاب دس
ابواب پر مشتمل ہے۔ اور ایک فائزہ بھی۔ ان میں حسن و حسین کی اولاد
اور دیگر سادات کا تذکرہ ہے۔ یہ کتاب لاہور میں ۱۲۸۲ء بمبئی میں
۱۲۳۱ اور طہران میں ۱۳۳۳ء میں چھپی۔

توضیح:

جیسا کہ بار بار ذکر کیا جا چکا ہے۔ کہ الذریعہ نامی شیعہ تصنیف کا مقصد تالیف
یہی تھا کہ تمام شیعہ مصنفین کی کتابوں کو یک جا جمع کر دیا جائے۔ اور ان کے
مصنفین کے حالات و واقعات درج ہوں۔ اس لیے اس میں کسی ایسی کتاب
کا تذکرہ ہرگز نہ ملے گا۔ جو اہل تشیع کے نظریات و معتقدات پر مشتمل نہ ہو۔
الذریعہ میں جب روضۃ الشہداء کا تذکرہ موجود ہے۔ تو اس سے صاف ظاہر
کہ یہ کتاب اہل سنت کی نہیں بلکہ اہل تشیع کی ہے۔

الکافی واللقاب:

الكاشغري العالم الفاضل المولى حسين بن علي
السبكي السبزواري واعظ جاهد للعلوم الدينية
مفسر محدث متبحر خبير كان زعيم المولى

عَبْدُ الرَّحْمَنِ جَائِي لَكَ مُعْتَقَاتٌ كَثِيرَةٌ مِنْهَا
 جَوَاهِرُ التَّفْسِيرِ وَمُخْتَصَرَةٌ..... وروضة الشهداء
 وَعَلَيْهِ ذَاكَ وَمِنْ أَشْعَارِهِ قَصِيدَةٌ فِي مَنَاقِبِ
 أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْهَا هَذَا إِنَّ الْبَيْتَانَ
 ذَرْتِي سَوَالِ قَلِيلٍ فَمَا بَخْوَالٍ واز لایزال ہمدرد باش بکن ادا
 گرد تو را عیال کرامت لائق است آنرا کردہ بیشتر عمر در غطا
 وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى تَشْيِيعِهِ تَوَفِّيَ يَوْمَ رَاةٍ
 فِي حَدُودِ سَنَةِ ۹۱۰ -

(الکفی والالقاء جلد سوم ص ۱۰۵ مطبوعہ تہران
 طبع جدید)

ترجمہ: لاجین بن علی بیہقی سبزواری الکاشفی بہت بڑا عالم فاضل
 تھا۔ دینی علوم کا جامع، مفسر، محدث اور باخبر عالم تھا۔ مولانا
 عبدالرحمن جامی کا بہنوئی ہے۔ اس کی بہت سی تصانیف ہیں ان
 میں سے جواہر التفسیر اور اس کا خلاصہ ہے۔ اور روضۃ الشهداء
 بھی اس کی تصنیف ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے
 مناقب میں اس نے قصیدہ کہا۔ جس کے دو شعر یہ ہیں۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے اپنی اولاد میں امت
 کا سوال کیا۔ تو جواب ملا کہ یہ منصب ظالموں کو نہیں مل سکتا۔
 اس سے تمہیں معلوم ہو جائے گا۔ کہ منصب امامت ان لوگوں کو
 نہیں مل سکتا جن کی عمر کا اکثر حصہ اسلام میں نہ گزرا ہو۔ یہ اشعار
 لاجین کاشفی کے شیعہ ہونے کی دلیل ہیں۔ اس کا ترجمہ

میں بمقام ہرات انتقال ہوا۔

لمحذکرہ :-

الذریعہ اور الکنی والا القاب کے حوالہ جات سے صاحب روضۃ الشہداء کا شیعہ ہونا ظاہر و باہر ہو گیا خصوصاً شیخ عباس قمی نے اس کی شیعیت کی تصریح جس عقیدے اور نظریے پر کی۔ وہ اہل تشیع کا متفق علیہ عقیدہ ہے۔ یعنی حضرات ائمہ اہل بیت کا معصوم عن الخطا ہونا۔ اور اس کے ساتھ قرآنی آیات سے حضرت ابراہیم کے واقعہ کے ضمن میں اس نے یہ بھی ثابت کیا۔ کہ ظالم اور خطا کار اور کفر کی زندگی گزار کر مسلمان ہونے والے منصب امامت کے ہرگز لائق نہیں ہو سکتے جس کا مطلب یہ ہے۔ کہ خلفائے ثلاثہ کی خلافت برحق نہ تھی کیونکہ اہل تشیع کے نزدیک ان کا قبل از اسلام زمانہ بت پرستی میں گزرا۔ اگرچہ ان کا یہ کہنا غلط ہے لیکن ان کے نزدیک جب ان تین خلفاء کا زمانہ قبل از اسلام شرک و بت پرستی میں کا دور تھا۔ تو ایمان لانے کے بعد یہ معصوم ہرگز نہ ہو سکتے۔ اور امام نبی قرآنی معصوم ہوتا ہے۔ لہذا یہ تینوں حضرات منصب امامت پر زبردستی ممکن رہے اور انہوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا حق خلافت و امامت غصب کر رکھا تھا۔ اس عقیدہ کی بنا پر جو صاحب روضۃ الشہداء کے اشعار سے ظاہر ہے اہل تشیع کے ایک بڑے جگہ دری نے اس کی شیعیت پر ہر تصدیق ثبت کر دی۔ ان تصریحات و شواہد کے ہوتے ہوئے نجفی حجتی وغیرہ کا اسے سنی اور اس کی تالیف روضۃ الشہداء کو ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ کے عنوان سے پیش کرنا کس قدر فریب ہے۔ دراصل نجفی نے شیعہ لوگوں کو خوش کرنے کے لیے جہاں تک قسم اٹھا رکھی ہے۔ کہ میں تمہارے عقائد

کو ثابت کر کے چھوڑوں گا۔ پتہ مجھے یے ایمان ہی کیوں نہ بنا پڑے۔ اور چاہے مجھے اگلے بڑوں کو کتا اور خنزیر ہی کیوں نہ کہنا پڑے۔ کیونکہ شیعوہ مسلک میں سنی معاذ اللہ کتے اور سوسر سے بھی بُرا ہوتا ہے۔ اور آپ نے اس سے پہلے معتبر کتب شیعہ کے شواہد سے بھی پڑھ لیا ہے۔ کہ لاں حسین کا شفی شیعوہ ہے اور شیعوہ علماء نے اسے تسلیم کیا ہے۔ کہ ہمارا پکا شیعوہ اور مستند عالم ہے اسی لیے بڑے بڑے علماء شیعوہ نے صاحب ناسخ التواریخ علماء نے اس کی کتاب شواہد النبوة کو مستند سمجھتے ہوئے اس کے حوالہ چاہیے لہذا یہاں ہے کہ روضۃ الشہداء کا مصنف طاہرین کا شفی وہ شخص ہے جو واقعہ کربلا کے متعلق من گھڑت واقعات و روایات کہنے والا پہلا مصنف ہے۔ بعد میں جس قدر شیعوہ سنی کتب میں رونے رلانے والے واقعات اور واقعہ کربلا کو رنگین بنانے کے لیے جو روایات موجود ہیں۔ ان سب نے اسے کا شفی سے نقل کیں جہاں تک اس کے شیعوہ ہونے کا معاملہ ہے۔ وہ تو ہم نے شیعوں کی ان مستند کتابوں سے ثابت کر دیا ہے۔ جن کا موضوع ہی یہ تھا۔ کہ کون کون سے مصنف شیعوہ ہیں ان کی کون کون سی کتابیں ہیں۔ امام مسلم کے بچوں کا واقعہ جب صاحب ناسخ التواریخ شیعوہ نے لکھا۔ تو اس بات کا صاف اقرار کیا۔ کہ یہ واقعہ روضۃ الشہداء کے علاوہ کسی اور مستند کتاب میں مجھے نہ ملا۔ میں اسے اسی کتاب سے نقل کر رہا ہوں۔ اسی طرح دوہرہ حاضر کے ایک سنی مصنف مفتی حبیب اللہ سیالکوٹی نے دفاطرہ کلال نامی اپنی تصنیف میں بعض جگہ روضۃ الشہداء کا حوالہ دیا ہے۔ کا شفی کے شیعوہ ہونے کے بدلے ہم اس کی کتاب روضۃ الشہداء سے اس کے کذاب ہونے اور غم اہل بیت کے بارے میں واقعات و روایات میں چند من گھڑت واقعات کو نقل کر رہے ہیں۔ تاکہ قارئین کرام یہ جان سکیں۔ کہ یہ مصنف کیسا تھا۔

نوٹ:-

روضۃ الشہداء اہل فارسی بھی اگرچہ ہمارے پاس ہے۔ اور اس کی اصل عبارت بعد ترجمہ نقل کی جاسکتی تھی۔ لیکن ہم نے اس کا صرف وہی ترجمہ پیش کیا ہے جو مائٹ نصت خواں نے کیا ہے۔ یہ اس لیے مناسب سمجھا کہ تاجسین کا شغنی اور مائٹ نصت خواں دونوں ایک ہی مسلک کے پیرو ہیں۔ اس سے دونوں کا مسلک بھی ملتا ہو جائے گا۔ اور ہم اپنی بات بھی کر سکیں گے۔ اور طوالت سے بھی بچ جائیں گے۔

لہذا درج ذیل روضۃ الشہداء کی نوٹ کاپی لغت کی جا رہی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

غیم اہلبیت کی ایک تصویر

واقعہ اقل:

: روضۃ الشہداء فارسی باب ہشتم ص ۲۰۳ روضۃ الشہداء ترجمہ جلد دوم ص ۶۲۔ پریوں
موجود ہے حضرت عبداللہ بن مبارک نے اہلبیت کی مظلومی و محرومی اور رنج و
مہجوری کا واقعہ اس طرح بیان کیا ہے کہ ایک وقت میں حرم کی حائضہ کپڑے توکل
بجدا ایللا ہی صحرا میں جا رہا تھا کہ اچانک میں نے بارہ تیرہ سال کی عمر کے ایک
ضمیرادے کو دیکھا کہ وہ تنہا ادھ پادہ چلا جا رہا ہے اس شہزادے کے گیسو یاہ
اور چہرہ پاند کی طرقت تھا۔ میں نے کہا: سبحان اللہ! اس صحرا میں یہ کون شخص ہے۔
ایں کیست ایں! ایں کیست ایں! ایڈرٹوسف ثانیست ایں

یا نوگو بانیست ایں یا فیض سبحانیست ایں!
ایں نلندہ۔ و در حمت را نگار و رسالت ایں ہادیہ
خضر است و الیاس: یں نگار یا آب حیدرانیست ایں

میں نے آگے بڑھ کر سلام عرض کیا تو انہوں نے جواب عطا فرمایا۔

میں نے پوچھا: آپ کون ہیں؟

فرمایا: میں عبد اللہ یعنی خدا کا بندہ ہوں۔

میں نے کہا: آپ کہاں سے آئے ہیں؟

فرمایا: من اللہ یعنی اللہ کی طرف سے آیا ہوں۔

میں نے کہا: آپ کو کہاں جانا ہے؟

فرمایا: اِلٰی اللہ یعنی خدا کی طرف جانا ہے۔

میں نے کہا: آپ کیا چاہتے ہیں؟

فرمایا: رَضِ اللہ یعنی میں اللہ تعالیٰ کی خوشنودی چاہتا ہوں۔

میں نے کہا: آپ کا زادراہ اور سواری کہاں ہے؟

فرمایا: میرا زادراہ تو حسنہ تقدی ہے، اور میری سواری میری دونوں

پاؤں ہیں۔

میں نے کہا: یہ خوشخوار بیابان ہے، اور آپ نور سیدہ اور چھوٹی عمر کے

تین آپ کیا کریں گے؟

فرمایا: اتنے کسی ایسے شخص کو دیکھا ہے جو کسی کی زیارت کی طرف متوجہ

ہو اور وہ شخص نہ اسے بہرہ اور محروم کر دے۔

میں نے کہا: اگرچہ آپ کی عمر چھوٹی ہے، مگر بات بہت بڑی کی ہے، آپ کا

نام کیا ہے؟

فرمایا: اے ابنِ مبارک! معیتِ زدگانِ رُوزِ گاہِ کیا پوچھتے ہو، اور ان کے

نام سے کیا نشان تلاش کرو گے؟

منم در غمش بیدارے ناتوانے نہ اس کے نہ دے نہ جسے نہ جانے
 ضعیف، نحیف، غمش را حریفے بصورت حنیفہ بمعنی گرانے
 میں نے کہا: اگر آپ نام نہیں بتانا چاہتے تو خدا کے لئے یہی بتادیں کہ آپ
 کس قوم اور قبیلہ سے تعلق رکھتے ہیں؟
 انہوں نے دل پر درد سے آہ سر رکھنی اور فرمایا: غَنَمٌ مَّقْمُورٌ مَّظْلُومٌ۔ یعنی
 ہم تم رسیدہ لوگ ہیں۔

غَنَمٌ مَّقْمُورٌ مَّظْلُومٌ۔ یعنی ہم بنے وطن اور غریب الدیار قوم سے ہیں،
 غَنَمٌ مَّقْمُورٌ مَّظْلُومٌ۔ یعنی ہم اس قوم سے ہیں جس پر قہر و غضب
 توڑا گیا۔

میں نے کہا: میں کچھ نہیں جان سکا، آپ اپنے بیان میں اضافہ فرمائیں۔
 انہوں نے چند شعر پڑھے جن کا مضمون یہ ہے،
 ہم آنے والوں کو حوض کوثر سے پانی پلانے والے ہیں۔
 نجات پانے والا شخص ہمارے وسیلہ کے بغیر مراد کو نہیں پہنچے گا، جو شخص
 ہم سے دوستی سکے گا ہر گز بے بہرہ نہیں رہے گا، اور جو ہمارا حق غضب کرے گا
 قیامت کے دن ہمارے لئے اور اس کے لئے عکس جزا کی وعدہ گاہ ہوگی انہوں
 نے یہ بات کی اور میری نگاہوں سے غائب ہو گئے۔ میں نے بہت تاسف کیا، کہ میں
 انہیں نہ جان سکا کہ وہ کون تھے۔

جب میں مکر عظیم میں پہنچا تو ایک دن طواف میں لوگوں کا ایک گروہ دیکھا جس

نے ایک شخص کو حلقے میں لے رکھا تھا۔ اور بہت سے لوگ اُس کے قدموں میں
 لکڑیے تھے۔ میں جب اُن کے سامنے ہوا تو دیکھا کہ یہ وہی صاحبزادے ہیں اور
 لوگ اُن کے ارد گرد جمع ہو کر حلال و حرام کے مسائل اور قرآن و حدیث کے دقائق
 پوچھ رہے ہیں۔ اور وہ زبان فصیح اور بیان طبع سے اُن کی شکلات کی گھر ہیں
 کھول رہے ہیں۔ میں نے کہا: یہ کون ہیں؟ لوگوں نے کہا: فسوس ہے تو انہیں نہیں
 جانتا۔ یہ وہ ہیں جنہیں دادی مکتہ کے سنگریزے بھی پہچانتے ہیں۔ یہ آل عباس
 آدم، شہید کربلا کے نذر العین، علی بن حسین امام زین العابدین علیہما السلام ہیں
 عبداللہ بن مبارک نے یہ بات سنی تو آگے بڑھ کر امام عالی مقام کے مبارک ہاتھوں اور
 پاؤں کو بوسہ دیا۔ اور روتے ہوئے کہا: اے رسول اللہ کے بیٹے اپنے غلام کی معبودی
 اہلیت کی بھوری کے بارے میں جو فرمایا ہے وہ درست ہے! اس امت میں کسی
 جماعت کو وہ مصیبت نہیں پہنچی جو حضور رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اہلیت
 کو پہنچی ہے۔ ہرات اور دن کو رنج و تعب اُن کے قریب ہوتے اور ہر دم کے
 ساتھ وہ دردِ دالم کے ہم نشین ہوتے اگر قبائلیت تو اُس میں قہر کا بخیہ ہوتا اگر قلعہ
 کھاتے تو اُس میں مصیبتوں کا زہر ہوتا۔

عبداللہ بن مبارک کی امام زین العابدین سے ملاقات

اور پھر غم کی تصویر

قارئین کرام! اپنے مذکورہ واقعہ پڑھا جس کا ماننا یا نا اس پر رکھا گیا کہ

حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ اور امام زین العابدین کی کسی جگہ میں ملاقات ہوئی اس وقت امام زین العابدین کی عمر بارہ تیرہ سال کے لگ بھگ تھی۔ عبداللہ بن مبارک نے ہر طریقہ سے معلوم کرنا چاہا کہ یہ لڑکا کون ہے لیکن اس کی مظلومیت کے ہوا اور کچھ نہ جان سکے۔ اور اس کی مظلومیت نے آپ کو حیران پریشان کر دیا۔ لہذا شامت ہوا کہ جن کی مظلومیت پر عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ ایسے شخص پریشان ہو گئے۔ اُن کی مظلومیت پر آنسو بہانا اور غم و پریشانی کا اظہار ایک مستحسن امر ہے۔ اور اہل بیت سے محبت کی ایک علامت ہے۔

اس واقعہ سے ہٹ کر ہم اہل سنت سیدنا امام عالی مقام اور خاندان اہل بیت سے محبت کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ اگر امام عالی مقام کے بارے میں قدموں سے لگی مٹی آنکھوں میں ڈالنے کا موقعہ میسر آجائے۔ تو یہ ہمارے لیے باعث فخر ہو گا۔ اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ اقدس پر چڑھنے والی شخصیت کی طرف منسوب کوئی چیز مل جائے۔ تو اسے حرزِ جان و ایمان سمجھتے ہوئے قبر میں اپنے ساتھ لے جائیں۔ خارجیوں کی طرح ہم دشمنانِ اہل بیت نہیں ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ ہم یہ بھی ایمان رکھتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد پاک کے مطابق اگر کوئی غلط بات آپ کی طرف منسوب کرے۔ تو وہ جہنمی ہے۔ فقیر اپنی تصنیف فقہ جعفریہ جلد سوم میں شیعوں کے ایک بہت بڑے عالم شیخ نجاس قمی کی عبارت نقل کر چکا ہے۔ کہا کہ مجالسِ حسین میں اکثر جھوٹے واقعات و روایات بیان کی جاتی ہیں۔ ان بابرکت مفاہیل میں جھوٹا واقعہ بیان کرنا اپنی حقیقی ماں سے شہر باز نہا کرنے سے بدتر ہے۔ اب آئیے لاجسین کا شفقی کے ذکر کردہ واقعہ کی طرف اس میں کتنی صداقت ہے؟

کیا عبداللہ بن مبارک اور حضرت امام زین العابدین کی ملاقات ہوئی؟

شیخ سنن دوزن کی طرف کتب اس بات کی شاہد ہیں کہ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی ولادت ۳۸ھ میں اور وصال ۹۵ھ میں ہوا۔ اور حضرت عبداللہ بن مبارک کی پیدائش ۱۱۸ھ میں اور انتقال ۱۸۱ھ میں ہوا۔ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی کل عمر ستاون برس ہوئی۔ دونوں حضرات کی پیدائش و وصال شیخ سنن دوزن طرف کتب متداولہ مشہور سے ملاحظہ فرمائیں۔
الکنی واللقاب :-

ابن المبارک ابو عبد الرحمن عبداللہ بن المبارک المروزی العالم الزاہل العارف المحدث مولود ۱۱۸ھ و وفات بہیت ۱۸۱ھ۔
(الکنی واللقاب جلد اول ص ۴۰۰ تذکرہ ابن المبارک)

ترجمہ :- ۱۔ عبدالرحمن عبداللہ بن مبارک مروزی رضی اللہ عنہ بہت بڑے عالم زاہد اور محدث تھے۔ ان کی پیدائش مقام مرو میں ۱۱۸ھ میں اور ان کا وصال ۱۸۱ھ میں مقام بہیت ہوا۔

تاریخ الائمہ :

آپ حضرت سید الشہداء امام حسین علیہ السلام کے صاحبزادے اور شیعوں کے چوتھے امام ہیں۔ بنا بر قول جناب شیخ مفید و شیخ طوسی رحمۃ اللہ علیہ ۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۸۱ھ کو مدینہ میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی

دو سال چند ماہ تک جد بزرگوار حضرت امیر المؤمنین کی آغوش عاطفت میں پرورش پائی۔ پھر ۵۰ ہجری تک علم معظم اور بزرگوار کے ہمراہ اور ۱۰ محرم ۱۱۱ تک محض والد ماجد کے ساتھ رہے۔ اور واقعہ کربلا کے بعد خاندان رسالت کے سردار اور شیعوں کے ظاہری امام قرار پائے ۲۴ سال مشغول ہدایت و ارشاد ناس رہ کر ۲۵ محرم ۱۱۵ اور عیسوی ۷۱۲ء طرف عالم باودانی کے رحلت فرمائی۔ (تاریخ الائمہ باب چہارم ص ۲۸۲ حالات امام زین العابدین)

کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ

قَامَا وَلَا ذَنَّةً فِيَا الْمَدِينَةِ فِي الْعَمِيْسِ
الْخَاصِ مِنْ شُعْبَانَ سَنَةِ ثَمَانٍ وَثَلَاثِينَ
..... وَأَمَّا عُمُرُهُ فَيَا نَنَّهُ مَاتَ فِي ثَمَانِ
هَشْرَةِ الْمُعْتَمِدِ مِنْ سَنَةِ أَرْبَعٍ وَتِسْعِينَ
وَقِيلَ خَمْسٍ وَتِسْعِينَ وَقَدْ تَقَدَّمَ ذَكَرَ
وَلَا دَنَّهُ فِي سَنَتِهِ ثَمَانٍ وَثَلَاثِينَ فَيَكُونُ
عُمُرُهُ سَبْعَ وَتِسْعِينَ سَنَةً۔

(کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ جلد دوم ص ۳،
ذکر الامام الرابع ابو الحسن علی بن حسین
مطبعة تبریز)

ترجمہ: امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی ولادت مدینہ منورہ میں
جمرات پانچ شعبان المعظم ۳۰ھ کو ہوئی۔ آپ نے چوبیس اٹھویں

و مائة رحمة الله عليه۔

تذکرۃ الحفاظ جلد اول ص ۲۵۶ تذکرۃ عبد اللہ
بن المبارک۔

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ بہت بڑے امام، حافظ
اور علامہ ہونے کے علاوہ شیخ الاسلام، فخر المجاہدین اور قدوة
الزماہرین تھے۔ آپ ایک سوانحکار، ہجری ۱۱۸ھ میں پیدا
ہوئے..... اور مقام ہیت پر رمضان شریف ۱۸۱ھ
میں انتقال فرمایا۔

قارئین کرام! دونوں طرف کی کتب سے آپ نے امام زین العابدین
اور عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ عنہما کی تاریخ ولادت و انتقال طالعہ فرمائی۔
امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی وفات میں ایک سال کا اختلاف ہے۔ کہ
وہ ۹۵ھ میں یا ۹۶ھ میں ہوئی۔ ہم ۹۵ھ میں تسلیم کر لیتے ہیں لیکن حضرت
عبد اللہ بن مبارک کے بارے میں ولادت و انتقال کا کوئی اختلاف نہیں
ہے۔ اب دونوں حضرات کی دونوں تاریخوں کا موازنہ کریں۔

امام زین العابدین کی ولادت ۲۸ھ، عبد اللہ بن المبارک کی ولادت ۱۱۸ھ
امام زین العابدین کی وفات ۹۵ھ، عبد اللہ بن المبارک کی وفات ۱۸۱ھ
گویا امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کے وصال کے ۲۳ سال بعد حضرت عبد اللہ
بن مبارک رضی اللہ عنہ کی پیدائش ہوئی ہے۔ اور جب امام زین العابدین کی عمر
شریف بارہ تیرہ برس ہوگی۔ تو اس وقت ابھی عبد اللہ بن مبارک کی پیدائش کو
۶۸ سال پڑے تھے۔ لہذا ۶۸ سال بعد میں پیدا ہونے والا بوڑھا نظر آ رہا ہے
اور ۶۸ سال پہلے پیدا ہونے والا تیرہ سال کا لڑکا نظر آ رہا ہے۔ اب آپ

حضرت نے بخوبی جان لیا ہو گا کہ واقعہ مذکورہ کی کیا حقیقت ہے۔ حضرت عمر فاروقؓ نے رضی اللہ عنہ "امیر المؤمنین فی الحدیث" کے بارے میں یہ واقعہ کھڑا کر دیا، یعنی جھوٹ بن گیا۔ اس واقعہ کو نیکیتی کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے۔ اور غم اہل بیت سے لوگوں کو گرما کر افسوس پہلے بٹاتے ہیں۔ کس قدر یہ فریب ہے؟ اور افسوس ان منیوں پر ہے جو ایسی انہونی باتوں کو اپنی کتابوں میں نقل کرتے ہیں۔ اور ان وعظمین پر حین جو منہ سے لے کر یہ جھوٹ بیان کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سچ اور جھوٹ کے مابین امتیاز کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

واقعہ دوم:-

امام حسینؓ کی چار سالہ بچی کا غم اور الم کی حالت میں

دربار یزید میں وفات پانا

روضۃ الشہداء فارسی ص ۲۶۷ مطبوعہ نو کشتہ لکھنؤ۔ روضۃ الشہداء مترجم ص ۲۷۷۔
شہزادی حسینؓ کا وصال:

کنز الغریب میں روایت آئی ہے کہ یزید نے اہلبیت کو محل کے اندر جگہ دے رکھی تھی اہلبیت کے ساتھ امام حسین علیہ السلام کی ایک چار سالہ صاحبزادی تھی، جس کے ساتھ آپ بہت زیادہ محبت فرماتے تھے، اور وہ بھی اپنے ابا جان سے اتنی ہی محبت کرتی تھیں جب آپ کے ابا جان شہید ہو گئے تو آپ پوچھا کرتیں یہ بے بابا کہاں ہیں؟
اہلبیت انہیں لگا کرتے وہ ایک جگہ تشریف لے گئے ہیں، علاوہ انہیں انہیں حلقہ

مرغفوں سے تسلی دیا کرتے تھے، انہیں، غائبانہ جان کی، رات کا بے حد شوق تھا، جن دنوں اہلبیت کرام یزید کے غل میں قیدم پذیر تھے ایک رات اس صاحبزادی نے اپنے باپ کو خواب میں دیکھا کہ آپ انہیں گود میں اٹھا رکھ رہے، وہ انتہائی مسرت کی وجہ سے بیدار ہوئیں نہ جب ان کو نہ دیکھا تو آپ کا شوق ادا نہ ہو سکا، وہ بڑھ گیا، درمغطرب ہو کر مر باد و فغاں کہنے لگیں، ان سے پوچھا گیا تو فرمایا، میں نے بھی ابھی خواب میں خود کو اپنے باپ کی آغوش میں بیٹھے ہوئے دیکھا تھا مگر جب آنکھ کھولی تو وہ مجھے نظر نہیں آتے تھے، میرے باپ کہاں ہیں کیونکہ مجھ میں ان کا مراقبہ برداشت کرنے کی طاقت نہیں

اہلبیت کرام نے یہ پسند نہ کیا، مگر دشمنان سے نام سے مارا انہوں نے جواب دیا۔

طاقت مراد اب تیرا اب تیرا ہیست

طاقت رو، فراق و سب بہانی ہیست

آپ با تو میرے باپ کو ہیست پس بنہ دیں یا مجھے میرے باپ کے پاس بھیجیں، ہیست نے یہ بات سنی تو ایک دم فریاد، حال کرے گئے، ان کی چیخ و پکار کی آواز یزید کی خوابگاہ میں پہنچی تو اس نے ایک شخص کو ایسا کہ معلوم کر اہلبیت کو کیا واقعہ پیش آیا ہے؟ اس شخص نے یزید کو واپس آکر بتایا کہ امام حسین علیہ السلام کی صاحبزادی نے اپنے باپ کو خواب میں دیکھا تو آپ کی زیارت کیلئے بیقرار ہو گئی ہیں۔ یزید نے کہا، جا کر اس کے باپ کو مرگ سے دھکاؤ شاید اسے کچھ اہمیت حاصل ہو جائے۔

یزید نے امام حسین علیہ السلام کے سر کو اپنے خاص کرے میں اپنی نگاہوں

ہا سے، چاہا تھا۔ خادمانِ بیزیر پمید نے سر مبارک کو چاندی کے تھال میں رکھا اور
اوپر ریشمی رومال ڈال کر، بیعتِ کرام کے پاس سے گئے، اور کہا: بیزیر نے اپنے یہ
سرِ مخی کو دکھا دیں شائد اُسے اطمینان حاصل ہو جائے۔

تب بچی کے سامنے تھال رکھا گیا تو اُس نے پوچھا یہ کیا ہے؟
انہوں نے کہا: جو کچھ تو طلب کر رہی ہے وہی ہے۔

بچی سے رومال اٹھا کر سر کو دیکھا تو اُس سر کو اٹھا کر دیکھنے لگی پھر جب اُس نے
پہچان کر یہ میرے بابا کا سر ہے، تو سینے سے آگے کھینچے ہوئے، اپنے چہرے کو باپ کے چہرے
سے ملنے لگی اند آپ کے بونٹوں پر ہونٹ رکھ کر اُسی وقت، جلت مرنائیں
تھاؤں رحمۃ اللہ علیہ ام عالی مقام کی ایک صاحبزادی جس کی چار سال عمر لکھنی گئی۔ اور دوبار بیزیر
میں اس کی موت کا جو نقشہ لاکھین کا شفی نے کھینچا، آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ اس واقعہ
کا مقصد محض نوحہ خروانی اور اپنی دوکان چرکا نام ہے۔ ورنہ حقیقت کچھ اور ہے۔
ان نام نہاد و مجبان اہل بیت، کو ذرا شرم نہیں آتی۔ کہ حضراتِ ائمہ کرام کے نسب
میں کذب بیانی اور بہتان طرازی میں ایک دوسرے سے اگے بڑھنے کی کوشش
کرتے ہیں۔ یہ میری صاحبزادی کہاں سے لے گئے؟ گذشتہ اوراق میں ہم
ام عالی مقام کی اولادِ امجاد کے بارے میں تفصیلی گفتگو کر چکے ہیں۔ آپ کی
دو صاحبزادیاں تھیں۔

۱۔ سیدہ سکینہ (۲) سیدہ فاطمہ مصغری رضی اللہ عنہما۔ وہی صاحبزادیوں
کے ہونے کی توثیق شیخ مفید، اعلام الوری کے حوالہ سے تاریخ الامم میں ص ۲۸۰ پر
مذکور ہے۔ ام عالی مقام کی پانچ بیویوں سے چار بیٹے اور دو بیٹیاں تھیں۔
ان میں سیدہ فاطمہ بڑی تھیں۔ جن کی شادی امام حسن کے بیٹے حسن مثنیٰ سے
اور سیدہ سکینہ کی شادی امام حسن کے دوسرے بیٹے عبداللہ سے ہوئی تھی۔

واقعہ کرب کے وقت دونوں شادی شدہ تھیں۔ اور دونوں کا انتقال مدینہ منورہ میں ہوا اگر تیسری صاحبزادی ہوتی۔ تو اس کا ذکر امام عالی مقام کی اولاد میں ہونا پھر ان کے وصال کے بارے میں گفتگو ہوتی۔ لیکن کہیں اتر پتہ نہیں ملتا۔ خود ملا حسین کاشفی یہاں تو چار سالہ تیسری صاحبزادی کا ذکر عجیب مظلومانہ انداز میں کر رہا ہے۔ اور جب خود ہی اسی کتاب کے ص ۴۴ میں امام عالی مقام کی اولاد کا ذکر کرتا ہے۔ تو اس چار سالہ صاحبزادی کا ذکر نمک ذیاء پر کرتے ہیں۔ ”دور و غور کا ملاحظہ نہ باشد“ جھوٹے کی یادداشت ختم ہو جاتی ہے۔ صرف دو صاحبزادیاں تھیں۔ ان کے وصال کے بارے میں ملاحظہ ہو۔

منتہی الآمال:

دفاعہ در تقویٰ و کمال فضائل و جمال نظیر و عدیل زداشت و اور احور عین
می نامند در سال یک صد و ہفتاد و ہجری در مدینہ وفات یافت و خواہش
جناب سکینہ ہم در آن سال در مدینہ بر حمت یزدی پیوست۔
دشمنی الآمال جلد اول ص ۴۰ در بیان اولاد امام حسین

توسیع: سیدہ فاطمہ صغریٰ رضی اللہ عنہا، نہایت پرہیزگار، صاحب کمال
فضائل اور خیر بصورتی میں بے مثل تھیں۔ ان کو ”دحور عین“ کہتے تھے
۱۱۷ھ کو مدینہ منورہ میں انتقال فرمایا۔ ان کی ہمشیرہ سیدہ سکینہ رضی اللہ عنہا
بھی اسی سال مدینہ منورہ میں اشر سے جا ملیں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

واقعہ سوم؛

امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد آپ کے گھوڑے کا
عجیب واقعہ

(روضۃ الشہداء فارسی باب نہم ص ۳۳۵ در وقایع اہل بیت) روضۃ الشہداء
مترجم ص ۳۶۱ ذوالجناح کی واپسی) مطبعہ حشری کتب خانہ لائل پور پاکستان

ذوالجناح کی واپسی؛

امام عالی مقام سیدنا امام حسین علیہ السلام کی شہادت کے بعد آپ کا گھوڑا بے قرار
ہر چاروں طرف بھاگنے لگا پھر کچھ دیر بعد واپس آکر اس نے اپنی پیشانی کے بال آپ
نے حون میں تر کئے اور اپنی آنکھوں سے آنسو بہاتا ہوا امام حسین علیہ السلام کے خیمہ کی
طرف لوٹ آیا، جب اہلبیت کرام نے دیکھا کہ امام عالی مقام کا گھوڑا خون آلود چہرے کے
ساتھ واپس آگیا ہے، اور اس پر سوار موجود نہیں تو انہوں نے فریاد کتنے ہوئے گھوڑے کو
حلب کیا اور فرمایا؛

اے ذوالجناح تو نے امام کے ساتھ کیا کیا؟ تو انہیں ساتھ لے کر گیا تھا واپس کہیں
میں لایا آخر تو کس دل کے ساتھ انہیں دشمنوں کے درمیان چھوڑ آیا ہے اور انکے بغیر
میں خیموں کی طرف لوٹ آیا ہے؟

چہ کردی خداوند اسلام را

چہ کردی شہنشاہ ایاہم را

چہ حال است اے اسپ بزرگوں تو

زخون کر سرخ است ایس مٹے تو

اہمیت کرامت کو کہہ رہے تھے اور ذوالجناح گردن جھکائے دو رہا تھا اور اپنے چہرے کو امام زین العابدین علیہ السلام کے پاؤں پر مل رہا تھا۔

ابوالموید خوارزمی روایت لائے ہیں کہ اُس گھوڑے نے قزوینی دیر زمین پر سر مارا اور اُس کی روح نفس غصری سے پرواز کر گئی جبکہ ابو الفارخ نے کہا ہے کہ وہ گھوڑا مسخر کی طرف نکل گیا، اور کسی شخص کو اُس کا کوئی نشان نہ مل سکا۔

قارئین کرام! لایحین کاشفی نے امام عالی مقام کے گھوڑے دو ذوالجناح، کا جو فرضی اور من گھڑت واقعہ لکھا۔ گھوڑے کا خون حسین سے اپنا چہرہ رنگین کرنا اور دیوانہ وار پھرتے ہوئے امام زین العابدین کے قدموں میں جان دے دینا یہ تمام باتیں بے اہل اور کسی سند کے بغیر ہیں۔ پھر قاشفی نے اس واقعہ کے ثبوت کے لیے ابوالموید خوارزمی کی کتاب مقتل حسین کا حوالہ دیا ہے۔ اس واقعہ سے کاشفی صرف نوہ خوانی کو فروغ دینا چاہتا ہے۔ میں نے اس واقعہ کے بارے میں شیعوں کی مختلف کتابیں دیکھیں۔ مثلاً ناسخ التواریخ مقتل حسین اور مقتل ابی مخنف وغیرہ۔ اس واقعہ کو گھڑنے والا لوط بن یحییٰ ابو مخنف ہی ہے جس کے متعلق میری کتب تحفہ جعفریہ عقائد جعفریہ اور فقہ جعفریہ کی مجلد اب۔ دیکھی جاسکتی ہیں اور اس سے چند صفحات پہلے بھی بحوالہ میزان الاعتدال اور البدایہ والنہایہ کے حوالہ جات سے اس کے متعلق پڑھ چکے ہیں۔ یہ شخص کٹر شیعہ تھا۔ اور کذاب، اخباری غیر معتبر تھا۔ محدثین نے اس کی روایات کو متروک ٹک کہا۔ ایسے شخص کی روایات ہم اہل سنت کے لیے کب قابل قبول ہو سکتی ہیں۔ اس لیے کوئی واعظ (سنی) اس واقعہ کو اہل سنت کی کسی معتبر روایت کے حوالہ سے پیش نہیں کر سکتا۔ اور جو نوہ خوانی اور بے لولائی کے لیے اس کو بیان کرتا ہے۔ اور اہل سنت کی معتبر کتاب کی طرف نسب کرتا ہے۔ تو یہ اس کی نادانی ہے۔ یہ واقعہ من گھڑت اور بے اصل ہے۔ اس کا

اصل موجب ابو مخنف لوط بن یحییٰ ہے اس کا نقل خوارزمی ہے جس کا حوالہ کاشفی نے دیا۔ ہم خوارزمی کی کتاب مقتل حسین سے صرف متعلقہ عبارت ہی نقل کریں گے۔ خوارزمی نے یہ روایت ابو مخنف سے نقل کی۔ روضۃ الشہداء سے بھی کچھ زید عبارت کے ساتھ خوارزمی نے اسے نقل کیا۔ پھر اس کا خلاصہ کاشفی نے لکھا۔ ہم ان تینوں کتب کے حوالہ جات پیش کرتے ہیں۔ روضۃ الشہداء کی عبارت جو خوارزمی سے نقل کی گئی تھی۔ وہ آپ نے پڑھ لی۔ اب اس کا اندر یعنی متصلین

لخوارزمی کا حوالہ ملاحظہ ہو۔

مقتل حسین:

(قَالَ، رَأَيْتُ غُرْمًا مِّنَ آلِهِ سَبَّحَ قَدْحًا وَتَبَّحَ
أَيْدِيَهُمْ نَارًا لَا يُؤْخَذُ حَرْصُهَا وَصَيْقُهَا
فِي دَمِ الْحُسَيْنِ وَذَقَّ بَيْنَ كُذْرٍ وَنَجِيمَةِ النَّارِ
هُوَ يَضَعُهَا وَيَضْرِبُ بِهَا رُءُوسَهُ إِذَا رَضِيَ عِنْدَ
الْمُخِيمَةِ فَلَمَّا تَنَظَّرْتُ أَخْرَجَ الْحُسَيْنُ وَنِيَّاتِهِ
وَأَهْلَهُ إِلَى الْفَرَسِ لِيَنْزِعَ عَلَيْهِ حَدَرَ فَقَعَرَ
أَحْصَرَ فَثَبَّتَ بِالْأَصْرَاجِ وَرَبُّهُ دَوَّضَتْ
أُمَّ كَلْشُومٍ يَدَهَا عَلَى أَعْرَاسِهَا وَنَادَتْ وَتَعَدَّاهُ
وَاجِدَاهُ وَامْنِيَّاهُ وَأَبَا الْقَاسِمَاءُ وَاعْلِيَّاهُ
وَاجْعَفَرَاءُ وَاحْمَرَّتَاهُ وَاحْسَنَاهُ هَذَا الْحَسَنِ
بِأَعْرَاقٍ صَرِيحٍ يَكْرَهُ بَلَاءُ-

(مقتل حسین جلد ثانی ذکر مقتل حسین جلد ۲ ص ۲۷، ص ۲۸)

ابو مؤید خوارزمی۔ مطبوعہ ایران قمر طبع جدید ۱۰۰)

ترجمہ :

ابومعنف نے کہا۔ امام حسین کا گھوڑا اُن کے سامنے دوڑتا ہوا آیا۔ کہ پکڑا
 زبا سکتا تھا۔ تو اس نے اپنا ماتھا امام حسین کے خون سے رنگین کیا۔ اور
 پھر پھلتے کودتا گھوڑوں کے خیمہ کی طرف آیا۔ ہنہاتا تھا۔ اور اپنے سر کو
 خیمہ کے قریب زمین پر مارتا تھا۔ پھر حبیب امام حسین کی ہمیشہ گرگان ،
 بیٹیوں اور دوسرے اشخاص خانہ سے گھوڑے کو دیکھا۔ کہ وہ سوار سے
 خالی تھا۔ تو سب نے چیخ و پکار سے اپنی آؤزیاں بلند کیں۔ اور ام کلثوم
 نے گھوڑے کے سر پر ہاتھ رکھا۔ اور پکارنے لگیں۔ ہائے نانا جان
 ہائے اللہ کے پیغمبر ہائے ابوالقاسم ہائے علی ہائے جعفر ہائے
 حمزہ ہائے حسن یہی امام حسین جو کہ بلا کے جنگل میں شہید پڑے
 ہوئے ہیں۔

قارئین کرام! مقتل حسینؑ للفرارزی کی عبارت پ نے ملاحظہ فرمائی۔ اس
 روایت کی کوئی اصل نہیں۔ امام حسین کے گھوڑے کی بھٹ ہم کچھ چکے ہیں۔ تقریباً
 تمام شیعہ مصنفین نے اس کا انکار کیا ہے۔ بلکہ شیعہ تاریخ کے امام، سان الملک
 مرزا محمد تقی صاحب تاریخ التواریخ نے اس کی تردید کی ہے۔ لیکن واعظ کا شفی کذاب
 اور روایات گھڑنے کا ماہر ہے۔ اس نے گھوڑے کا نام ”ذوالجناح“ بھی
 اپنی طرف سے گھڑا۔ اور ایسا گھڑا کثیر الشیعوں نے اسے اپنے شعار میں داخل کر
 لیا ہے۔ اور اس پر جانیں قربان کرتے ہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آخری وقت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو تلقین فرمائی
 تھی۔ کہ بیٹی مہر کرنا اس بارے میں بکثرت احادیث و آیات ہم نے فقہ بنہرہ
 جلد سوم میں درج کیں۔ اللہ تعالیٰ نے بھی فرمایا۔ اے مومنو! صبر اور نماز سے مدد

طلب کرو۔ قرآن کریم اور احادیث مقدسہ و واضح تعلیماتِ صبر کے ہوتے ہوئے یہ کیونکر تصور کر اس گھرانے کی صاحبزادیاں بے صبری اور ہائے ہائے کا مظاہر کریں گی۔ اہل بیت کے افراد کے بارے میں ہائے ہائے ثابت کرنا دراصل محبتِ اہل بیت نہیں بلکہ عداوتِ اہل بیت ہے۔ اور ان کی توہین ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال شریف ہوا۔ بخوار بنج البلاغہ آپ کا قول منقول ہے۔ فرمایا۔ ”اے میرے محبوب! اگر آپ کا ارشاد صبر کرنے کا نہ ہوتا۔ تو میں اپنا سینہ چاک کر لیتا، خوارزمی کی مذکور کتاب کا ہم نے میزان المکتب میں ذکر کیا ہے کہ یہ شخص حقیقت میں کفر شیعہ تھا۔ یہ قتلِ حسین کے چند مختصر حوالہ جات ہم ذکر کرتے ہیں۔ ان سے آپ خوارزمی کی حقیقت معلوم کر سکیں گے۔

- ۱۔ معراج کی رات اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت علی المرتضیٰ کی لغت میں کلام کیا۔ (مقتل حسین ص ۲۷ جداول)
- ۲۔ تمام انبیاء کرام کے کمالات علی المرتضیٰ میں موجود تھے۔ (ص ۲۲ جداول)
- ۳۔ زمین و آسمان پر نبی علیہ السلام اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایتِ ہدیش کی تو انہوں نے قبول کر لی۔

۴۔ نبی علیہ السلام کی نبوت اور علی کی ولایت پر دین مکمل ہوا۔ (ص ۲۰)

۵۔ اللہ تعالیٰ نے سیدہ فاطمہ کے حق میں پوری دنیا رکھ دی۔ لہذا انہیں کرنے والوں کے لیے زمین پر چلنا حرام ہے۔ (ص ۲۶)

۶۔ جنت کے تمام دروازوں پر لکھا ہے۔ لا الہ الا اللہ محمد حبیب اللہ علی ولی اللہ فاطمہ ائمة اللہ۔ (ص ۱۰۸)

۷۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نورانی جبرو سے ستر ہزار فرشتے پیدا کیے گئے۔ (ص ۲۹)

۸۔ قیامت کے دن شیعہ لگ ایتی گھوڑوں پر سوار ہو کر جنت میں جائیں گے۔

ص ۴۰، ۴۱

۹۔ حضرت علی المرتضیٰ، فاطمہ اور محمد ابی بیت کی امامت زمین و آسمان پر پیش کی گئی۔ جنہوں نے قبول کی وہ مومن اور محکین کافر بن گئے۔ ص ۹۶

ان چند حوالہ جات سے آپ خوارزمی کے نظریات سے بخوبی واقف ہو چکے ہوں گے۔ کیونکہ مذکورہ نظریات کہ اسنی کے نہیں ہو سکتے یہ مقتل حسینؑ کے پہلے لفظ ”قال“ کا فاعل جو ہم نے اردن یکھے ابو مخنف بھائی یہ وضاحت خود خوارزمی نے دوسری جگہ پر کیا۔ یہ مقتل حسین ص ۹۶ پر لکھا۔ قال ابو مخنف۔۔۔ اس لیے قال کا فاعل یہی ابو مخنف ہی ہے۔ اسی ابو مخنف سے یہ واقعہ دیکھیں۔ مقتل ابی مخنف:

إِنَّ حَدْرَسَ الْحُسَيْنِ جَعَلَ يُحْمَلُهُمْ وَيَتَخَطَّاهُمْ
الْقَتْلُ فِي الْمَعْرَكَةِ قَتِيلًا بَعْدَ قَتِيلٍ بَعْدَ
قَتِيلٍ حَتَّى وَقَفَ عَلَى جُشَّةٍ أَلْمِينَةٍ كَمَا
يَمْرُغُ نَاصِيَةَ الْإِثْمِ وَيَلْثَمُ الْأَرْضَ بِسَيْدِهِ
وَيَصْهَلُ صَهْلًا حَتَّى مَلَأَ الْبَيْدُ فَتَعَجَّبَ الْقَوْمُ
مِنْ فِعَالِهِ الْخَرِ-

مقتل ابی مخنف ص ۹۳ فی مقتل الحسین ومماریعہ
مطبوعہ نجف

ترجمہ: ۱۔ امام حسین کا گھوڑا انہنبا نے لٹکا۔ اور معرکہ گربلا میں ایک ایک
شہید کے پاس گراتے ہوئے امام حسین کے جسم پاک کے پاس جا کر کھڑا
ہو گیا۔ اور اپنی پیشانی کو خون حسین سے رنگین بنایا۔ اور زمین کو اپنے

کھڑوں سے مارنے لگا۔ اور اس قدر زور دیا جیغ ماری کہ پورا جنگل
 لرز اٹھا۔ اس گھوڑے کے ان افعال سے لوگ تعجب میں پڑ گئے
 قارئین کرام! روضۃ الشہداء کی مذکورہ عبارت اور مقتل ابی مخنف کی تحریر جب
 ہم دونوں کا موازنہ کرتے ہیں۔ تو یہی نتیجہ سامنے آتا ہے۔ کہ لاجسین کا سختی نے
 مذکورہ واقعہ لوط بن یحیٰ سے لیا۔ اور اس میں اپنے انداز سے نوہ خوانی کا مو
 جمع کر دیا۔ اس واقعہ کا مجدد و بانی لوط بن یحیٰ ہے۔ یہ وہ شخص ہے جو شیعہ ہے
 اور اس کی روایات کو متروک قرار دیا گیا ہے۔ روضۃ الشہداء کی اکثر حکایات و روایات
 کا یہی اصل ہے۔ علاوہ ازیں روضۃ الشہداء میں جن دوسری کتب شیعہ سے روایات
 لی گئی ہیں۔ ان میں ان لوگوں کی کتابیں بھی ہیں۔ جو شیعہ مذہب کے بانی کہلاتے
 ہیں۔ ماتم کے بارے میں صاحب روضۃ الشہداء نے شیخ صدوق کی کتاب من بحضرة
 الفقیہ سے کچھ باتیں نقل کی ہیں۔ شیخ صدوق وہ شخص ہے جو مذہب شیعہ کے صاحب
 ار بدمی سے ایک کتاب ”من لا یحضرہ الفقیہ“ کا مصنف ہے۔ گویا ماتم کو ثابت
 کیا۔ اور اس کے ثبوت کے لیے ایسے شیعہ مصنف کی کتب کا حوالہ دیا۔ جو کتب بلکہ
 شیعہ مسلک کا بانی کہلاتا ہے۔ آئیے ذرا روضۃ الشہداء میں غم حسین کے بارے میں بھی
 سطور ملاحظہ کریں۔

واقعہ چہارم: روضۃ الشہداء:

غم حسین رضی روئے کا ثواب از عیون الرضا

روضۃ الشہداء فارسی ص ۲۴۱ باب دہم در عقوبت قاتلان حسین مطہرہ لکھتے ہیں
 روضۃ الشہداء مترجم اردو جلد دوم ص ۴۴ مطبوعہ حشری کتب خانہ فیصل آباد پاکستان

قصہ ۱ غم حسین میں رونے کا ثواب

ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اہل بیت کرام کو بہت قلی دی اور امام حسین علیہ السلام کے غم میں رونے والے لوگوں سے بہت زیادہ ثواب کا وعدہ فرمایا۔

امام حسین علیہ السلام کے غم میں رونے کا ثواب بے انتہا ہے۔

چنانچہ پیش ازیں بیان ہو چکا ہے کہ غم حسین میں رونا اور رولانا بہشت میں داخلے کا سبب ہے۔

عیون الرضا میں مذکور ہے کہ ابن دہبل خزاعی نے روایت بیان کی کہ جب میرا باپ فوت ہوا تو اس کی زبان بند ہو گئی تھی اور اس کا چہرہ سیاہ ہو چکا تھا، میں اس واقع سے خوف زدہ تھا اور اس صورت کو لوگوں سے چھپائے رکھا یہاں تک کہ اسے پوشیدہ طور پر غسل دینے کے بعد دفن کر دیا، میں اس بنا پر بہت زیادہ ماول محزون رہا کرتا تھا ایک رات کو میں نے خواب میں دیکھا کہ میرے باپ کا چہرہ درخشاں ہے، در اس نے سفید پوشاک پہن رکھی ہے۔

میں نے پوچھا اباجان! اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ کے ساتھ کیا سلوک کیا؟

انہوں نے کہا میری بخشش فرمادی ہے۔

میں نے کہا موت کے وقت آپ پر عجیب نشان نمودار ہوئے تھے۔

انہوں نے کہا ہاں میرا منہ کالا اور زبان بندی اس لئے ہوئی تھی کہ میں شراب

پیا کرتا تھا، جب میں مر گیا اور قبہ چرخہ اتارا گیا تو میں اُسی طرح رُوسیا ہوا اور میری زبان کُلف تھی۔

ایمان میں نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لے آئے اور
مجھے فرمایا تو ہی دلیل ہے۔

میں نے عرض کی، ہاں، یا رسول اللہ
آپ نے فرمایا: وہ مرثیہ پڑھ جو تو نے میرے اہل بیت کے شہیدوں کے حق میں کہا ہے۔
میں نے پڑھا!

لا اضرک الله من الدهر ان ضلک

وآل احمد مظلومون قد قہودا

میں نے یہ مرثیہ آخری شعر تک پڑھ ڈالا اور حضور رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
روستے رہے جب میں نے شعر پورے کر لئے تو آپ نے فرمایا تو نے بہت اچھا کہا ہے اور
پھر میری شفاعت فرمائی یہاں تک کہ میں بخش دیا گیا، اور یہ لباس جو میں نے پہن ہوا
ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا عطا فرمودہ ہے
اس حدیث سے معلوم ہوا کہ امام مظلوم امام حسین علیہ السلام پر رونا اجر حاصل
اور جزائے جزیل کا باعث ہے۔

دیدہ کنیز بہر شہید کہ بلا شد اشکبار
یابد از نور سعادت روشنی روز شمار
از عقیق تشنہ شاہ شہیداں یادگن
گو بہر اشک ز بحر دیدہ خوئیں بہار
ہر کہ آو امر در گریافت از بہر حسین
بالب خندان بود فردا بعد بامداد

قارئین کرام! روضۃ الشہداء کی مذکورہ عبارت آپ نے ملاحظہ فرمائی۔ قائم نام عالی مقام اور نوح خوانی کے اثبات اور اس پر ثواب ملنے کے بارے میں شیخ صدوق کی کتاب عیون الرضا کا حوالہ پیش کیا۔ واقعہ ذکر کرنے کے بعد لکھا: ”ازیں خبر معلوم شد کہ گریہ حسین مظلوم موجب اجر جمیل و جزائے جزیل است،“ اس واقعہ سے معلوم ہوا۔ کہ امام حسین پر رونا اور نوحہ گری کرنا بہت بڑے اجر اور عظیم جزا کا سبب ہے آخر امام حسین اور ان کی یاد میں نوحہ کرنا اگر ثابت کرنا تھا۔ تو کسی حدیث پاک سے ثابت کیا جاتا۔ یا کسی دوسرے معتبر طریقہ سے اس کا ثبوت ذکر ہوتا لیکن یہ کاشفی کی سنی ہے۔ جو شیعوں کے نظریات کو ثابت کرتا ہے تو وہ بھی شیعوں کے علماء سے جن کے کندھوں پر شیعیت قائم ہے۔ بہر حال معلوم ہو گیا۔ کہ صاحب روضۃ الشہداء کے پیش نظر کثر شیعوں کی کتابوں کے واقعات و حکایات فرضیہ ہیں۔ اور ان کی روشنی میں ان کے ہی معتقدات بیان کیے جا رہے ہیں۔

واقعہ پنجم :-

میدان کربلا میں امام قاسم کی شادی

روضۃ الشہداء فارسی ص ۳۰۵، ۳۰۶ باب نہم در ذکر محاربت حسین با اعداء۔
روضۃ الشہداء مترجم اردو ص ۲۹۹ تا ۲۹۹ ذکر دوسری وصیت اور اس کا پورا کرنا۔

دوسری وصیت اور اس کا پورا کرنا :-

حضرت قاسم علیہ السلام نے اس وصیت نامہ کو پڑھا تو نہیں جانتے تھے کہ وہ خوشی میں کیا کر رہے ہیں تیزی سے اپنی بیگمست چھلانگ لگائی اور امام حسین علیہ السلام کی

خدمت میں حاضر ہوئے اور اس بوسیدہ خط کو آپ کے سامنے پیش کر دیا۔ جب شاہ شہید ال نے اس مکتوب گرامی کو دیکھا تو جگر سے آہ سوز ناک کھینچی اور زار و قطار رونے ہوئے فرمایا۔ اے جانِ علم یہ تیرے لئے تیرے آبا جان کی وصیت ہے اور تو چاہتا ہے کہ اس پر عمل کرے۔ جبکہ انہوں نے تیرے بارے میں مجھے دہشت و وحشت کی ہے اور میں بھی اسے جاننے کا ارادہ رکھتا ہوں ۴۱ ایک ساعت جب تک کہ درجہ جگر وصیت کو پوری کر دوں واپس آپ حضرت قاسم کا ہاتھ پکڑ کر خیمہ کے اندر لے گئے، اور اپنے بھائیوں حضرت عباس اور حضرت عون کو بلانے لگے۔ جناب قاسم کی والدہ محترمہ کو فرمایا کہ وہ قاسم کوٹنے پکڑنے پہنچیں اور اپنی بہن مناب زینب خاتون کو فرمایا: میرے بھائی حضرت ۴۲۔ علیہ السلام کے پیر دل کا صندوق لائیں آپ کی خدمت میں وہ صندوق اسی وقت پیش کر دیا گیا تو آپ نے اُس صندوق کو کھولا اور اس میں تھرتھراتے ہوئے حسن علیہ السلام کی رہ و رنگ اور اپنی قیمتی لباسیں مل کر حضرت قاسم کو بیاہ اور خوبصورت دستار مل کر اپنے مہمان کے نہیر بن گئے۔ اور اپنی صاحبزادی جو کہ حسب قاسم منسوب تھیں کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا: یہ میری تیرے باپ کی امانت ہے جس نے تیرے لئے وصیت کی ہے، پس آپ نے اپنی صاحبزادی کا عقد اُن کے ساتھ بانٹھا اور ان کا ہاتھ اُن کے ہاتھ میں دے کر خیمے سے باہر تشریف لے آئے۔

جناب قاسم نے عروسہ کا ہاتھ تمام کر اُن کی طرف دیکھا اور بھگایا اسی اشارے

نے کہ یہ عقد ہونا۔ جب تمام حبیبی سے اس وقت اپنے بھائی کی وصیت پر عمل کیا۔ وہ ان عہدات میں علاج وغیرہ کا اس حد انتہائی نامناسب اور غیر موزوں ہے۔

۔ و شد اعلیٰ ۔ مترجم

ابن سعد کے شک سے آواز آئی کیا کوئی اور مقابلہ کرنے والا ہے؟
جناب قاسم نے دلہن کا ہاتھ چھوڑ کر خیمہ سے باہر اُٹھ آیا تو انہوں نے اُن کا دامن
پکڑ کر کہا کہ اے قاسم آپ کا کیا خیال ہے اور کہاں کا ارادہ ہے؟

مگو کز بر سن چرامی روی

مزبی گذری کجای روی

جناب قاسم نے فرمایا: اسے سیری و دونوں آنکھوں کا نور میں میدان میں جانے
کا عزم رکھتا ہوں اور دشمنوں کو دفع کرنا چاہتا ہوں مجھے چھوڑ دیں اور دلہا اور دلہن
کا رشتہ قیامت کے دن تک اٹھا رکھیں۔

خبر سے بردیہ از راہ بیداد شبیخون کرد بر سرین و شمشاد

بر آمد ابرے زرد ریاسے اندر فرد باریدریلے کوہ ہما کرد

نہ رکھے دشت بادے تند برفامت ہو ار اگر دبا خاک ز جبین رست

رسید از عالم غیب نما نے ندانے نامہ اسے آشنا نے

کہ است اسے زمان د آغذیں نو عوساں را بہ امان چنین وہ

عرد سے کہا است قاسم آپ نے فرمایا ہے کہ سیری عر دسی قیامت کے دن پر ڈال

دی ہے۔ فرمائیں کہ آپ کو قیامت کے دن کہاں تلاش کروں اور کس نشانی سے پہچانوں۔

جناب قاسم نے فرمایا مجھے میرے باپ اور دادا کے پاس تلاش کرنا اور اس جگہ پہنچنا

آئیں کہ سچاں رکھنا پس آپ نے ہاتھ بڑھا کر آستین کو پھاڑ لیا، ایامیت کے خیموں سے

مشور اٹھا۔

قاسا ایں چہ ظلم دے دادیست

ایں نہ آئین و رسم دامادیست

حضرت امام قاسم کی شادی کا قصہ ”اوراق غم“ کے ضمن میں بہ تفصیل سے کچھ چکے ہیں۔ اب اسے دوبارہ لکھنا باعث طوالت ہو گا۔ امام حسین کو قاسم کا خط پیش کرنا امام حسین کا اسے پڑھ کر اپنی بیٹی کا قاسم سے عقد کرنا، امام حسن کا صندوق منگو کر اس سے دستار نکال کر قاسم کو پہنانا اور پھر فرسوب شدہ لڑکی کو ان کے عقد میں دینا یہ تمام باتیں من گھڑت اور اہل بیت پر بہتان عظیم ہیں۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کی دو ہی صاحبزادیاں تھیں۔ واقعہ کربلا پیش آنے سے قبل دونوں کی شادی امام حسن کے دو صاحبزادوں سے ہو چکی تھی۔ اب جناب قاسم (جو امام حسن کے تیسرے صاحبزادے ہیں) کے ساتھ شادی ہونا دو ہی طریقوں سے ممکن ہے۔ ایک یہ کہ ان کے پہلے خاوند نے طلاق دے دی ہو۔ اور عدت گزر چکی ہو۔ یا پھر خاوند فوت ہو گیا ہو اور قوتیدگی کی عدت گزر جائے۔ لیکن ان دونوں باتوں میں سے کوئی ایک بات کسی بھی کتاب سے ثابت نہیں۔ لہذا پھر تیسری صورت ہا باقی رہ جاتی ہے۔ کہ ایک ہی صاحبزادی کو دو بھائیوں کے عقد میں دے دیا جائے اور ایسا کرنے والے امام حسین رضی اللہ عنہ ہوں۔ جن کی پاکدامنی کا قرآن گواہ ان کے بارے میں من گھڑت واقعات سے لوگوں کو بالکل الٹ تاثر دینا کس مسلمان کو گوارا ہے؟ یہی وجہ ہے کہ فقہی الامال جلد اول کے آخری صفحات میں شیخ عباس قمی نے اس واقعہ کو جھوٹا قرار دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ایسے واقعات گھڑنے والوں پر لعنت بھیجے۔ کہ جن سے پاک نسب والے شہزادوں اور شہزادیوں کی توہین نکلتی ہو۔

ملحسین کا شفی ہی وہ پہلا شخص ہے۔ جس نے یہ شادی کا قصہ گھڑا۔ پھر اس کے بعد اس دور کے معنفین نے آنکھیں بند کر کے یہ واقعہ لکھ دیا۔ ان تمام کتب کا ماخذ اور اصل ”روقتہ الشہداء“ ہی ہے۔ تو معلوم ہوا کہ ملا حسین کا شفی ”سید الکاذبین“ ہے۔ ایسے اشخاص کی کتب کے مطالعہ کرنے کے بارے میں ہم انشاء اللہ علیہ مقرر غافل

کے فتاویٰ رضویہ ہمدوم کے کچھ اقتباسات پیش کریں گے۔

واقعہ ششم :-

میدان کربلا میں شہر بانو کی امام حسینؑ سے گزارش

روقتہ الشہداء فارسی ص ۳۲۰ باب نہم در ذکر محاربت حسین باعداد
روقتہ الشہداء مترجم ص ۲۵۱ باب نہم۔

زوجہ امام عالی مقام کی گزارش

آپ کی زوجہ محترمہ حضرت شہر بانو نے عرض کی اے میرے سزاوارد سرورِ ملک
ملک میں غریب الدیارتوں اور یہاں پر میرا کوئی ٹھکانہ و غمخوار نہیں، آپ کی ہمشیر گاہ
صاحبزادیاں حضور رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اولاد ہیں، کوئی شخص ان پر ہاتھ نہیں
اٹھائے گا اور ان کی حرمت کا خیال رکھے گا۔

میں یزدجرد کی بیٹی ہوں اور آپ کے سوا میرا کوئی سہارا نہیں، لیکن بے آپ کے بعد
لوگ میری طرف قصد کریں اور آپ کے حرم محترم کی حرمت کا خیال نہ کریں،

امام حسین علیہ السلام نے فرمایا: اے شہر بانو آپ غم نہ کریں آپ پر کوئی شخص ہاتھ
نہیں اٹھا سکتا، اور آپ ہمیشہ محترم و مکرم رہیں گی۔

ایک روایت میں آیا ہے امام حسین علیہ السلام نے فرمایا: جب میں گھوڑے کی پشت
سے گرجاؤں گا تو میرا گھوڑا آپ کے پاس آئے گا آپ اس پر سوار ہو کر اس کی گام چھوڑ
دینا وہ آپ کو جہاں اللہ تعالیٰ چاہے گا ان لوگوں سے بچا کر لے جائے گا۔

مگر درست روایت یہ ہے کہ آپ کی زوجہ محترمہ اہلبیت کے ہمراہ شام کو گئی تھیں۔

القصہ: امام حسینؑ نے اپنی اولاد سے ایک ایک کو رخصت کیا اور سوار ہو گئے، یہ آخری

زیارت اور آخری وراج تھا، پس آپ دوسری مرتبہ گھوڑے پر سوار ہوئے اور زبانِ جان کہا
 لا اَبالی واروستے بر جہاں خواہم نشانند

ہر چند امن گیر دم دامنِ لڑاں خواہم نشانند

دامنِ آخر زماں دامد غبارِ حوادث

آستیں مبر دامنِ آخر زماں خواہم نشانند

پائے غیرت بر سرِ کون و ملکن خواہم بند

دستِ ہمت بر کنجِ جان و جہاں خواہم نشانند

از سرِ صدق و صفا پچھلِ شرحِ دم خواہم زند

وند آں دم در دہوئے دستِ جانِ خواہم زند

شہر بانو نے جن الفاظ میں امامِ عالی مقام سے گزارش کی۔ اور اس میں جو دردِ
 اور بے بسی کا انداز اپنایا گیا۔ آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ یہ واقعہ دیگر واقعات کی طرح
 من گھڑت اور بے اصل ہے۔ ایسے واقعات سے کاشفی کا مقصد صرف یہ ہے
 کہ کسی طرح امام حسین کے لیے نورِ خوانی اور رونار لانا ثابت کیا جائے علاوہ
 انہی روضۃ الشہداء کے مترجم صائمِ چشتی باوجود اس کے کہ دونوں ہم مشرب و ہم
 پیالہ ہیں۔ یہ نکتہ سے نہ رہ سکا۔ کہ یہ واقعہ تاریخی غلطی ہے۔ لفظ شہر بانو پر
 اس کا حاشیہ ان الفاظ سے موجود ہے۔ ”علامہ کاشفی نے جہاں کہیں بھی
 حرمِ امامِ عالی مقام کا تذکرہ کیا ہے۔ حضرت شہر بانو کے نام سے کیا ہے۔
 حالانکہ شہر بانو بہت عرصہ پہلے رحلت فرما چکی تھیں اور یہ ایک تاریخی غلطی ہے۔“
 واند اعلم صائمِ چشتی ”اپنے مقدمہ کی جھوٹی بات کو معمولی ثابت کرنے کے لیے
 صائمِ چشتی نے اسے ”تاریخی غلطی“ قرار دیا۔ تاریخی غلطی تو تب ہو کہ واقعہ

درست ہو لیکن اس کی تاریخ میں غلطی ہو گئی۔ حالانکہ یہ واقعہ ہی اصل جھوٹ کا پلندہ ہے اسے بعض تاریخی کتب شیعہ نوازی ہے۔ شہر بانو کا وصال کب ہوا؟ اس بارے میں اکثر کتب خاموش ہیں لیکن شیعوں کی معتبر کتاب منتخب التواریخ نے اس بارے میں لکھا۔

منتخب التواریخ،

مخفی نماذک از روایات معتبرہ استفادہ می شود کہ جناب شہر بانو والدہ ماجدہ حضرت زین العابدین در مرض نفاس از ولادت آل بزرگوار از دنیا رحلت فرمود۔

(منتخب التواریخ ص ۳۴۸ باب ششم)

ترجمہ :- واضح ہو کہ معتبر روایات سے یہی ثابت ہوتا ہے۔ کہ امام زین العابدین رحمۃ اللہ علیہ کی والدہ ماجدہ شہر بانو کا انتقال اس نفاس کے مرض سے ہوا تھا۔ جو امام زین العابدین کی پیدائش کے بعد آیا تھا۔

لہذا معلوم ہوا۔ کہ لاجسین کاشفی نے جیسے ہو سکا۔ من گھڑت واقعات و روایات سے یہ ثابت کرنا چاہا۔ کہ امام عالی مقام کی یاد میں توبہ کرنا اور رونار لانا بہت مفید اور آخرت میں کارآمد بات ہے۔ اسی موضوع پر اس کے کچھ واقعات ملاحظہ ہوں۔

واقعہ ہفتم؛

عاشورہ کے روز روایات موضوعہ سے ماتم کاشتات

روضة الشہداء فارسی ص ۳۳۶ باب دوم در وقائع اہل بیت -

روضة الشہداء مترجم ص ۳۶۶۔

یوم عاشورا کس طرح منائیں:

عاشورہ کے دن اہلبیت فریاد و فغان کرتے ہیں اور اس دن کی طرح رضا و غمزدہ کو خون سے رنگین کرتے ہیں اور اس ساعت کو یاد کرتے ہیں جسکی صاحب اقبال نے بنیاد رکھی تھی۔

یہ ایسا عجیب دن ہے کہ انبیاء و مرسلین کی روحیں اور ملائکہ مقربین کا گروہ اس روز حضور سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی موافقت میں اس واقعہ سے گریہ کنال ہو جاتا ہے، بہشت کی حوریں اور پاکیزہ مرثت عینان اس مصیبت و غم اور تعزیت و الم میں سیدہ بتول عذرا سلام اللہ علیہا کے ساتھ شریک حال ہو جاتی ہیں اس دن پرچم عشرت اور خیل دشمن سرنگوں ہو جاتے ہیں شدت و تکلیف سے زمین ردن ہے کہ آج روز عاشورہ ہے اور زمانہ فریاد کرتا ہے کہ یہ روز فتنہ و شور ہے۔

بیا بگری کہ عاشورا راست امر روز

جہاں تاریک ہے نور است امر روز
جیسے کوئی را نور دیدہ است

بدست خنم مقبور است امر روز
بریدہ حلق و تشنہ لب جگر خوں

سرازم تن من ز سر دور است امر روز
ریخ چوں آفتابش اے درینا

بیخ تبغ مستور است امر روز

اس روز شریعین نے کینے کا خنجر کس بزرگ دین کے حلق نازنین پر رکھا تھا، اُس روز

اُن مہر گیسوں کو خاک و غن میں تھرا گیا تھا جس پر مہر علیہ السلام و سلم اپنے ہاتھوں سے چھو کرتے تھے۔

اس روز غلظتِ فطالت کے کتے اور بادیہ جہالت کے سوار سیراب ہوئے تھے، اور بیشہِ اہلعت و کرامت کے شیرینے شدتِ پیاس سے مضطرب ہو گئے تھے۔

اس روز اُس شہنشاہِ کمر اشایا گیا تھا اور اس کے جسم زمین پر پھینک دیا گیا تھا۔

روزِ عاشورا است بر دامنِ دوزخ تاجِ کبر

دندریں ماتم پلاسسی جز در گردن کنید

چاک سازید از غم شاہِ شہیدانِ حبیبِ جاں

قطرہ ہائے غم ز جگرِ دیدہ و دامنِ شہید

مہمانِ اہلیت اس روز شادی و حشرت سے کنارہ کریتے ہیں اور دلِ سوختہ پر اندوہِ غم کے درد اُسے کھول دیتے ہیں، کبھی آنکھوں سے اشکِ ماتم برسالتے ہیں اور کبھی آہِ سوزناک کو سینے سے باہر لالتے ہیں۔

عیونِ الرضا میں مذکور ہے کہ عاشورہ کے دن روننا چاہیئے اِس دن کو اپنی مصیبت کا دن جانتے ہوئے دنیا کے کاموں کو چھوڑ کر دردِ مصیبت کے لئے کھڑے ہو جائیں، اِس دن عاشورا کے دن جو شخص دنیاوی کارِ دُعا چھوڑ دیتا ہے، حق سبحانہ تعالیٰ اُس کی دنیا و آخرت کی حاجتیں پوری فرمادیتا ہے، جو شخص اِس دن کو اپنے غمِ دالم کا دن شمار کرتا ہے، اللہ تعالیٰ اُس کے لئے قیامت کے دن کو فرحت و سرور کا دن بنا دے گا اور باغِ جنت میں اُس کی آنکھیں نہا کر اہلیت سے روشن ہو جائیں گی۔

غمِ حسین کیلئے فرمانِ رسول

عیونِ الرضا ہی میں ریان بن شیبہ کی حدیث میں فرمایا کہ اُسے ابنِ شیبہ اگر تُو

چاہتا ہے کہ جنت اعلیٰ میں درجاتِ اعلیٰ پر چارہم جیسے ہو تو میرے اندوہ سے اندوہنا کر
اور میرے علم سے غلین ہو جا

عین الرضا میں روایت آئی ہے کہ جو شخص ہماری معیت یعنی واقعہ کر بلا کو یاد کر
کے رونے لگا یا کسی کو اس واقعہ سے رلاتے گا اُس کی آنکھ اُس روز نہیں رونے گی جب تمام
آنکھیں رورہی ہوں گی، اور جو شخص مجلس قائم کر کے ہمارے ذکر کو زندہ کرے گا اُس کا
دل اُس وقت نہیں مرے گا جب تمام دل ہول سے سر ہر ہو جائیں گے، پس سحرِ بزرگوش
کہ ان ایامِ غم انجام میں تیری آنکھوں سے قطراتِ اشک جاری ہو جائیں، یہ قطرۂ اشک
ضائع اور بے حاصل نہیں ہو گا کیونکہ یوم لا ینفع مال ولا بنون، میں تیرا تحفہ آنکھوں
کا پانی اور سینے کا سوز ہو گا۔

اشکے بدہ آلودہ دگنچے بردار

آہے بزن آہستہ دیکھے بستان

نوار زمی رحمۃ اللہ علیہ نور الائمہ میں روایت لائے ہیں کہ اے مشتاقانِ الہیت کو یا
کردار اے عبادِ خاندانِ نبوت نالہ و زاری کیا کرو کیونکہ امام حسین علیہ السلام کی
مقدس روح ہر درجِ قدس سے تمہارے اشکوں کو دیکھ رہی ہے اور آپ اپنا غم کرنے
والوں پر نلکا و شفقت دلاتے ہیں، جس روز امام عالی مقام امام حسین علیہ السلام کو شہادت
باندھیں گے اُس روز اُس کی اُمید دل کے ہونٹ خوشی کی مراد حاصل کر کے مسکائے
ہوں گے جو آج اُن کیلئے روتا ہے۔

آخر ہر گریہ باخدا، ایست

مرد آخر میں بدلہ بندہ ایست

اے اُس روز نہ مال کام آئے گا نہ زاد و نفع دے گی

قارئین کرام! نوہ خوانی کے اثبات میں کاشفی نے کسی قدر بیتان تراشا کریم عاشرو
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موافقت میں تمام انبیاء کرام اور ملائکہ گریہ کناں ہوتے ہیں
 اسے ایسے واقعات دیکھتے وقت قطعاً خوف خدا آتا۔ کہ حضرات انبیاء کرام خصوصاً حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر کیا بیتان لگا رہا ہے۔ خدا کو کیا جواب دے گا۔ اس واقعہ
 کو جس کتاب سے نقل کیا گیا۔ اس کے مصنف کا نام تو شیخ صدوق ہے جو کٹر
 قسم کا شیعہ ہے۔ یہ شیعوں کی صحاح اربعہ میں سے من لایحضرہ الفقیہ کا مصنف
 ہے۔ جزع و فرغ اور گریہ و زاری تعلیمات قرآن و حدیث کے بھی سراسر خلاف
 ہیں۔ اللہ تعالیٰ پریشانی اور مصیبت میں مبرکی متعین فرماتا ہے۔ بلکہ شیعہ کتب بھی
 مصیبت کے وقت جزع اور فرغ کو جہنمیوں کا فعل قرار دیتی ہیں۔ اس کی تفصیل
 ہماری کتاب نفع جعفریہ جلد سوم بیان ماتم میں موجود ہے۔ وہاں مطالعہ کر لیجئے۔

واقعہ ششم: دنیا میں واقعہ کر بلا بیان کرنے والا جو روئے گا

اور رولائے گا وہ قیامت میں نہیں روئے گا

لاحسن کاشفی نے یہ روایت بحوالہ عمون الرضا از شیخ صدوق نقل کی ہے جس
 میں رونے اور رلانا کا ثواب اور اجر ذکر کیا گیا ہے۔ یہ سب کچھ من گھڑت اور
 بے اصل ہے۔ معلوم ہوتا ہے۔ کہ کاشفی نے ایسی جھوٹی روایات ذکر کرنے کا
 بیڑا اٹھا رکھا ہے۔ جن سے نوہ کرنے اور رونے رلانا پر فرضی ثواب بتایا
 جائے۔ میں دعویٰ سے کہتا ہوں۔ کہ اگر کسی سنی واعظ یا شیعہ ذاکر کو میری
 مذکورہ جرح پر اعتراض ہو۔ تو وہ کسی یکدام کی حدیث صحیح یا اثر صحیح سے یہ واقعہ
 ثابت کر کے منہ مانگا انعام پائے۔

مختصر یہ کہ ملا حسین کاشفی اگرچہ بظاہر سنی علماء میں سے شمار ہوتا ہے لیکن حقیقت
 یہ نہیں۔ ہم نے کتب شیعہ سے اس کا شیعہ ہونا ثابت کیا ہے۔ خود شیعہ علماء نے

اسے شیعہ کہا ہے۔ پھر ہم نے اٹھ عدد واثقات نقل کیے جن سے اس کی شیعیت کھل کر سامنے آ جاتی ہے۔ اس لیے اس کی کسی کتاب کے حوالہ کو ہم پر بطور حجت پیش کرنا درست نہیں۔ اس کی کتب قطعاً اہل سنت کی کتب میں شامل نہیں ہیں۔
 فاعتبروا یا اولی الابصار۔

کتب مہدہم

مقاتل الطالین مصنفہ علی بن حسین اصفہانی

مقاتل الطالین کے مصنف کے شیعہ ہونے کے بارے میں کسی حقیقت پسند کو اختلاف نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ شیعہ محققین نے اسے بالاتفاق اہل تشیع میں شمار کیا ہے۔ دوسری کتابوں کی طرح اس کے کچھ حوالہ جات سے غلام حسین نجفی نے اپنا مسلک ثابت کیا۔ اور پھر اس کے حوالہ جات کو اہل سنت کی معتبر کتاب کا حوالہ لکھ کر قارئین کو یہ تاثر دینے کی کوشش کی۔ کہ اہل تشیع کے نظریات و معتقدات کتب اہل سنت سے ثابت ہیں۔ لیکن اس کتاب کا حوالہ دیتے وقت نجفی سے ایک غلطی ہو گئی۔ وہ یہ کہ اسے ”معتبر“ نہیں لکھا۔ لیکن اس کی جگہ ”عالم اسلام کی مایہ ناز کتاب“ کا عنوان دیا یعنی دنیا میں اسلام کے تمام باشندے اس کتاب کو اپنے لیے تحقیق کی دولت سمجھتے ہیں۔ ان تمام عیار یوں اور معیار یوں کے باوجود اس کا مصنف ابوالفرج علی بن حسین اصفہانی اپنے مسلک پر اپنا اور اپنے نظریات میں اہل تشیع کا ہم خیال دہم عقیدہ ہے۔ غلام حسین نجفی نے جس انداز سے اس کتاب کو پیش کیا۔ ذرا اس پر ایک نظر دوڑائیے۔ پھر اس بارے میں حقیقت حال پیش خدمت ہو گی۔

رسالہ کردارِ یزید

”بیست یزید کے وقت امام حسن رضی اللہ عنہ کی موجودگی سے معاویہ رضی اللہ عنہ کی سنت پریشانی اور امام پاک کو زہر دلو کر راستے سے معاویہ رضی اللہ عنہ کا ہٹانا،“
عالم اسلام کی مایہ ناز کتاب مقاتل الطالبین ص ۲۹ ذکر حسن۔۔۔۔۔
مقاتل الطالبین :-

لَمَّا ارَادَ الْمُعَاوِيَةُ الْبَيْعَةَ لَا بَنِيهِ يَزِيدَ قَلَّمَ
يَكُنْ شَيْئًا اَثَقَلَ عَلَيْهِ مِنْ اَمْرِ الْحَسَنِ بْنِ
عَلِيٍّ وَ سَعِدِ بْنِ اَبِي وَقَاصٍ فَكَتَبَ اِلَيْهِمَا
سَعْفًا مَقَامِنَهُ۔

ترجمہ :- جب معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے بعد اپنے بیٹے یزید کو خلیفہ نامزد کرنے کا ارادہ کیا تھا۔ تو امام حسن رضی اللہ عنہ کی موجودگی سے اس کے لیے کوئی چیز زیادہ پریشان کرنے والی نہیں تھی۔ اور سعد بن وقاص کا وجود بھی اس کے لیے گراں تھا۔ پس معاویہ رضی اللہ عنہ نے امام حسن رضی اللہ عنہ اور سعد کو زہر دلوایا۔ اور وہ دونوں بزرگ وفات پا گئے۔

(رسالہ کردارِ یزید تصنیف غلام حسین نجفی ص ۴۵ تا ۴۶)

جواب :-

امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دلو کر یزید کا انہیں اپنے راستے سے ہٹانا یا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف زہر کی نسبت کرنا اس کا آسان اور مختصر جواب تو یہی ہے۔ کہ ایسی روایات جو بحمد ان کتابوں سے نقل کی گئی ہیں۔ جن کا تعلق اہل تشیع کے ساتھ ہے۔ لہذا ان کی عبارات سے اہل سنت پر رجعت قائم کرنا ہرگز کام نہ

دے گا۔ روایت بالا مقاتل الطالبيين کے حوالے سے ذکر ہوئی۔ اس کتاب کے مصنف علی بن حسین اصفہانی کے متعلق کتب شیعوں سے حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں۔ کہ یہ شخص ملک کے اعتبار سے کون تھا؟

صاحب مقاتل الطالبيين کا شیوعہ اہل سنت کے نزدیک

میزان الاعتدال:

حلی بن الحسن ابوالنرجس الاصبہانی فی
الاموی صاحب کتاب الاثباتی شیعہ و هذا
نادراً فی أموی..... وقال الخطيب حدثني
أبو عبد الله الحسين بن محمد بن طبا
طبا العلري سمعت أبا الحسن محمد بن
الحسين البولجي يقول كان أبو الفرج الاصبهاني
اكذب الناس كان يسترق شيئاً كثيراً
من الضعيف

(۱) میزان الاعتدال - جلد دوم ص ۲۲۳ مطبوعہ
مصر قدیم)

(۲) لسان المیزان جلد چہارم ص ۲۲۱ مطبوعہ
بیروت طبع جدید)

ترجمہ: کتاب الاثباتی کا مصنف علی بن حسین ابوالفرج اصفہانی

اموی شیعہ تھا۔ اور فاندان اموی سے قلعن رکھتے ہوئے کسی کا شیعہ ہونا
 بہت کم واقع ہوا۔ غییب کا کہنا ہے۔ کہ مجھے ابو عبد اللہ حسین محمد
 طبا طباطبائی نے بتلایا۔ کہ میں نے ابو الحسن محمد بن حسین بولبی سے
 سنا۔ وہ کہتے تھے۔ کہ ابو الفرج اصفہانی پر لے درجے کا جھوٹا شخص تھا
 وہ دوسرے لوگوں کی کتب سے مقایم چوری کر کے اپنے کہنے
 میں پرواہ نہ کرتا تھا۔

صاحب مقاتل الطالبین اصفہانی کا شیعہ شیعہ علماء
 کے نزدیک

الکفی واللقاب:

ابو المرح الاصفہانی علی بن حسین
 بن محمد المروانی الاموی الزیدی
 صاحب کتاب الاغانی وَكَانَ
 عَلِيًّا رَوَى عَنْ كَثِيرٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَكَانَ
 شَيْعِيًّا وَمِنْ كُتُبِهِ كِتَابُ مُقَاتِلِ الطَّالِبِينَ
 الکفی واللقاب جلد اول ص ۱۳۸ مطبوعہ

تہران

ترجمہ:

ابو الفرج علی بن حسین مروانی اموی زیدی کتاب الاغانی کا مصنف
 ہے۔ عالم تھا۔ اور بہت سے علماء سے اس نے روایت کی اور وہ

پیشود تھا۔ اور اس کی تصنیفات میں سے ”مقاتل الطالبین“ بھی ہے۔
اعیان الشیعہ :

مُرْتَفَعُوا الشَّيْعَةَ فِي التَّارِيخِ وَالتَّيَرَاتِ الْمَغَارِي

..... ابو الفرج الاصبہانی علی بن حسین

المروانی الزیدی صاحب الاغانی لمر

یُوْلَفْ وَمَثْلُهُ..... وَلَهُ مَقَاتِلُ الطَّالِبِينَ

(اعیان الشیعہ - جلد اول ص ۵۳ تا ۵۴ مطبوعہ

بیروت)

ترجمہ: تاریخ، سیرت اور مغازی کے موضوع پر لکھنے والے

شیعہ لوگوں میں سے ابو الفرج اصفہانی علی بن حسین مروانی زیدی

بھی ہے۔ جس کی ایک کتاب ”الآغانی“ ہے۔ جو اپنی مثل آپ

ہے۔ اور مقاتل الطالبین بھی اسی کی تصنیف ہے۔

مقدمہ مقاتل الطالبین :

كَانَ أَجْرُ الْفَرَجِ آمُويًا وَشَيْعِيًّا وَشَيْعِيًّا

آمُويًا يَحْطِطُ عَلَى الدَّوْلَةِ الْأَمْوِيَّةِ

بِالْأَنْدَلُسِ - مقدمہ حرف ۴

ترجمہ: ابو الفرج اصفہانی اموی شیعہ تھا۔ ”اور شیعہ اموی“

اموی حکومت کے زمانہ میں اندلس کی طرف مقیم تھے۔

لمحکمہ

غلام حسین نجفی نے حضرت امیر معادیر رحمہ اللہ پر امام حسن رحمہ اللہ کو زبردلو کر راستہ سے

ہٹانے کا جو حوالہ پیش کیا تھا۔ وہ عالم اسلام کی مایہ ناز کتاب، ”مقاتل الطالبین“ تھی۔
 ”عالم اسلام“ سے مراد اگر وہ دنیا کے شیعیت، جو تو پھر تسلیم کر ان کی کتاب ان
 کے ہاں واقعی یہی مقام و مرتبہ رکھتی ہوگی۔ اور ہے بھی یہی۔ کیونکہ اموی خاندان
 سے خدا خدا کر کے انہیں ایک مامی اور عزادار ملا۔ اب اس کی تصنیف مایہ ناز
 ہوتی چلیے تھی۔ اور اگر ”عالم اسلام“ سے مراد تمام مکاتبِ فکر کے مسلمانوں
 کے نزدیک مایہ ناز مراد ہے۔ تو یہ صاف بہتان ہے۔ اور دھوکہ دہا ہے۔
 دنیا کے منیت اسے کوئی اہمیت ہی نہیں دیتی۔ کیونکہ جب اس نے اہل سنت
 سے ناٹ کر اہل تشیع سے گٹھ جوڑ کر لیا۔ تو ہمارے لیے جانے بھاڑ میں۔

بہر حال غلام حسین نجفی نے پیڑ پڑا دیا تھا۔ شاید کوئی دھوکہ میں آجائے۔ لیکن ہم
 ماری کی ہر چال سے بخوبی واقف ہیں۔ خود کتبِ شیعہ سے شیعہ کہتی ہیں۔ ویسے
 غلطی سے ”مایہ ناز“ لکھا گیا۔ کتب کی غلطی ہو سکتی ہے۔ اصل لفظ ”مایہ ناز“
 تھا۔ یعنی دوزخ کی آگ کی دولت ہے جو اس کتاب کے ذریعہ بانٹی جا رہی ہے
 بس ایک نقطہ بھول کر لکھ دیا گیا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

کتاب ہشدهم^{۱۸}

مودۃ القربیٰ مصنفہ سید علی ہمدانی

”مودۃ القربیٰ“ اصل تو عربی میں تصنیف ہوئی۔ پھر اس کی شروحات اور حواشی بھی لکھے گئے۔ بالآخر خیر خواہوں نے مفید عام بنانے کے لیے اس کا ترجمہ بھی کیا۔ اس کے مطالعہ سے ہر صاحب مطالعہ بآسانی سبمہ جاتا ہے۔ اس کا مصنف شیعہ ہے۔ کیونکہ عقائد شیعہ سے یہ کتاب بھری پڑی ہے۔ لیکن ”تقیہ“ کا کارنامہ دیکھیے۔ ایسے کثر شیعہ کی کتاب کا ترجمہ جب شائع کیا گیا۔ تو اس کے ٹائٹل پر یہ الفاظ لکھ کر دھوکہ دینے کی قبیح کوشش کی گئی۔

”وزاد العقبیٰ ترجمہ مودۃ القربیٰ مؤلفہ حضرت سید علی ہمدانی شافعی سنی المذہب“، یہ انداز صرف اور صرف اس لیے اختیار کیا گیا۔ تاکہ اسے پڑھنے والا اسے اہل سنت کی کتاب سمجھے۔ اور اس میں درج نظریات کو بھی سنیوں کے عقائد جان کر ان پر کاربند ہونے کی کوشش کرے۔ اس کے ترجمہ کرنے والے کا نام مولوی سید شریعتین شیعہ ہے۔ بکلام اس ”شریعت“ آدمی سے کوئی پوچھے۔ کہ اگر صاحب مودۃ القربیٰ اہل سنت کا عالم ہے۔ تو تمہیں کس کتے کے کاٹا تھا۔ کہ اپنے مخالفت کی کتاب کا ترجمہ کرنے بیٹھ گئے۔ اور ایک کریلا دوسرا نیم چڑھا کے مصداق اسے چھاپنے کی ”سعادت“ امامیہ کتب خانہ لاہور نے حاصل کی۔ ان آثار و علامات سے جاننے والے پہچان جاتے ہیں۔ کہ اندرون خانہ کیا تھا۔ اور بیرون خانہ کیا ہی ہو گیا؟

اس کتاب سے ایک حوالہ کر جس کے ذریعہ اسے اہل سنت کی معتبر کتاب کہا گیا
 ملاحظہ ہو۔ پھر اس بارے میں تحقیق پیش خدمت ہوگی۔
قول مقبول:

”جناب فاطمہ زہرا کے حق مہر کا بیس“

اہل سنت کی معتبر کتاب مودۃ القریٰ،

عَنْ اِمْبِي عَبَّاسٍ قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ عَلِيٍّ يَا عَلِيُّ
 اِنَّ اللّٰهَ تَبَارَكَ وَتَعَالٰى رَزَجَكَ فَاِطْمَئِنَّ وَجَعَلْ
 صَدَقَتَهَا اِلَّا رَضَخَ فَمَنْ مَشَىٰ عَلَيْهِمَا مَبْغُضًا لَكَ
 مَشَىٰ مَحْرَمًا۔

(مودۃ القریٰ صفحہ نمبر ۱۰۸)

ترجمہ: ابن عباس فرماتے ہیں۔ کہ نبی پاک نے حضرت علی رضی اللہ عنہ
 سے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تیری شادی میری بیٹی فاطمہ زہرا سے کی ہے
 اور میری بچی کا حق مہر خزانے تمام زمین کو قرار دیا۔ جو آپ سے بغض رکھتے
 ہوئے زمین پر چلے گا۔ تو اس کے لیے زمین پر چلنا حرام ہے۔
 (قول مقبول فی اثبات مودۃ بنت الرسول ص ۹۲، ۹۵)

جواب:

مودۃ القریٰ اور اس کے مصنف کے بارے میں تحقیق کو وہ کس مذہب سے
 متعلق ہیں۔ ہم وہی دو طریقے اپنا رہے ہیں۔ ایک یہ کہ اس کتاب کے چند اقتباسات
 پیش کریں گے۔ اور دوسرا طریقہ یہ کہ اس کے مصنف کے بارے میں خود شیخ
 علماء کی زبانی چند حوالہ جات پیش کر کے قارئین کرام کو حقیقت سے آگاہ کرتے

ہیں۔ لیکن پہلے چند اقتباسات لائحہ ہوں۔

صاحب مودۃ القربیٰ ہمدانی کا شیعہ اسکی تحریرات کے آئینہ میں

اقتباس ۱:

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي قَوْلِهِ
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَآفَّةً
الآيَةُ يَعْني وَلَا يَهْدِي هَلْ يَ وَالْأَوْصِيَاءِ مِنْ بَعْدِهِ

زاد العقبیٰ اردو ترجمہ مودۃ القربیٰ ص ۵۴) میرا پروردگار (ﷺ)

ترجمہ: اور اے ایمان والو! میرا پروردگار (ﷺ) نے فرمایا ہے کہ ایت کریم

یا ایہا الذین امنوا ادخلوا فی السِّلْمِ

کافہ (اے ایمان والو! سب سہم میں داخل ہو جاؤ) میں

سہم سے مراد علی اور ان کے اوصیاء علیہم السلام کی ولایت ہے۔ جو علی کے

بعد ہو گئے۔

(زاد العقبیٰ اردو ترجمہ مودۃ القربیٰ ص ۵۴)

اقتباس ۲:

عن علی بن حسین علیہما السَّلَام عن ابن عمر

قَالَ مَرَّ سَلَمَانُ النَّارِیُّ وَهُوَ یَرِیدُ أَنْ یَعُوذَ

رَجُلًا وَتَحَدُّ جُلُوسٌ فِی حَلْقَةٍ وَفِیْنَا رَجُلٌ

یَقُولُ کَوْشِیْتُ لَا تَبْلُغُکُمْ یَا أَفْضَلَ هَذِهِ الْأُمَّةِ

بَعْدَ نَبَاتِنَا وَافْضَلِ مِنْ هَذَيْنِ الرَّجُلَيْنِ آيَةً
بِكُرٍّ وَعَمَرَ فَنَامَ سَلَامًا فَقَالَ أَمَا وَاللَّهِ كَسُوْا شَيْئًا
لَّا نَبَاتُكُمْ الْخ ص ۶۲

ترجمہ: امام علی بن حسین علیہما السلام نے ابن عمر سے روایت کی ہے
کہ سلمان فارسی کسی شخص کی سیادت کے ارادے سے جا رہے تھے
کہ ان کا گزر ہم پر سے ہوا۔ اور ہم آدمیوں کے ملتے میں بیٹھے ہوئے
تھے۔ اور ہم میں سے ایک شخص کہہ رہا تھا۔ اگر میں چاہوں تو تم کو ایسے
شخص کے مال سے خبر دوں۔ جو ہمارے پیغمبر کے بعد اس ساری
امت سے افضل ہے۔ اور ان دونوں شخصوں ابو بکر و عمر سے برتر
اور بہتر ہے۔ پھر اس نے سلمان سے درخواست کی۔ تب سلمان نے کہا
اگاہ ہو۔ خدا کی قسم! اگر میں چاہوں تو بے شک میں تم کو ایسے شخص کے
حال سے آگاہ کروں۔ جو رسول خدا کے بعد اس تمام امت سے افضل
ہے۔ اور ان دونوں شخصوں ابو بکر و عمر سے بہتر ہے۔ یہ کہہ کر سلمان روانہ
ہوئے۔ جب لوگوں نے ان سے کہا۔ اے ابو عبد اللہ! تم نے بیان
دیا۔ سلمان بولے کہ میں آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہوا جبکہ آپ
نزع کی حالت میں تھے۔ میں نے عرض کی۔ یا رسول اللہ! آپ نے کسی شخص
کو اپنا وصی مقرر کر دیا ہے۔ فرمایا اے سلمان کیا تم اوصیا کو جانتے ہو
میں نے عرض کی کہ اللہ اور اس کا رسول بہتر جانتے ہیں۔ فرمایا آدم کے
وصی شیتھ تھے۔ اور وہ تمام اولاد آدم سے جو ان کے

بعد باقی رہی بہتر تھے۔ اور نوح کے وصی سام تھے جو ان
سب سے افضل تھے۔ جن کو حضرت نوح نے اپنے بعد چھوڑا۔ اور

حضرت موسیٰ کے وحی پر شمع تھے۔ اور وہ ان سب افضل تھے۔ جو حضرت موسیٰ کے بعد باقی رہے۔ اور سلیمان کے وحی آصف بن برخیا تھا اور وہ ان تمام لوگوں سے جن کو حضرت سلیمان نے اپنے بعد چھوڑا بہتر تھے۔ اور حضرت عیسیٰ کے وحی شمعون بن فرخیا تھا۔ جہاں لوگوں سے بہتر تھے۔ جو حضرت عیسیٰ کے بعد باقی رہے۔ اور میں نے علی بن ابی طالب کو اپنا وحی کیا ہے۔ اور وہ سب لوگوں سے جن کی میں اپنے بعد چھوڑا ہوں بہتر اور افضل ہیں۔

(زاد المعاد ترجمہ مودۃ القربی ص ۶۲، ۶۳)

توضیح ۱۔

آیت کریمہ میں ”وہ وسلم“ سے مراد ولایت علی اور ولایت ائمہ اہل بیت کے مفسرین نے اپنی شیعیت کا اظہار کر دیا۔ اور اس کے ساتھ حضرت علی المرتضیٰ کے ”وحی رسول اللہ“ کا عقیدہ بلکہ تمام ائمہ اہل بیت کو ”وحی“ کو کون کہتا ہے؟ تو معلوم ہوا کہ ولایت علی انصاریت علی مطلقاً، وحی رسول وغیرہ کے عقائد صاحب مودۃ القربے نے اپنے بیان کیے۔ اور سبھی جانتے ہیں۔ کہ مذکورہ عقائد اہل تشیع کے ہیں۔ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے حضرت علی المرتضیٰ کی انصاریت بھی عقائد شیعہ میں سے ہے۔ ان عقائد سے علی ہمدانی صاحب مودۃ القربے کا اہل تشیع میں سے ہونا واضح ہو گیا۔

اقتباس ۳:

عن ابی ذر قال قال رسول اللہ علی باب علی
وَمُبَيِّنَ لِمَاتِي مَا أُرْسِلْتُ بِهِ بَعْدِي حَبَّةُ
إِيمَانٍ وَبَعْضُهُ نِقَاقٌ وَالنَّظَرُ إِلَيْهِ رَافَةٌ

وَمَوْدَّةُ عِبَادَةٍ رَوَاهُ أَبُو نَعِيمٍ بِاسْتِثْنَاءِ -

(زاد العقبی ص ۶۹)

ترجمہ: ابوذر غفاری سے مروی ہے کہ جناب رسول خدا نے فرمایا ہے کہ علی میرے علم کا دروازہ ہے۔ اور میرے بعد میری امت کے لیے اس شریعت کا بیان کرنے والا ہے۔ جس کے ساتھ خدا نے مجھ کو بھیجا ہے۔ اس کی محبت ایمان ہے۔ اور اس کی دشمنی نفاق ہے۔ اور اس کی طرٹ نظر کرنا رافت و مہربانی ہے۔ اور اس کی دوستی عبادت ہے۔ حافظ ابو نعیم نے اپنے اسناد سے اس حدیث کو روایت کیا ہے۔
اقتباس نمبر ۴؛

عن ابن عباس قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ هُمُ الْفَائِزُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ - (زاد العقبی ص ۸۵)

ترجمہ: اور ابن عباس سے مروی ہے کہ رسول خدا نے فرمایا ہے کہ قیامت کے دن علی اور اس کے شیعہ ہی نجات و درگاہی پائیں گے۔
اقتباس نمبر ۵؛

وعن عباہ ابن ربیع قال قال رسول الله
أَنَا سَيِّدُ النَّبِيِّينَ وَعَلِيٌّ سَيِّدُ الْوَصِيِّينَ وَأَنَّ
الْوَصِيَاءَ بَعْدِي اثْنَا عَشَرَ أَوْ لَهْمُ عَلِيٍّ
وَالْخَيْرُ هُمْ قَائِلُ الْمَهْدِيِّ - (زاد العقبی ص ۹۰)

ترجمہ: اور عباس ابن ربیع سے روایت کہ جناب رسول خدا نے فرمایا ہے کہ میں تمام پیغمبروں کا سردار ہوں اور علی تمام اوصیاء کا سردار ہے۔ اور میرے بعد بارہ مہدی ہوں گے

ان میں سے اول علی ہے۔ اور آخری قائم آل محمد مہدی آخر الزمان علیہ السلام
اقتباس نمبر ۶:

وَعَنْ أَصْبَغِ بْنِ نُبَاتَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ
قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ يَقُولُ أَنَا وَعَلِيٌّ وَالْحَسَنُ
وَالْحُسَيْنُ وَتِسْعَةٌ مِنْ وَلَدِ الْحُسَيْنِ مُطَهَّرُونَ
(زاد العقبیٰ ص ۹۰)

ترجمہ:

اور اصبح بن نباتہ نے عبد اللہ بن عباس سے روایت کی ہے کہ میں نے
رسول خدا سے سنا ہے کہ فرماتے تھے کہ میں اور علی اور حسن بن علی اور امام جواد
حسین بن علی کے پاک و پاکیزہ اور گناہوں سے معصوم و محفوظ ہیں۔

اقتباس نمبر ۷:

وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَبْرِ عَنْ مَرْثَةَ الْعَبْدِيِّ عَنْ
جَدِّهِ قَالَ أَتَى عُمَرَ بْنَ حَفْظَابٍ رَجُلَانِ
فَسَلَّاهُ عَنْ طَلَاقِ الْأَمَةِ فَأَنْتَهَى إِلَى حَلْمَتَيْهِ
فِيهِمَا رَجُلٌ أَصْلَحَ فَقَالَ يَا أَصْلَحُ مَا تَرَى فِي
طَلَاقِ الْأَمَةِ الْخ

ترجمہ:

عبد اللہ بن جبر نے مرثہ عبیدی نے اپنے دادا سے روایت کی ہے کہ
عمر بن خطاب کے پاس دو شخص طلاق کینز کا مسئلہ پرچھنے آئے تب
عمر آدمیوں کے ایک حلقہ کے پاس گئے جس میں ایک اصلح شخص موجود
تھا۔ اس سے کہا اسے اصلح طلاق کینز کی بابت تیری کیا رائے ہے

اس نے انگلیوں سے جواب دیا۔ اور کھلی انگلی سے اشارہ کیا۔ اس وقت عمر ابن خطاب ان دونوں شخصوں کی طرف متوجہ ہوئے۔ ان میں سے ایک بولا۔ سبحان اللہ! تم تیرے پاس آئے تھے۔ کہ تو امیر المؤمنین ہے۔ اور تجھ سے ایک مسئلہ پوچھا تھا۔ اور تو ایک ایسے شخص کے پاس آیا جس نے خدا کی قسم تجھ سے بات تک بھی نہ کی۔ یحییٰ بن عمر نے اس سے کہا۔ تو جانتا ہے۔ کہ یہ شخص کون ہے۔ وہ دونوں بولے نہیں۔ عمر نے کہا کہ یہ علی بن ابیطالب ہے۔ میں گواہی دیتا ہوں۔ کہ میں نے رسول خدا سے سنا ہے۔ کہ وہ حضرت فراتے تھے۔ کہ اگر آسمان اور زمین کے رہنے والوں کے ایمان کے ترازو کے ایک پلڑے میں رکھا جائے۔ اور علی بن کا ایمان دوسرے پلڑے میں رکھ کر دونوں کو تولّا جائے۔ تو علی بن ابی طالب کا ایمان ہی سب سے بھاری ہوگا۔

(زاد العقبیٰ ص ۶۸، ۶۹)

توضیح:

مندرجہ بالا حوالہ جات میں صاحب مودۃ القربی کے عقیدہ کے مطابق حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے علم کے برابر کوئی دوسرا نہیں ہے۔ ان کی موجودگی میں کسی کو امامت زیب نہیں دیتی۔ بروز حشر کامیابی صرف شیعان علی کو ہوگی۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ان کے بعد تمام ائمہ اہل بیت معصوم ہیں۔ اس لیے ہم انہی کی اتباع کرتے ہیں۔ تقارین کرامہ یہ عقائد و نظریات رکھنے والا یقیناً اہل تشیع میں سے ہو سکتا ہے۔ کسی سنی کو یہ عقائد زیب نہیں دیتے۔ ان حوالہ جات کے ہوتے ہوئے مخفی کا صاحب مودۃ القربی کو اہل سنت میں سے گردانا یا تو اس کے پرلے درجے کی جہالت کا منہ بولنا ثبوت ہے اگر یہی وجہ ہے۔ تو حقیقت آشکارا ہو جانے پر مخفی کو اپنے لکھے اور کئے پر معافی مانگنی چاہیے۔ اور اگر یہ نہیں تو پھر بے سبب کچھ دین کو بیچنے کے مترادف ہے۔ اور غلام

کو دھوکا اور فریب دینا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے مطابق وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ۔ خود ہی اس فریب کا شکار ہو گیا۔

اب صاحب مودۃ القربی کے بارے میں دو سطر لکھ اپنانے میں یعنی شیعہ متقین کی کتب سے اس کے عقائد و نظریات کے بارے میں حوالہ جات پیش کیے جاتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

صاحب مودۃ القربی کے شیعہ ہونے پر شیعہ علماء

کی نصوص قطعیہ

الذریعہ:

المردة في القربى للسيد علي الهدائي المتوفى
سنة ست وخمسين وسبع مائة ١١٧٠ طبع
مع ينابيع المودة وأيضا مستقلا في سنة
١٣١٠ وأقره القاضي نور الله المرعشي رسالة
في إثبات تشيعه كما مر في ٩: ١١ وترجمته في المجالس -

(الذریعہ الی تصانیف الشیعہ جلد ۲ ص ۲۵۵)

مطبوعہ بیروت

ترجمہ: سید علی ہدائی متوفی ۱۱۷۰ھ کی کتاب مودۃ فی القربى
سنة ۱۳۱۰ میں ینابيع المودة کے ساتھ ایک جلد میں چھپی۔ اور قاضی نور اللہ
مرعشی نے اس کے شیعہ ہونے پر ایک مستقل رسالہ لکھا ہے مجالس المؤمنین
میں علی ہدائی کا تذکرہ موجود ہے۔

الذمّ عنہ:

اخلاق محرم للسید علی بن شہاب الدین
بن محمد الحسینی الہمدانی المتوفی ۳۸۶ھ نسبہ
إِلَهِ فِي كَشْفِ الظُّنُونِ تَرْجَمَهُ تَلَمِذُهُ السَّيِّدُ
نُورُ الدِّينِ جَعْفَرُ الْبَدَخَشِيُّ فِي كِتَابِهِ خُلَاصَةُ
الْمَنَاقِبِ الذِّقِّي أَوْ رَدُّ شَطَرِ أَمْنِهِ الْقَاضِي نُورُ اللَّهِ
فِي مَجَالِسِ الْمُؤْمِنِينَ - (الذریعہ جلد ۱ ص ۳۷۷)

ترجمہ: ”اخلاق محرم“ سید علی بن شہاب الدین ہمدانی کی تصنیف
ہے۔ جو ۳۸۶ھ میں فوت ہوا کشف الظنون میں اس کتاب کی نسبت
اسی مصنف کی طرف کی گئی ہے۔ ہمدانی کے شاگرد نور الدین جعفر
بدخشی نے خلاصۃ المناقب میں بھی اس کے حالات لکھے۔ اس سے کچھ
باتیں قاضی نور اللہ نے مجالس المؤمنین میں بھی درج کیں۔
الذمّ عنہ:

دیوان سید علی ہمدانی او شعرہ صوابین
شہاب العارف الشہیر السیاح فی الریح المسکون ثلاث
مَرَّاتٍ وَتَوَفَّى ۳۸۶ھ - (الذریعہ جلد ۲ ص ۷۶۵)

ترجمہ: سید علی ہمدانی کا دیوان یا شعروں کا مجموعہ۔ ہمدانی فرکر ابن شہاب ابن
ہے۔ اور مشہور سیاح تھا۔ تین مرتبہ پوری دنیا کی سیاحت کی۔ آخر ۳۸۶ھ
میں فوت ہو گیا۔

بَابُ الْجَنَّةِ مَكْتُوبًا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ
وَعَلَى حَبِيبِ اللَّهِ وَالْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ صِفْوَةُ اللَّهِ
وَقَائِمَةُ أَمَّةٍ اللَّهُ عَلَى مَحَبَّتِهِمْ رَحْمَةٌ اللَّهُ وَعَلَى
مُبْغِضِهِمْ لَعْنَتُ اللَّهِ..... وَقَالَ (ص) إِذَا كَانَ
يَوْمُ الْقِيَامَةِ يَقْعُدُ عَلَى بَنِي أَبِي طَالِبٍ عَلَى
الْفِرْدَوْسِ وَمَوْجِبِلٍ قَدْ عَلَى عَلَى الْجَنَّةِ وَ
فَوْقَ عَرْشِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَمِنْ سَفْحِهِ يُنْفَجِرُ
أَنْهَارُ الْجَنَّةِ وَتَتَفَرَّقُ فِي الْجَنَّاتِ وَهُوَ جَالِسٌ
عَلَى كُرْسِيِّ مَنْ نُورٍ يُجْرِي مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ
التَّسْنِيمُ لَا يَجُوزُ أَحَدٌ عَلَى الصِّرَاطِ إِلَّا مَعَهُ بَرَاءةٌ
يُولَا يَتَبَهُ وَوَلَا يَبَةُ أَهْلُ بَيْتِهِ يَشْرُقُ عَلَى الْجَنَّةِ
فَيَدْخُلُ يُحْيِيهِ الْجَنَّةَ. وَمُبْغِضِيهِ النَّارَ -
مصنف کی ایک ربامی۔

گر حب علی و آل بتولت نبود امید شفاعت از سرکت نبود
گر طاعت حق جملہ بجا آری تو بے ہر علی بھی قبولت نبود
(جہاں المؤمنین تالیف قاضی نور اللہ خوشتری جلد دوم ص ۳۸ تا ۴۰ ذکر
سید علی ہمدانی مطبوعہ تہران)

قرجہ: سید علی ہمدانی نے تین مرتبہ پوچھے جسے زمین کی سیر کی۔ مون
نور الدین جعفر بخشی نے جو اس کے لائق شاگردوں میں سے ہیں اپنی
کتاب خلاصۃ المناقب میں ان کا ذکر کیا ہے۔ ہمدانی کا کہنا ہے کہ
اللہ تعالیٰ نے مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آل کی متابعت اور محبت

عطا فرمائی ہے۔ ان کے علاوہ کسی اور سے مجھے کوئی پیار نہیں حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے علی، فاطمہ اور ان دونوں کی اولاد کی محبت تمام لوگوں پر پیش کی۔ جن آدمیوں نے سب سے پہلے اسے قبول کیا۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں پیغمبر بنا دیا۔ اور جنہوں نے ان کے بعد قبول کیا۔ ان میں سے شیعہ پیدا کیے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہے۔ جو شخص میری زندگی کی طرح زندگی اور میری موت کی طرح موت کا خواہشمند ہے۔ اور جنت میں جانے کا متمنی ہے۔ جس کا مجھ سے میرے رب نے وعدہ کر رکھا ہے۔ تو اسے چاہیے کہ علی بن ابی طالب اور ان کی ذریت سے پیار کرے۔ جو کائنات کا طاہرین ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جب مجھے معراج کرایا گیا۔ تو میں نے جنت کے دروازے پر یہ کلمہ لکھا دیکھا: واللہ کے سوا کوئی معبود نہیں محمد اللہ کے رسول ہیں۔ علی اللہ کے حبیب ہیں۔ حسن حسین اللہ کے برگزیدہ ہیں۔ فاطمہ اللہ کی بندی ہے۔ ان سے محبت رکھنے والے پر اللہ کی رحمت اور ان سے بغض رکھنے والے پر اللہ کی لعنت ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ قیامت کے دن حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فردوس پر بیٹھے ہوں گے۔ جو جنت کے تمام طبقات سے بلند ہے۔ اس کے اوپر اللہ تعالیٰ کا عرش ہے۔ اس کے نیچے جنت کی نہریں جاری ہیں۔ اور جنت کے مختلف درجات میں بہتیاں ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ وہاں ایک نور کی کرسی پر تشریف فرما ہیں۔ سامنے سے تسنیم گزرتی ہے۔ پھر اطراف سے کوئی شخص اس وقت گزرے گا۔ جب تک اس کے پاس حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی

ولایت کی پرچی نہ ہوگی۔ اور آپ کے اہل بیت کلمہ روا نہ ہوگا۔ جناب علی المرتضیٰ جنت کے اوپر سے دیکھ رہے ہوں گے۔ سو آپ کے چاہنے والے جنت میں داخل ہو جائیں گے۔ اور آپ سے بغض رکھنے والے دوزخ میں گر پڑیں گے۔ :- مصنف کی ایک رباعی:

اگر تیرے دل میں علی المرتضیٰ اور ان کی آل کی محبت نہیں۔ تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کی امید مت رکھنا۔ اگر اللہ تعالیٰ کی تمام عبادات تو بجالا چکا ہے۔ پھر بھی یہ سب کچھ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی محبت کے بغیر ہرگز تجھ سے قبول نہیں کیا جائے گا۔

توضیح: صاحب الذریعہ نے سید علی ہمدانی کو ان مصنفین میں سے شمار کیا جو شیعہ ہوئے۔ نور اللہ شری نے اس کے تشیع پر ایک مستقل رسالہ تحریر کیا جس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ کچھ لوگوں کو اس کے شیعہ ہونے میں تردد تھا۔ کیونکہ یہ لوگ اکثر تقیہ باز ہوئے ہیں۔ اس لیے علامہ شومستری کو مجالس المؤمنین میں اس کے شیعہ ہونے کی تصریح کی۔ اور پھر مستقل رسالہ بھی تحریر کیا۔ علی ہمدانی نے جو احادیث ذکر کیں۔ جن میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور آپ کی آل کی ولایت کا اقرار اللہ تعالیٰ نے تمام انسانوں سے کرایا۔ جو پہل کر گئے وہ پیغمبر بن گئے۔ دوسرے منبر پر اُسنے والے شیعہ ہو گئے۔ جنت کے دروازے پر کھایا کلمہ تمام احادیث کہاں سے اسے ملیں۔ بہر حال ان احادیث میں اس نے شیعیت کو کھل کر بیان کیا۔ اور جو کسر باقی تھی وہ باہمی میں نکال دی۔ ان حقائق کے ہوتے ہوئے اسے اہل سنت کا فرد اور اس کی کتاب مودۃ القربیٰ کو اہل سنت کی معتبر کتاب قرار دینا العنیتوں کا کام ہے۔ تہذیبیاتی تباہی کر کے چلے آئے ہیں۔ یہی حقیقت جو ہم نے آپ قارئینِ اہم کے سامنے پیش کر دی۔ اس کے بعد مودۃ القربیٰ اور ان کے مصنف کبار سے میں کوئی خفا نہیں۔ بتاؤ۔

اور مراحت کے ساتھ یہ بات سمجھ میں آجاتی ہے۔ کہ وہ کفر شیعہ تھا۔ اور اس پر اسے
فخر تھا۔ اس کے شاگردوں کو اس پر ناز تھا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

کتاب نوز وہم

الامامة والسياسة لمصنفه ابن قتيبة عبد الله بن مسلم

الامامة والسياسة کا مصنف عبد اللہ بن مسلم ابن قتیبہ ہے۔ اس کتاب میں
اور اس کی ایک اور کتاب المعارف میں اسی شخص نے حضرات صحابہ کرام کے بارے
میں بڑا زہرا لگایا ہے۔ حضرات صحابہ کرام سے بڑھ کر اس مردود اللسان نے سرکار
دو عالم صل اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ کو اپنی تحریرات میں نشانہ بنایا۔ ایسے شخص کو کون
”معتبر“ کہہ سکتا ہے۔ بہر حال غلام حسین نجفی کی کتاب ”دائم اور صحابہ“ کا ایک اقتباس
پیش کر کے ہم ابن قتیبہ کے بارے میں اپنے انداز سے تحقیق پیش کریں گے۔
لاحظہ ہو۔

ما تم اور صحابہ:

ثُمَّ جَاءَ إِلَى أُمِّ خَالِدٍ فَزَعَدَ عِنْدَهَا فَامَرَتْ
جَوَارِيَهَا وَطَرَحْنَ عَلَيْهِ الشَّوْكَ ذَكَ ثُمَّ عَقَطَتْهُ
حَتَّى قَتَلَتْهُ ثُمَّ خَرَجْنَ فَصَحْنَّ وَشَفَقْنَ
ثَيَابَهُنَّ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
ثُمَّ قَامَ عَبْدُ الْمَلِكِ بِالْأَمْرِ بَعْدَهُ -

(المنت کی معتبر کتاب الامامة والسياسة جلد دوم ص ۲۶۱)

ترجمہ: (مروان نے یزید کی زوجہ سے شادی کی تھی۔ پھر کسی بات پر یزید کے بیٹے خالد سے ان بن ہو گئی۔ خالد نے ماں سے شکایت کی اس نے کہا میں اس کا بندوبست کرتی ہوں) پھر جب مروان رات کو گھر آکر خالد کی ماں کے پاس آکر سویا تو ام خالد نے کنیزوں کو حکم دیا۔ اور کنیزوں نے اس پر لحاف ڈال کر اس کو مار ڈالا۔ اور پھر ان عورتوں نے گریبان چاک کیے۔ اور چلاتی ہوئی ٹکلیں اور کہتی تھیں۔ یا امیر المومنین یا امیر المؤمنین قارئین کرم! مروان طوائفوں کے چہرے غلیفوں کا باپ ہے۔ اور اس کی موت پر بڑا مہم کی عورتوں نے گریبان چاک کیے۔ اگر یہ برکت ہو تا تو چہرے غلیفوں کے باپ پر اس برکت کو ہرگز نہ کیا جاتا۔ (ماتم اور صحابہ ص ۲۴۷)

جواب اول

اولاً الامامۃ والسیاستہ کی ابن قتیبہ کی طرف نسبت
ہی غلط ہے

”الامامۃ والسیاستہ“ نامی کتاب کیا ابن قتیبہ کی تصنیف ہے؟ المعارف لابن قتیبہ میں جن تصانیف ابن قتیبہ کا تذکرہ ہے۔ ان میں اس نام کی آن کی کوئی تصنیف نہیں ملے گی۔ بلکہ المعارف کے مقدمہ میں اس امر کی تردید موجود ہے۔
الفاظ یہ ہیں۔

مقدمة المعارف لابن قتیبہ:

بَقِيَ بَعْدَ هَذَا كِتَابٌ شَاعَتْ ذِكْرُهُ إِلَى ابْنِ

قَتَيْبَهُ وَلَيْسَ لَهُ وَهُوَ كِتَابُ الْإِمَامَةِ وَالنِّيَاسَةِ
وَالْأَدِلَّةُ عَلَى بَطْلَانِ فِتْنَتِهِ هَذَا الْكِتَابُ إِلَى ابْنِ
قَتَيْبِهِ كَثِيرَةٌ مِنْهَا -

(۱) إِنَّ الَّذِينَ تَرَجَّمُوا ابْنَ قَتَيْبِهِ لَمْ يَذْكُرُوا
هَذَا الْكِتَابَ بَيِّنَ مَا ذَكَرُوا لَهُ -

(۲) إِنَّ الْكِتَابَ يَذْكُرُ أَنَّ مُؤَلِّفَهُ كَانَ يَدِيمُشْقِي
وَابْنُ قَتَيْبِهِ لَمْ يَخْرُجْ مِنْ بَغْدَادِ إِلَّا إِلَى
الْدَّيْنُورِ -

(۳) أَنَّ الْكِتَابَ يَرْوِي عَنْ لَيْلَى وَابْنِ لَيْلَى
كَانَ قَاضِيًا بِالْكُوفَةِ سَنَةَ ۲۸۵ هـ قَبْلَ مَوْلِدِ
ابْنِ قَتَيْبِهِ بِخُمْسٍ وَسِتِّينَ سَنَةً -

(۴) أَنَّ الْمُوَلِّفَ نَقَلَ خَبْرَ فَتْحِ الْأَنْدَلُسِ
عَنْ امْرَأَةٍ شَهِدَتْهُ وَفَتْحُ الْأَنْدَلُسِ
كَانَ بَدَلِ مَوْلِدِ ابْنِ قَتَيْبِهِ بِتَعْوِماً سَنَةً
وَعِشْرِينَ سَنَةً -

(۵) أَنَّ مُؤَلِّفَ الْكِتَابِ يَذْكُرُ فَتْحَ مُوسَى بْنِ
نَصِيرٍ لِمَرَكَشَ مَعَ أَنَّ هَذِهِ الْمَدِينَةُ
سَيِّدَ هَايَوُ مَعَتْ بَنَتْ تَاشَقِينَ مُلْكًا الْمَرَابِطِينَ
سَنَةَ ۲۵۵ هـ وَابْنُ قَتَيْبِهِ تُوُفِيَ سَنَةَ ۲۶۶ هـ -

(مقدمة المعارف لابن قتيبة) (مقدمه از اذكثر شروقات عايشه

ص ۵۶ مطبوعه قاهره مصر)

ترجمہ: باقی رہی یہ بات کہ کتاب الامۃ والسیاستہ جزا بن قتیبہ کی طرف منسوب ہے۔ وہ ہرگز اس کی تصنیف نہیں۔

- اور اس بارے میں کہ یہ اس کی تصنیف نہیں بہت

سے دلائل ہیں۔

(۱) جن لوگوں نے ابن قتیبہ کے حالات لکھے انہوں نے اس کے تصنیفات میں اس کتاب کا ذکر تک نہیں کیا۔

(۲) کتاب سے پتہ چلتا ہے کہ اس کا مصنف دمشق کا رہنے والا تھا۔ مالا نکر ابن قتیبہ بغداد میں رہائش پذیر تھا۔ اور یہاں سے وہ دینور کے علاوہ کسی اور شہر میں ہرگز نہیں گیا۔

(۳) کتاب میں ابویعلیٰ کی روایات درج ہیں۔ ابویعلیٰ ۳۸۱ھ میں کوفہ کا قاضی تھا۔ یعنی ابن قتیبہ کی پیدائش سے ۶۵ سال قبل۔

(۴) کتاب کے مصنف نے اندلس کی فتح کا واقعہ ایک عورت کی زبانی بیان کیا۔ جو اس واقعہ میں موجود تھی۔ اور فتح اندلس ۳۸۰ سال قبل پیدائش ابن قتیبہ ہوئی تھی۔

(۵) اس کتاب کے مؤلف نے مراکش کی فتح موسیٰ بن نصیر کے حوالے سے بیان کی ہے۔ مالا نکر مراکش کو یوسف بن تاشقین نے ۴۵۵ھ میں آباد کیا تھا۔ اور ابن قتیبہ کا انتقال ۲۷۶ھ میں ہو چکا تھا۔

لہذا فکر فرمیں:

”الامۃ والسیاستہ“ کا مصنف کون تھا؟ صاحب مقدمۃ المعارف نے پانچ مضبوط دلائل سے اس امر کی تردید کی کہ اس کا مصنف مسلم بن قتیبہ نہیں۔ اب مسلم بن قتیبہ کو اہل سنت کا امام کہہ کر پھر الامۃ والسیاستہ کو اس کی تصنیف لکھنا

کہاں کی دانش مندی ہے۔ ذرا انصاف سے کہیے؟

جواب دوم

ابن قتیبہ کی بعض غلیظ تحریرات

اگر بغرض محال الامامہ والسیاستہ کو مسلم بن قتیبہ کی تصنیف تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر ہم ابن قتیبہ کی شخصیت کی تحقیق کریں گے۔ کہ کیا اس کے عقائد وہی ہیں۔ جو اہل سنت کے معتد اور مقبول ہیں۔ اگر ایسا ہی ہو۔ تو پھر کسی حد تک ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ کے عنوان سے ”الامامہ والسیاستہ“ کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ اور اگر ابن قتیبہ غلط فہمی کے طور پر اہل تشیع کا ہمنوا نکلے۔ تو پھر اس کی تصانیف کو ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ کہنا نرمی حماقت اور پرے درجے کی جہالت ہوگی۔ آئیے ابن قتیبہ کی تصنیف الامامہ والسیاستہ اور المعارف سے چند اقتباسات ملاحظہ کریں۔ تاکہ اس کی اپنی زبانی اس کے عقائد کا اندازہ ہو سکے۔

اقتباس نمبر (۱)

اَنَّ اَبَا بَكْرٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ تَفَقَّدَ قَوْمًا تَخَلَّفُوا
عَنْ بَيْعَتِهِ عِنْدَ عَلِيٍّ كَرَّمَ اللهُ وَجْهَهُ فَبَعَثَ
إِلَيْهِمْ عُمَرَ فَجَاءَ فَنَادَاهُمْ وَهُمْ فِي دَارِ
عَلِيٍّ فَابَوْا اَنْ يَخْرُجُوا فَدَعَا بِالْحَطْبِ
وَقَالَ وَالَّذِي نَفْسُ عُمَرَ بِيَدِهِ لَتَخْرُجَنَّ
اَوْ لَا خُرْقَنَهَا عَلَيَّ مَنْ فِيْهَا فَقِيلَ لَهُ يَا اَمَّا حَفْصُ
اِنَّ فِيْهَا فَاطِمَةَ فَقَالَ وَاَنْ فَجَرَ حُجُوفًا يَبْعُوْا

إِلَّا عَلَيْنَا فَإِنَّهُ زَعَمَ أَنَّهُ قَالَ حَلَفْتُ أَنْ لَا
أَخْرُجَ وَلَا أَضَعُ ثَوْبِي عَلَى عَائِقَتِي حَتَّى أَجْمَعَ
الْقُرْآنَ فَوَقَفْتُ فَاطِمَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا عَلَى
بَابِهَا فَقَالَتْ لَا عَمَلُ لِي بِقَوْمٍ حَضَرُوا سُؤْلَ
مَحْضَرٍ مِنْكُمْ تَرَكْتُمْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَنَازَةً بَيْنَ أَيْدِيْنَا وَقَطَعْتُمْ
أَمْرَكُمْ بَيْنَكُمْ لَمْ تَسْتَأْذِنُوا مِنَّا وَلَمْ
تَرُدُّوا النَّاحِيَّةَ.

۱ امامت و سیاست جزء اول ص ۲ تا ۱۳
کیف کا نت بیعت علی بن ابی طالب

ترجمہ :-

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ دیکھا کہ کچھ لوگ ان کی بیعت نہیں
کرنے آئے۔ اور وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے پاس جمع
ہیں۔ تو ان کے پاس ابو بکر نے عمر بن خطاب کو بھیجا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ
تشریف لائے۔ اور انہیں آواز دی۔ لیکن انہوں نے باہر آنے سے
انکار کر دیا۔ اس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایندھن منگوایا۔ اور خدا
کی قسم کھا کر کہا تمہیں نکلنا ہوگا۔ ورنہ میں تجھے جلا دوں گا۔ اس پر حضرت
عمر رضی اللہ عنہ کو کہا گیا۔ اسے ابو حفص! گھر میں فاطمہ رضی اللہ عنہا بھی
تشریف فرمایاں۔ فرمایا۔ ہوتی رہیں۔ یسں کروہ باہر آئے۔ اور حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے کوا سب نے بیعت کر لی۔ کیونکہ حضرت علی
المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے ساتھ یہ عہد کیا ہوا تھا۔ کہ وہ اس

وقت گھر سے باہر نہ نکلیں گے۔ اور نہ ہی اپنے کندھے پر کہیں جانے کے لیے کپڑا رکھیں گے۔ جب تک قرآن مجید جمع کر لیں۔ حضرت فاطمہ بھی رک گئیں۔ اور دروازے پر کھڑے ہو کر فرمایا۔ کیا تم لوگوں کے ہاں میرے لیے کوئی عہد نہیں جو بڑی نیت سے آئے ہو۔ تم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ ہمارے سامنے چھوڑ رکھا ہے۔ اور امارت کا فیصلہ اپنے لیے خود ہی کر لیا۔ تم ہمیں امارت کیوں نہیں دیتے۔ اور ہمیں ہمارا حق واپس کیوں نہیں کرتے؟

اقتباس نمبر (۲)

جب کچھ لوگ حضرت ابو بکر صدیق کے حکم سے حضرت علی المرتضیٰ کو کھڑ کر لارہے تھے۔ تو انہوں نے کہا۔ آپ ابو بکر صدیق کی بیعت کیوں نہیں کرتے؟ علی المرتضیٰ نے کہا۔ اگر میں بیعت نہ کروں تو تم کیا کرو گے؟ انہوں نے کہا۔ ہم تمہاری گردن اڑا دیں گے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا۔ کیا تم اللہ کے بندے اور اس کے رسول کے بھائی کو قتل کرو گے؟ اس پر حضرت ابو بکر نے کہا۔ تو عبد اللہ بن ابی سفیان نے کہا۔ لیکن حضور کا بھائی ہو گا۔ تو کوئی بات نہیں ہے۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ خاموش کھڑے تھے۔ عمر رضی اللہ عنہ نے ابو بکر سے کہا۔ آپ اس کو اپنی بیعت کا کیوں نہیں کہتے؟ ابو بکر نے کہا۔ جب تک سیدہ فاطمہ ان کے پاس ہیں۔ میں انہیں کچھ بھی مجبور نہیں کروں گا۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جب محسوس کیا۔ کہ عمر بن خطاب چھوڑتے نہیں۔ تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور پر حاضر ہو کر رو کر عرض کرنے لگے۔ اے بھائی! لوگوں نے مجھے بے بس کر دیا ہے۔ اور میرے قتل

کے درپے ہو گئے ہیں۔ (الامامہ والیاستہ ص ۱۳ اجزا اول)

نوٹ:-

ان دونوں اقتباسات میں حضرات صحابہ کرام کے بارے میں اور خصوصاً حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو کچھ کہا گیا۔ ہم اس کا تفصیلی جواب عقائد جعفریہ جلد اول اور تحفہ جعفریہ میں پیش کر چکے ہیں۔ یہاں صرف یہ عرض کرنا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا جبراً ابو بکر صدیق کی بیعت کرنا اور قبر رسول پر گریہ زاری کرنا ہرگز اہل سنت کے عقائد میں سے نہیں۔ بلکہ کتب شیعہ میں ان عقائد کی بھرمار ہے۔ لہذا ان کا قائل اہل سنت کا فرد ہرگز ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اور نہ ہی الامامہ والیاستہ اہل سنت کی کتاب ہے۔

اقتباس نمبر ۳:

حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما بیعت سے فارغ ہونے پر جناب علی المرتضیٰ کے ہاں آئے اور کہنے لگے۔ کیا آپ کو معلوم ہے کہ ہم نے آپ کی کیوں بیعت کی ہے؟ فرمایا میری اطاعت کے لیے اور اسی عرض کے لیے جو ابو بکر و عمر و عثمان کی بیعت کرتے وقت تھا کہ ہمیشہ نظر تھی۔ دونوں نے کہا۔ وہ ہم نے بیعت اس لیے کی ہے۔ کہ امر خلافت میں ہم دونوں بھی آپ کے ساتھ شریک ہیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بولے۔ یہ نہیں ہو سکتا۔ (جزء اول ص ۵۱)

اقتباس نمبر ۴:

ابو سبین احمد بن فاسی اپنی تصنیف ”الصاحبی“ میں ابن قتیبہ کا کلام نقل کرنے کے بعد لکھتا ہے۔ کہ ابن قتیبہ منکر باتیں اور میری ناپسند باتیں درج کرتا ہے۔ مثلاً اس نے شعبی سے ایک

روایت یہ نقل کی ہے۔ ابو بکر، عمر اور علی المرتضیٰ فوت ہو گئے۔ لیکن قرآن جمع نہ کر سکے۔ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنی تبریں پہن گئے۔ لیکن وہ قرآن حفظ نہ کر سکے، کس قدر قبیح کلام ہے۔ (مقدمہ التحقیق علی المعارف ص ۵۹)

اقتباس نمبر ۵:

كَانَ الْخَطَّابُ بْنُ نَفِيلٍ مِنْ رِجَالِ قُرَيْشٍ وَأُمُّهُ
(امراۃ) مِنْ قَلْبِ وَكَانَتْ تَحْتَ نَفِيلٍ فَتَزَوَّجَهَا
عَمْرُو بْنُ نَفِيلٍ بَعْدَ أَبِيهِ فَوَلَدَتْ لَهُ ذَيْدًا
فَأُمُّهُ أُمُّ الْخَطَّابِ. (المعارف لابن قتيبة
ص ۱۰۹ مطبوعہ مصر طبع جدید)

ترجمہ: خطاب بن نفیل ایک قریشی آدمی تھا۔ اور اس کی ماں فہم
قبیلہ سے تھی۔ اور نفیل کے نکاح میں تھی۔ نفیل کے انتقال کے بعد
عمر بن نفیل نے زید یعنی بیٹے نے ماں سے شادی کر لی۔ پھر اس سے
"وزید" پیدا ہوا۔

نوٹ:

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے نسب پر کس قدر غلیظ ذہنیت استہلال
کی گئی۔ یہی ترشیت ہے۔

اقتباس نمبر ۶:

كَانَتْ بَرْهَ بِنْتُ مَرَاخِتَ قَمِيمٍ بِنْتُ مَرَاخِتَ
خَزِيمَةَ ابْنِ مَدْرَكَةَ بْنِ أَلْيَاسِ بْنِ مَضَرَ
فَخَلَفَ عَلَيْهَا ابْنُهَا كَنَانَةُ بْنُ خُزَيْمَةَ فَوَلَدَتْ

لہ النضر بن کنانہ۔ (المعارف ص ۱۱۲)

ترجمہ:

قیم بن مرکبیین بڑھت مرکی شادی خزیمہ ابن مدرک کے ساتھ ہوئی۔
جب خزیمہ کا انتقال ہوا۔ تو اس کے بیٹے کنانہ نے اس سے (یعنی
اپنی والدہ سے) شادی کر لی۔ تو اس سے نضر بن کنانہ پیدا ہوا۔

نوٹ:-

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب شریف پر یہ اعتراض کس امتی کی جرات
ہو سکتی ہے۔

اقتباس ممبر:

وَكَانَتْ وَاقِدَةُ مِنْ بَنِي مَازِنَ بْنِ صَحْصَحَةَ
عِنْدَ عَبْدِ مَنَاةَ فَوَلَدَتْ لَهُ كَوْثَلًا وَأَبَا عَمْرِو
فَهَلَكَ عَنْهَا وَخَلَفَ عَلَيْهَا ابْنُهُ هَاشِمٌ بْنُ
عَبْدِ مَنَاةٍ۔ (المعارف ص ۱۱۲)

ترجمہ:

واقدة نامی عورت قبیلہ بنی مازن سے تھیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے پردادا عبد منات کا انتقال ہو گیا۔ تو ان کے بیٹے ہاشم نے ان سے
شادی کر لی۔ (یعنی بیٹے نے اس سے شادی کر لی۔)

مختبر فکر یہ:

حضرات صحابہ کرام کی شان میں جو اس کرنا تو کتب شیعہ میں بھر پور طریقہ سے
موجود ہے۔ بلکہ اپنی قییم کی تحریرات میں رک جاتیں۔ تو ہم اُسے شیعہ کہہ دیتے
لیکن اس خبیث التحریر اور گندی زبان والے نے جن کا کلمہ پڑھا۔ ان کے

آباؤ اجداد کو بھی معاف دیکھا اور کمال ڈھٹائی اور بے حیائی سے بلا سند اور بے اصل روایا کا سہارا لیا یہ سنی کس طرح تسلیم کریں۔ جب کہ اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آباؤ اجداد آدم سے تا حضرت عبداللہ تمام طیب و طاهر ہیں۔ جو اہل ہمارے علامہ یوسف نبہانی مبراہب لدنیہ کی امام قسطلانی اور مختلف تصانیف میں علامہ السیوطی نے اس کی خوب وضاحت فرمائی ہے۔ مرنے ایک حوالہ ملاحظہ ہو۔

الحاوی للفتاویٰ:

إِنَّ اللَّهَ اسْتَخْلَصَ رَسُولَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِنْ أَطْيَبِ الْمَنَاجِحِ وَثَقَّلَهُ مِنْ أَصْلَابٍ طَاهِرَةٍ
إِلَى إِرْحَامٍ مُنْزَهَةٍ وَقَدْ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ
فِي تَأْوِيلِ قَوْلِ اللَّهِ وَثَقَّلَكَ فِي
الشَّاحِدِ بَيْنَ أَمَى ثَقْلِكَ مِنْ أَصْلَابٍ طَاهِرَةٍ
مِنْ آبٍ إِلَى أَنْ جَعَلَكَ نَبِيًّا۔

(الحاوی للفتاویٰ جلد دوم ص ۲۲۱ للسیوطی)
ترجمہ:۔ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو باہمی نکاح میں
بھی خاص مقام عطا فرمایا اور آپ کو طاهر مردوں سے پاکیزہ عورتوں
کی طرف مختلف پشتوں سے منتقل فرمایا۔ حضرت ابن عباس رضی
اللہ تعالیٰ عنہما کے ارشاد ”و ثَقَّلَكَ فِي الشَّاحِدِ بَيْنَ“
کے معنی یہ بیان کیے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم
کو حضرت آدم سے حضرت عبداللہ تک پاک و طاهر پشتوں سے
منتقل کیا، اور آپ تشریف لائے۔ تو پیغمبر بن کر آئے۔

جَوَابُ سُؤْمٍ

”ابن قتیبہ کی سیرت اور حالات کا آئینہ“

لسان المیزان:

وَرَأَيْتُ فِي مِرْآةِ الزَّمَانِ أَنَّ الدَّارِ قَطَنِي
قَالَ كَانَ ابْنُ قُتَيْبَةَ يَمِيلُ إِلَى الشَّيْبَانِيَّةِ مُتَحَرِّقًا
عَنِ الْيُسْرَةِ وَكَلَامُهُ يَدُلُّ عَلَيْهِ وَقَالَ الْبَيْهَقِيُّ
كَانَ يَرَى رَأْيَ الْكِرَامِيَّةِ وَذَكَرَ الْمُسَوْدِيُّ
فِي الْمَرْوَجِ أَنَّ ابْنَ قُتَيْبَةَ اسْتَمَدَّ فِي كُتُبِهِ
مِنْ أَبِي حَنِيفَةَ الدِّينَوْرِيِّ وَاسْمِعْتُ شَيْخِي
الْعِرَاقِي يَقُولُ كَانَ ابْنُ قُتَيْبَةَ كَثِيرَ الْغَلَطِ.

لسان المیزان جلد سوم ص ۳۵ مطبوعہ بیروت

ترجمہ: مرآۃ الزمان میں میں نے دیکھا کہ ابن قتیبہ کے بارے میں
دارقطنی کا کہنا ہے کہ اس کا شیعیت کی طرف میلان تھا اور اہل بیت
سے منحرف تھا۔ اس پر اس کا کلام بھی دلالت کرتا ہے۔ بیہقی نے اسے
کرامیہ کہا۔ مروج میں مسعودی نے کہا کہ اس نے اپنی کتابوں میں ابو حنیفہ
و بخاری کے مضامین سے مدد لی۔ میں نے اپنے شیخ عراقی سے سنا کہ
ابن قتیبہ کثیر الغلط تھا۔

مقدمۃ التحقيق-۱

وَ عَزَّ ابْنُ الْأَنْبَارِيِّ وَ ابْنُ الطَّلَبِ نَجْدُ الْحَاكِمِ
 أَبَا عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدَ الْيَسَابُورِي (۴۰۵ھ) الَّذِي
 يَقُولُ أَجْمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَى أَنَّ الْقُتَيْبِيَّ كَذَّابٌ
 كَمَا نَجَّدَ ابْنُ تَغْرِبَرْدِي (۴۸۷ھ) وَ كَانَ ابْنُ
 قُتَيْبَةَ خَبِيثَ اللِّسَانِ يَفْعُ فِي حَقِّ كِبَارِ الْعُلَمَاءِ
 (مقدمۃ التحقيق للمعارف ص ۶۱ مطبوعہ مصر)

(جدید)

ترجمہ: - ابن انباری اور ابوالطیب کے علاوہ حاکم ابو عبد اللہ شافری
 نے کہا کہ تمام امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ قتیبی (ابن قتیبہ) پرے
 درجے کا جھوٹا شخص ہے۔ اسی طرح ابن تغریبردی نے کہا کہ ابن قتیبہ
 گندی اور ناپاک زبان والا تھا۔ بڑے بڑے اکابر علماء کو بھی اس اپنی
 زبان کے خبث سے معاف نہ کیا۔

لمن عریہ:-

”ابن قتیبہ“ کی سیرت اور اس کی تحریر کے بارے میں ہم نے ایک حوالہ جات
 سے روشنی ڈالی۔ اس پر اہل تشیع ہونے کا فتوے، اہل بیت سے منحرف ہونے کا
 الزام، کلامیہ عقائد پر قائم اور ابو حنیفہ دینوری ایسے کٹر امامی شیعہ کی کتابوں سے استفادہ
 کرنے والا غلطیوں کا بچکر، تمام علماء کے اہل متفقہ طور پر کذاب، فبیث اللسان،
 حضرات مہاجرین پر گند اچھالنے والا اور حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم
 کے آباؤ اجداد پر بیتان لگا کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ناراض کرنے والا اور اس کے

باوجود وہ اہل سنت میں سے؟ غلام حسین نجفی وغیرہ کی آنکھیں ان عبارات سے بند تھیں۔؟
 بڑی بے سیائی کے ساتھ اس غیبت اللسان کی پیروی کرتے ہوئے ”خباثت لسانی“
 کا مظاہرہ کیا گیا۔ اور کذاب ابن قتیبہ کے لعش قدم پر چل کر نجفی نے میلہ کذاب کو مات کر
 دیا۔ کیوں نہ ایسا ہوتا۔ وہ بھی تشیع کا ولدادہ یہ بھی اسی کا پہرہ دار۔ وہ بھی ادھر ادھر
 کی باتیں والا اور یہ بھی فٹ بال۔

کھلم مفس باہم مفس پرواز کبوتر با کبوتر باز با باز

فَاخْتَارُوا يَا اُولٰٓئِی الْاَبْصَارِ

کتاب بست

الملل والنحل مصنفہ محمد بن عبد الکرم شہرستانی

محمد بن عبد الکرم شہرستانی صاحب الملل والنحل ایک فلسفی صاحب فہم تھا۔
 دین سے اسے کوئی غام واسطہ نہ تھا۔ اور اسی لیے اسے کوئی بھی قابل اعتبار
 نہیں کہتا۔ لیکن غلام حسین نجفی نے دیرینہ عادت کے مطابق اس کی مذکورہ کتاب کو
 بھی اہل سنت کی معتبر کتاب کے طور پر پیش کر کے اہل سنت پر الزام تراشی کی۔ صرف
 ایک نمونہ ملاحظہ ہو۔

”عمر کے ظلم سے سید زہرا کے شکم کا بچہ بھی شہید ہوا۔“

سہم مسموم؛
 اہل سنت کی معتبر کتاب الملل والنحل جلد اول ص ۵۹ ذکر النظمیہ مولف

محمد بن عبد اکرم شہرستانی..... الملل والنحل کی عبارت ملاحظہ ہو۔

الملل والنحل:

فَقَالَ إِنَّ عُمَرَ ضَرَبَ بَطْنَ فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ
يَوْمَ الْبَيْعَةِ حَتَّى أَلْقَتْ الْمَحْسَنَ مِنْ بَيْضِهَا
وَكَانَ يَصِيحُ أَخْرِقُوا الدَّارَ يَمْنُ فِيهَا وَمَا
كَانَ فِي الدَّارِ غَيْرُ عَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ
تَرْجُمَهُمْ :-

نظام کہتا ہے۔ کہ روز بیعت نبی کی بیٹی فاطمہ زہرا کے شکم پر عمر نے دھڑ
مارا حتیٰ کہ سیدہ کا بچہ شہید ہو کر گر آیا۔ اور نیز عمر ہرج رے تھے۔ کہ اسی گھر
کو مدائن لوگوں کے جو اس میں ہیں جلادو۔ اور گھر میں سوائے علی و فاطمہ اور
حسن و حسین کے اور کوئی نہ تھا۔

نوٹ :-

جناب عمر رضی اللہ عنہ کا سیدہ کے دروازہ پر آگ اور بکڑیاں لے کر آنا اور بنی
کے بچہ کا شہید ہونا اہم نے کتب اہل سنت سے ثابت کر دیا ہے۔ لہذا شاہ عبدالعزیز
کا یہ سفید جھوٹ ہے۔ کہ مذکورہ دونوں باتیں کتابوں میں مذکور نہیں ہیں۔ اب آپ خود
انصاف کریں۔

دہم مسموم فی جواب نکاح ام کلثوم مصنف غلام حسین نجفی شیعہ ص ۷۶، ۷۷، ۷۸

جواب :-

کتاب الملل والنحل کے مصنف محمد بن عبد اکرم شہرستانی کا مذہب و مسلک
کیا تھا؟ نجفی نے اگرچہ اس کی کتاب کے عنوان سے اس کی سراحت کر دی ہے۔
کہ یہ شخص اہل سنت کا معتبر عالم ہے۔ تبھی اس کی کتاب اہل سنت کی معتبر کتاب بنی۔

لیکن نجفی نامتبر کی بات کون تسلیم کرے گا۔ جبکہ اس کے آقائے بزرگ طہرانی علیہ ما علیہ نے اسے ”اپنے مصنفین“ میں درج کیا ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔
الذیل:

الملل والنحل لمحمد بن عبد الکرم الشہر
ستانی وترجمة الفارسية وتنقيح الادلة
والعلل، المشهودتان -

(الذريعة الى تصانيف الشيعة جلد ۲۲ ص ۲۲۰
مطبعة ما بایر وقت طبع جدید)

ترجمہ: محمد بن عبد الکرم شہرستانی کی تصنیف الملل والنحل اور
اس کا فارسی ترجمہ تنقیح الادلہ والعلل (مذہب شیعہ کی کتب کے طور
پر) مشہور ہیں۔ اگر اس مختصر تصدیق پر دل ٹھنڈا نہ ہوتا ہو تو ذرا تفصیل
سے ملاحظہ ہو۔

الکفی واللقاب؛

ابو الفتح محمد بن عبد الکرم بن
احمد المتکلم الفیلسوف الاشعری صاحب
کتاب الملل والنحل وهو کتاب مشہور و
مفایہ ان الی ثانی عشریۃ الذین قطعوا
بعوث مؤمنی بن جعفر الکاظم و سموا
قطعیۃ و ماقوا الی مائۃ بعدہ فی اولادہ
فقالوا و الی مائۃ بعد مؤمنی علی الرضا
(ع) و مشہدہ یطوس ثم بعدہ محمد

التقى (ع)، وَهُوَ فِي مَقَابِرِ قُرَيشٍ ثُمَّ بَعْدَهُ
 عَلَى بْنِ مُحَمَّدٍ التَّقِي (ع) وَمَشْهُدُهُ بِقُمْ
 وَبَعْدَهُ الْحَسَنُ الْعَسْكَرِيُّ الْمَزْكِيُّ وَبَعْدَهُ
 ابْنُهُ مَحْمُودٌ الْقَاسِمُ الْمُنْتَظَرُ (ع) الَّذِي هُوَ
 يَسْرُ مَنْ رَأَى وَهُوَ الثَّانِي عَشَرَ هَذَا هُوَ طَرِيقُ
 الْإِسْنَى عَشْرِيَّةً أَنْتَهَى.

وَفِيهِ مِنَ الْخَبْطِ وَالْجَهْلِ مَا لَا يَحْفَى قَالَ
 الْحَمْدُ فِي مُعْجَمِ الْبُلْدَانِ فِي حَقِّ هَذَا الرَّجُلِ
 مَا هَذَا النُّظْمُ وَكَوْلًا تَخْبَطُ فِي الْأَعْيَادِ وَ
 مِيلَةً إِلَى هَذَا الْأَلْعَادِ لَكَانَ هُوَ الْإِمَامُ وَكَثِيرًا
 مَا كُنَّا نَتَعَجَّبُ مِنْ قُوَّةِ فَضْلِهِ وَكَمَالِ عَقْلِهِ
 كَيْفَ مَالَ إِلَى الشَّيْءِ لَا أَصْلَ لَهُ وَاخْتَارَ أَمْرًا لَا دَلِيلَ
 عَلَيْهِ لَا مَعْقُولًا وَلَا مَنْقُولًا وَتَعَوَّذَ بِاللهِ مِنْ
 الْخُذْلَانِ وَالْحِرْمَانِ مِنْ تَوَدُّ الْإِيْمَانِ وَلَيْسَ
 ذَ الْإِلَهِ إِلَّا عَرَاضُهُ عَنْ نُورِ الشَّرِيعَةِ وَاسْتِغَالِهِ
 بِظُلُمَاتِ الْفَلَسَفَةِ.

وَقَدْ كَانَ يُبَيِّنُنَا مَعَاوِرَاتٍ وَمَفَاوِضَاتٍ
 فَكَانَ يَبَالِغُ فِي نُصْرَةِ مَذَاهِبِ الْغَلَايِفَةِ
 وَالذَّيْبِ عَنْهُمْ وَقَدْ حَضَرَتْ عِدَّةٌ مِمَّا لَسَ
 مِنْهُ وَتَحْظُهُ فَلَمْ يَكُنْ فِيهَا قَالَ اللهُ وَلَا
 قَالَ رَسُولُ اللهِ (ص) وَلَا جَوَابَ مِنَ الْمَسَائِلِ

الشريعة

والکنی والا لقاب جلد دوم ص ۳۷۲ حالات
الشهرستانی . مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

ابوالفتح محمد بن عبدالمکرم بن احمد ایک مشہور فلسفی اور اشعری عالم ہے۔ اللہ
الغفل کا مصنف ہے۔ جس کی ایک عبارت (کا ترجمہ) یہ ہے۔ اثناعشری
شیعہ وہ بھی ہیں جو موسیٰ بن جعفر کا غم کی موت پر یقین رکھتے ہیں۔ انہیں
"وہ قطعاً" کہا جاتا ہے۔ ان کا عقیدہ ہے۔ کہ موسیٰ بن جعفر کا غم کی وقت
کے بعد امامت ان کی اولاد میں چلی آتی ہے۔ چنانچہ ترتیب امامت
یوں ہے۔ موسیٰ بن جعفر کے بعد امام جناب علی رضا ہوئے۔ جن کی
جائے شہادت طوس میں ہے۔ ان کے بعد ان کے بیٹے محمد تقی
ہیں۔ جو قریش کے قبرستان میں مدفون ہیں۔ ان کے بعد ان کے
بیٹے علی بن محمد تقی ہیں۔ جن کی شہادت گاہ قم میں ہے۔ ان کے بعد
حسن مہکوی ان کے بعد ان کے بیٹے محمد القائم المنتظر ہیں۔ جو سرمن
راے میں (چھپے ہوئے) ہیں۔ یہ بارہوی امام ہیں۔ اثناعشریہ کا یہی
طریقہ ہے۔ انتہی۔

شہرستانی کی اس تحریر میں جو خط اور بدحواسی ہے۔ وہ بالکل ظاہر
ہے۔ معجم البلدان میں حموی کا کہنا ہے۔ کہ اگر یہ شخص اعتقادات میں
خطبی نہ ہوتا۔ اور بے دینی کی طرف اس کا میلان نہ ہوتا۔ تو امام
وقت ہوتا۔ ہمیں بہت مرتبہ تعجب ہوتا ہے۔ کہ اس قدر صاحب
فصل و عقل کس طرح بے اصل باتوں اور بے دلیل امور کی طرف مائل

ہو گیا۔ جن پر نہ کوئی عقلی دلیل اور نہ ہی نقلی موجود ہے۔ ہم اللہ تعالیٰ سے اس ذلت اور محرومی کی پناہ چاہتے ہیں۔ جو نور ایمان کے چھن جانے سے ہوتی ہے۔ شہرستانی کا یہ سب کچھ ایسا اس لیے ہوا۔ کہ اس نے نور شریعت سے منہ موڑ لیا تھا۔ اور فلسفیانہ ظلمتوں میں مشغول و معروف ہو چکا تھا۔

شہرستانی ہم سے محاورات و مغالطات بیان کیا کرتا تھا۔ اور فلسفیوں کے نظریات و مذاہب کی مدد کے لیے بہت اُسگے بڑھ جایا کرتا تھا۔ اور ان پر کئے گئے اعتراضات کا جواب دینے میں دُور نکل جاتا تھا۔ میں اس کی متعدد مجالس و عظیم شریک ہوا۔ کسی مجلس میں اس نے اللہ اور اس کے رسول کی کوئی بات نہ کی۔ اور نہ ہی کسی شرعی مسئلہ کا جواب دینا گوارا کیا۔

ملحد فکریہ:

کتاب الملل والنحل کے حوالے سے نجفی نے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو میدہ فاطمہ ہر رضی اللہ عنہا کا دشمن ثابت کیا۔ اور دُورہ مار کر ان کا ہونے والا بچہ شہید کرنے کا ڈرامہ پیش کیا۔ اور پھر یہ سب کچھ ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ کے حوالے سے لکھا۔ اب آپ فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کہ یہ کتاب اور اس کا مصنف جس کو شیعہ (بحوالہ الذر لیم) اپنا آدمی کہتے ہیں۔ اور پھر بے دین، خبیث اور فلسفہ کا غلام بھی کہہ رہے ہیں اس کی کتاب کے حوالے سے دُورے سے کوئی دلیل و حجت بن ہی نہیں سکتی۔ اور اگر نجفی وغیرہ اسے حجت قرار دیں۔ تو ہمیں کیا نقصان۔ کیونکہ وہ جب ہے ہی تمہارا۔ تو پھر تمہاری طرح ہی بڑھ مارے گا۔ یہ تو خود شیعہ معنفین نے اس کی حقیقت بیان کی۔ آئیے ایک دُور حوالے اہل سنت کی کتب سے بھی پڑھ لیں۔

کہ وہ صاحب الملل والنحل محمد بن عبدالکریم شہرستانی کے عقیدہ کے بارے میں
کیا لکھتی ہیں۔

علماء اہل سنت کے نزدیک صاحب الملل والنحل
شہرستانی غالی شیعہ ہے۔
طَبَقَاتُ الشَّافِعِيَّةِ۔

فِي تَارِيخِ شَيْخِنَا الذَّهَبِيِّ أَنَّ ابْنَ السَّمْعَانِي
ذَكَرَ أَنَّهُ كَانَ مَثْبُوعًا بِالْمَيْلِ إِلَى أَهْلِ الْقَلَاعِ
يَعْنِي الْأَسْمَاعِيَّةِ وَالذَّعْوَةَ إِلَيْهِمُ وَالنَّمُو
بِطَاهَاتِهِمْ وَأَنَّهُ قَالَ فِي التَّحْقِيرِ إِنَّهُ مَثْبُوعٌ
بِالْإِلْحَادِ وَالْمَيْلِ إِلَيْهِمْ خَالَ فِي النَّشِيعِ۔

(طَبَقَاتُ شَافِعِيَّةِ الْكُبْرَى جُزْءُ رَابِعٍ ص ۹۷)

ترجمہ:

شیخ ذہبی حوالہ ۷۴۸ھ کی تاریخ میں تحریر ہے کہ ابن سمعانی نے شہرستانی
کے متعلق ذکر کیا کہ وہ فرقہ اسماعیلیہ کی طرف مائل تھا۔ (جو شیعہ ہے) اور
ان کے نظریات کی دعوت دیا کرتا تھا۔ اور ان لوگوں کی مدد کرتا اور اسماعیلی
ہوتے تھے۔ انہوں نے ”تخیر“ نامی کتاب میں کہا ہے کہ شہرستانی
بے دینی کی وجہ سے بدنام تھا۔ اور بے دینیوں کی طرف اس کا میلان
تھا۔ شیعیت میں بہت غالی تھا۔ (یعنی امام شیعوں کی برائیت پر متعصب
اور ہلے درجے کا فدی شیعہ تھا)

منہاج السنہ:

مَا يَنْقُلُهُ الشَّهْرُ سِتَانِي وَآمَثَالُهُ مِنَ الْمُصَنِّفَيْنِ
 فِي الْمَلِكِ وَالنَّحْلِ عَامَتُهُ وَمَا يَنْقُلُهُ بَعْضُهُمْ
 عَنْ بَعْضٍ وَكَثِيرٌ مِنْ ذَلِكَ لَمْ يُحَرِّرْ فِيهِ
 أَقْوَالُ الْمَنْقُولِ عَنْهُمْ وَلَمْ يَذْكُرِ الْأَسْنَادَ
 فِي عَامَةٍ مَا يَنْقُلُوهُ بَلَدٌ مُرَبِّ ثُلَّةٍ مِنْ كُتُبٍ مَنْ
 صَنَعَ الْمَقَالَاتِ قَبْلَهُ مِثْلَ أَبِي عِيْسَى السُّورَاقِ
 وَهُوَ مِنَ الْمُصَنِّفَيْنِ لِلرَّافِضَةِ الْمُتَّبِعِينَ فِي
 كَثِيرٍ مِنَ الصَّعَابَةِ وَبِالْجُمْلَةِ فَالشَّهْرُ
 سِتَانِي يَغْلُظُ الْقَيْلَ إِلَى الشَّيْخَةِ

إِمَّا بِبَاطِنِهِ وَإِمَّا مَدَامَةً لَهُمْ
 فَإِنَّ هَذَا الْكِتَابَ الْمَلِكُ وَالنَّحْلُ صَنَعَهُ
 لِرَئِيسٍ مِنْ رُؤَسَائِهِمْ وَكَانَتْ لَهُ وَلَا يَكُنْ
 دِيَوَانِيَّةً وَكَانَ لِلشَّهْرِ سِتَانِي مَقْصُودٌ
 فِي اسْتِعْطَافِهِ لَهُ وَكَذَلِكَ صَنَعَ لَهُ كِتَابُ
 الْمُصَارَعَةِ بَيْتَهُ وَبَيْنَ ابْنِ سَيِّدِ الْمَيْلِ
 إِلَى التَّشْيِيعِ وَالْفُلْكَهَةِ وَأَحْسَنَ أَعْوَالَهُ أَنْ يَكُونَ مِنَ الشَّيْخَةِ إِنَّ
 لَمْ يَكُنْ مِنَ الْأَوْسَمَاءِ حَيْلِيَّةٍ أَعْنَى الْمُصَنِّفِ لَهُ
 وَلَهُدَا ائْتَعَا مَدْفِيهِ لِلشَّيْخَةِ نَحَا مَلَا بَيْتَنَا
 وَإِذَا كَانَ فِي غَيْرِ ذَلِكَ مِنْ كُتُبِهِ يَبْطُلُ
 مَدْحُهَا إِلَّا مَا مَيَّزَتْهُ أَيْدِي عَلَى الْمَدَاهِنَةِ

لَعَمْرُكَ هَذَا الْكِتَابُ لَا جَلَّ مِنْ صَنَعَتِكَ لَكَ۔

دستِ حاج السنہ لابن تیمیہ جزء ثالث صفحہ ۲۰۹۱۷۰۶

ترجمہ: شہرستانی اور اس جیسے دوسرے مصنفین الملل والنحل میں جو ذکر کرتے ہیں۔ اس میں سے عام باتیں وہ ایک دوسرے سے نقل کرتے ہیں۔ اور بہت ساری جگہ ایسا بھی ہے۔ کہ جس میں منقول عنہم کے اقوال نہیں لکھے۔ اور نقل کرنے میں عام طور پر اسناد کو چھوڑ دیا۔ بلکہ وہ اپنے سے پہلے مصنفین کی کتابوں سے نقل کرتا ہے۔ جیسا کہ ابھی دراق جو کہ شیعہ مصنفین میں سے تھا۔ اور اپنی بہت سی تحریرات میں مہتمم تھا۔ اور ابو یوسف وغیرہ شیعہ مصنفین کے علاوہ زیدری کی کتابوں سے بھی نقل کرتا ہے۔ اور کچھ باتیں معتزلی کی درج کیں۔ جنہوں نے حضرات صحابہ کرام میں سے بہت سے صحابہ پر طعن کئے ہیں۔ مختصر یہ کہ شہرستانی کا شیعیت کی طرف میلان تھا۔ اس کی وجہ یا تو یہ تھی۔ کہ وہ حقیقت میں شیعہ تھا۔ یا پھر ان کی خوشامد کرنے کی وجہ سے خیمہ بن گیا تھا۔ اس نے الملل والنحل ایک رئیس کے حکم پر لکھی تھی۔ جو شیعہ تھا۔ اور حکومت کا آدمی تھا۔ شہرستانی کا مقصد یہ تھا۔ کہ کسی بہانے اس رئیس کا دل موہ لے۔ کتاب المعارف بھی شہرستانی نے اسی کے کہنے پر لکھی۔ جو شہرستانی اور ابن سینا کے مابین کچھ باتیں مشتمل ہے۔ اس رئیس کا شیعیت کی طرف اور فلسفہ کی میلان تھا۔ یہی وجہ ہے کہ شہرستانی نے شیعیت کی طرف داری میں بہت کچھ برداشت کیا ہے۔ اگرچہ دوسری کتابوں میں مذہب امامیہ کی تردید بھی کرتا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شہرستانی کی شیعیت

بطور خوش آمد تھی۔

قارئین کرام! اہل سنت کی دو کتابوں کے حوالہ جات سے شہرستانی کے بارے میں یہ بات کھل کر سامنے آئی۔ اس آدمی کی وجہ سے کہ جس کے لیے اس بدعتیہ اہل بدعت نے یہ کتاب تصنیف کی۔ کہ وہ غالی شیعہ ہے۔ اور الملل والنحل کی تصنیف بھی ایک شیعہ وزیر کے حکم سے ہوئی۔ اسے خمپش کرنے یا اپنے عقائد کے مطابق شہرستانی نے اس کتاب میں شیعیت کا تذکرہ کیا۔ اور بے سند روایات ذکر کرنے کا عادی ہوتے ہوئے محض وزیر کو خوش کرنے پر اپنا دین بیچ ڈالنے والا کب اس قابل ہو سکتا ہے۔ کہ اس کی بے سرو پایا توں کو حجت مانا جائے۔ روایات کی اسناد بھی ذکر کرتا۔ اور نقل کرنے میں بہت محتاط ہوتا۔ تو بھی تشیعہ ہونے کی وجہ سے ہم اہل سنت پر اس کی وہ عبارات جن میں شیعیت ٹپک رہی ہو قطعاً حجت نہیں بن سکتیں۔

رہی یہ بات کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت اسامہ کے لشکر سے پیچھے رہنے والوں پر لعنت فرمائی ہے۔ تو اس کی وضاحت ہم نے تحفہ جعفریہ جلد سوم میں کر دی ہے۔ مختصر یہ کہ شہرستانی کے بارے میں اہل سنت اہل شیعہ دونوں طرف کے علماء کا یہی فیصلہ ہے۔ کہ یہ نامعتبر و نامقبول ہے۔ ایسے کے حوالہ جات کس کام کے؟

فاعتبروا یا اولی الابصار

کتاب بیت جو یکم

عقد الفرید مصنفہ احمد بن محمد المعروف ابن عبد ربہ

مسموم

”جناب عمر فاروقؓ کا دروازہ زہرا پر آگ لے کر آنا
اور ان کا گھر جلانے کی دھمکی دینا“

ثبوت ملاحظہ ہو۔ اہل سنت کی معتبر کتاب عقد الفرید جلد دوم ص ۲۰۵ ذکر خلافت ابی بکر
عقد الفرید:-

أَمَّا عَلِيُّ وَعَبَّاسٌ وَالزُّبَيْرُ فَقَعَدُوا فِي بَيْتِ
فَاطِمَةَ حَتَّى بَعَثَ إِلَيْهِمُ أَبُو بَكْرٍ هُمُرَ بَنٍ
الْعُظَابِ لِيُخْرِجَهُمْ مِنْ بَيْتِ فَاطِمَةَ وَقَالَ
لَهُ إِنَّ أَبَوَا فَعَاتِلَهُمْ فَأَقْبَلَ يَقْبَسُ مِنَ النَّارِ
عَلَى أَنْ يُضْرِمَ عَلَيْهِمُ الدَّارَ فَلَقِيَتْهُ فَاطِمَةُ
فَقَالَتْ يَا بَنَ الْعُظَابِ أَجِئْتَ لِتَحْرِقَ دَارَنَا
قَالَ تَعَمَّرُوا وَتَدْخُلُوا فِيهَا دَخَلْتُ فِيهِ
الْأَمَّةُ۔

ترجمہ:- ملحق۔ جناب علیؓ اور عباسؓ غزوہ بیڑا ابی بکر کی بیعت سے
انکار کر کے سیدہ زہرا کے گھر میں بیٹھ گئے۔ ابو بکر نے عمر کو بھیجا کہ

ان کو لاؤ۔ اگر انکار کریں۔ تو ان سے جنگ کرو۔ جناب عمرؓ اگلے کا شعلہ کر
اُسے تاکہ اس گھر کو جلادیں۔ پس سیدہ ذہراؓ آئیں۔ اور فرمایا۔ اے خطاب
کے بیٹے کیا تو میرا گھر جلانے آیا ہے۔ عمرؓ نے کہا ہاں جب تک تم بیعت
نہ کرو۔ (ہم رسوم فی جواب نکاح ام کلثوم ص ۶۷ تا ۶۹)

عبارت بالا علام حسین نجفی نے بہم رسوم میں ذکر کی۔ اور حوالہ دیتے ہوئے اہل سنت
کی معتبر کتاب عقد الفریضہ لکھا۔ عقد الفریضہ کے مصنف کا نام احمد بن محمد بن عبد ربہ ہے
پہلے اس کا مقام علمی پیش خدمت ہے۔ پھر اس کے مسلک پر گفتگو ہوگی۔

ترجمة المؤلف:

وَلَا يَعْرِفُ شَيْءٌ مِنْ تَارِيخِ ابْنِ عَبْدِ رَبِّهِ
فِيمَا عَدَا أَنَّهُ كَانَ فِي شَبَابِهِ لَا هَيْئًا وَلَا نَوْمًا
وَالْغِنَاءُ..... لَمْ يَذْكُرْ لَنَا الْمُؤَرِّخُونَ
شَيْئًا مِنْ سِيرَةِ ابْنِ عَبْدِ رَبِّهِ تَدُلُّ عَلَى
خُلُقِهِ وَصِفَتِهِ إِلَّا مَا قَدْ مَنَّا مِنْ حَدِيثِ لَمْ يَوْمٍ
وَصَبَوْتِهِ فِي شَبَابِهِ..... إِنَّ ابْنَ عَبْدِ رَبِّهِ لَمْ
يُثْقِرْ فِيمَا جَمَعَ بِكِتَابِهِ مِنَ الْفَنُونِ نَظَرَ الْمُعْتَصِفَ
بِحَيْثُ يَخْتَارُ لِكُلِّ فَرْعٍ مِنْ فُرُوعِ الْمَعْرِفَةِ
بَعْدَ تَعَدٍّ وَتَمْجِيسٍ وَإِحْتِبَارٍ فَلَا يَقَعُ مِنْهُ
فِي بَابٍ مِنَ أَبْوَابِ الْفَنُونِ إِلَّا مَا يَجْتَمِعُ عَلَيْهِ
صَوَابُ الرَّأْيِ عِنْدَ أَهْلِهِ لَا وَالْحِجَّةُ نَظَرًا إِلَى
جَمَلَةِ مَا جَمَعَ نَظَرَ الْأَدِيبِ الَّذِي يَرَوِي
النَّادِرَةَ لِحَالَةٍ مَوْقِعَهَا لَا لِصَعَةِ الرَّأْيِ

فِيهَا وَ يَخْتَارُ الْخَيْرَ لِيَتَّصِلَ مَعْنَاهُ لَا يَصُولُ مَوْعِيهِ
عِنْدَ أَهْلِ الرَّأْيِ وَالنَّظَرِ وَالْإِخْتِصَاصِ أَنْظُرْ
إِلَيْهِ فَيَنَامَ رَوْيٌ مِنْ حَدِيثِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَثَلًا تَحِيدُ الصَّغِيرَ وَالْمَرْدُودَ
وَالْغَبِيضَ وَالْمُسَوَّاتِرَ وَالْمَوْضُوعَ وَأَقْوَالَهُ
مَا ثَقُلَ مِنْ حَوَادِثِ الشَّارِبِ وَ أَخْبَارِ الْأُمَمِ
وَالْمُلُوكِ تَحِيدُ مِنْهُ مَا نَعُرَفَ وَمَا تُشْكِرُ
وَمَا تُصَدِّقُ وَمَا تُكْذِبُ وَمَا يَتَنَاقَضُ آخِرُهُ
وَأَوَّلُهُ وَلَمْ يَكُنْ ابْنُ عَبْدِ رَبِّهِ مِنَ الْغَفْلَةِ
يَعْنِيثُ يَجُودُ زُهْلِكُهُ مَالًا يَجُودُ وَالْعِيَّةَ جَامِعَ
اِتِّخَابٍ وَمَوْلَيْتُ لَوَادٍ رَجَمَعَ مَا جَمَعَ وَ أَلْفَ
مَا أَلْفَ -

(تعریف بالکتاب و مولفہ بقلم محمد سعید العریان
علی عقد الفرید (س))

ترجمہ :- ابن عبد رب کی تاریخ معلوم نہ ہو سکی۔ مرن اتنا پتہ چلا ہے
کہ وہ جراتی میں لہو و لعب کارسیا اور گانے بجانے کا شائق تھا۔۔۔۔۔
..... مؤرخین نے ابن عبد رب کے بارے میں ہمارے لیے کوئی
تاریخی مواد نہیں ذکر کیا۔ جو اس کی اچھی عادات اور صفات پر دلالت
کرتا ہو۔ ہاں اس قدر موجود ہے کہ جراتی میں اس کے بارے میں
لہو و لعب کی بہت سی باتیں مذکور ہیں۔ اور مزاح کے علاوہ لغویات
کارسیا تھا۔۔۔۔۔ ابن عبد رب نے اپنی کتاب میں جو کچھ لکھا اس

اس پر ایک اچھی نظر اور مخصوص تحقیق کو روا نہیں رکھا۔ اسے جس طرح کی جو بات معلوم ہوئی۔ وہ اپنی کتاب میں لے آیا۔ اس نے اپنی کتاب میں جو روایات واقعات جمع کیے ہیں۔ وہ اصحابِ رائے کی متفقہ نہیں ہے۔ بلکہ ایک ادیب کی طرح واقعات کو رنگین بنانے کے لیے عجیب و غریب باتیں ہیں اور اپنے مقصد کو مکمل کرنے کی خواہش میں سب کچھ درج کیا۔ یہ نہیں دیکھا۔ کہ اس روایات و واقعات کے بارے میں اہلِ رائے اور صاحبانِ تحقیق کیا کہتے ہیں۔ نمونہ کے طور پر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے جو احادیث اس نے لکھیں۔ ان کو لیجئے۔ ان میں سمیع، مردودہ، ضعیف، متواتر اور موضوع تک درج ہیں۔ اور تاریخی واقعات، امتوں کے حالات اور بادشاہوں کی باتوں میں ایسی بہت سے روایات مذکور ہیں جو معروف منکر، سچی اور جھوٹی سب غلط طوطی ہیں۔ اولیسی بھی کہ ان کے اول حصہ آخری کی تردید کرتا ہے۔ بہر حال ابنِ عبد ربہ اس غفلت میں نہیں تھا کہ اس پر وہ تنقید جائز ہو۔ جو جائز نہیں۔ لیکن اتنی بات ضرور ہے۔ کہ وہ ادھر ادھر کی خبریں جمع کرنے والا اور نادر واقعات لکھنے والا ہے۔ جو بڑا کھدیا۔ اور جو سمجھا اسے درج کر دیا۔

نوٹ:

عبارات بالاین ابنِ عبد ربہ کو ایک مجہول شخص قرار دیا گیا۔ اور اگر اس کے ہونا حیات کچھ ملتے بھی ہیں۔ تو وہ بالکل اس پر اعتبار نہ کرنے والے ہیں۔ واقعات و روایات میں سخت غیر محتاط شخص ہے۔ حتیٰ کہ احادیث کے بارے میں مردودہ غفلت برتنے والا ہے۔ ایسے شخص کی کتاب کو نجفی، اہل سنت کی معتبر کتاب کہہ رہا ہے۔ ذرا انصاف کیجئے۔ کس قدر بے وقوفی اور جہالت ہے۔

عبارات مذکورہ میں تو اس کی عادات و اطوار اور علمی مقام پر ہم نے روشنی ڈالی
اب اس کے مسلک و مشرب کی طرف اُسیے۔ کہ یہ لہو و لعب کا دسیا اور ادھر
اُدھر کی بے ٹکی ہانکنے والا اہل سنت، تھا۔؟

صاحب عقد الفرید کا تشیع

الذریعہ:

أَلْعَقْدُ لِابْنِ عَمْرٍاءِ مُحَمَّدِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْمَعْرُوفِ
بِابْنِ عَبْدِ رَبِّهِ الْقُرْطُبِيِّ الْمَتَوَفَى سَنَةَ ثَمَانٍ
وَعَشْرِينَ وَثَلَاثِمِائَةٍ أَوَّلُهُ رَايَ مُحَمَّدٌ لِلَّهِ
الْأَوَّلِ بِبَلَاءِ ابْتِدَاءٍ كَانَ فِي خَزَائِنِ تَوَالِحِ
مُعْتَمِدِ الدَّوْلَةِ قُرْهَادِ مِيرْزَا حَكِي فِي
كُشْفِ الظُّنُونِ عَنْ ابْنِ خَلْكَانٍ أَنَّهُ مِنْ
الْمُتَمَنِّعَةِ حَوَى مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَحَكَّى ابْنَ
كَثِيرٍ أَيْضًا أَنَّهُ يَدُلُّ كَلَامُهُ عَلَى تَشْيِيعٍ مِنْهُ
الذَّرِيعَةُ إِلَى تَصَانِيفِ الشَّيْعَةِ جِلْد ١٥ ص ٢٨٦

ترجمہ:

ابو عمر احمد بن محمد المعروف ابن عبد ربہ متوفی ۳۲۸ھ کی تصنیف: عقد الفرید
ہے۔ جو الحمد للہ الاول بلا ابتداء، کے الفاظ سے شروع ہوتی ہے
کتاب مذکور الحاج معتمد الدولہ فرہاد مرزا کے خزانہ (کتب خانہ) میں
تھی۔ ابن خلکان سے کشف الظنون میں روایت ہے۔ کہ یہ کتاب
معمولی سے معمولی نفع کی باتوں پر مشتمل ہے۔ اور ابن کثیر نے یہ بھی کہا۔

کوششیں اہل تشیع میں سے تھا۔

ملحد فکریہ:

صاحب الذریعہ نے اس بات پر اعتماد کرتے ہوئے کہ عقدا الفرید کا مصنف ابن عبد ربہ شیعہ ہے۔ تب جا کر اس کا تذکرہ الذریعہ میں کیا ہے۔ اور پھر ابن کثیر کی تحقیق کا حوالہ بھی دیا۔ کہ یہ واقعی شیعہ ہے۔ ایک ایسا شخص جس کی سوانح ناپید ہوں۔ اور گمانے بھانے اور گیس دینے کے علاوہ اس کی زندگی کی کوئی اچھی صفت صفات تاریخ پر ناپید ہوں اور غلط سلسلہ باتیں محض اپنے مقصد کی تکمیل کے لیے ذکر کرنے سے نہ کتراتا ہو۔ نئی اسے شیعوں سے نکال کر سنی اور گیسوں سے نکال کر ”معتبر عالم“ لکھ کر اپنے یار کی تعریف کر رہا ہے۔ ایسے مصنف کی تحریر کب محبت بننے کی صلاحیت رکھتی ہے؟

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْبَصَارِ

کتابِ بست و دوم

تاریخ الطبری مصنف ابو جعفر محمد بن جریر طبری

تاریخ طبری تصنیف ابو جعفر محمد بن جریر طبری بھی ایسے مواد پر مشتمل ہے۔ جو اہل سنت کے معتقدات کے خلاف ہیں۔ انہیں باتوں کو کچھ تا سمجھ شیعہ پیش کر کے عوام اہل سنت کو گمراہ کرنے کی ناپاک کوشش کرتے ہیں۔ ایک اقتباس ملاحظہ ہو۔
تاریخ ائمہ:

آنحضرت کے انتقال کے بعد جن لوگوں نے حضرت ابو بکر کی بیعت سے انکار کیا۔ وہ جناب سیدہ کے گھر پر تھے۔ تو حضرت ابو بکر نے حضرت عمرؓ کو بھیجا۔ کہ جو لوگ خانہ سیدہ میں ہیں۔ ان کو وہاں نہ رہنے دیں۔ اور وہ ٹکٹے سے انکار کریں تو بروز شمشیر وہاں سے نکالیں۔ اس پر حضرت عمرؓ آگ بکڑی لے کر وہاں اس قصد سے پہنچے۔ کہ گھر میں آگ لگا دیں۔ یہ سن کر جناب سیدہ نے کہا۔ اسے پس خطاب کیا تو میرا گھر جلانے آیا ہے۔؟ حضرت نے کہا بے شک اسی ارادے سے آیا ہوں۔ ورنہ جو لوگ اس گھر میں ہیں۔ وہ سب چل کر ابو بکر کی بیعت کریں دوسری روایت میں ہے۔ کہ جب حضرت عمرؓ نے گھر میں آگ لگانے کی قسم کھائی تو لوگوں نے کہا کہ اس گھر میں تو فاطمہؓ بھی ہیں۔ حضرت عمرؓ نے کہا ہوا کریں۔ (تاریخ طبری جلد سوم ص ۹۸)

(تاریخ ائمہ مصنف سید علی میر تقویٰ ص ۱۵۱ تا ۱۵۲)

نوٹ:

یہ عبارات اور ایسی ہی دوسری عبارات سے اہل تشیع پر پروپیگنڈا کرتے ہیں کہ ہمارا مسلک صحیح ہے۔ کیونکہ خود سنیوں کی کتابوں میں ایسی کئی شہادتیں موجود ہیں کہ ابو بکر اور عمر فاروق سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے دشمن تھے۔ اور نبی رسول کی دشمنی رسول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دشمنی ہے۔ لہذا دشمنانِ رسول و آلِ رسول منصبِ خلافت کے مستحق کیونکر ہو سکتے ہیں۔

جواب:

”تاریخ طبری“ کے مصنف محمد بن جریر طبری کا مختصر سوانحی خاکہ پہلے پیش خدمت ہے۔

ابو جعفر محمد بن جریر بن یزید بن کثیر بن غالب ۲۲۴ھ میں ہراتان کے شہر آمل میں پیدا ہوئے۔ آمل شہر کی نسبت سے آملی بھی کہلائے۔ اور طبرستان کی طرف نسبت سے طبری بھی کہلائے۔ دونوں میں سے مشہور ”طبری“ ہے۔ علم و فضل میں اپنے وقت کے بے مثل شخص تھے۔ اور مسلمان علماء میں ان کا بہت اونچا مقام تھا۔ اہل سنت اور اہل تشیع کی کتابوں میں انہیں ”اہل سنت کا امام“ لکھا گیا ہے لیکن ان کے بارے میں بعض حضرات اس بات کے قائل ہیں کہ ان میں تشیع پایا جاتا تھا۔ ان قائلین کے چند دلائل ملاحظہ ہوں۔

دلیل اول

ابن جریر طبری میں تشیع تھا۔ دلائل ملاحظہ ہوں

ان کا تعلق ایک ایسے خاندان سے تھا جو شیعیت میں غلو رکھتا تھا۔ ان کا

حقیقی بھانجا ابو محمد بن عباس خوارزمی جو ایک بلند پایہ ادیب اور ہجو گو شاعر تھا۔ غالباً رافضی تھا۔ اس کا باب علاقہ خیرا کے مقام خوارزم کا رہنے والا تھا۔ اور اس مؤرخ طبری کی بہن جریر کے گھر آنے کی تھی۔

وَهُوَ ابْنُ أُخْتِ أَبِي جَعْفَرٍ مُحَمَّدِ بْنِ جَدِيرِ الطَّبْرِيِّ
صاحب قادی بیخ (ابن خلکان ص ۴۰۰) اس نے اپنے نہمال میں پرورش پائی۔
اور آخر میں بویہ ایسے نامی غالی شیعہ امرا کی سرپرستی میں رہا۔ وہ اپنے ماموں (ابن جریر
طبری) کے رافضی مسلک ہونے کا اظہار درج ذیل اشعار میں مغز یہ بیان کرتا ہے
یہی اشعار شیخ عباس قمی نے اپنی کتاب الکافی واللقاب
میں بھی درج کیے ہیں۔

الکافی واللقاب:

يَا مَلَمَوْلِدِي وَبَنُو حَبْرِي
فَاخْوَالِي وَيَعْنِي الْهُدُ خَالِه
فَمَا أَنَا رَاْفِضِي عَنْ ثَرَاتِ
وَعَنْ يَرِي رَاْفِضِي عَنْ كَلَالِه

الکافی واللقاب جلد اول ص ۲۲ مطبوعہ طهران طبع

جدید بحث ابو بکر

ترجمہ: مقام اہل میری جائے پیدائش ہے۔ اور جریر کے بیٹے
میرے ماموں ہیں۔ اور آدمی اپنے ماموں کے مشابہ ہوتا ہے۔ ہاں
ہاں میں جدی پشتی شیعہ ہوں۔ اور میرے سوا شیعہ کہلانے والا جدی
پشتی نہیں بلکہ دور کا شیعہ ہے۔

دلیل دوم

ابن جریر اپنی تصنیف تاریخ الامم والملوک (المعروف تاریخ طبری) میں حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق یوں کہتا ہے۔
تاریخ طبری :-

كَانَ جَعْفَرُ بْنُ أَبِي سَفْيَانَ وَمَنْ شَبَّهَ لِرَمِّ حُنَيْنٍ
مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَصْحَابِهِ
وَلَمْ يَزَلْ مَعَ أَبِيهِ مَلَا زِمَالِ رَسُولِ اللَّهِ حَسَنِي
قَبِيضَ وَثَرٍ فِي جَعْفَرٍ فِي وَسْطِ خِلَافَتِهِ وَمَا رِيَّةَ
لَعَنَهُ اللَّهُ -

(تاریخ طبری جلد ۲ ص ۲۲ ذکر من مات او قتل
منہ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ :-

جعفر بن ابی سفیان ان صحابہ کرام میں سے ایک ہیں۔ جو غزوہ حنین میں حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ثابت قدم رہے۔ اور زندگی بھر اپنے
والد ابو سفیان کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر رہے۔ یہ
جعفر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے درمیان میں فوت ہوئے
تاریخ طبری :-

وَقَدْ رَوَى نَوْفَلُ بْنُ مَعَاوِيَةَ عَنِ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَوَفَّى نَوْفَلُ بِالْمَدِينَةِ
فِي خِزْيَةٍ لَأَفْتَةٍ يَزِيدُ بْنُ مَعَاوِيَةَ لَعَنَهُمَا اللَّهُ

ترجمہ:

زفل بن معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت حدیث کی ہے
اور زفل مدینہ منورہ میں یزید بن معاویہ (ان دونوں پر لعنت ہو) کی
خلافت کے دوران فوت ہوا۔ (تاریخ طبری جلد ۱۳ ص ۲۸)

فہم:

ان دونوں حوالہ جات میں ابن جریر طبری نے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر
لعنت بھیجی۔ اور یہ فعل یا عقیدہ کسی سنی کامرگز نہیں ہو سکتا۔ اس لیے اس فعل کی وجہ سے
بھی اس کی شیت ثابت ہوتی ہے۔

دلیل سوم

البدایۃ والنہایۃ ۱۔ ابن جریر طبری مسانوں کے قبرستان میں دفن ہوئے دیا۔

ابو جعفر بن جریر الطبری..... وَقَدْ كَانَتْ

وَمَنَاتُهُ وَقَتَ الْمَغْرِبِ عَشِيَّةَ يَوْمِ الْاَحَدِ

لِیَوْمَئِینَ بَقِیَّامِنْ شَوَالٍ مِنْ سَنَةِ عَشْرٍ وَثَلَاثَمِائَةٍ

وَقَدْ جَا وَذَ الثَّمَانِیْنَ بِعَظَمِ سِنِیْنَ

اَوْ سِتِّ سِنِیْنَ وَفِیْ مَشْعَرِ اَسِمْ وَلِحَیَّتِهِ

سَوَادٌ کَثِیْرٌ وَدُفِنَ فِیْ دَارِهِ لِانَّ بَعْضَ عَوَامِ

الْحَنَابِلِیَّةِ وَرُغَا عِیْرَهُ تَتَعَوَّضُ مِنْ دَفْنِهِ نَهَارًا

وَتَسْبُوهُ اِلَى الرِّقَصِ..... وَلَمَّا تَوَقَّ

اجْتَمَعَ النَّاسُ مِنْ مَسَائِرِ الْأَقْطَارِ بَعْدَ اَدَاةِ

وَصَلُّوْا عَلَیْهِ بِدَارِهِ دُفِنَ بِهَا....

ترجمہ: ابو جعفر جریر طبری کی وفات بوقت مغرب ہفتہ کے دن ہوئی۔

جبکہ ۳۱۰ ہجری مکمل ہونے کو صرف دو دن باقی تھے۔ بوقت انتقال

ابن جریر کی عمر بچاسی یا پچھاسی برس تھی۔ اور اس کے سر اور داڑھی کے

بال اکثر سیاہ تھے۔ اپنے گھر میں ہی دفن کیے گئے۔ کیونکہ کچھ حنبلی حضرات

نے دن کے وقت انہیں دفن کرنے سے روک دیا تھا۔ اور انہیں

رافضیوں کی طرف منسوب کیا تھا۔۔۔ جب فوت ہوئے۔ تو تمام اطراف

کے لوگ بند اور جمع ہو گئے۔ اور اسی گھر میں ان کی نماز جنازہ پڑھی۔ جس

میں انہیں دفن کیا گیا تھا۔

(البدایۃ والنہایۃ جلد ۱ ص ۱۴۶۔ ۱۴۷ مطبوعہ بیروت مطبع جدید)

لیل چہارم

تذکرۃ الحفاظ:

حدیث غم غدیہ جو کہ اہل تشیع کے ہاں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ولایت کی بہت بڑی دلیل ہے۔ اس حدیث کو ابن جریر نے کئی طریقوں سے مجمع ثابت کیا ہے۔ چونکہ اس کی صحت شیعیت کی تقویت ہے۔ لہذا اس وجہ سے بھی ابن جریر کے تفسیر ہونے کو بیان کیا گیا ہے۔ چنانچہ امام ذہبی تذکرۃ الحفاظ میں رقم طراز ہیں۔

تذکرۃ الحفاظ:

وَلَمَّا بَلَغَهُ ابْنُ أَبِي دَاوُدَ تَكَلَّمَ فِي حَدِيثِ عَدِيٍّ خَمْرَ عَمَلِ كِتَابِ الْفَضَائِلِ وَتَكَلَّمَ عَلَى قَصِيحِ الْحَدِيثِ قُلْتُ رَأَيْتُ

مَجْلَدًا مِنْ طَرِيقِ الْحَدِيثِ لَا بَنَ جَبْرِ يَرْفَعُ
مَشَتْ لَهُ وَلِكْشَرَةٍ تِلْكَ الطَّرِيقُ۔

د تذكرة الحفاظ جلد دوم ص ۱۲، مطبوعہ بیروت
طبع جدید)

ترجمہ :- جب ابن جریر کو یہ علم ہوا کہ ابن ابی داؤد نے غدر غم کی حدیث
پر اعتراض کیا ہے۔ تو اس نے اس کی تردید اور حدیث کی صحت کے موضوع
پر کتاب الفضائل لکھی۔ میں (ذہبی) نے ابن جریر کی مذکور
کتاب کی ایک جلد دیکھی ہے۔ میں اسے پڑھ کر حیران ہو گیا۔ اور اس
کے کثرت طرق نے مجھے ششلا کر دیا۔

نقطہ ۱۔

ابن جریر کی ایک کتاب الخصائص نامی کا تذکرہ الذریعہ جلد ۱ ص ۶۳ پر بھی ہے
جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فضائل پر لکھی گئی ہے۔

دلیل پنجم

لسان المیزان:

أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ السَّيِّمَانِيُّ الْحَافِظُ قَالَ كَانَ
يَضَعُ لِلرَّوَافِضِ۔

(لسان المیزان جلد پنجم ص ۱۰۱، مطبوعہ بیروت)

(میزان الاعتدال جلد سوم ص ۱۳۵)

ترجمہ :- ما فظ احمد بن علی سیمانی کہتے ہیں کہ ابن جریر افضیوں کے لیے
حدیثیں گھڑا کرتا تھا۔

پہلے ششم

البداية والنهاية :-

إِنَّهُ كَانَ يَقُولُ بِجَوَانِ مَسِيحِ الْقَدَمَيْنِ فِي الرُّصْرُ
وَأِنَّهُ لَا يُوَجِّبُ غَسْلَهُمَا وَقَدْ اِشْتَمَرَعْنَهُ
هَذَا -

(البداية والنهاية جلد ۱۱ ص ۱۲۷ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: ابن جریر دھوکے دوران پاؤں کے مسح کا قول کیا کرتا تھا اور ان کا دھونا واجب نہیں سمجھتا تھا۔ اور یہ بات اس کی بہت مشہور تھی۔

تفسیر طبری ۱-

عَنْ عِكْرَمَةَ قَالَ لَسِيَ عَلَى الرَّجُلَيْنِ غَسْلٌ
إِنَّمَا نَزَلَ فِيهِمَا الْمَسْحُ - عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ
لَمَسَحَ عَلَى رَأْسِكَ وَقَدْ مَيَّكَ وَابْتَصَرَ ابْنُ
مِنْ الْقَوْلِ عِنْدَ تَأْيِيكِ إِنَّ اللَّهَ أَمَرَ بِغَسْلِ
مَسْحِ الرَّجُلَيْنِ بِالْمَاءِ فِي الرُّصْرُ كَمَا أَمَرَ
بِغَسْلِ مَسْحِ الْوُجْهِ بِالتَّرَابِ فِي التَّيْمُمِ
(تفسیر طبری جلد ۳ ص ۸۲-۸۳ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: حضرت عکرمہ سے روایت ہے کہ پاؤں کا دوران

دھونا دھونے کا حکم نہیں بلکہ ان کا مسح کرنا نازل ہوا ہے۔ امام ابو جعفر کہتے ہیں کہ اپنے سر اور دونوں قدموں پر مسح کیا کرو۔ ہمارے نزدیک

صحیح ہے۔ کپاؤں کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے عام مسیح کرنے کا حکم دیا ہے۔ جس طرح تیمم میں چہرہ کے عموم کا مسح کرنا فرمایا ہے۔

نفس ط ۱۔

شیعہ سنی فقہ کے مابین مختلف مسائل میں ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ اہل سنت وضو کے دوران پاؤں کے دھونے کے قائل ہیں۔ اور اہل تشیع ان پر مسح کے قائل۔ ابن جریر نے شیعہ مسلک کو صواب قرار دے کر اپنی شیعیت بیان کر دی۔

بیل مفتوم

ابن جریر کی تاریخ الامم والملوک بہت مشہور تصنیف ہے۔ اس کتاب کا تقریباً ایک چوتھائی حصہ ابنِ عثمت لوط بن یحییٰ سے مروی ہے۔ گزشتہ اوراق میں کتاب یازدہم کے عمران کے تحت ہر مقتل ابنِ عثمت کی روشنی میں اس کا امامی ضعیفی ہونا ثابت کر چکے ہیں۔ علاوہ ازیں ابن جریر نے وہ روایات جو اہل سنت کے عقائد کے مخالف ہیں۔ انہیں واقعی سے بھی روایت کیا ہے۔ واقعی یعنی محمد بن عمر کو اگرچہ اہل سنت کی کتب اسمائے رجال میں سنی بھی لکھا گیا ہے۔ اور تنقید بھی کی گئی ہے۔ یہ بہت بڑا کتاب ہے۔ لیکن کتب شیعہ میں اسے تفسیر باز شیعہ کہا گیا ہے۔ اہل سنت قرسی ظاہر پر پڑھتے ہیں۔ لیکن گھر کے بھیدی بخوبی جانتے ہیں۔ کہ یہ ہمارا آدمی ہے۔ اور گھر حاشیہ کی کھال پہن کر شیعہ بنا ہوا تھا۔ واقعی کو شیعہ تسلیم کرنے کا کتب شیعہ سے حوالہ ملاحظہ ہو۔

الذریعہ:

قَالَ ابْنُ الْمَدِينَةِ كَانَ يَتَسَمَّيْ حَسَنَ الْمَذْهَبِ
بِلِزِمِ الثَّقَيْنَةِ۔

(الذریعہ جلد ۱۶ ص ۱۲۰)

ترجمہ: ابن ندیم نے کہا۔ کہ واقعی مذہب شیعہ رکھتا تھا۔ اور وہ اس میں اچھے مذہب پر تھا۔ اور اپنے لیے قید لازم کیے ہوئے تھا۔
الکفی واللقاب:

وَقَالَ ابْنُ التَّحِيْمِ إِنَّ الْوَاقِدِيَّ كَانَ يَتَشَبَّعُ
حُسْنَ الْمَذْهَبِ يَلْزِمُ التَّقِيَّةَ وَهُوَ الَّذِي
رَوَى أَنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ مِنْ مُعْجَزَاتِ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَالْعَصَا لِمُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ
وَإِحْيَاءِ الْمَوْتَى لِعِيسَى بْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
وَعَلَّامَةِ الْكَلَمِ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ - (الکفی واللقاب جلد
سوم ص ۲۸۰ تذکرۃ الواقدی)

ترجمہ: ابن ندیم نے کہا۔ کہ واقعی مذہب شیعہ میں بہت اچھا تھا۔
اور تقیہ کا ذکر تھا۔ یہ وہی ہے۔ کہ جس نے روایت کی۔ کہ حضرت علی امیر المومنین
رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں سے تھے جس طرح حضرت
موسلی علیہ السلام کے لیے عصا اور حضرت علیہ السلام کے لیے موم زکوہ کرنا۔ وغیرہ۔
تاریخ طبری:

قَالَ مُحَمَّدٌ وَحَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَوْسَى
الْمَخْزُومِيُّ قَالَ لَمَّا قَتَلَ عُمَيْيَاتُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
أَبَا ذُو الْحَسَنِ رَأَيْتُهُ فَوَقَعَتْ عَلَيْهِ نَائِلَةٌ
وَأَمَّ الْبَنِيَّيْنَ فَمَنْعَهُمْ وَصَحَقَ وَصَرَ بَنَ الْوُجُوهُ
وَحَرَقَنَ نَيْتًا بَنِيَّيْنَ -

(تاریخ طبری ۳۵ جلد ۵ ص ۱۲۲)

ترجمہ: کہا محمد (واقفی) نے مجھے بعد اثنین موسے مخزومی نے روایت بیان کی کہ جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا گیا۔ اور قاتلوں نے آپ کا سر فوراً بردار کرنے کی کوشش کی۔ تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی بیویاں نماز اور ام البنین آپ پر گر پڑیں۔ اور ان کو اس سے روک دیا۔ اور خوب چیخیں چلائیں۔ اور اپنے چہرے پیٹے۔ اور کپڑے بھی پھاڑے۔

تاریخ طبری:-

قَالَ الْبُزْهَارِيُّ مَخْزُومِي قَالَ ابْنُ قَيْسٍ التَّمِيمِيُّ قَالَ تَنَظَّرْتُ إِلَى تِلْكَ النِّسْوَةِ لَمَّا مَرُّنَ بِحَسَنٍ وَآهْلِهِ وَوَلَدِهِمْ صَحْنٍ وَكَطْمَنَ وَجَبَّوْهُنَّ قَالَ فَاعْتَضَضْتُهُنَّ عَلَى قُرْسٍ فَمَارَ آيَتُ مَنْظَرٍ مِنْ نِسْوَةٍ قَطَطَ كَانَ أَحْسَنَ مِنْ مَنْظَرِ آيَتِهِمْ مِنْهُنَّ ذَ الْكَ - (تاریخ طبری جلد ششم ص ۲۴۲-۲۴۳)

ترجمہ: ابو زہیر عیسیٰ نے کہا۔ مجھے ابو زہیر عیسیٰ نے قزو بن قیس تمیمی سے روایت بیان کی کہ کہیں نے ان عورتوں کو دیکھا۔ جو اہل حمین رضی اللہ عنہ کی نعش کے قریب سے گزریں۔ ان کے اہل اور ان کی اولاد کے پاس سے گزریں تو چیخیں اور اپنے چہروں کو پیٹا۔ راوی کہتا ہے کہ میں جب گھوڑے پر سوار ان کے پاس آیا۔ تو ان عورتوں کا ایسا منظر دیکھا جیسا کہ زندگی بھر میں نے نہ دیکھا۔

نوٹ:-

مذکورہ دونوں روایات ثبوتِ ماتم اور کپڑے پھاڑنے پر دلالت کرتی ہیں۔

ان دونوں میں اول الذکر کا راوی ”واقدی“ اور موخر الذکر کا راوی ”ابوحنفہ“ ہے۔ یہ دونوں مسلک و مذہب کے اعتبار سے امامی شیعہ ہیں۔ ان کا گزشتہ اوراق میں تفصیلی ذکر ہو چکا ہے۔ ایک سنی العقیدہ شخص کو بھلا کیا ضرورت تھی کہ ایک مسئلہ کے لیے روایات بنیاد ذکر کرتا پھرے۔ جو اہل سنت کے نزدیک سرے سے ہی غلط ہیں اس سے معلوم ہوا کہ محمد بن جریر کا تشیع کی طرف میلان تھا۔ یہ قصیں وہ سات عدد ہیں جو ابن جریر کے تشیع اپنانے کے ثبوت میں تھیں مان دلائل میں سے دلیل چہر پر اگرچہ امام ذہبی نے جرح کی۔ اور لکھا کہ جو لوگ ابن جریر پر رافضیوں کی خاطر عادیث وضع کرنے کا الزام لگاتے ہیں۔ وہ یہ ابن جریر نہیں بلکہ ایک ایسے نام کا رافضی یعنی محمد بن جریر بن رستم تھا۔ پھر علامہ ذہبی یہ بھی فرماتے ہیں کہ رافضیوں کی خاطر ابن جریر صاحب طبری کا مشہور وضع کرنا یہ ظن بھی کا زب ہے۔ لہذا اس سے اُن کی شخصیت مطعون نہیں ہوتی۔

امام ذہبی نے ابن جریر کی صفائی میں جو کچھ فرمایا۔ وہ اس قدر مضبوط نہیں کہ اس سے بقیہ چھ دلائل بھی ختم ہو جائیں۔ حدیث خم غدیر کے بارے میں ابن جریر کا دفعیم جلدیں بکھو دینا۔ اور اس کی صحت ثابت کرنا کیا یہ اس امر کی دلیل نہیں۔ ابن جریر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کو منصوص من اللہ بواسطہ نبی کریم سمجھتا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اس نے رافضیوں کو خوش کرنے کی خاطر اس حدیث کو ادھر ادھر من گھڑت طریقوں سے منسوب کر کے ”وہ صحیح“ ثابت کرنے کی کوشش کی ہو۔ اسی طرح اگر یہ کسر سنی تھا۔ تو ابوحنفہ اور واقدی وغیرہ سے ثبوت نام پر روایات جمع کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ خود اس کا حقیقی بھائی محمد بن عباس خوارزمی قسید بیان کرتا ہے کہ میں اور میرا ماموں ابن جریر جدی پشتی شیعہ ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ”لعنة اللہ علیہ“ کے الفاظ سے ذکر کرنا کس سنی کا عقیدہ ہے۔ اور بوقت مرگ حنبلی العقیدہ مسلمانوں کا انہیں قبرستان میں دفن کرنے سے روکنا آخر اس کی

کیا وجہ تھی، اور پاؤں پر مس کو دھو سنے کی بہ نسبت مسیح کہنا یہ وہ الزام ہیں کہ جن سے برادرت ناممکن ہے۔

مختصر یہ کہ اگر تسلیم ہی کیا جائے کہ ابن جریر سنی تھا۔ تو پھر اس کی وہ روایات جو اہل تشیع کے حق میں جاتی ہیں۔ وہ صرف اس ایک آدمی کی ہیں۔ اس کے خلاف دیگر تمام علمائے اہل سنت نے اُن کو تسلیم نہ کیا۔ بلکہ ان کے خلاف بجز ثبوت روایات ذکر فائش کی یہ ایسی روایات ہم اہل سنت پر قطعاً حجت نہیں ہو سکتیں۔ مثلاً؛ وہ تنف اور ہتھی سے مروی ثبوت ماتم کی روایات اگرچہ بالفرض ابن جریر نے سنی ہوتے ہوئے ذکر کیں۔ اور دیگر سنی تعانیف میں اور عظامہ میں ماتم حرام ہے۔ تو ہم ابن جریر کی اس کاوش کو کس طرح تسلیم کر لیں۔ کہ ایک یہ سچا ہے۔ اور دوسرے تمام سنی حضرات جھوٹے ہیں؟ ایسی روایات سے شیعہ تر خوش ہو سکتے ہیں لیکن اہل سنت پر حجت ہرگز نہیں ہو سکتیں۔

فاعتبروا ب'اول' الابصار۔

توضیح:

تقاریر میں کرامت یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ "طبری" بہ نسبت دوسرے تین آدمی مشہور ہوئے ہیں۔ اول محمد بن جریر بن ستم طبری آملی۔ اس شخص کے شیعہ ہونے میں کسی کو انکار نہیں۔ الذریعہ، انکی کتاب، اعیان الشیعہ وغیرہ کتب میں اس کے تشیع کی تصریح موجود ہے۔ دوم محمد بن جریر بن زید طبری۔ یہ وہ ہیں۔ کہ جن کے بارے میں گزشتہ صفحات میں آپ نے پڑھا۔ تاریخ طبری کے مصنف اور تفسیر طبری کے مؤلف یہی ہیں۔ ان کا بظاہر شمار اگرچہ اہل سنت کے علماء میں ہوتا ہے۔ لیکن ان پر تشیع کا الزام دلائل کے ساتھ ہے۔ کیونکہ ایسے اختلافی مسائل جن میں اہل سنت اور اہل تشیع کا اختلاف ہے۔ اُن میں اُن کی کتابوں میں

التشیع کی طرف جھکاؤ ہے۔ اسی بنا پر ان کی تحریرات ہم اہل سنت پر محبت نہیں برسکتیں۔ تیسرا شخص احمد بن عبد اللہ محب الدین طبری ہے جس کی مشہور تصنیف ریاض النضرۃ نے ان کے حالات فی الحال مذہب میں لکھنے کی ضرورت ہے۔ اور نہ ہی ہم نے کتب اسمائے رجال میں انہیں تلاش کیا۔

آخر میں ابن جریر طبری کے بارے میں ایک ثبوت پیش خدمت ہے جس میں خود شیعہ بھی اس میں تشیع کے قائل نظر آتے ہیں۔

تنقیح المقال:

وَرَأَى فِي رُوضَاتِ الْجَنَاتِ اثْبَاتَ كَوْنِ الرَّجُلِ
إِمَامًا مِثْلًا لَهَا مِثْلًا وَاسْتَدَلَ بِوَحْبُوهِ قَاصِدَةٍ
عَنْ ذِيكَ مِثْلَ ضَوْنِهِ بَكْدَةٍ كَالْوَقْدِ يَمْنَى
الشَّيْبَعِ خُصُوصًا فِي زَمَنِ السَّلَاطِينِ أَلِ ابْنِ بُوَيْهٍ
وَعَدَمَ قَبُولِهِ أَحَدًا مِنْ الْمَنَاصِبِ الْأَرْبَعَةِ
الَّتِي انْخَضَرَ فِيهَا أَهْلُ السَّنَةِ..... بِأَنَّهُ
ذَكَرَ طَرِيقَ خَلْفِ الْعَدُوِّ لَا يَنْمَعُ لَهُ إِلَّا
شَيْعِيُّ - رتنقیح المقال جلد دوم ص ۱۰ مطبوعہ

تہران طبع جدید باب میم)

ترجمہ: روضات الجنات کے مصنف نے ابن جریر کے امامی
شیعی ثابت کرنے کی ٹھانی۔ اور پھر اس پر جو دلائل پیش کیے۔ وہ
اس قدر مضبوط نہیں کہ ان سے اس کا شیعہ ہونا یقینی ثابت ہو جائے۔
مثلاً ایک دلیل یہ کہ ابن جریر اس شہر کا باشندہ تھا۔ جو قدری (عبدی شعی)
شیعہ تھے۔ بالخصوص ان بادشاہوں کے دور میں جو اہل بربر کے تھے۔

دوسری دلیل یہ کہ ان مشہور پارہ مذہب میں سے ایک کہ بھی ابن جریر نے قبول نہ کیا۔ جن میں نہایت کا انحصار ہے۔ اور یہ بھی دلیل کہ اس نے غدیر کی حدیث کو مختلف طریقوں سے صحیح ثابت کرنے کی کوشش کی۔ جو ایک شیعہ ہی کر سکتا ہے۔

فیض :

نتیجہ المقال کی عبارت سے ہمارا مقصد یہ دکھانا ہے کہ اہل تشیع کے نزدیک بھی ابن جریر کی شخصیت مشکوک ہے۔ کچھ بادل ازل اسے اپنا کہتے ہیں۔ اور بعض دوسرے اس کی تردید کرتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ ابن جریر وہ شخص ہے جو شیعہ فنی دونوں کے مابین تنازع اور مشکوک شخصیت ہے۔ لہذا جو اس کی روایات مسلک شیعہ کے مطابق و موافق ہیں۔ وہ ہمیں اسی طرح قبول نہیں۔ جس طرح اس کی وہ روایات جو مسلک اہل سنت کی مؤید ہیں انہیں شیعہ تسلیم نہیں کرتے۔

وبالله التوفیق

کتاب جست و سوم^{۲۳}

تذکرہ غوثیہ مصنفہ سید گل حسن قادری

”تذکرہ غوثیہ“ کی عبارات میں سے بعض کو دیوبندی اور بعض کو شیعہ ہم اہل سنت کے معتقدات کے خلاف پیش کرتے ہیں۔ اور دونوں اپنے اپنے نظریہ کے مطابق اہل سنت کے عقائد کو طعن کا نشانہ بناتے ہیں۔ کتاب مذکورہ میں بکثرت خیالی واقعات اور من گھڑت قصہ جات موجود ہیں۔ اور اس کے مصنف نے اس میں متضاد عبارات بھی لکھ ڈالی ہیں۔ کہیں تو اولیاء کرام و انبیاء کرام کو خدا کی خدائی کا مالک کی حقیقی بنا دیا ہے۔ اور کہیں حضرات انبیاء کرام کی انتہا درجہ کی توہین ہے۔ جو خالص کفر ہے۔ بعض واقعات میں شیعیت بھری ہوئی ہے۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ”وصی رسول“، شہادت کیا ہے۔ حالانکہ یہ مسئلہ اہل سنت کا ہرگز نہیں۔ چند عبارات ”تذکرہ غوثیہ“ کی اور پھر اس کتاب کے بارے میں آخر میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ کی رائے ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے حق میں گستاخی
تذکرہ غوثیہ:

ایک روز ارشاد ہوا کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے جبکہ آپ کی

عمر بارہ برس تھی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے سوال کیا۔ آپ کے دل میں کس کی محبت ہے؟ فرمایا تمہاری، پھر پوچھا بھائی حسین کی؟ فرمایا ان کی بھی۔ پوچھا اماں جان کی؟ فرمایا ان کی بھی۔ پھر پوچھا نانا جان کی؟ فرمایا ان کی بھی۔ پھر پوچھا اللہ میاں کی؟ فرمایا ہاں ان کی بھی۔ اب امام حسن رضی اللہ عنہ بولے ابا جان آپ کا دل ہے یا مسافر خانہ؟ تذکرہ غوثیہ میں ۲۳۸ مطبوعہ گلچشمہ لاہور کا
تاریخ کرام! اس عبارت میں بقول امام حسن رضی اللہ عنہ سیدنا علی المرتضیٰ کا دل مسافر خانہ ہے۔ جس میں کسی کی محبت آتی اور کسی کی جاتی ہے کیونکہ مسافر خانہ میں ایسے ہی ہوتا ہے۔ کوئی آتا اور کوئی جاتا ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کی محبت اگر کسی کے دل سے نکل جائے تو وہ مسلمان کب رہے گا؟ پھر امام حسن کا اپنے والد گرامی سے طرزِ تمنا طلب بھی ایسے انداز میں پیش کیا گیا۔ جس سے یہ اپنے والد کے گستاخ نظر آتے ہیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ یہ واقعہ خود ساختہ ہے۔ اور امام حسن کی طرف منسوب کر دیا گیا۔

۲۔ یحییٰ علیہ السلام کے حق میں گستاخی

تذکرہ غوثیہ:

جب دونوں پیغمبر اس طرح بیدردی سے قتل کیے گئے۔ تو غضب الہی نازل ہوا۔ دن تاریک ہو گیا۔ ایک بادشاہ فوج خونخوار لے کر چڑھا اور شہر کے باشندوں کو گرفتار کر لیا۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام کا خون بندہ ہوتا تھا۔ جب قبر میں رکھتے تھے۔ تو قبر خون سے لبریز ہو جاتی تھی۔ بادشاہ لشکر کش نے قسم کھائی کہ جب تک خون بندہ ہو گا میں قتل سے باز نہ رہوں گا۔ ہزار آدمی تہ تیغ کر دیئے۔ لیکن خون بندہ ہوا۔ اس وقت ایک

شخص حضرت یحییٰ علیہ السلام کی لاش کے قریب آیا۔ اور کہا تم پیغمبر ہو یا ظالم؟ ایک خون کے بدلیں ہزار آدمی قتل ہو چکے اب کیا سارے جہان کو قتل کر اے گا؟ انا کہتا تھا۔ کہ ان کا خون بند ہوگی۔ (تذکرہ غوثیہ ص ۲۵۲ مطبوعہ گلچن شکر اکیڈمی لاہور)

قارئین کرام! یہ واقعہ کسی معتبر کتاب میں نہیں پایا گیا۔ حضرت یحییٰ کے بارے میں اگر اس واقعہ کو بالفرض مان بھی لیا جائے۔ تو کیا وہ اپنا خون خود بیا رہے تھے یا اللہ تعالیٰ کی طرف سے بہہ رہا تھا۔ پھر ایک پیغمبر کو ظالم کے لفظ سے مخاطب کرنا کسی کافر و مرتد کا ہی کام ہو سکتا ہے۔

۳۔۔۔۔۔ دانیال علیہ السلام کے حق میں گستاخی

تذکرہ غوثیہ:

ایک روز ارشاد ہوا۔ کہ حضرت دانیال علیہ السلام بسبب عدم اتباع امت کے خفا ہو کر پہاڑ پر جا بیٹھے ملک میں قحط سالی ہوئی۔ لوگوں نے انہیں تلاش کیا۔ مگر کہیں تپہ نہ چلا۔ پیغمبر خدا کو دو روٹی صبح و شام فرشتے پہنچا جاتے۔ اور مخلوق ہلاک ہوتی جاتی تھی۔ نہایت عجز و انکاری سے دعا مانگی کچھ اثر نہ ہوا۔ کیونکہ بارش کا ہونا پیغمبر خدا کی دعا پر منحصر تھا۔ تب اللہ تعالیٰ نے ان کی روٹی موقوف کر دی۔ دو چار روز تو صبر و شبات سے بیٹھے رہے۔ آخر پہاڑ سے اتر کر کسی بستی میں گئے۔ اور ایک عورت سے روٹی مانگی۔ اس نے جواب دیا۔ ہمارے گھر میں بٹنے آدمی ہیں۔ ہر ایک۔ کہ حصہ کی ایک ہلکی چپاقتی رکھی ہے۔ اگر تمہیں دی جائے تو ہم مر جائیں گے۔ معاف فرمائیے! انہوں نے بہت امر کیا۔ تا چار اس عورت نے ہر

بتلایا کہ نیم بریاں کی ہوئی سو نف کھاؤ۔ چنانچہ اس کے کھانے سے صحت ہو گئی۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جناب باری میں عرض کی۔ الہی اس کے پاس جو بھیجا تو نے ہی یہ نسخہ کیوں نہ بتلایا حکم ہوا کہ طب کا پیغمبر وہی ہے۔ (تذکرہ غوثیہ ص ۱۳۶۵)

قارئین کرام! عظیم المرتبت پیغمبر کو ایک بد دین کے پاس اللہ بھیج رہا ہے۔ اور پھر اللہ نے فرمایا کہ جالینوس طب کا پیغمبر ہے۔ کیا یہ کلمات ملحدانہ کلمات نہیں؟ خدا بہتر جانتا ہے۔ کہ ایسے من گھڑت اور ارشادِ اولیٰ خدا سے بہرہ نواقعات لکھنے سے کیا غرض تھی؟

۵: _____ شرمیہ واقعہ

تذکرہ غوثیہ:

ایک روز ارشاد ہوا۔ کہ حضرت جبریل علیہ السلام پیغمبر خدا کے پاس وحی لائے۔ حضرت نے دریافت فرمایا۔ اسے جبریل تم جانتے ہو۔ وحی کہاں سے آتی ہے؟ عرض کی حضرت میری رسائی سدرۃ المنتہی سے آگے نہیں۔ اس مقام معلوم سے ایک نڈا غیب وارد ہوتی ہے۔ اس کا آپ تک پہنچا دینا میرا کام ہے اس سے زیادہ کچھ نہیں جانتا۔ آپ نے فرمایا۔ اب کی بار ندا ہو تو اس وقت پرواز شروع کر دو۔ دیکھو کہ ندا کہاں سے آتی ہے۔ حضرت جبریل علیہ السلام نے ایسا ہی کیا۔ اور ایک طویل مسافت طے کرنے کے بعد دیکھا۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وہ ندا وحی کر رہے ہیں۔ (تذکرہ غوثیہ ص ۲۸۸)

اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت کا اس کتاب کے بارے میں فتویٰ

فتاویٰ رضویہ:

کتاب تذکرہ غوثیہ جس میں غوث علی پانی پتی کا تذکرہ ہے۔ ضلالتوں، گمراہیوں، بکمریہ کفر پر مشتمل ہے۔ مثلاً غوث علی شاہ جگن ناتھ کی چوکی پر اشنان کرتے ہیں۔ کسی نے پہچانا تو لوہے اس شخص کے دو باپ تھے۔ ایک مسلمان ان کی طرف سے حج کرایا ہے۔ دوسرا باپ ایک پنڈت تھا۔ اس کی لڑن سے جگن ناتھ تیر تھ کر نے آیا ہے۔ ایسی ناپاک بے دینی کی کتاب دیکھنا حرام جس مسلمان کے پاس ہو جلا کر خاک کر دے۔ واللہ الہادی الی صراط مستقیم (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۱۹۵ مطبوعہ مکتبہ رضویہ آرام باغ کراچی)

فتاویٰ رضویہ:

(پانچ نمبر کے واقعہ کے بارے میں کسی نے اعلیٰ حضرت سے دریافت کیا۔ تو فرمایا یہ روایت جھوٹ اور کذاب دافتر ہے۔ اس کا بیان کرنے والا ابلیس کا مسفرہ، اگر اس کے ظاہر مضمون کا معتقد ہے تو صریح کافر ہے۔) (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۲)

قارئین کرام! ایسی کتاب جس کے بارے میں اہل سنت کے عظیم مجدد کا فتوے آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ جس میں صریح کفر موجود ہیں۔ اس کے جلا ڈالنے کا حکم دیا جا رہا ہے۔ کیا ایسی کتاب کو اہل سنت کی معتبر کتاب کہنا درست ہوگا؟

فاعتبروا یا اولی الابصار

کتاب بست و چہارم^{۲۲} تاریخ ابوالفداء مصنف ملک حماد الدین

ملک مؤید ابوالفداء اسماعیل کی یہ تصنیف ہے۔ اس میں بھی کئی ایک جگہ حضرات
مصابہ کرام کے خلاف گندری روایات اور نازیبا زبان استعمال کی گئی ہے۔ یہ شخص کٹر
شیعہ ہے۔ لیکن غلام حسین نجفی وغیرہ اسے سنی بنا کر اس کی عبارات سے استدلال
کرتے ہیں۔ نجفی کی تحریر ملاحظہ ہو۔

”جناب عمر کا دروازہ زہرا پر آگ لے کر آنا اور ان کا گھر
جلانے کی دھمکی دینا“

تاریخ ابوالفداء:

قَالَ ابْنُ أَبِي بَكْرٍ بَعَثَ عُمَرُ ابْنَ الْخَطَّابِ إِلَى عَلِيٍّ
وَمَنْ مَعَهُ لِيُخْرِجَهُمْ مِنْ بَيْتِ فَاطِمَةَ وَقَالَ
إِنْ أَبَوْا عَلَيْكَ فَقَاتِلْهُمْ فَإِنَّ قَبْلَ عُمَرَ بَيْتِي
مِنْ تَابٍ عَلَى أَنْ يَضْرِبَ الدَّارَ فَلَقِيَتْهُ فَاطِمَةُ
وَقَالَتْ إِلَى أَيْنَ يَا ابْنَ الْخَطَّابِ أَجِئْتَ لِتُعْرِقَ
دَارَنَا قَالَ نَعَمْ أَوْ تَدْخُلُوا فِيهَا دَخَلْ

فِيهِ الْأَمَّةُ۔

(اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ البراءۃ جلد اول ص ۱۵۶ ذکر بیعت
ابی بکر)

ترجمہ: پھر ابو بکر نے عمر ابن الخطاب کو علی رضی اللہ عنہ کے ساتھیوں کی طرف
بھیجا۔ تاکہ ان کو فاطمہ کے گھر سے نکالے۔ اور کہا کہ اگر وہ تیری بات نہ مانیں
تو ان سے لڑائی کر۔ لہذا عمر آگ لے کر چلا۔ تاکہ فاطمہ کے گھر کو جلا دے
لہذا جب فاطمہ کی عمر سے ملاقات ہوئی۔ انہوں نے پوچھا۔ اے عمر رضی
تو کہاں جا رہا ہے۔ کیا تو اس لیے جا رہا ہے۔ کہ میرا گھر جلا دے۔ عمر رضی
نے کہا ہاں اسی لیے جا رہا ہوں۔ یا تو تم ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لو۔ ورنہ میں
تمہارا گھر جلا دوں گا۔

(ہم سہم ص ۶۹ مصنفہ غلام حسین نمبر مطبوعہ ماڈل ٹاؤن لاہور)

تاریخ البراءۃ کی شیعہ نواز عبارتیں

جواب:

تاریخ البراءۃ کے بارے میں اس سے چند عبارات ہم درج کر رہے ہیں۔
تاکہ ان عبارات کے آئینہ میں اس کے مصنف کی اصلی شکل نظر آ سکے۔ پھر دوسرے
طریقے یعنی کتب شیعہ سے کاسوائی و غیرہ بھی خاکہ پیش کیا جائے گا۔ لیکن چند عبارات
ملاحظہ ہوں۔

عبارت اول:-

قَالَ أَبُو الْيَزِيدَ عَمْرُو بْنُ الْحَسَنِ مِنْ سَعَةِ سَعْتِهِ
إِسْرَآئِيلَ جُعِدَ لَهُ إِلَى أَنْ قَالَ وَكَانَ قَدْ أَقْصَى

أَنْ يَدْفَنَ عِنْدَ حَبَدٍ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَلَمَّا تَوَفَّيَ أَرَادُوا ذَاكَ إِلَيْكَ وَكَانَ عَلَى الْمَدِينَةِ
مَرْوَانُ ابْنُ الْحَكَمِ مِنْ قَبْلِ مَعَاوِيَةَ فَبَنَعَ مِنْ
ذَلِكَ وَكَانَ يَنْعُجُ بَيْنَ بَيْتِ أُمِّيَّةٍ وَبَيْنِ هَاشِمٍ
بِسَبَبِ ذَلِكَ فَنُتِنَتْ فَتَالَتْ هَاشِمَةُ الْبَيْتَ بَيْتِي
وَلَا أَكُنْ أَنْ يَدْفَنَ فِيهِ قَدْ هِنَ بِالْبَقِيْعِ -

(تاریخ البوالفداء بحوالہ تاریخ احمدی ص ۲۱۲)

(مطبوعہ نیوکارڈن لاہور)

ترجمہ :- ابراہیم الخدائ کہتا ہے۔ کہ امام حسن کا انتقال اس زہر کی وجہ سے
ہوا۔ جو ان کی بوری جمدہ نے دیا تھا۔ اور یہ بھی کہا۔ امام حسن نے یہ میت
کی تھی۔ کہ ان کی میت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دفن کی جائے جب
ان کا انتقال ہوا۔ اور لوگوں نے وہ میت پوری کرنے کا ارادہ کیا۔ ان
دنوں مدینہ کا گورنر مروان بن حکم تھا۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے مقرر
تھا۔ اس نے اس وصیت پر عمل کرنے سے روک دیا۔ اسی وجہ سے
بنی ہاشم اور بنی امیہ کے درمیان فتنہ اٹھ کھڑا ہوا۔ حضرت عائشہ نے
فرمایا۔ گھریا گھر ہے۔ لہذا میں امام حسن رضی اللہ عنہ کو یہاں دفن ہونے کی اجازت
نہیں دیتی۔ پھر بقیع میں آپ کو دفن کیا گیا۔

عبارت دوم:

قَالَ ابْنُ الْفَدَاءِ وَلَمَّا بَلَغَ مَعَاوِيَةُ مَوْتَ
الْحَسَنِ ابْنِ عَلِيٍّ حَفَرَ مَسَاجِدًا لِلَّهِ -

(تاریخ البوالفداء بحوالہ تاریخ احمدی ص ۱۴۱)

ترجمہ: ابوالفداء کہتا ہے۔ جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے انتقال کی خبر پہنچی تو اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتے ہوئے مسجد میں گر گئے۔

عبارت سوم:

قال ابو الفداء ثَمَرَدَخَلَتْ سَنَةُ ثَلَاثَيْنِ فِيهَا تَكَلَّمَ
جَمَاعَةٌ مِنَ الْكُوفَةِ فِي حَقِّ عُثْمَانَ بِأَنَّهُ وَلَّى
جَمَاعَةً مِّنْ أَهْلِ بَيْتِهِ لَا يَصْلَحُونَ لِلْوِلَايَةِ
فَكَتَبَ سَعِيدُ بْنُ الْعَاصِ إِلَى الْكُوفَةِ مِنْ قَبْلِ
عُثْمَانَ عَلَيْهِ بَيْدَاةُ إِلَيْكَ فَأَمَرَهُ عُثْمَانُ بِسُورِ الدِّينِ
تَحْكُمُوا بِدَايَةِ إِلَيْكَ إِلَى مُعَاوِيَةَ بِالشَّامِ فَأَرْسَلَهُمْ
وَهِيَئِهِمُ الْخَارِثُ بْنُ مَالِكٍ الْمَعْرُوفُ بِأَلَّا شُتْرَ
الْخُخِي وَثَابِتُ بْنُ قَيْسِ الْخُخِي وَجَمِيلُ بْنُ
زِيَادٍ وَزَيْدُ بْنُ صَوْحَانَ الْعَبْدِيُّ وَآخُوهُ
صَعَصَعَةُ وَجَنْدُبُ بْنُ زُهَيْرٍ وَعُرْوَةُ بْنُ الْجَعْدِ
وَعَمْرُو بْنُ الْحَمِقِ فَقَدِمُوا عَلَى مُعَاوِيَةَ وَ
خَبَرُوا بِبَيْنِهِمْ كَلَامَ كُفْرٍ فَوَثَبُوا وَآخَذُوا
بِدِجِيَّةِ مُعَاوِيَةَ فَكَتَبَ بِدَايَةِ إِلَيْكَ إِلَى عُثْمَانَ
فَكَتَبَ إِلَيْهِ عُثْمَانُ أَنَّ تَرَدَّهُمْ إِلَى سَعِيدِ بْنِ
الْعَاصِ تَرَدَّهُمْ إِلَى سَعِيدٍ فَأَطْلَقُوا لِيَسْتَنْتَهُمْ
فِي عُثْمَانَ وَاجْتَمَعَ إِلَيْهِمَا أَهْلُ الْكُوفَةِ۔

تاریخ ابوالفداء بحوالہ تاریخ احمدی

(ص ۱۲۸)

ترجمہ :- ابو الفداء کہتا ہے کہ ۳۳ھ میں اہل کوفہ کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں چرمیگوئوں کا موقعہ ملا۔ وہ بھی اسی بات پر کہ انہوں نے اپنے کچھ رشتہ داروں کو امور مملکت سپرد کر دیئے۔ حالانکہ وہ اس کے اہل نہ تھے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے سعید بن العاص والی کوفہ کو لکھا کہ ان کو بھیج دینی کرنے والوں کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس شام بھیج دیا جائے۔ چنانچہ انہیں وہاں بھیج دیا گیا۔ ان لوگوں میں عمار بن مالک المعروف اشتر نعمی، جلیل ابن زیاد، زید ابن موحان العبدی ان کے بھائی صعصعہ، جندب ابن زہیر، عروۃ ابن جعد اور عمرو بن حتم تھے۔ جب یہ لوگ معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاں پہنچے۔ اور ان کے مابین گفتگو بڑھی۔ تو ان لوگوں نے جوش میں آکر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ڈاڑھی پکڑ لی جناب معاویہ رضی اللہ عنہ نے یہ سارا واقعہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو لکھ بھیجا۔ جوا با حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے لکھا کہ ان لوگوں کو سعید بن عاص کے ہمراہ واپس بھیج دو۔ چنانچہ وہ سعید بن عاص کے پاس آ گئے۔ یہاں پہنچ کر انہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں اور تیز زبانی شروع کر دی۔ اور پھر کوفہ کے بہت سے لوگ ان کے ساتھ جمع ہو گئے۔

عبارت چہارم :-

وَقَالَ أَبُو الْفَدَاءِ وَمِمَّنْ اعْتَمَرَ النَّاسُ عَلَيْهِ رَدُّهُ
الْحَكْمَ بْنَ الْعَاصِ طَرِيقَ رَسُلِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَطَرِيقَ ابْنِ بَكْرٍ وَعُمَرَ أَيْضًا
وَأَعْطَاهُ مَرْوَانَ بْنَ الْحَكَمِ خُمْسَ غَنَائِمِ
أَفْرِيقِيهِ وَهُوَ خُمْسُ مِائَةِ أَلْفٍ دِينَارٍ
إِلَى أَنْ قَالَ وَأَقْطَعَ مَرْوَانَ بْنَ الْحَكَمِ

فَدَكَة

(تاریخ البوالفداء بحوالہ تاریخ

احمدی ص ۱۳۹)

ترجمہ :- البوالفداء کہتا ہے کہ حضرت عثمان کے فطالت جس بات سے رگ برانگیختہ ہوئے ایک یہ بھی تھی کہ انہوں نے حکم بن عامر کو واپس بلایا۔ جنہیں رسول اللہ ﷺ نے باہر نکال دیا تھا پھر ابو بکر نے نکالا اور پھر عمر نے بھی نکالا۔ اور مروان بن حکم کو افریقی مال غنیمت میں سے پانچواں حصہ دیا۔ جو پانچ لاکھ دینار بنتا تھا۔ اور یہ بھی البوالفداء نے کہا کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے مروان بن حکم کو فدک بھی دے دیا تھا۔

عبارت پنجم:

قال البوالفداء ابن شحنة اروي بنت الحارث بن عبد المطلب بن هاشم دخلت على معاوية وهما عجبوا كسيرة فقال معاوية مرحبا بك يا خالة كيف انت فقالت بخير يا ابن اخي لقد كثرت النعمة واسأت لابن عمك الصحبة وقسمت بخير اسعك واخذت غيرة خفك وكنا أهل بيت أعظم الناس في هذا الدين بلاء حتى قبض الله نبيه مشكورا اسعيه مرفوعا منزلة وثبتت عليتنا بعده الخ -

(تاریخ احمدی ص ۲۱۸)

ترجمہ :- تاریخ البوالفداء شحنة میں ہے کہ اروی بن الحارث بن عبد المطلب بہت بڑھیا تھیں۔ تو ایک مرتبہ میر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاں گئیں

معاویہ رضی اللہ عنہ نے دیکھ کر کہا: خوش آمدید خالد بن ابیہ! آپ کسی ہیں۔ کہنے لگیں: بھانجے اللہ کی خیر ہے۔ تو نے اللہ تعالیٰ کی نعمت کی ناسمجھی کی، اور اپنے بھتیجے کے ساتھ برا سو کیا۔ اپنے لیے وہ لقب اختیار کیا جس کا تو مستحق نہ تھا، ہم اس دین میں تمام لوگوں سے زیادہ پریشان تھے۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو اپنے پاس بلایا۔ اور تم لوگ ہم پر ماکم بن بیٹھے۔ حالانکہ ہمارا مرتبہ تم سب میں ایسا تھا۔ جیسا کہ بنی اسرائیل کا مرتبہ آل فرعون میں تھا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حضرت علی کی وہ منزلت تھی۔ جو موسیٰ کے ساتھ ہارون کی تھی۔ یسین کہ عمرو بن العاص نے کہا۔ بڑھیا! خاموش ہو جا۔ تیری عقل جواب دے گئی۔ اور بے جودہ گوئی پر اترا آئی ہے ارذی نے جواباً کہا۔ اسے باغیہ کے بیٹے! تو مجھ سے گنگو کی جڑات کر رہا ہے۔ اپنی حقیقت سمجھے یا نہیں۔ تیری ماں مکہ بیکارہ تھی۔ اور مولیٰ معاویہ پر اپنی عصمت ٹوٹاتی تھی۔ چنانچہ تجھ پر پانچ مردوں نے اپنا بیٹا ہمرنے کا دلوڑے کیا۔ بالآخر تیری ماں سے پوچھا گیا۔ تو اس نے پانچ آدمیوں کے ساتھ تعلقہ کی تصدیق کی۔ اس لیے ان میں سے جس کی شکل و صورت سے اس بچے کی شکل و صورت ملے۔ اسی کا سمجھو۔ تو عامس بن وائل کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے تم اس کے بیٹے قرار پائے۔ ارذی کی یہ باتیں سن کر جناب معاویہ رضی اللہ عنہ نے کہا پچھلی باتوں کا تذکرہ نہ کرو۔ اللہ نے اسے معاف کر دیا۔

دہلی: احمدی مس ۳۱۹/۳۱۸ مصنف خان بہادر نواب احمد سین۔ مطبوعہ

نیر گارڈن لاہور

ملحد فکر یہ: تاریخ ابوالفداء کے چند اقتباسات ہم نے ذکر کیے۔ ان

ہی حضرات صحابہ کرام میں سے بعض کی جس بے ہودگی سے تعزیر پیش کی ہے۔ ذہ ظاہر کرتی ہے۔ کہ تاریخ البرافذاء کا مصنف گستاخ صحابہ ہونے کی وجہ سے کٹھنید ہے، ہم نے ان عبارات کا تفصیلی جواب تحفہ جعفریہ جلد چہارم میں لکھ دیا ہے۔ اب آئیے دوسری طرف کثیدہ محققین اس کے مزہب کے بارے میں کیا کہتے ہیں۔ الذریعہ کی عبارت ملاحظہ ہو۔

الذریعہ:

الملك المويد عماد الدين اسماعيل بن الاقل
 نور الدين علي بن الملك المظفر محمود بن
 الملك المنصور محمد بن المظفر تقي الدين
 أبي الخطاب عمر بن شهنشاه الايوبي الملك
 العالم المورخ الفيلسفي الجعري في مجالس العلماء
 ومرتبه و صاحب (حماه) و ملكها مستقلا
 و ولد سنة و مات بحماه سنة و كنه تقي
 البلدان المطبوع كما طبع كتاب يخته المرتب
 على اربعة اجزاء في مجلدتين مكررا و هو
 ان عهد من الشافعية لكن في مواضع من
 تاريخه عهد ذكر امير المؤمنين عليه السلام
 و ذكر و اليده ابي طالب و غيرهما يظن منه
 اشار التشيع و قد مر في (ج ۲ ص ۴۰) انه
 اخرج في كتاب ايمانه امير المؤمنين عليه السلام
 هن تاريخ المريد هذا جملة و افرة من

مَنَاقِبِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الْغَزَوَاتِ عَزَّوَجَلَّ فَدَرَجَعُهُ

(الذریعہ جلد سوم ص ۲۲۷)

ترجمہ:-

ملک حماد الدینؒ میں پیدا ہوا اور ۳۲۳ھ میں مقام حماد میں اس کا انتقال ہوا۔ تقویم البلدان اس کی ایک تصنیف ہے۔ اسے اگرچہ شافعی المسلک کہا گیا ہے۔ لیکن اپنی تاریخ میں بہت سے مقامات پر اس نے سنی انداز سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ان کے والد ابوطالب کا ذکر کیا۔ اس سے اس کا شیعہ ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ اور امامت امیر المؤمنین جو حسن بن زین شیعہ کی مشہور تصنیف ہے۔ اس نے تاریخ ابوالفداء سے ہی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے غزوات کے بارے میں مناقب لکھے ہیں۔

ملحوظ فکریہ:

ابوالفداء کے بارے میں خود اس کی تحریرات اور محقق شیعہ علماء کی تصریحات اس کی تائید کرتی ہیں۔ کہ شخص شیعہ تھا۔ اگر اس میں شیعیت نہ ہوتی تو صاحب الذریعہ اس کو ہرگز اپنی کتاب میں جگہ نہ دیتا۔ بلکہ دینے کے ساتھ ساتھ اس نے اس کے شیعہ ہونے کی دلیل بھی پیش کر دی۔ ان تصریحات کے ہوتے ہوئے نجفی وغیرہ کا اسے سنی اور اس کی کتاب کو اہل سنت کی معتبر کتاب لکھنا کہاں تک درست ہو سکتا ہے۔ ایسے علماء جو متنازعہ فیہ ہوں۔ کچھ انہیں سنی کہیں اور کچھ انہیں شیعہ۔ ایسے ہی لوگوں کی پہچان کے لیے ”الذریعہ تصنیف ہوئی۔ تاکہ کم از کم وہ اپنوں کی نشاندہی کر دیں۔ کیونکہ وہی جانتے ہیں۔ کہ کون سا ہمارا تھا۔ جو تقیہ کر کے سنی بنا رہا۔ وہ اس کے مرنے کے بعد اس کی تقیہ والی پادر ہٹا کر رونمائی کر دیتے ہیں

لیکن ہم اہل سنت کے ہاں "تقیہ" منافقت کا نام ہے۔ اس لیے اس کی ہرگز اجازت نہیں۔ اس لیے اگر کسی نے اپنے آپ کو سنی کہلایا تو ظاہر اسے سنی ہی کہنا پڑا لیکن جب اس کے ہم خیالوں نے نکھا۔ کہ وہ تقیہ کے طور پر سنی تھا۔ تو ہمارے خلاف اس کی عبارات کیونکر حجت تسلیم ہوں گی۔ اس لیے تاریخ ابوالفداء کی کوئی عبارت ہمارے خلاف حجت ہرگز نہیں بن سکتی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار۔

کتاب بست وینجم^{۲۵} خصائص نسائی مصنفہ احمد ابن شعیب النسائی

میا کا نام سے ظاہر ہے۔ اس کے مصنف حافظ ابو عبد الرحمن احمد بن شیبہ النسائی ہیں۔ جو صحاح ستہ میں سے ایک قابل قدر کتاب نسائی کے مصنف بھی ہیں۔ اس خصائص نامی کتاب میں انہوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب بیان کیے۔ لیکن ان میں وہ حد سے آگے بڑھ گئے۔ اس غلو کی وجہ سے ان کے ہم عمر لوگوں نے ان میں تشیع کا احتمال سمجھا۔ اور اس امر کی شیعہ کتابوں میں مزاحمت بھی موجود ہے۔ اب اس کتاب کے حوالہ سے اور اہل تشیع کے خیالات سے امام نسائی کے بارے میں کچھ باتیں درج کی جاتیں ہیں۔ پہلے خصائص کی چند عبارات ملاحظہ ہوں۔

عبارات اول۔

فَقَالَ لَهُ أَمَا تَرْضَى أَنْ تَكُونَ مِنِّي مَنزِلَةً

هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا إِنَّكَ لَسْتَ نَبِيَّ إِلَهٍ لَا
يَتَّبِعِيْكَ إِذْ هَبَ إِلَّا وَأَنْتَ خَلِيْمِيْ قَالَ قَالَ
لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْتَ وَلِيٌّ عَلَيَّ
كُلِّ مُؤْمِنٍ بَعْدِيْ-

(خصائص النساء ص ۵۵) اختلاف علی محمد
ابن المنکدر فی هذا الحدیث چشتی کتب خانہ
فیصل آباد۔)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے
فرمایا: کیا تم اس پر راضی نہیں کہ تمہارا مقام و مرتبہ میرے ہاں وہی ہو۔ جو
موسے علیہ السلام کے ساتھ ہارون کو تھا۔ مگر تم پیغمبر نہیں ہو۔ اور یہی
بات ضروری ہے کہ میرے بعد تم میرے خلیفہ ہو گے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے ان سے فرمایا: تم میرے بعد ہر مومن کے ولی ہو۔

عبارت دوم:-

لَقَدْ قَالَ آلُكُمْ تَعْلَمُونَ أَنِّي أُولَى بِكُلِّ مُؤْمِنٍ
مِنْ نَفْسِهِ قَالُوا بَلَى كَشَهِدُكَ لَا نَتَّ أُولَى بِكُلِّ
مُؤْمِنٍ مِنْ نَفْسِهِ قَالَ فَإِنِّي مَنُكُنْتُ مَوْلَاكَ ذَلِكَ
مَوْلَاؤُ وَ أَخَذَ بِيَدِ عَلِيٍّ-

(خصائص النساء ص ۲۲) ذکر قول النبی علیہ السلام
من كنت وليه فلهذا وليه

ترجمہ: پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے (ختم غدیر کے موقع پر لوگوں
سے) فرمایا: کیا تم نہیں جانتے کہ میں ہر مومن کی جان سے زیادہ

قریب ہوں۔ سب نے کہا۔ ہم آپ کی اس قربت کی گراہی دیتے ہیں۔
آپ نے فرمایا۔ میں جس کامرانی ہوں۔ یہ بھی اس کامرانی ہے۔ آپ نے
یہ کہتے ہوئے علی کا ہاتھ پکڑا۔

عبارت سوم:

فَقَالَ مَا شَرِيدُونَ مِنْ عَلِيٍّ إِنَّ عَلِيًّا مِثِّي وَأَنَا
مِثُّهُ وَمَوْ وَ لِي كَلِّ مَوْ مِّن مِّنْ بَعْدِي

(خصائص النساء ص ۲۷ ذکر دعاء النبی علیہ
السلام لعن احبہ چشتی کتب خانہ فیصل آباد)

ترجمہ:

حضرت علیؑ نے فرمایا۔ تم علیؑ کے بارے میں کیا ارادہ رکھتے ہو؟
بے شک علیؑ مجھ سے اور میں اس سے ہوں۔ اور وہ میرے بعد ہر مومن
کا ولی ہے۔

عبارت چہارم:

يَقُولُ مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَيْهِ مَوْلَاهُ اللَّهُمَّ
وَأَلِ مَنْ وَالَاهُ وَ عَادِ مَنْ عَادَاهُ وَ أَحِبَّ مَنْ
أَحَبَّاهُ وَ أَبْغِضْ مَنْ أَبْغَضَاهُ وَ انْصُرْ مَنْ نَصَرَهُ
وَ تَفَرَّقْ بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَ الْكَافِرِينَ -

(تہذیب ص ۶۱)

(خصائص النساء ص ۲۷ ذکر دعاء النبی
علیہ السلام لعن احبہ چشتی کتب خانہ
فیصل آباد)

ترجمہ:

آپ فرماتے ہیں۔ جس کو ایسی مولیٰ اس کا علی بھی مولیٰ ہے۔ اسے اللہ اجر علی سے دوستی کرے۔ تو بھی اس سے دوستی کر جو اس سے مدد و ترحم رکھے۔ تو بھی اُسے دشمن بنا۔ جو اُس سے محبت کرے تو بھی اُس سے پیار کر اور جو اس سے بغض رکھے تو بھی اس سے بغض رکھ اور اس کی مدد کر۔ اور کافر و مومن کے مابین اس کے ذریعہ تفریق کر دے۔

عبارت پندجم:

قَالَ اِسْتَاذَنَ الْبُؤْبُؤُكَ عَلَيَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَمِعَ صَوْتَ عَائِشَةَ هَا يَأِي وَهِيَ تَقْفُو لِي لَقَدْ عَلِمْتُ اَنْ اَعْلِيَّا احَبُّ اِلَيْكَ مِنِّي فَاَمَوِي لَهَا لِيَسْلُطَ عَلَيْهَا وَقَالَ لَهَا يَا بِنْتُ فُلَانٍ اَرَائِكَ تَرَفِعِينَ صَوْتَكَ عَلَيَّ رَسُوْلِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاَمْسَكَ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخَرَجَ الْبُؤْبُؤُكَ مَغْضَبًا۔

(نخصائص النساء ص ۲۸ ذکر منزلۃ علی)

ترجمہ:

راوی بیان کرتے ہیں۔ کہ ایک دفعہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اندر آنے کی اجازت طلب کی۔ جب ابو بکر اندر آئے۔ تو انہوں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی بندہ و از سنی۔ وہ کہہ رہی تھیں۔ کہ میں جانتی ہوں۔ کہ آپ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بہ نسبت میرے زیادہ محبت ہے۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے چاہا کہ عائشہ کے ٹھنڈے لگاؤں۔ اور کہہ کر اسے فلاں کی بیٹی! تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے سامنے آواز بلند کر رہی ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کر دیا اس پر ابو بکر ناراضگی کی حالت میں باہر نکل گئے۔

نوٹ:

مذکورہ حوالہ جات میں امام نسائی نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شان میں غیر محتاط بلکہ حد سے بڑھے ہوئے الفاظ کہے ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ہر مومن کا ولی صاف صاف تھا۔ اور مولیٰ بھی کہا۔ جس کا مطلب یہ لیا جاتا ہے۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سب سے اولیٰ ہیں۔ اور عقیدہ اہل تشیع کا ہے۔ انہی عبارات کی وجہ سے شیعوں نے امام نسائی میں تشیع کا ثبوت لکھا۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

الکفی واللقاب:-

حَتَّى أَتَانَا آتَى دِمَشْقَ وَصَلَتْ كِتَابُ الْخَصَائِصِ
فِي مَنَاقِبِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَكْثَرَ عَلَيْهِ
ذَلِكَ وَقِيلَ لَهُ لِمَ لَا صَنَّفْتَ فِي مَنَاقِبِ الشَّيْخَيْنِ
فَعَالَ دَخَلَتْ دِمَشْقَ وَالْمَنْحَرِفُونَ هَذَا عَلَيَّ
بِهَذَا كَثِيرٌ فَصَنَعْتُ كِتَابَ الْخَصَائِصِ بِرَجَاءِ
أَنْ يَمْدَحَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ فَدَقَعُوا فِي
خَصِيصَتِهِ وَأَخْرَجُوهُ مِنَ الْمَسْجِدِ ثُمَّ مَاذَا أُلُوا
بِهِ حَتَّى أَخْرَجُوهُ مِنَ الدَّمَشْقِ إِلَى الرَّمْلَةِ
فَمَاتَ بِهَا -

کتاب الکفی واللقاب جلد سوم ص ۳۲۸

ترجمہ:

بیان کیا گیا ہے۔ کہ جب امام نسائی دمشق آئے۔ اور حضرت علی المرتضیٰ

کے مناتب میں کتاب النعمان لکھی تو ان کی اس بات کو ناپسند کیا گیا اور ان سے کہا گیا۔ کہ آپ نے ابو بکر و عمر کے فضائل میں کوئی کتاب کیوں نہیں لکھی۔ کہنے لگے۔ کہ یہاں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے پھرنے والے بکثرت رہتے ہیں۔ اور میں نے اس لیے کتاب النعمان لکھی بنابر یہ لوگ اللہ تعالیٰ سے ہدایت پا جائیں۔ لوگوں نے جب یہ سنا۔ تو امام نسائی کے خستین کو نقصان پہنچایا اور مسجد سے باہر نکال دیا۔ یہاں تک کہ دمشق سے رطوبانے پر مجبور کر دیا۔ نسائی رطوبانے ہی فوت ہوئے۔

الکئی واللقاب:

إِنَّ أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَارَقَ مِصْرَ فِي الْخَيْرِ
عُمُرِهِ وَخَرَجَ إِلَى دَمِشْقَ فَسُئِلَ عَنْ مَعَاوِيَةَ
وَمَا رَوَى مِنْ فَضَائِلِهِ فَقَالَ أَمَا يَرِضُنِي
مَعَاوِيَةَ أَنْ يَخْرُجَ رَأْسًا بِرَأْسِ حَتَّى يُفْضَلَ
وَفِي رِوَايَةٍ أُخْرَى مَا أَعْرِفُ لَهُ قُضِيلَةً إِلَّا لَا
لَا أَشْبَعَ اللَّهُ بَطْنَكَ.

(الکئی واللقاب جلد سوم ص ۲۳۸) (تنقیح المقال

جلد اول ص ۷۲)

ترجمہ:

ابو عبد الرحمن نسائی نے آخری عمر میں مصر کو چھوڑ کر دمشق میں سکونت اختیار کی۔ ان سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے فضائل کے بارے میں پوچھا گیا۔ کہ کہنے لگے۔ کیا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس پر راضی نہیں کہ وہ سر کے بدلے سر سے نکلیں۔ یہاں تک کہ وہ فضیلت پا لیں۔

ایک اور روایت میں ہے کہ امام نسائی نے کہا۔ میں ان میں کوئی فضیلت نہیں جانتا۔ مگر یہ بات اسوں کو حضور علیہ السلام نے ان کے بارے میں پہلے یہ کہہ ڈالی تھی (امیر معاویہ) پیٹ نہ بھرے۔
امام نسائی میں شیعہ پایا جاتا تھا۔

الذریعة:-

الْخَصَائِصُ فِي فَضَائِلِ عَلِيٍّ (ع) وَقَدْ يُقَالُ
لَهُ الْخَصَائِصُ الْعَلَوِيَّةُ لِلْإِمَامِ الْيَسَاكِينِ أَبِي
عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ شُعَيْبٍ بْنِ
سنان بن بصر الخراساني المولود ۲۱۵هـ والمتوفى
بمكة ۳۰۳هـ بَعْدَ اخْرَاجِهِ مِنَ الْمَسْجِدِ الْأَمْوِيِّ
بِالشَّامِ لِسَبَبٍ تُصْنِفُ هَذَا الْكِتَابَ قَتَمَرَةً
عَلَى أَثَرِ الصَّرَبِ وَالرَّفْصِ وَالسَّذْفِ فِي
خُصْيَعِهِ فَطَلَبَ حَمَلَهُ إِلَى مَكَّةَ وَهُوَ غَلِيلٌ
فَتَوَفَّى بِهَا فِي شُعَبَاتِ تِلْكَ السَّنَةِ فَقَالَ ابْنُ
خَلكان إِنَّهُ كَانَ يَكْتَسِبُحَ -

(الذريعة الى تصانيف الشيعة جلد ۱، ص ۱۴۳)

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فضائل میں کتاب الخصائص
امام نسائی نے لکھی۔ جسے خصائص العلویہ بھی کہتے ہیں۔ امام نسائی
۲۱۵ میں پیدا ہوئے اور مکہ میں ۳۰۳ میں فوت ہوئے۔

اس کتاب کی تصنیف کی وجہ سے انہیں شام میں واقعہ سہداسوی سے نکال دیا گیا۔ اور لوگوں نے ان کو دھکے دیئے اور سینے اور خیمتیں پر ضربات لگائیں جن کی وجہ سے بیمار ہو گئے۔ اور مکہ پہنچانے کے لیے لوگوں کو کہا۔ بیماری کی حالت میں مکہ پہنچئے۔ اور اسی سال شعبان کے مہینہ میں انتقال کر گئے۔ جن ملامتوں نے کہا کہ ان میں مشیت تھا۔

لمحذکرہ :-

امام نسائی کے بارے میں کتب شیعوں کے حوالہ جات سے یہ بات سامنے آگئی کہ ان میں تشیع پایا جاتا تھا۔ اگرچہ ہم ان کو شیعہ نہیں کہتے۔ لیکن اتنا ضرور ہے۔ کہ ان کی غیر محتاط روش اور غلو کی وجہ سے جن عبارات و روایات پر ان پر تشیع کا پایا جاتا ثابت کیا جاتا ہے۔ وہ روایات ہم اہل سنت پر ہرگز حجت نہیں بن سکتیں۔ امام نسائی میں تشیع کا پایا جانا اب جبکہ کتب شیعوں سے حوالہ جات کے ذریعہ ثابت کر چکے۔ اب اہل سنت کی کتب سے بھی اس کا ملاحظہ ہو جائے۔

اہل سنت کی کتب سے امام نسائی کا

تعارف

تذکرۃ الحفاظ :-

ثُمَّ إِنَّهُ صَدَقَتْ بَعْدَهُ إِلَهِيَّةُ فَضَائِلِ الصَّحَابَةِ
فَقِيلَ لَهُ وَأَنَا أَسْمَعُ أَلَا تَعْرِجُ فَضَائِلَ مَعَاوِيَةَ

فَقَالَ آيُّ شَيْءٍ أَخْرَجَ حَدِيثَ اللَّعْمَرِ لَا تَشْبَعُ
بَطْنُهُ فَسَكَتَ السَّائِلُ۔

رتذکرۃ الحفاظ جلد دوم ص ۶۹۹ تذکرۃ النسائی

۱۹، مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: فضائل مل المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر کتاب تصنیف کرنے کے بعد
امام نسائی نے ایک کتاب فضائل صحابہ پر بھی۔ ایک شخص نے ان سے
پوچھا کہ آپ فضائل معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کوئی حدیث بیان نہیں کرتے
کہنے لگے کہ میں یہ حدیث نہیں سنی۔ اسے اللہ! اس کے پیٹ کو سیر نہ کر
یہ کہیں کرمائل فاموش ہو گیا۔

تہذیب التہذیب:

قَالَ أَبُو بَكْرِ الْمَأْمُورِيُّ سَأَلْتُهُ عَنْ تَصْنِيفِهِ
كِتَابَ الْخَصَائِصِ فَقَالَ دَخَلْتُ دِمَشْقَ وَالْمَعْرُوفُ
بِهَاقِنٍ عَلَيَّ كَثِيرٌ وَصَنَّفَ كِتَابَ الْخَصَائِصِ
رِجَاءً أَنْ يَهْدِيَهُمُ اللَّهُ ثُمَّ صَنَّفَ بَعْدَ ذَلِكَ
حَوَاتِبَ فَضَائِلِ الصَّحَابَةِ وَفَرَّاهَا عَلَى النَّاسِ
وَقِيلَ لَهُ وَأَنَا حَاضِرٌ أَلَا تَخْرُجُ فَضَائِلَ
مَعَاوِيَةَ فَقَالَ آيُّ شَيْءٍ أَخْرَجَ اللَّهُمَّ لَا
تَشْبَعُ بَطْنُهُ مَكَتُكَ السَّائِلُ۔

(تہذیب التہذیب لابن حجر العسقلانی جلد

اول ص ۳۸ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

ابو بکر المامونی کہتے ہیں کہ میں نے امام نسائی سے ان کی تصنیف ،
 کتاب الفضائل کے بارے میں پوچھا۔ کہنے لگے کہ میں جب دمشق پہنچا
 تو وہاں مجھے بہت سے لوگ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے معرفت
 ملے۔ میں نے یہ کتاب اس امید پر لکھی کہ شاید اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت
 عطا فرمادے۔ پھر اس کے بعد امام نسائی نے فضائل معاصر پر ایک
 کتاب لکھی۔ اور وہ لوگوں کو سنائی گئی۔ پوچھا گیا۔ اور میں اس وقت
 موجود تھا کہ آپ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل کے بارے میں
 کوئی حدیث بیان نہیں کرتے۔ کہنے لگے۔ اس ارشاد نبوی کے بعد کوئی
 روایت ان کے بارے میں بیان کروں حضور نے ان کے بارے میں
 فرمایا۔ اللہ تیرے پیٹ کو میرے کرے۔ اس پر نسائی بھی خاموش ہو
 گیا۔ اور مسائل بھی خاموش ہو گیا۔

وفیات الاعیان :-

قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ الْأَصْبَهَانِي سَمِعْتُ
 شَارِحَنَا يَمُضِرُ يَقُولُ لَوْ أَنَّ أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ
 قَارَقَ وَمُضِرٌ فِي الْخَيْرِ عَمِيرٌ وَخَرَجَ إِلَى مَثَقِ
 قَسِيلٍ عَنْ مُعَاوِيَةَ وَمَا وَجَّهَ مِنْ فَضَائِلِهِ
 فَقَالَ أَمَّا يَدِي مُعَاوِيَةَ أَنْ يُخْرِجَ رَأْسًا
 يَرَأُونِي حَتَّى يُفَضِّلَ وَفِي رِوَايَةٍ أُخْرَى
 مَا عَرِفْتُ لَهُ فَضِيلَةً إِلَّا (لَا أَشْبَعُ اللَّهَ بِكُنْكَ)
 وَكَانَ يَسْتَبِيعُ قَمَارَ الرَّأْيِدِ فَعَوَّنَ فِي

خَضَّيْهِ حَتَّى أَخْرَجُوهُ مِنَ الْمَسْجِدِ وَفِي رِوَايَةٍ
أَخْرَجَ يَدَ فَعَوْنٍ فِي خُصِيَّتِهِ وَدَ اشْوُ ثَعْرَ
حُمِلَ إِلَى التَّرْمَلَةِ فَمَاتَ بِهَا۔

(روایات الاعیان لابن خلکان مدبولی، ذکر ابو جبریل من نسائی)

مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

محمّد بن اسماعیل امہانی کہتے ہیں کہ میں نے اپنے شاگرد سے مصر میں
سنا وہ کہتے ہیں کہ امام نسائی نے آخری عمر میں مصر سے دمشق چلے گئے
وہاں ان سے پوچھا گیا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے فضائل
کے بارے میں آپ کیا کہتے ہیں۔ تو کہنے لگے کہ کیا معاویہ فرماں پر
یعنی نہیں کہ سر بر سر نکلیں۔ حتیٰ کہ فضیلت کے جائیں۔ ایک اور
روایت میں ہے کہ مجھے آن کی فضیلت کے بارے میں اس
کے سوا کوئی حدیث نہیں آتی۔ اللہ تعالیٰ اس کے پیٹ کو میرے
ذکر سے اور ان میں تشیع تھا۔ لوگ متواتر ان کو ستاتے رہے
اور ان کے خیمتین میں مارا۔ بالا آخر مسجد سے نکال دیا۔ ایک اور
روایت میں ہے کہ ان کے خیمتین کو لوگوں نے بہت تکلیف دی
اور انہیں مڑھڑھاتے تھے۔ پھر انہیں وہاں سے رملایا گیا۔ اور یہیں
ان کا انتقال ہوا۔

مذکورہ روایات جو کتب اہل سنت سے پیش کی گئی ہیں۔ ان کے مطابق
بھی امام نسائی میں تشیع کا وجود تھا ہے۔ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ امام موصوف کا
شمار اہل سنت کے ان علماء میں ہوتا ہے۔ جو یگانہ روزگار تھے۔ ہدایت

متقی اور دیندار تھے۔ لیکن ان کی جن عبارات و روایات پر علماء نے تفسیر کیا ہے وہ بہر حال ہمارے خلاف محبت بننے کی صلاحیت نہیں رکھتے۔

قابل توجہ:

اب تک جن کتب کا ہم نے تذکرہ کیا۔ ان میں سے تین کے مصنف ابن حجر بن محمد بن جریر طبری اور امام نسائی اہل سنت کے معتزہ علماء ہیں۔ اور اسی تفسیر السنن کی تصانیف ہوتی ہیں۔ لیکن ان تصانیف میں وہ روایات و واقعات جو ان کے تفسیر ہوئے پر دلالت کرتی ہیں۔ وہ ہرگز ہم اہل سنت پر محبت نہیں ہو سکتیں۔ ان کے علاوہ معتزہ الفرید اور معارج النبوة ویسے ہی اس درجہ کی نہیں۔ کہ ان پر اعتبار کیا جائے یہ مختصر طور پر ان کتب کا تذکرہ تھا۔ جو اہل سنت کے علماء نے لکھے۔ ان کے بغیر جن کتب کا ہم نے تذکرہ کیا۔ وہ تمام کی تمام اہل تشیع کے علماء کی ہیں۔ جنہیں آٹھ دن کچھ بے وقوف قسم کے شیعہ مولوی "اہل سنت کی معتبر کتاب" کے طور پر اپنی کتابوں میں ذکر کرتے ہیں۔ اور پھر ان کی عبارات سے اپنے مذہب کی تائید چاہتے ہیں۔ حالانکہ وہ دراصل مذہب شیعہ کی ترویج و اشاعت کے لیے ہی لکھی گئیں۔

ہم سے جب قدر ہو سکا۔ ان کتب کے بارے میں حقائق سے پردہ اٹھایا ہے۔ ہم امید رکھتے ہیں۔ کہ ہماری یہ کوشش علماء اہل سنت کے لیے باعث نفع ہوگی۔ اور ہم قارئین کرام سے غلوں دل کے ساتھ اس امر کے متنبی ہیں کہ وہ ہماری ان معروضات سے جب مستعید ہوں۔ تو اپنی مخصوص دعاؤں میں ضرور یاد فرمائیں۔ اور اللہ کریم سے توسل بھی کریم بخشش کی دعا فرمائیں

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین الخ

کتاب بست و ششم

المستدرک للحاکم مصنف محمد بن ابی عبد اللہ حاکم نیشاپوری

یہ کتاب علم حدیث کی ہے۔ اور مشہور ہے کہ مسلم اور بخاری کی شرائط پر اسے حاکم نے لکھا ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی حقیقت ہے کہ اس کتاب میں بعض روایات ایسی بھی درج ہیں جو عقائد اہل سنت کے مراحۃ خلاف ہیں۔ اور اجماع اہل سنت کی مخالفت ہے۔ مثلاً یا جماعی عقیدہ ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں سے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ تمام سے افضل ہیں۔ بلکہ پہلی امتوں کے تمام افراد سے افضل ہیں۔ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ ان کی ایک رات جوانوں کے سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کرتے ہوئے غار ثور میں گزار دی کہے بداریں تمام نیکیاں پہنچ سکیں۔ اب اس اجماعی عقیدہ کو دیکھئے اور المستدرک کی ایک روایت پر نظر ڈالئے۔

المستدرک:

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِبَارِزَةِ
عَلِيِّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ لِعَمْرِ بْنِ حَبْدٍ وَدَعَا يَوْمَ الْخَنْدَقِ
أَفْضَلُ مِنْ أَعْمَالِ أُمَّتِي إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ۔

(المستدرک جلد سوم ص ۳۲ کتاب المغازی
مطبوعہ بیروت طبع جدید) ذکر مبارزۃ علی

تذکرہ:

غزوہ خندق کے دن جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے
 و مقابل عمر بن عبدود سے لڑائی لڑی۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔
 علی کا یہ کام ناقیامت میری امت کے کاموں سے افضل ہے۔
 یہی وجہ ہے کہ روایت مذکورہ چونکہ اہل سنت کے اجماعی نظریہ و عقیدہ کے خلاف
 اور شیعیت کے بڑے بھری ہوئی نظر آتی ہے ماسیہ امام ذہبی نے اس کے
 تحت یہ الفاظ لکھے۔

قُلْتُ قَبَّحَ اللَّهُ ذَا فِضِيَّةٍ اِفْتَرَاهُ۔ میں کہتا ہوں کہ اس رافضی
 صاحب مسند رک نامہ اکابر جو یہ روایت اس نے خود بنائی ہے (ایسی روایات
 اور اس کے معتقدات کے پیش نظر اہل تشیع نے اسے اپنا آدمی کہا ہے)۔
 اعیان الشیعہ:-

قَالَ الْخَطِيبُ أَبُو بَكْرٍ عَبْدُ اللَّهِ الْحَاكِمُ كَانَ
 ثِقَةً يَمِيلُ إِلَى الشَّيْعِ فَحَدَّثَنِي اِبْرَاهِيمُ
 بْنُ مُحَمَّدٍ الْأَمُورِيُّ قَالَ جَمَعَ الْحَاكِمُ
 اَحَادِيثَ وَزَعَمَ اَنَّهَا صَحَاحٌ عَلَى شَرْطِ
 اَلْبُخَارِيِّ وَمُسْلِمٍ مِنْهَا حَدِيثُ الطَّيْرِ
 وَ اَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَيْتُ مَوْلَاهُ فَاَنْكَرَ مَا
 عَلَيْهِ اصْحَابُ الْحَدِيثِ فَلَمْ يَلْتَفِتُوا اِلَى
 قَوْلِهِ قَالَ أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ الشَّاذِلِي رَضِيَ كُنَّا
 فِي مَجْلِسِ السَّيِّدِ اَبِي الْحَسَنِ فَنَسَّالَ الْحَاكِمُ
 عَنْ حَدِيثِ الطَّيْرِ فَقَالَ لَا يَصِحُّ وَ لَوْ صَحَّ

لَمَّا كَانَ أَحَدٌ أَفْضَلَ مِنْ عَلِيٍّ بَعْدَ النَّبِيِّ
قُلْتُ ثُمَّ تَغْيِرُ لَكُمْ وَأُخْرِجَ حَدِيثُ الظَّيْرِ
فِي مُسْنَدِ رِيٍّ وَلَا رَيْبَ أَنَّ فِي الْمُسْنَدِ رَكَّ
أَحَادِيثَ كَثِيرَةٍ لَيْسَتْ عَلَى شَرْطِ الصَّحَّةِ
بَلْ فِيهِ أَحَادِيثٌ مَوْضُوعَةٌ..... قَالَ ابْنُ
ظَاهِرٍ سَأَلْتُ أَبَا إِسْمَاعِيلَ الْأَنْصَارِيَّ عَنْ الْعَاكِمِ
فَقَالَ ثِقَةٌ فِي الْحَدِيثِ رَافِضِيٌّ خَبِيثٌ ثُمَّ
قَالَ ابْنُ ظَاهِرٍ كَانَ شَدِيدَ التَّعَصُّبِ لِلشَّيْعَةِ
فِي الْبَاطِنِ - (احسان الشيعه جلد ۱ ص ۲۹۱)

ترجمہ:

(مذکرہ عبد اللہ ماکم)

غلیب ابو بکر نے کہا کہ ماکم (صاحب مستدرک) ثقہ تھا۔ اثنی عشریت
کی طرف اس کا میلان تھا۔ مجھ سے ابراہیم بن محمد موری نے بیان کیا کہ
ماکم نے اہل حدیث جمع کیں۔ اور زعم کیا کہ وہ بخاری اور مسلم کی شرط پر صحیح
ہیں۔ ان میں سے ایک حدیث ”الظیر“ احمد و ترمذی۔ من کنت
مولاہ فعلی مولاہ کہ جس کا میں مولیٰ اس کا علی مولیٰ۔ ان پر
محدثین نے انکار کیا۔ اور اس کی بات کی طرف کوئی دھیان نہ دیا۔
ابو عبد الرحمن شاذلی نے بیان کیا کہ ہم سید ابوالحسن کی مجلس میں تھے
ماکم نے ان سے حدیث ظیر کے بارے میں پوچھا۔ تو انہوں نے
کہا۔ یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ اگر صحیح ہوتی۔ تو حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے افضل کوئی
نہ ہوتا۔ میں کہتا ہوں۔ یہ سن کر ماکم نے تغیر کیا۔ اور حدیث ظیر کو اپنی

مندرک میں ذکر کیا۔ یقیناً مندرک میں بہت سی ایسی احادیث ہیں۔ جو صحت کے شرط پر نہیں۔ بلکہ اس میں کوئی گمراہی احادیث بھی ہیں۔ ابن طاہر کہتے ہیں۔ میں نے ابواسماعیل انصاری سے حاکم کے بارے میں پوچھا تو فرمایا۔ حدیث میں ثقہ ہے۔ رافضی جمیث ہے۔ پھر ابن طاہری کہتے ہیں۔ کہ حاکم سخت متعصب تھا۔ اور اندرون غاصبیہ پر پختہ تھا۔

الکفی واللقاب:

الحاکم وَقَدْ يُقَالُ لَهُ الْحَاكِمُ النِّيشَاپُورِي هُوَ
 أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ
 حَمْدٌ وَ يَهْدِيهِ الْحَافِظُ الْمَعْرُوفُ بِأَبْنِ الْبَيْعِ
 وَ هُوَ مِنْ أَهْلِ الشَّيْعَةِ وَ سَدَنَتِهِ
 لِلشَّيْعَةِ وَ كَانَ الْبَنُ الْبَيْعِ كَيْسَلِ
 إِلَى الشَّيْعِ مَرَّحَ جَمْعٌ مِنَ الْفَرِيقَيْنِ
 بِكَشْفِهِ عَنِ الدَّهْلِيِّ عَنْ أَبِي طَاهِرٍ قَالَ سَأَلْتُ
 أَبَا إِسْمَاعِيلَ الْإِنصَارِيَّ عَنْ الْحَاكِمِ فَقَالَ شَيْئًا
 فِي الْحَدِيثِ رَافِضِيٍّ غَيْبٌ ثُمَّ قَالَ ابْنُ طَاهِرٍ
 كَانَ شَدِيدَ التَّعَصُّبِ لِلشَّيْعَةِ فِي الْبَاطِنِ
 وَ كَانَ يَقْطَعُ النَّاسَ فِي التَّقْدِيرِ وَالْخِلَافَةِ
 وَ كَانَ كَثِيرَ مَعَارِفَةٍ وَ أَلَمَ مَقَامًا
 بِذَلِكَ وَ لَا يَعْتَدِي مِثْلَهُ قَالَ الدَّهْلِيُّ لَمَّا عَرَفَهُ
 عَنْ حَقِّهِ عَلَى فُطَاهِرٍ وَ أَمْرُ الشَّيْخَانِ

فَمَنْ ظَنَّمَا بِحَقِّ حَالٍ قَلْبًا شَيْئًا لَا رَافِضِيَّ
وَلَيْتَهُ لَمْ يَخْلُفِ الْمُسْتَدْرَكَ فَإِنَّهُ عَقَلَ عَنْ
فَضَائِلِهِ يَسْؤُرُ تَصَرُّفِهِ وَكَذَا ابْنُ شَهْر
اشوب في معالم العلماء وصاحب الرياض
في القسم الاول في هذا الاصل ما يتوعد على ما نقل
عنهما۔

(الکفی واللقاب جلد دوم ص ۱۰۰-۱۰۱ مطبوعہ
تلران طبع جدید)

ترجمہ: ماکم نیشاپوری ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ معروف ابن بیہ - یہ
بہت بڑے شیعوں میں سے ہے۔ اور ان کی شریعت کے ستر
ویں۔ ابن بیہ کا میلان شیعیت کی طرف تھا۔ شیعوں کی دونوں اس
کے تشیع کی تعریف کرتے ہیں ذہبی نے ابن طاہر سے بیان کیا کہ میں
نے ابو اسماعیل انصاری سے ماکم کے معلق پر چاہا کہنے لگے جبریت
میں ٹھہرتے۔ اور جبریت رافضی ہے۔ پھر ابن طاہر نے کہا۔ باطنی
طور پر متعصب شیعہ تھا۔ اور خلافت و تقدیم میں سنی ہونا ظاہر کرتا
تھا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ امدان کی آل سے بغیر تھا۔ اور یہ بات
اس کی اعلائیہ تھی۔ اس کا کوئی مذہب اس کی طرف سے نہیں کیا گیا۔ نہ
کہتے ہیں۔ اس کا انحراف جنگ صفین سے وہ تو ظاہر ہے۔ بلکہ
شیعین کا تروہ ان دونوں کی ہر حال میں تعظیم کرتا تھا۔ لہذا وہ شیعہ ہے
رافضی نہیں۔ کاش کہ وہ مستدرک نہ لکھتا۔ کیونکہ اس میں اس نے ان
کے فضائل سے روگردانی کی ہے۔ اور بے جا تصرف کیا ہے۔

ابن شہر آشوب نے معالم العلماء میں اس کا ذکر کیا اور صاحب الریاض نے قسم
اول میں اس کا تذکرہ کیا۔ جہاں اس نے شیعہ علماء کی تعداد بیان کی
ہے۔ یہی ان سے منقول ہے۔

لسان المیزان:

(محمد) ابن عبد اللہ البیضاوی النسابوری الحاکم
ابو عبد اللہ الحافظ صاحب التصانیف.....
إِمَامٌ صَدُوقٌ وَلِلْحَنَّةِ يَصِيحُ فِي مُسْتَدْرَكِهِ
أَحَادِيثَ سَاقِطَةً فَيَكْثُرُ مِنْ ذَلِكَ فَمَا أَذْرِي
مَلَّ خَفِيَّتْ عَلَيْهِ فَمَا هُوَ مَقْنٌ يَجْهَلُ ذَلِكَ
وَأَنْ عَلِمَ فَهُوَ خِيَانَةٌ عَظِيمَةٌ - ثُمَّ هُوَ شَيْعِيٌّ
مَشْهُورٌ بِذَلِكَ مِنْ غَيْرِ تَعَرُّضٍ لِلشَّيْخَيْنِ
وَقَدْ قَالَ الْبُوطَا هَرَمًا لْتُ أَبَا سَمَاعِيلَ عَبْدِ اللَّهِ
الْأَنْصَارِيِّ عَنِ الْحَاكِمِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ فَقَالَ
إِمَامٌ فِي الْحَدِيثِ رَافِضِيٌّ خَبِيثٌ..... قُلْتُ
إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْأَنْصَافَ مَا التَّجَلَّ بِرَافِضِيٍّ
بَلْ شَيْعِيٌّ فَقَطْ -

(لسان المیزان جلد ۵ ص ۲۳۲ حروف المیم)

ترجمہ:

محمد بن عبد اللہ ماکنیش اپوری صاحب تصانیف کثیرہ.....
اہم صدوق ہے لیکن مستدرک میں اس نے گری پڑی احادیث
کو بھی محنت کا درجہ دے دیا۔ یہ بات اُس نے کثرت سے کی ہے

میں نہیں سمجھتا کہ ایسا اس نے جہالت اور ان احادیث سے بے خبری کی بنا پر کیا ہے۔ لیکن ایسا ہو نہیں سکتا۔ اور یا پھر یہ اس کی بہت بڑی خیانت ہے۔ پھر وہ مشہور شعی ہے۔ ہاں شیعین کے درپے نہیں ہوتا تھا۔ ابوطاہر نے کہا۔ کہ میں نے ابو اسماعیل عبداللہ انصاری سے حاکم کے متعلق پوچھا۔ تو کہنے لگے۔ حدیث کا امام اور خبیث رافضی ہے۔ میں کہت ہوں۔ اللہ انصاف کو پسند کرتا ہے۔ حاکم رافضی نہیں جیسی حفاظہ۔

حاکم صاحب المستدرک بالاتفاق شیعہ ہے اور اس کا اقوال و دونوں مذاہب کی کتب میں موجود ہے۔ جس کے چند حوالہ جات پیش خدمت کیے جا چکے ہیں ہاں اس کے رافضی ہونے کو بالاتفاق تسلیم نہیں کیا گیا۔ جس کی وجہ رافضی کی تعریف ہے۔ اگر رافضی وہ ہے۔ جو شیعین کو خامب کہے اور لقیہ صحابہ کرام پر تبرا بازی کرے تو اس معنی میں حاکم نیشاپوری رافضی نہیں۔ کیونکہ شیعین کے بارے میں اس کے بارے میں اس کے ظاہری خیالات درست ہیں۔ اور اگر رافضی کی تعریف یہ کہے جائے۔ جو کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کرے۔ اور اس کے کچھ مسائل اہل سنت کے معتقدات کے خلاف ہوں۔ تو اس معنی میں حاکم رافضی ہے۔ کیونکہ من جملہ مسائل و معتقدات اہل سنت میں سے ایک مسئلہ افضلیت البرکھ صدیق رضی اللہ عنہ کا ہے۔ جسے حاکم تسلیم نہیں کرتا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ کچھ لوگ حدیث کے امام بن کر بھی شیعیت سے نہیں بچ سکے۔ اس لیے جس محدث پر شیعیت ٹپکتی ہو اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتے۔ حاکم نے مستدرک میں جو حدیث طبرہ ذکر کی۔ اور جس پر امام ذہبی نے فیہ التشیع لکھا۔ وہ اہل سنت کے خلاف بطور حجت ہرگز تسلیم نہیں ہو سکتی

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

کتاب بست و ہفتم

مقتل الحسین الخوارزمی مصنف ابوالموید محمد بن احمد

یہ کتاب ابوالموید الموفق الدین محمد بن احمد کی تصنیف ہے۔ اس کتاب کو اہل سنت کی معتبر کتاب کے عنوان سے اہل تشیع پیش کرتے ہیں۔ اور پھر اس کے مندرجات سے اپنے مزہب و مسلک کی تائید کرتے ہیں۔ غلام حسین نجفی نے ہی ”قول مقبول“ میں متعدد مقامات پر اس کے حوالہ جات پیش کیے۔ حالانکہ اس کا مصنف اہل سنت کا فرد نہیں۔ لہذا اس کی تصنیف کروہ کتاب اہل سنت کی معتبر کتاب کیسے ہو سکتی ہے؟ ہم زبانی جمع خرچ نہیں کرتے بلکہ انشاء اللہ تحقیق سے عبارت کریں گے۔ علامہ خوارزمی اہل سنت نہیں مقتل الحسین کی صرف دو عبارتیں پیش خدمت ہیں۔ جو غلام حسین نجفی کی تصنیف ”قول مقبول“ فی اثبات وعدۃ جنت رسول“ میں اس نے اپنے مسلک کی تائید میں لکھی ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے پوری زمین سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے حق میں دے دی

قول مقبول ۱۔ (مقتل الحسین الخوارزمی کی عبارت ملاحظہ ہو)

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا عَلِيُّ إِنَّ اللَّهَ زَوَّجَكَ فَاطِمَةَ فَجَعَلَ حُدُودَهَا الْأَرْضَ حَتَّى مَشَى عَلَيْهَا

مُبْتَغِضًا لَهَا مَشْطَى حَرَامًا۔

ترجمہ: ابن عباس فرماتے ہیں کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تیری شادی میری بیٹی فاطمہ سے کی ہے۔ اور میری بچی کا حق مہر خدا نے تمام زمین کو قرار دیا۔ جو آپ سے بغض رکھتے ہوئے زمین پر چلے گا۔ تو اس کے لیے زمین پر چلنا حرام ہے

(قول مقبول ص ۹۵)

نوٹ: مذکورہ حوالہ سے شیعوہ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ابو بکر صدیق اور عمر فاروق کا زمین پر چلنا حرام تھا۔ کیونکہ ان دونوں نے باغ فدک کے معاملہ میں حضرت فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا کو ناراض کیا تھا۔ اور ان کی ناراضگی کے ہوتے ہوئے ان کے حق مہر پر دی گئی زمین پر ان دونوں حضرات کا چلنا ناجائز اور حرام ثابت ہوا۔

قول مقبول: تمام عبارتوں کا مخص ترجمہ:

ترجمہ: جناب ام سلمیٰ روایت کرتی ہیں کہ نبی کریم نے فرمایا۔ اگر اللہ تعالیٰ جناب علی کو پیدا کرتا۔ تو میری بیٹی فاطمہ کا کوئی کفو اور ہمسرہ تھا۔

(۱۰۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب مقتل الحسین للخوازمی ص ۶۶) (۲۔ اہل سنت

کی معتبر کتاب مودة القرابی ص ۶۶) (۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب

ینابیع المودة ص ۱۷۷)

ملحہ فکریہ:

”مقتل الحسین“ کی دو عبارتیں جرہ پیش کی گئی۔ آپ ان سے اندازہ لگا سکتے ہیں کہ کسی سنی کا نظریہ بیان نہیں کیا گیا۔ بلکہ اہل تشیع کی طرف داری برقی گئی۔ ہم غلام حسینؑ کو ان روایات کے ضمن میں صرف اتنا کہنا چاہتے ہیں کہ مذکورہ روایات سند صحیح

کے ساتھ اگرچہ خبر احمدی کے درج میں ہو دکھا دی جائیں۔ تو منہ مانگا انعام ملے گا۔ بہر حال یہ من گھڑت اور موضوع روایات ہیں۔ اور ان کا عقل و نقل کے خلاف، ہونا بھی اظہارِ نفس ہے۔ دیکھئے ملا اگر تمام زمین سید خاتون جنت کا حق ہر قہر تو عورت اپنے حق ہر کی بلاؤں کے بغیر لے مکمل مالک ہوتی ہے اس کی اجازت کے بغیر تصرف حرام ہوتا ہے۔ اگر واقعی ایسا تھا تو پھر پوری زمین کی بجائے صرف باغ و فدک کا مطالبہ کرنا کیا معنی رکھتا ہے اور اگر ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما نے ان کی زمین کو ناجائز استعمال کیا۔ تو کیا کوئی شیعوں نے زیر تصرف زمین کی کوئی رسید کوئی ثبوت اس امر پر پیش کر سکتا ہے کہ اسے بیتہ رضی اللہ عنہما نے ایسا کرنے کی اجازت عطا کی ہے۔ اگر بلا اجازت سبھی استعمال کر رہے ہیں اس پر غمازیں ادا کی جاتی ہیں اس پر امام باڑے تعمیر کیے جاتے ہیں۔ اس پر مجالس و محافل منعقد کی جاتی ہیں۔ ان سب کے جواز کا حکم کہاں سے ملے گا؟ خلاصہ کلام یہ کہ خوارزمی نے ایسی بہت سی روایات گھڑیں۔ جیسا کہ اہل تشیع کا پسند و مشغہ ہے۔ اس کے شدید ہونے کی خود شیعہ محققین کو اسی دیتے ہیں۔ پھر بھی اس کے اہل سنت ہونے کا چرچا کیا جائے تو کس قدر حقائق سے چشم پوشی ہو گی۔ ثبوت ملاحظہ ہو۔

الذاریعہ:

واوردہ القمی فی «الکنی والالقب»، بعنوان الخطب
خوارزم و نقل ما فی آخر مناقبہ من مدیح
علی (۶) بقولہ

إِنَّ النَّبِيَّ مَدِينَةٌ لِّعَلْمِهِ
لَوْلَا عَلَى مَا أَمَدَى فِي مُشْكِلٍ
وَعَلَى الْهَادِي لَهَا كَلْبَابٍ
نَحْمَرُ لِإِصَابَةٍ وَأَلْهَدِي لِصَوَابٍ
بِالْجُمْلَةِ لَا شُبُهَةَ فِي آتِهِ يَفْضِلُ عَلَيَّا عَلَى غَيْرِهِ

مِنْ الصَّحَابَةِ وَعَدَهُ فِي «رِسَالَةِ مَشَائِخِ شَيْعَةٍ»
مُتَّفَعٌ۔ الذریعہ علی تصانیف الشیعہ جلد ۲۷

(ص ۳۱۶ من الف)

ترجمہ: اہل اہل حق نے اپنی کتاب ”الکتاب والافتاب“ میں اسے خطب خوارزم کے عنوان سے ذکر کیا۔ اور اس کے مناقب کے اخیر میں بیان کیا کہ حضرت علی المرتضیٰ کے بارے میں اس کے تعریفی اشعار یہ ہیں۔
بے شک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم علوم کے شہر میں۔ اور علی المرتضیٰ ہادی اس کے دروازہ کی مانند ہیں۔
اگر علی المرتضیٰ نہ ہوتے تو عمر بن الخطاب مشکل میں نہ صواب پاتے اور نہ راہ ملتا۔

مختصر یہ کہ اس بارے میں کوئی شبہ نہیں کہ خوارزمی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو تمام صحابہ کرام پر فضیلت دیتا ہے۔ اور علامہ اہل حق نے اپنے رسالہ مشائخ شیعہ میں اسے شیعہ مشائخ میں سے شمار کیا ہے۔

یہی حقیقت کہ خوارزمی سنی نہیں بلکہ شیعہ ہے۔ اس کی ایک کتاب ”مناقب الہدایت“ کے بہت سے حوالہ جات پیش کر کے کم علم لوگوں کو یہ باور کرایا جاتا ہے کہ اہل سنت کے مشہور عالم نے یہ لکھا وہ لکھا۔ حالانکہ جب خوارزمی کو ”وقتی“ ایسا شخص مشائخ شیعہ میں سے بکھڑا ہے۔ تو پھر اس کا سنی ہونا اور اس کی کتابوں کا اہل سنت کی معتبر کتاب میں ہونا کس قدر بعید از حقیقت ہے۔ مذکورہ دو حوالہ جات تو غلام حسین نجفی کی کتاب سے پیش کیے گئے۔ ہم ان کے علاوہ مقتل الحسین کے مزید حوالہ جات پیش کرتے ہیں۔ تاکہ ان کی روشنی میں اس کی حقیقت سے بخوبی آگاہ ہو جائیں کہ خوارزمی کون ہے۔ اور اس کی عبارات کس مسلک کی نمائندگی کرتی ہیں۔ درج ذیل ملاحظہ فرمائیں۔

خوارزمی اپنی عبارت کے آئینے میں

اللہ تعالیٰ نے اپنے نام اعلیٰ سے شیر خدا کے
نام اعلیٰ کو مشتق کیا اور علی کی ولایت کو اہل آسمان
اور اہل زمین پر پیش کیا جس نے تسلیم کیا وہ
مومن اور جس نے انکار کیا وہ کافر ہوا۔

عبارت اول: مقتل الحسین

(و ذکر) ابن شاذان هذا حدثنا احمد بن محمد
عبد الله الحافظ حدثني علي بن سنان
المروصلي عن احمد بن محمد بن صالح
عن سلمان بن محمد عن زياد بن مسلم عن
عبد الرحمن بن يزيد بن جابر عن سلامة
عن أبي سفيان راعي إبل رسول الله صلى الله عليه
وسلم قال سمعت رسول الله صلى الله عليه
وسلم يقول ليلة أسري بي إلى السماء قال لي
الجليل جلد وعلاء «أمن الرسول بما أنزل إليه
من ربه» قلت «والمؤمنون» قال صدقت
يا محمد من خلفت في أمته قلت خير ما قال

عَلِيَّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ قُلْتُ نَعَمْ يَا رَبِّ قَالَ يَا مُعَمَّدُ إِنِّي
 أَظَلَعْتُ إِلَى الْأَرْضِ إِظْلَاعَةً فَأَخْتَرْتُكَ مِنْهَا
 فَشَقَقْتُ لَكَ أَسْمَاءَ مِنْ أَسْمَائِي فَلَا أُدْكِرُ فِي مَوْضِعٍ
 إِلَّا أُدْكِرْتُ مَعِيَ فَإِنَّا الْمَحْمُودُ وَأَنْتَ مُحَمَّدٌ ثُمَّ
 أَظَلَعْتُ الثَّانِيَةَ فَأَخْتَرْتُ عَلِيًّا وَشَقَقْتُ لَهُ
 أَسْمَاءَ مِنْ أَسْمَائِي فَإِنَّا الْأَعْلَى وَهُوَ عَلِيٌّ يَا مُحَمَّدُ
 إِنِّي خَلَقْتُكَ وَخَلَقْتُ عَلِيًّا وَفَاطِمَةَ وَالْحَسَنَ وَ
 الْحُسَيْنَ وَالْأَيْمَةَ مِنْ وَلَدِهِ مِنْ سِتِّينَ شَوْراً
 مِنْ نُورِي وَعَرَضْتُ وَلَا يَسْتَكْمُرُ عَلَى أَهْلِ السَّمَوَاتِ
 وَأَهْلِ الْأَرْضِ فَمَنْ قَبْلَهَا كَانَ عِنْدِي مِنَ الْمُؤْمِنِينَ
 وَمَنْ بَعْدَهَا كَانَ عِنْدِي مِنَ الْكَافِرِينَ يَا مُحَمَّدُ
 لَوْ أَنَّ عَبْدًا مِّنْ عِبَادِي عَبْدِي حَتَّى يَنْقُطَ طَبْعُ
 أَوْ يَصِيرَ كَالْبَيْتِ الْبَالِي ثُمَّ أَتَانِي بِجَاحِدٍ أَوْ لَا يَتَكَمَّرُ
 مَا غَفَرْتُ لَهُ حَتَّى يَقْرَأَ لَا يَتَكَمَّرُ يَا مُحَمَّدُ
 أَنْ تُحِبَّ أَنْ تَرَاهُمْ قُلْتُ نَعَمْ يَا رَبِّ فَقَالَ لِي
 ائْتِنِي عَنْ يَمِينِ الْعَرْشِ فَالْتَفَتْتُ فَإِذَا أَنَا بِعَلِيٍّ
 وَفَاطِمَةَ وَالْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ وَعَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ
 وَمُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ وَجَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ وَمُوسَى
 بْنِ جَعْفَرٍ وَعَلِيٍّ بْنِ مُوسَى وَمُحَمَّدَ بْنَ عَلِيٍّ وَعَلِيٍّ
 بْنِ مُحَمَّدٍ وَالْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ وَالْمُهَدِيَّ (مَقْتَلِ الْحُسَيْنِ)
 جلد اول ص ۹۵-۹۶ فی فضائل الحسن والحسين مطبوعہ قم ایران

تنبیہ، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اونٹوں کا چرواہا ابوسلمی بیان کرتے ہیں۔
 کہ حضور نے فرمایا جب شب معراج مجھے آسمانوں کی طرف لے جایا گیا
 تو اللہ تعالیٰ نے مجھے فرمایا: "امن الرسول بما انزل الیہ
 من ربہ"، میں نے عرض کیا: "والمؤمنون"۔ فرمایا: "تو نے سچ
 کہا۔ یا محمد! تو نے اپنی امت میں کسے خلیفہ چھوڑا ہے۔ عرض کی: امت
 کے بہترین آدمی کو پوچھا کون؟ علی بن ابیطالب کو عرض کیا ہاں پھر
 فرمایا۔ اے محمد! میں زمین کی طرف متوجہ ہوا۔ اور اہل زمین میں سے
 تمہیں میں نے منتخب کیا۔ اور پھر تمہارے لیے اپنے ناموں میں
 سے ایک نام تجویز کیا۔ لہذا جہاں میرا ذکر ہو گا وہاں تیرا بھی ذکر ہو گا
 میں محمود اور تو محمد ہے۔ پھر دوسری مرتبہ میں متوجہ ہوا۔ تو علی بن ابیطالب
 کو منتخب کر کے انہیں بھی اپنے ناموں میں سے ایک نام دیا۔ میں
 اعلیٰ اور وہ علی ہے۔ اے محمد! میں نے تمہیں، علی، فاطمہ، حسن اور حسین
 اور ان کی اولاد میں سے تمام ائمہ کو اپنے خالص نور سے پیدا کیا اور
 تمہاری ولایت تمام آسمانوں اور زمین والوں پر پیش کی جس نے
 اسے قبول کیا۔ وہ میرے نزدیک مومن ہے اور جس نے انکار کیا
 وہ کافر ہے۔ اے محمد! اگر میرے بندوں میں سے کوئی بندہ میری
 تمام آخر عبادت کرتا ہے۔ یا عبادت کرتے کرتے وہ مشکیزہ کی
 طرح خشک ہو جائے۔ پھر میرے پاس تمہاری ولایت کا سکر ہو کر
 اُسے۔ یہ اس کی اس وقت تک بخشش نہیں کروں گا۔ جب تک وہ
 تمہاری ولایت کا اقرار نہ کرے۔ اے محمد! کیا تم انہیں دیکھنا چاہتے
 ہو عرض کی ہاں اے اللہ! فرمایا تو پھر عرش کی دائیں جانب نظر کرو۔

میں نے دیکھا۔ تو وہاں علی بن ابی طالب، حسن اور حسین، علی بن حسن، محمد بن علی بن جعفر بن محمد، موسیٰ بن جعفر، علی بن موسیٰ، محمد بن علی، علی بن محمد، حسن بن علی اور مہدی وہاں موجود پائے۔

الحکمہ مکریمہ

مندرجہ بالا اقباس میں درج ذیل باتیں مذکور ہیں۔

۱۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اپنا نام عطا کیا۔ (لہذا ان کا کوئی بھی ہمسر نہ ہوا۔ اس سے علی المرتضیٰ کی ابو بکر صدیق اور عمر فاروق پر افضلیت ثابت ہوئی)

۲۔ بارہ اماموں کی ولایت کو تسلیم کرنے والے مومن اور منکر کافر ہیں۔

۳۔ نور محمد اور خلفاء بارہ ہیں۔ جنہیں بارہ امام کہا جاتا ہے۔ ان میں سے پہلے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور آخری امام مہدی ہیں۔

مذکورہ تین نظریات کیا کسی سنی کے ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ کو عقیقہ بلا فصل کہنا اور صدیق اکبر و فاروق اعظم کی خلافت و امامت کا انکار کرنا کس سنی کا عقیدہ ہے۔ ائمہ اہل بیت کی ولایت کے تسلیم اور عدم تسلیم پر ایمان و کفر کا حکم، اہل سنت میں سے کس عالم یا مجتہد و فقیہ کا قول ہے؟ لہذا ان نظریات کی روشنی میں صاحب متبطل حسین علامہ خوارزمی کا تشیع بالکل واضح طور پر سامنے آگیا۔

ملاوہ ازیں مذکورہ روایت کی سند میں جن ایویوں کا نام ذکر کیا گیا۔ ان آٹھ (سلامہ، عبدالرحمن بن یزید، زیاد بن مسلم، سلمان بن محمد، احمد بن محمد بن صالح، علی بن سنان، احمد بن محمد بن عبد اللہ اور محمد بن شاذان) کا کتب رجال اہل سنت میں اول تو نام ہی نہیں ملتا۔ اور اگر ملتا ہے۔ تو اس کے شیوخ و ماخذ کا نام وہ نہیں جو ذکر

کیا گیا۔ اسی طرح لقب اور کنیت وغیرہ میں بھی اشتباہ ہے۔ لہذا ایسی سند جو اول تا آخر مجہول راویوں پر مشتمل ہو۔ اسے فرضی اور موضوع ہی کہا جاسکتا ہے۔ شیوخ اسمائے جلال میں ان راویوں میں سے محمد ابن شاذان کا نام ملتا ہے۔ اس کنیت کے دو نام وہاں موجود ہیں۔ اور دونوں ہی شیوخ علماء میں سے ہیں۔ ایک فضل بن شاذان اور دوسرا محمد بن احمد بن علی بن حسن شاذان ہے۔ پہلے ابن شاذان کے متعلق پانچ اور جامع الرواة میں یوں مذکور ہے۔

جامع الرواة:

هَذَا الشَّيْخُ أَجَلٌ مِنْ أَنْ يُعْمَزَ عَلَيْهِ هَلَاكُهُ
رَئِيسُ طَائِفَتِنَا أَحَبُّ أَصْحَابِنَا الْفُقَهَاءِ
وَالْمُتَكَلِّمِينَ. (جامع الرواة جلد دوم ص ۵)

ترجمہ: فضل ابن شاذان بلیل القدر عالم ہے جس پر انگشت نہائی نہیں
ہو سکتی۔ ہمارے گروہ کا سردار، فقہاء اور متکلمین میں سے عظیم المرتبت
شخص ہے۔ دوسرے ابن شاذان کے بارے میں شیخ عباس قمی
نے یوں لکھا ہے۔

الکفی واللقاب:-

ابو الحسن محمد بن احمد بن علی بن الحسن
بن شاذان القمی مِنْ أَجَلِ الْعُلَمَاءِ الْإِمَامِيَّةِ
الْفُقَهَاءِ۔۔۔ یروی عن والده ابی العباس احمد بن

عَلَيْ صَاحِبِ كِتَابِ زَادِ الْمَسَافِرِ وَالْأَمَالِي وَكَانَ أَبُو الْعَبَّاسِ
أَحْمَدُ سَمِعَ مِنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ
الْوَلِيدِ وَ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ ابْنِ قَتَامٍ الدِّهْقَانِ
وَ كَانَ شَيْخَ الشَّيْخَةِ فِي وَجْهِهِ - (الكافي واللقاب
ص ۳۳۳) (لسان الميزان جلد اول ص ۲۲۴) (نزهة ابن سنان)

ترجمہ ہذا :-

ابن شاذان قمی امامی فقہاء علماء میں سے عظیم عالم تھا۔ اپنے والد ابو العباس
احمد بن علی سے روایت کرتا ہے۔ جو زاد المسافر والا مالی کتاب کا مصنف
ہے۔ اور ابو العباس نے محمد بن الحسن اور محمد بن علی سے سماع حدیث
کیا۔ اور اپنے دور کا شیخ الشیعہ تھا۔

قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ خوارزمی نے جس ابن شاذان کا ذکر کیا۔ وہ
مؤخر الذکر ہے۔ بہر حال کوئی بھی ہو۔ دونوں اہل تشیع کے مجید علماء میں سے ہیں۔ اور
ان کی مرفوعات پھر نام کر مختلف فی مسائل و عقائد میں کب قابل حجت ہو سکتی ہیں۔ اور
پھر جب ایسی روایات کے مفاسد کی طرف دیکھا جائے تو ان میں موضوع ہونے کا
معاد بھی نکل کر سامنے آ جاتا ہے۔ مثلاً علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت برافصل کی
جگہ ابو بکر، عمر، غنیفہ پہلے بن گئے۔ جس سے عملی طور پر ان کی امامت و خلافت کا انکار
ثابت ہوتا ہے۔ اور خوارزمی کی روایت کے مطابق ان کی ولایت کا انکار کفر
ہے۔ لہذا شیخین (معاذ اللہ) کا فرط ہٹہ ہے۔ پھر جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی
صاحبزادیوں کو عثمان غنی کے نکاح میں دینا اور علی المرتضیٰ کا اپنی صاحبزادی
ام کلثوم کا عقد عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے کرنا دیکھا جائے۔ تو معاد اور بھی بگڑ جاتا ہے
کہ عمر فاروق ولایت علی پر غاصبانہ قابض ہوئے۔ اور معاذ اللہ مکرواۃ علی

ہو کر کافر ہو گئے۔ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ایک کافر کو اپنی صاحبزادی نکاح میں دی۔ ہم نے صرف بطور نمونہ ایسی روایات کے مفاسد میں سے ایک کا تذکرہ کیا۔ البتہ معلوم ہوتا ہے کہ ایسی روایات حسب اہل بیت نہیں بلکہ ان سے دشمنی پر مبنی ہیں۔ اور ان کے پیچھے یہودیت کا فرما ہے۔ اب علامہ خوارزمی کی ہم ایک اور عبارت پیش کرتے ہیں جس سے اس کی مذہبی مگن کا اندازہ ہو جائے گا۔

اگر تمام لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی محبت پر جمع ہوجاتے تو اللہ تعالیٰ دوزخ کو پیدا نہ کرتا۔

عبادت دوم:

عن یحییٰ بن ضاہر الیربوعی الخبیری ابو معاویۃ عن لیث بن ابی سلیم عن طاؤس عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو اجتمع الناس علی حب علی لما خلق اللہ النار۔

(مقتل الحسین جلد اول ص ۳۸) فی فضائل

امیر المؤمنین مطبوعہ قم ایران (تذکرہ فی الفضائل امیر المؤمنین

ترجمہ: ابن عباس کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر

تمام لوگ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی محبت پر جمع ہو جاتے۔

تو اللہ تعالیٰ دوزخ کو پیدا نہ فرماتا۔

عبارت سوئم:

اخبرني البوالفرج حدثني الحسن بن علي
 حدثني صهيب بن عباد حدثني ابي
 عن ابيه علي بن الحسين عن ابيه عن علي
 ابن ابي طالب عليه السلام قال قال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم اَتَانِي جِبْرِيلُ
 وَقَدْ كُتِبَ جَنَاحَيْهِ فَاِذَا فِيهِمَا مَكْتُوبٌ
 عَلَى أَحَدِهِمَا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ النَّبِيُّ وَعَلَى
 الْآخَرِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عَلَى الْوَصِيِّ.

رمقتل الحسين جلد اول ص ۳۸ فی فضائل
 امیر المؤمنین مطبوعہ قم ایران

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا: میرے پاس جبریل آیا۔ اور اس نے اپنے دونوں
 پر پھیلار کھے تھے۔ اُس وقت اس کے ایک پر پر لکھا تھا: لَا إِلَهَ
 إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ النَّبِيُّ اور دوسرے پر پر لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
 عَلَى الْوَصِيِّ لکھا ہوا تھا۔

مفہم کریم:

مذکورہ دونوں عبارات کو یا ان کے ترجمے کو پڑھنے والا بغیر کسی تاویل کے فوراً کہہ
 اٹھے گا کہ یہ عبارات کسی اہل تشیع کی ہیں۔ اور سبھی قائلین جانتے ہیں کہ مذکورہ عبارات ہم نے

مقتل الحنین سے نقل کیں جو خوارزمی کی تصنیف ہے۔ لہذا واضح ہوا کہ خوارزمی اہل سنت کا فرد نہیں اور نہ ہی اس کی یہ کتاب ”اہل سنت کی کتاب“ ہے محض دھوکا اور فریب دینے کے لیے کچھ لوگ خوارزمی کو سنی اور اس کی کتابوں میں اہل سنت کی کتاب میں کہہ کر ان کے اقتباسات کو اپنے مذہب پر حجت لاتے ہیں۔ عبارت دوم میں اگر غور کیا جائے۔ تو اس سے دراصل اہل تشیع کا حضرات صحابہ کرام کے بارے میں عقیدہ نظر آتا ہے۔ وہ اس طرح کران کے نزدیک تین صحابہ کرام کے سوا باقی سبھی حضرت علی المرتضیٰ کے دشمن ہونے کی وجہ سے معاذ اللہ جہنم میں گئے۔ کیونکہ اگر ان میں علی المرتضیٰ سے پیار ہوتا۔ تو وہ کبھی بھی ابو بکر و عمر اور عثمان کو خلیفہ نہ بننے دیتے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے ہی دوزخ تیار کر رکھی ہے۔ معاذ اللہ اور دوسری عبارت سے اپنا کلمہ اور الفاظ افان ثابت کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ دیکھو ایک معتبر سنی تھے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ ”علی و علی المرتضیٰ“ ہیں۔ تو اگر ہم افان اور کلمہ میں یہ الفاظ زیادہ کرتے ہیں۔ تو اس پر اعتراض کیوں کیا جاتا ہے۔ بلکہ جب یہ الفاظ جبریل امین کے پر پر لکھے موجود ہیں۔ تو پھر اس کے اصل اور صحیح ہونے میں کیا کسر باقی رہ جاتی ہے۔ اسی صفحہ پر مزید یہ بھی ہے۔

عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
مَنْ ثَوَّبَ عَلَى بَابِ الْجَنَّةِ مَحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَى ابْنِ
آبِي طَالِبٍ أَخُو رَسُولِ اللَّهِ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضَ بِالنَّحْيِ عَامِلِينَ

ترجمہ: یعنی جنت کے دروازے پر محمد رسول اللہ علی بن ابی طالب اور
رسول اللہ زمین و آسمان کے پیدا ہونے سے دو ہزار سال پہلے
لکھا ہوا تھا۔

یہ قلمی حقیقت مال جسے دھوکہ دینے کے لیے غرارزی کو اہل سنت کا عالم بنا کر پیش کیا جاتا ہے۔ اور پھر اپنے من گھڑت کلمے اور اذان کے الفاظ کو اس کی کتابوں سے ثابت کیا جاتا ہے۔ علاوہ ازیں روایت مذکورہ کے افراد اور سند بھی بالکل جعلی اور من گھڑت ہے۔ اس میں سے کچھ کا کتب اسماء الرجال میں اتہ پتہ ہی نہیں۔ اس روایت کا مرکزی راوی ابو الفرج لکھا گیا۔ اور کتب اسماء الرجال میں اس کینیت کے دو آدمی ہیں اور دونوں کثر شیعہ ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

الکفی واللقاب ۱۔

علی بن الحسین بن محمد المروانی الاموی
الزیدی صاحب کتاب الاغانی اور دہ شیعنا
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي قَدَّسَ سِرَّهُ فِي آمَلِ الْاُمَمِ وَقَالَ هُوَ
اَصْبَحْنَا فِي الْاَصْلِ بَعْدَ ادْوَى الْمَكْشَاءِ مِنْ اَعْيَانِ الْاُدْبَارِ
وَكَانَ عَالِمًا وَهِي عَنْ كَثِيرٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَكَانَ
شِيعِيًّا۔

(الکفی واللقاب جلد اول ص ۱۲۸)

ترجمہ :-

ابو الفرج اصفہانی علی بن الحسین بن محمد المروانی اموی زیدی کتاب اغانی
کا مصنف ہے۔ شیخ حرّامی نے اہل الامال میں اس کا تذکرہ کیا۔ اور کہا
کہ یہ اصل صفہانی ہے۔ اور بغداد میں نشرو ناپائی مشہور راویب تھا۔
بہت سے علماء سے روایت کی۔ اور شیعہ تھا۔

دوسرے ابو الفرج کے بارے میں اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۱۴۰ میں یہ الفاظ لکھے
ہیں۔

الشیخ الاقدم محمد بن ابی عمران موسیٰ من علماء
الامامینہ ثقہ۔

تبصرہ: یعنی ابو الفرج شیخ محمد بن ابی عمران موسیٰ فرقہ امامیہ کے مشہور علماء میں سے
تھا۔ اور ثقہ تھا۔

اب خدا بہتر جانتا ہے۔ کہ خوارزمی کے کس ابو الفرج سے روایت کی لیکن جس
سے بھی کی۔ وہ پکا خبیث ہے۔ اور ایسا ہونا بھی چاہیے تھا۔ کیونکہ خوارزمی اور ابو الفرج
دونوں کا خمیر مٹا ہے۔ اس لیے من گھڑت روایات اور بے ٹکی باتوں کو حدیث بنا کر
پیش کرنا ان کے بایں ہاتھ کا کھیل ہے۔ ان کی عبارات اہل سنت پر حجت ہرگز نہیں
ہو سکتیں۔

عبارت چہارم۔

عن ابی سعید الخدری أنّ النبی صلی اللہ
علیہ وسلم یوم دعا الناس إلى علیّ فی غدیر خمر
أَسْرَ بِمَا كَانَتِ الشَّعْبَرَةُ مِنْ شَوْكٍ
فَقَفُوا ذَاكَ یَوْمَ الْخَمِيسِ ثُمَّ دَعَا
النَّاسَ إِلَى عَلِیٍّ فَأَخَذَ بِضَبْعِهِ ثُمَّ رَفَعَهُ حَتَّى
نَظَرَ النَّاسُ إِلَى بَيَاضِ إِبْطِئِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
ثُمَّ لَمْ يَنْفَرْ فَالْحَتَّى نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ الْیَوْمَ
أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِینَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ
لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِینًا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
اللَّهُ أَكْبَرُ عَلَى كَمَالِ الدِّینِ وَإِتْمَامِ النِّعْمَةِ وَ
رِضَا الرَّبِّ بِرِسَالَتِي وَوِلَايَةِ عَلِيٍّ۔

(مقتل الحسين ص ۴۷ جلد اول فی فضائل امیر المومنین
مطبوعہ قم ایران)

ترجمہ :-

ابوسعید خدری بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
غدير خم کے دن بروز جمعرات لوگوں کو علی المرتضیٰ کی بیعت کے لیے
بلایا۔ اور کانٹے دار درخت کے نیچے سب کو اکٹھا کیا۔ آپ نے
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بازو پکڑے اور اوپر اٹھایا۔ حتیٰ کہ لوگوں نے آپ
کی بغلوں کی سپیدی دیکھی۔ پھر وہ جدا ہو گئے تھے کہ الیوم اکملت
لکم دینکم الخ آیت کریمہ نازل ہوئی۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا۔ دین کے کال فرمانے نعمت کے تمام کرنے، میری
رسالت پر رب کے راضی ہونے اور علی کی ولایت پر راضی ہونے
پر اللہ تعالیٰ کی بڑائی ہے۔

نوٹ :-

غدير خم کا تفصیلی واقعہ اور اس واقعہ میں اہل تشیع کی قلا بازیاں ہم نے تحفہ جعفریہ
جلد اول میں واضح کر دی ہیں۔ مختصر یہ کہ اس موقعہ پر اہل تشیع یہ ثابت کرتے ہیں کہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل کا اعلان کیا تھا۔ یہاں بات
خوارزمی بھی کہہ رہا ہے۔ اور دین کی تکمیل کو ولایت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ مشروط
کر کے دیکھا جا رہا ہے۔ اس عبارت سے بھی اس کی شہیت ٹپک رہی ہے۔
عبارت پنجم،

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لما دخلت
الجنة رأيت فيها شجرة تحمِلُ الحِلَقَ

وَالْحُلَّكَ اسْفَلَهَا خَيْلٌ بَلَقٌ وَأَوْسَطُهَا خُورُ الْعَيْنِ
وَفِي أَعْلَاهَا الرِّضْوَانُ فَقُلْتُ يَا جَبْرِئِيلُ لِمَ هَذِهِ
الشَّجَرَةُ قَالَ هَذِهِ لِابْنِ عَمِّكَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيِّ
ابْنِ أَبِي طَالِبٍ إِذَا أَمَرَ اللَّهُ الْخَلِيفَةَ بِالْأَحْسَنِ
إِلَى الْجَنَّةِ يُؤْتَى بِشِيعَةِ عَلِيٍّ حَتَّى يَمْتَلِئَ بِهِمْ
إِلَى هَذِهِ الشَّجَرَةِ فَيَلْبَسُونَ الْحُلِيَّ وَالْحُلَّكَ
وَيَرْكَبُونَ الْخَيْلَ الْبَلَقَ وَيَنَادِي مَنَادٌ هُوَ لَا
شِيعَةَ عَلِيٍّ صَبْرٌ وَافِي الدُّنْيَا عَلَى الْأَذَى
فَحَسِبْنَا الْيَوْمَ - (دمقتل الحسين جلد اول ص ۱۴)
فی فضائل امیر المؤمنین مطبوعہ قمر ایران

ترجمہ

حضرت علیؑ نے فرمایا۔ میں جب جنت میں داخل ہوا تو
ایک درخت زیورات اور پوشاکوں سے بھرا ہوا دیکھا۔ اس
کے نیچے ابلیس گھوڑے اور درمیان میں حورالین تھیں۔ اور اس کے
اوپر رضوان تھا۔ میں نے جبرائیل سے پوچھا۔ یہ درخت کن کے لیے ہے
جبرائیل نے کہا۔ آپ کے چچا زاد بھائی علی بن ابیطالب کے لیے ہے
جب اللہ تعالیٰ آپ کے خلیفہ کو جنت میں داخل ہونے کا حکم دے
گا۔ وہ اپنے شیعوں کو لائیں گے۔ اور اس درخت کے قریب آکر اس
کے زیورات اور پوشاکیں پہنیں گے۔ اور ابلیس گھوڑوں پر سوار ہوں گے
اور زمینے والا آواز دے گا۔ یہ ہیں شیعیاں علی جنہوں نے دنیا میں تکالیف
پر صبر کیا۔ تو آج انہیں اس کا صلہ عطا کیا گیا۔

عبارت ششم:-

عن ابن عباس قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لَيْكَلَةٌ أَمْسَرِي إِلَى السَّمَاءِ أَدْخِلْتُ الْجَنَّةَ فَدَرَيْتُ نُورًا أَضْرَبُ بِهِ وَجْهِي فَقُلْتُ لِحَبْرَتَيْلٍ مَا هَذَا النُّورُ الَّذِي رَأَيْتَهُ قَالَ يَا مُحَمَّدُ لَيْسَ هَذَا نُورُ الشَّمْسِ وَلَا نُورُ الْقَمَرِ وَلَكِنْ جَارِيَةٌ وَتَنْ جَارِي عَلَى ابْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَظْلَعَتْ مِنْ قُصُورِهَا فَظَهَرَتْ إِلَيْكَ وَضَحِيكَ هَذَا النُّورُ خَرَجَ مِنْ فِيهَا فَهِيَ تَدُورُ فِي الْجَنَّةِ إِذَا أَنْ يَدْخُلَهَا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ.

(مقتل الحسین ص ۳۰-۳۱ جلد اول۔ فی فضائل امیر المؤمنین مضبووعہ قم ایرٹ)

ترجمہ:-

ابن عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ شب معراج مجھے آسمانوں کی طرف لے جایا گیا۔ اور مجھے جنت میں داخل کیا گیا۔ وہاں میں نے دیکھا۔ کہ ایک نور میرے چہرے پر آن پڑا۔ میں نے جبرئیل سے پوچھا کہ یہ نور کیا ہے جو میں نے دیکھا؟ کہا۔ اے محمد! یہ نہ تو سورج کا نور ہے اور نہ ہی پاند کا نور ہے لیکن حضرت علی بن ابیطالب کی ایک لونڈی اپنے محل سے جھانکی ہے اور وہ آپ کو دیکھ کر ہنس پڑی۔ تو یہ نور اس کے منہ سے نکلا ہے۔ اور یہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے داخل جنت ہونے تک

اسی طرح پھرتی رہے گی۔

عبارت ہفتم:

عن عبد الله بن مسعود قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم آقَ لَ
مَنْ اتَّخَذَ عَلَيَّ ابْنَ أَبِي طَالِبٍ آخًا مِنْ
أَهْلِ السَّمَاءِ إِسْرَافِيْلُ ثُمَّ مِيكَائِيلُ ثُمَّ جِبْرِيلُ
وَأَوَّلُ مَنْ جِ. أَحَبَّهُ مِنْ أَهْلِ السَّمَاءِ حَمَلَةُ
الْعَرْشِ ثُمَّ الرِّضْوَانُ خَارِنُ الْجَنَّةِ ثُمَّ مَلَكُ
الْمَوْتِ وَإِنَّ مَلَكَ الْمَوْتِ يَكْتُمُ عَلَيَّ مَجِيئِي
عَلَيَّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ كَمَا يَكْتُمُ عَلَيَّ الْأَنْبِيَاءُ
رمقتل الحسين جلد اول ص ۳۹ فی فضائل امیرالمومنین
مطبوعہ قم ایران)

ترجمہ:۔ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا۔ آسمان والوں سے سب سے پہلے جس نے علی المرتضیٰ
کو بھائی بنایا۔ وہ اسرافیل۔ ہے۔ پھر میکائیل اور پھر جبرئیل۔ اور
آسمانوں والوں میں سے سب سے پہلے جس نے محبت کرنے والے
وہ فرشتے ہیں۔ جو عرش اٹھائے ہوئے ہیں۔ پھر رضوان خازن جنت اور
اس کے بعد ملک الموت۔ اور یقیناً ملک الموت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے محبتوں پر
دعائے رحمت کرتا ہے۔ جیسا کہ وہ انبیاء کرام کے لیے کرتا ہے۔

شب معراج اللہ تعالیٰ نے نبی علیہ السلام سے
حضرت علیؑ کی لغت پر کلام فرمائی کہ جس سے
آپ کو پتہ نہ چلا کہ اللہ تعالیٰ مجھ سے کلام فرما
رہا ہے یا علی رضی

عبارت ہشتم:

لغیرنی البومخفف لوط بن یحییٰ الازدی
عن عبد الله بن عمر قال سمعت رسول الله
صلی الله علیه وسلم (وَسَمِعْتُ يَأْتِي لُغَةً
خَاطَبَكَ رَبُّكَ) قَالَ خَاطَبَنِي بِلُغَةٍ عَلَيَّ بِن
أَبِي طَالِبٍ فَأَلْهِمْتُ أَنْ قُلْتُ يَا رَبِّ خَاطَبَتْنِي
أَمْ عَلَيَّ فَقَالَ عَزَّ وَجَلَّ يَا أَحْمَدُ أَنَا شَيْءٌ لَا كَأَلَا
شَيْءٍ لَا أَقَاسُ بِالْقَاسِ وَلَا أُوصَفُ بِالشَّيْءِ هَانِ
خَلَقْتُكَ مِنْ نُورِي وَخَلَقْتُ عَلِيًّا مِنْ نُورِكَ
فَاطْلَعْتُ عَلَى سِرَائِرِ قَلْبِكَ فَلَمْ أَجِدْ فِيهِ
قَلْبِكَ أَحَبَّ إِلَيْكَ مِنْ عَلِيٍّ بَرَأَ ابْنُ طَالِبٍ
عَلَيْهِ السَّلَامُ فَخَاطَبْتُكَ بِلِسَانِهِ كَيْمَا

يَطْعَبْنَ قَلْبَكَ.

(مقتل الحسين جلد اول ص ۴۲) فی فضائل امیرالمومنین

(مطبوعہ قم ایران)

ترجمہ: ۱۔ عبداللہ بن عمر سے لوط بن یحییٰ از دی بیان کرتا ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ سے پوچھا گیا کہ شب معراج آپ سے اللہ تعالیٰ نے کس لغت سے خطاب کیا فرمایا علی بن ابیطالب کی لغت میں اس نے خطاب کیا۔ مجھے ابہام ہوا کہ میں یوں کہوں کہ اسے اللہ نے مجھے خطاب کیا یا علی المرتضیٰ نے؟ تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ اے احمد! میں دنیوی چیزوں کی طرح کوئی چیز نہیں ہوں۔ اور نہ ہی مجھے لوگوں پر قیاس کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی شبہات سے مجھے موصوف کیا جاسکتا ہے۔ میں نے تجھے اپنے نور سے بنایا۔ اور پھر تیرے نور سے علی المرتضیٰ کو پیدا کیا میں نے تیرے دل کے رازوں کو دیکھا۔ تو آپ کے دل میں علی بن ابیطالب سے بڑھ کر کوئی محبوب نہ پایا۔ لہذا میں نے اُن کی لغت میں تمہیں خطاب کیا تاکہ تمہارا دل مطمئن رہے۔

الحکیم:

قارئین کرام۔ مذکورہ عبارت میں غور فرمائیں کہ کس انداز سے خوارزمی نے اپنے قارئین میں شیعیت کا زہر گھولنے کی کوشش کی حقیقت یہ ہے کہ ان روایات میں سے کوئی ایک بھی صحیح نہیں بلکہ موضوع اور من گھڑت ہیں۔ پانچویں نمبر کی روایت سے دراصل خوارزمی یہ

کہنا چاہتا ہے کہ دنیا میں اگر کوئی شخص کتنا بڑا بدکار، شرابی، زانی اور بد عمل ہو لیکن اگر وہ شیعوں سے تو پھر اس کی افروزی کا میانی یقینی ہے۔ کیونکہ شیعیان علی کے لیے اللہ تعالیٰ نے زیورات، پوشاک اور اہل گھوڑے تیار کر رکھے ہیں۔ بس مرنے کی دیر ہے۔ اور پھر اس شیعوں کو ان بہشتی حلوں میں زیورات پہن کر سیدہ جنت پہنچا دیا جائے گا۔ اور منادی ندا کرے گا کہ لوگو! یہ شیعیان علی! جو شیعوں کی تکالیف برداشت کرتے رہے۔ تو اس فرضی اور موضوع روایت سے خوارزمی نے شیعہ بننے کی ترغیب دی۔ پھر روایت ششم میں حضرت علی المرتضیٰؑ کی لونڈی کے چہرہ اور تسم کرنے کا نور ایسا بیان کیا۔ جسے دیکھ کر سرکارِ دو عالم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی حیران ہو گئے۔ اور جبریل سے پوچھ لیا کہ یہ کس کا نور ہے؟ گویا ایک لونڈی کو حضرت علی المرتضیٰؑ کی لونڈی ہونے کی وجہ سے یہ شرف اور کمال ملا۔ تو جو شخص حضرت علی المرتضیٰؑ کا شیعہ ہو گا۔ اس کے نور کا کیا کہنا۔ خوارزمی نے اس من گھڑت روایت سے یہ کہنا چاہا کہ لوگو! اگر قیامت میں کچھ نور چاہتے ہو۔ تو اس کا ایک ہی طریقہ ہے۔ وہ یہ کہ شیعیان علی ہو جاؤ۔ اور روایت ہفتم کے مطابق جان کنی کی شدت سے بچنے کا عجیب علاج تجویز کیا۔ وہ یہ کہ اگر تم شیعیان علی بن جاؤ گے۔ تو پھر عزرائیل علیہ السلام تمہاری جان نکالتے وقت اس طرح مہربانی اور رحمت سے پیش آئیں گے۔ جس طرح وہ پیغمبروں سے پیش آتے ہیں یعنی شیعیان علی کا مقام حضرات انبیائے کرام کے بالکل قریب ہے۔ انھوں نے روایت میں لوط بن یحییٰ (جو اہل تشیع کا مآخذ و مرکز ہے) کے توسط سے تو خوارزمی نے کمال کر دکھایا۔ علی المرتضیٰؑ کی شانِ خرد حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ارفع و اعلیٰ ہوگی۔ اللہ تعالیٰ نے شب معراج حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے علی المرتضیٰؑ کی زبان سے گفتگو فرما کر آپ کو درجہ حیرت میں ڈال دیا۔ کہ اس بولنے والے کو علی کہوں یا اللہ تعالیٰ کہوں۔

ان حوالہ جات میں خوارزمی نے وہی نظریات ذکر کیے۔ جو اہل سنت اور اہل تشیع کے مابین متنازع ہیں۔ اور اہل تشیع کی نمائندگی کا حق ادا کر دیا۔ ہم نے ایک دو حوالہ جات کی بجائے آٹھ عدد حوالہ جات اس لیے ذکر کیے۔ کیونکہ خوارزمی کی اس کتاب کو بڑے فخر کے ساتھ اہل سنت کی مایہ ناز کتاب کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ اور قول مقبول میں غلام حسین نجفی شیعہ نے بیسیوں حوالہ جات اس کتاب کے پیش کیے۔ اور اسی عنوان کے ساتھ پیش کیے۔ کہ یہ اہل سنت کی معتبر کتاب ہے۔ ان چند حوالہ جات سے آپ بخوبی جان چکے ہوں گے۔ کہ مؤید الملحمین، کس مسلک کے شخص کی تصنیف ہے۔ اور کن نظریات کی پرچار کا مالک ہے۔

نوٹ:

ابوالمؤید خوارزمی کی تصانیف بہت سی ہیں۔ ایک کا تذکرہ ہو چکا۔ دوسری مشہور کتاب ”مناقب الخوارزمی“ کے نام سے مشہور ہے۔ اور غلام حسین نجفی نے قول مقبول میں اس دوسری تصنیف کے بھی بہت سے حوالہ جات، و اہل سنت کی معتبر کتاب، کے عنوان سے دیئے ہیں۔ جب ان دونوں کا مصنف ایک ہی یعنی خوارزمی ہے۔ تو پھر بھی دوسری کتاب نہیں بلکہ خوارزمی کی تمام تصانیف کے بارے میں قارئین کرام مطلع ہو چکے ہوں گے۔ کہ وہ اہل سنت نہیں بلکہ اہل تشیع کی مؤید کتاب ہیں۔ مناقب خوارزمی کے بارے میں بطور نمونہ ایک ”المیش خدمت ہے۔“

اللہ تعالیٰ نے جبرائیل اسرائیل اور مرصائیل کو

سیدہ فاطمہ کے نکاح کا گواہ بنایا

قول مقبول:-

مناقب خوارزمی ص ۲۴۲ باب ۱۱ کی عبارت ملاحظہ ہو
انا صرصائیل بعثنی اللہ الیک لتزوج بالنور
فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من والی من قال
بنتک فاطمة من علی فزوج النبی فاطمة
من علی بشهادة میکائیل وجبرائیل و
صرصائیل۔ (قول مقبول ص ۹۰)

ترجمہ: ایک فرشتے نے عرض کیا کہ میرا نام مرصائیل ہے اور مجھے
اللہ نے بھیجا ہے کہ آپ کو یہ حکم خداوندی پہنچاؤں کہ آپ نور کی
شادی نور سے فرمادیں حضور پاک نے فرمایا کہ نور کی شادی
کون سے نور کے ساتھ فرشتہ نے عرض کیا کہ ایک نور آپ
کی بیٹی فاطمہ ہے۔ ان کی شادی دوسرے نور کے ساتھ جو کہ علی بن
ابیطالب ہیں۔ نبی کریم نے فاطمہ کی شادی دوسرے نور جناب
امیر کے ساتھ فرمادی۔ جبرائیل میکائیل اور مرصائیل کو گواہ بنایا۔

مذکورہ حدیث نے جناب فاطمہ زہرا کے شرف کو چار پاند لگا دیے ہیں

کیونکہ کسی نبی کی بیٹی کی شادی کی خاطر قدرت کی طرف سے خصوصی حکم نہیں آیا اور جناب فاطمہ زہرہ بنت رسول کا رشتہ جناب علی علیہ السلام کے ساتھ حکم خدا سے ہوا ہے بقول سنی بھائیوں کے کہ نبی پاک کی تین لڑکیاں اور بھی تھیں اگر تھیں تو ان کی شادی کے لیے وحی کیوں نہ آتری۔ ان کے نکاح کفار کے ساتھ کیوں ہوئے معلوم ہوا کہ بیٹی "نور پاک کی صدف" وہی ہے جس کی شادی کے لیے حکم خداوندی آیا اور یزید کر شان والی صدف فاطمہ ہے۔ اس سے جناب عثمان کی فضیلت ختم ہو جاتی ہے۔ کیونکہ جب ان کی کوئی بیوی شان والی نہ تھی۔ تو خود ان کو بن کر شان کیسے ملی۔ جناب فاطمہ کی شادی کے لیے حکم خداوندی ہوا یا کہ اسے حبیب تو خود نور کی نور سے شادی کرے معلوم ہوا۔ کہ جناب فاطمہ اور حضرت علی دونوں نور ہیں۔ اور لقب ذوالنورین دراصل جناب امیر کا ہے۔ حضرت علی خود بھی نور اور ان کی بیوی بھی نور ہیں انجناب ہوئے ذوالنورین اور جناب عثمان کے خود نور ہونے کا ثبوت بھی نہیں ملتا۔ (قول مقبول ص ۹۰)

لمنکر یہ :-

ہمارا مقصد اس عبارت کے پیش کرنے سے یہ ہے۔ کہ خوارزمی کے عقائد اور پھیلے شیعوں نے کس ڈھٹائی سے اہل سنت کا عالم بنا کر پیش کیا یہ بات واضح ہو جائے رہا یہ کہ حضور سنی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں کتنی تھیں۔ ہم اس کی مفصل بحث بعد چکے ہیں مختصر یہ کہ ایک باپ کی اولاد بھی یکساں درجہ کی نہیں ہوتی۔ کچھ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں میں سیدہ و خاتون جنت افضل و اعلیٰ ہیں۔ دوسری درجہ میں ان سے کم ہیں۔ لیکن یہ نہیں کہ وہ آپ کی صاحبزادیاں ہی نہیں تھیں۔ کتب شیعہ میں آپ کی چار صاحبزادیوں کا ثبوت موجود ہے۔ مثلاً "ذکر عظیم" میں ہے کہ حسین وہ ہیں۔ جس کے چچے جعفر طیار اور عقیل ہیں۔ اور خالائیں زینب اور ام کلثوم ہیں۔ ان کے چچوں

جیسے کسی کے چچے نہیں۔ ان کی غلاؤں میں کسی کی غلاؤں میں نہیں بھنی کا، ذوالنورین کے بارے میں اپنا خیال ظاہر کرنا زری حماقت اور جہالت ہے۔ کیونکہ اس کا معنی ہے۔
دو نوروں والا۔

اب حضرت علی کو دو نور ملے ہیں۔ ایک فاطمہ زہرا اور دوسرا اپنا نور ملا ہے۔ کسی بچی کی بات ہے، مایا نور خود، اپنے آپ کو ملے۔ کوئی شیعا اپنی کسی کتاب میں ذوالنورین کا لقب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے استعمال کر دیا دکھا دے۔ تو ہم مان جائیں گے کہ یہ لقب واقعی علی المرتضیٰ کا تھا، اور اگر نہ دکھا سکو۔ تو ہم تمہیں تمہاری کتابوں سے یہی لقب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے لیے دکھاتے ہیں۔

منتخب التواریخ

واما محمدر مکرّم ام کلثوم ام شیرین۔ منہ بود و بعد از جناب رقیہ عثمان بنی کجا

شد لذ عثمان را ذوالنورین میگویند۔

ترجمہ: یعنی پردہ نشین محترمہ ام کلثوم کچن کا نام امانہ ہے۔ رقیہ کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عقد میں آئیں جس کی وجہ سے عثمان کو ذوالنورین کہتے ہیں۔
منتخب التواریخ ص ۲۵ مطبوعہ تہران فصل پنجم ذکر اولاد حضرت مطہر علیہ السلام
غلام یہ کہ خوارزمی پکا شیعا ہے۔ اور مناقب وغیر اس کی تصانیف اس کے مذہب کی آئینہ دار ہونے کی وجہ سے اہل سنت کی معتبر کتاب میں ہرگز نہیں ہو سکتیں اور ان سب کی عبارات و روایات بیشتر موضوع اور من گھڑت ہیں۔ جیسا کہ اہل تشیع کا دلیلہ ہے۔ اس لیے خوارزمی کی کسی کتاب کا حوالہ یا روایت ہم اہل سنت پر حجت اور دلیل بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

کتاب بسٹ و ہشتم

المحاضرات مصنفہ حسین ابن محمد الراغب اصفہانی

امام راغب اصفہانی کا پورا نام حسین ابن محمد ہے شیعوں کا بہت بڑا امام گزرا ہے لیکن کمال چالاکی سے اسے بھی اہل سنت کا بہت بڑا عالم کہہ کر اس کی کتابوں کے حوالہ جات ہم اہل سنت کے خلاف پیش کیے جاتے ہیں۔ جیسا کہ شیعہ عالم شیر جازوی نے اپنی کتاب ”جواز متعہ“ کے ص ۶۸ پر محاضرات راغب اصفہانی کا حوالہ ان الفاظ سے لکھا ہے۔ ”محاضرات راغب اصفہانی جلد دوم ص ۹۴ میں لکھا ہے کہ عظیم صحابی زبیر بن عوام اور جلیل القدر صحابیہ حضرت اسماء بنت حضرت ابی بکر خواہرام المؤمنین عائشہ نہ صرف حضرت عمر کی قولی مخالفت کرتے ہیں۔ بلکہ حکم متعہ کی عملی تفسیر کر کے آپس میں متعہ کرتے ہیں۔ جس سے حضرت عبداللہ ابن زبیر رضی اللہ عنہما جیسا عظیم القدر سپوت جنم لیتا ہے۔“

ایسی عبارات لکھ کر پھر ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ کہ جب اہل سنت کے امام نے متعہ کے حوالہ کا عملی ثبوت پیش کر دیا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ سنی خواہ مخواہ متعہ کی حرمت کا دھندلوراپٹیتے ہیں۔ حالانکہ عبارت مذکورہ میں اس امر کی کوئی گنجائش نہیں تھی۔ کیونکہ متعہ ”نکاح شرعی“ ہرگز نہیں ہوتا۔ اور حضرت زبیر بن عوام اور اسماء بنت ابی بکر کے درمیان ”نکاح دائمی شرعی“ تھا۔ لہذا ”نکاح دائمی“ سے پیدا ہونے والی اولاد کو ”د اولاد متعہ“ کہنا کس قدر بے ایمانی اور شیطانیت ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ”نکاح دائمی“ کو متعہ کے رنگ میں پیش کر کے خود راغب اصفہانی نے دشمن صحابہ ہونے کی تصدیق کر دی۔ اسی طرح ایک اور شیعہ غلام حسین نجفی نے بھی راغب اصفہانی کا حوالہ اپنی تصنیف قول مقبول میں

ان الفاظ سے نقل کیا ہے۔

قول مقبول :-

اہل سنت کی معتبر کتاب محاضرات مؤلف راعب اصفہانی میں
 لکھا ہے۔ وعبد اللہ بن مبارک کان میری بالابت
 فقال یا امیر المؤمنین انا المحتاج الى رجال يعينوني
 فقال قد بلغني ذلك۔ (حوالہ محاضرات جلد ۱ ص ۱۹۹)

ترجمہ :- حاکم طبرستان نے عبد اللہ بن مبارک کو قاضی بنایا۔ اور عبد اللہ
 علت ابنتہ کا سر نہیں تھا۔ اس نے حاکم سے کہا کہ سردار مجھے کچھ مردوں
 کی ضرورت ہے۔ جو میری مدد کریں۔ حاکم نے فرمایا کہ مجھے اس طلب
 کی وجہ سے معلوم ہے۔

محاضرات کی عبارت کے تین جوابات

جواب اول :-

محاضرات کا مصنف ”راعب اصفہانی“ ایک شیعہ مصنف و عالم ہے۔
 جس کے شیعہ ہونے کا تصدیقی شیعہ معتبر کتب میں موجود ہے۔ اگر
 اس نے سیدنا عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ پر لواطت (مفسدیت) کی تہمت
 لگائی۔ تو اس پر کیا تعجب؟ ایسا کرنا اول تو ان لوگوں کی عادت و وطیرہ ہے۔
 دوسرا ان کے مذہب میں جب عورت سے لواطت کرنا مجبور مشغلہ
 ہے۔ تو اس فعلِ محبوب کا ذکر بھی محبوب ہوتا ہے۔ اس لیے ”راعب اصفہانی“

نے اپنا چسکا پورا کرنے کے لیے عبداللہ بن مبارک پر یہ الزام دھرا ہے مجتھر
یہ کہ ایک شیعہ مصنف کی تحریر سے ایک سنی شخصیت کی ذات پر الزام دھرنا
”حجت“ نہیں بن سکتا۔ راغب اصفہانی کے شیعی ہونے کی وجہ سے اس کی
کتاب بھی ہمارے نزدیک نامعتبر اور اس کی مذکورہ عبارت بھی ناقابل قبول ہے۔

اصفہانی کے شیعوہ ہونے پر کتب شیعہ سے استدلال

الکفی واللقاب :-

فقال الماهر الخبير الميرزا عبد الله (ض) في
ترجمته ونقل الخلاف في اعتزاله وكشّاعه ما
هذا اللفظ لكن الشيخ حسن بن علي الطبرسي قد
صرّح في آخر كتابه اسرار الامامية انه أي الراغب
كان من حكماء الشيعة الامامية له مصنفات
فائقة مثل مفردات في غريب القرآن وافيان اللغة
والمحاضرة - (الکفی واللقاب جلد دوم ص ۲۶۸)

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ ۱۔ عالم اور بہت بڑے ماہر عبد اللہ مرزائے راغب اصفہانی کے
بارے میں کہا کہ اس کے متنزل اور اہل شیعہ ہونے میں اگرچہ اختلاف
کیا گیا ہے۔ لیکن شیخ حسن بن علی الطبرسی نے اپنی کتاب اسرار الاماتہ
کے آخر میں بالتصریح لکھا کہ راغب اصفہانی شیعہ امامیہ حکماء میں سے
تھا۔ اس کے بلند پایہ تصنیفات میں سے مفردات فی غریب القرآن

افانین البلاغہ اور محاضرات میں۔

الذریعہ فی تصانیف الشیعہ:

جامع التفسیر الامام ابو القاسم الحسین بن محمد بن فضل بن محمد الشهید براغب اصفہانی دُخِرَ فی الرِّیاضِ اَوْ لَا وَقُوعُ الْخِلَافِ فِي تَشْيِيعِهِ ثُمَّ قَالَ لَيْكِنَّ الشَّيْخَ حَسَنَ بْنَ عَلِي الطَّبْرَسِيَّ صَاحِبَ كَامِلِ الْبَهَائِيَّ صَرَّحَ فِي آخِرِ كِتَابِهِ اسْرَارَ الْإِمَامَةِ أَنَّكَ كَانَ مِنْ مُحْكَمَةِ الشَّيْعَةِ الْإِمَامَةِ (الذریعہ فی تصانیف الشیعہ جلد ۵ ص ۲۵)

ترجمہ ۱۔ جامع التفسیر الامام حسین بن محمد المعروف براغب اصفہانی کا ذکر الریاض نامی کتاب میں ہے۔ ابتداً اس کے تشیع میں اختلاف نقل کرنے کے بعد علامہ حسن بن علی طبرسی کا اسرار الامامہ کے آخر سے یہ قول نقل کیا گیا ہے کہ براغب اصفہانی شیعہ حکماء میں سے تھا۔

الذریعہ فی تصانیف الشیعہ:

الحسین بن محمد بن فضل بن محمد المتوفی کما اَرْتَحٰ فِي الْخُبَرِ الْبَشَرِيَّةِ فِي سَنَةِ اَثْنَتَيْنِ وَخَمْسِمَائِهِ لِلرُّوَدِّ دُھُوبَيْنِ كَوْنِهِ مُعْتَزِلِيًّا اَوْ شَيْعِيًّا وَجَزَمَ بِالثَّانِي حَسَنُ ابْنِ عَلِيٍّ صَاحِبُ كَامِلِ الْبَهَائِيَّ فِي آخِرِ كِتَابِهِ اسْرَارَ الْإِمَامَةِ وَلِذَا اُتْرِجَعَتْ صَاحِبُ الرِّیاضِ فِي الْقِسْمِ الْاَوَّلِ (الذریعہ فی تصانیف الشیعہ جلد ۳ ص ۱۳۰)

ترجمہ ۱۔ حسین بن علی راعب اصفہانی کی تاریخ وفات کو لاخیار البشر
 ۵۲ھ ہے۔ اگرچہ اس کے معتزلی اور شیعہ ہونے میں اختلاف
 کیا گیا۔ لیکن حسن بن علی نے اسرار الامہ کے آخر میں اسے شیعہ لکھا
 ہے۔ اسی لیے صاحب الریاض نے راعب اصفہانی کو قسم اول کے
 شیعوں میں ذکر کیا ہے۔

اعیان الشیعہ :-

و فی الریاض اُخْبِیْتُ فِی کَوْنِهِ شِیعِیًّا قَالَا عَاقِبَةُ
 صَرَخَ یَکُونُ مِنْهُ مُعْتَزَلِیًّا۔ وَبَعْضُ الْحَاضِرِ صَرَخَ
 بِذَٰلِکَ وَلَکِنَّ الشَّیْخَ حَسَنَ بْنَ عَلِی الطَّبْرَسِیِّ قَدْ
 صَرَخَ فِی الْغَرِّ کِتَابِ اسرار الامامة بِأَنَّهُ كَانَ
 مِنْ مُکَمَّلِ الشَّیْعَةِ..... فَإِنَّ کَثِیرًا مِنَ الذَّاسِ
 یُظَنُّونَ أَنَّهُ مُعْتَزَلِیٌّ أَقُولُ لَیْسَ بِهِ شِیعِیٌّ قَوْلُ
 مَنْ قَالَ أَنَّهُ كَانَ مُعْتَزَلِیٌّ فَإِنَّهُ کَثِیرٌ أَمَا یُحِلُّطُونَ
 بَابِ الشَّیْعِیِّ وَالْمُعْتَزَلِیِّ لِتَوَاقُفِ فِی بَعْضِ الْأُصُولِ
 وَیُؤَبِّدُهُ أَيْضًا کَثْرَةُ رِوَايَتِهِ عَنْ أُمَّةِ أَهْلِ الْبَيْتِ
 وَتَعْبِیْرُهُ عَنْ عَلِیٍّ عَلَیْهِ السَّلَامُ بِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِینَ وَقَوْلُهُ
 فِی مُحَاصَرَاتِهِ کَمَا فِی رِوَايَاتِ الْجَنَانِ قَالَ النَّبِیُّ
 صَلَّی اللہُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ لَا یُؤْمِرُ الْمُؤْمِنِینَ أَلَّا تَرْضَیَ أَنْ تَکُونَ مِنِّیْ
 بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ رَسُولِی عَمِیرًا أَنَّهُ لَا نَبِیَّ بَعْدِی
 وَقَالَ عَنْ النَّبِیِّ صَلَّی اللہُ عَلَیْهِ
 وَسَلَّمَ أَنَّا خَلِیلُیَّ وَوَرِیْثُیَّ وَخَلِیفَتُیَّ وَخَیْرَ مَنْ

اَنْتَ لَكَ مِنْ جُلُوْىِ تَقْضِىْ دِيْنِىْ وَيُخَيِّرُ مَوْعِدِىْ عَلٰى بَنِ اِبْرٰهِيْمَ
اَنْتَ لَكَ بِهٖ فَقَالَ يَحْيٰى ابْنِ اِقْسَمِ لِلشَّيْخِ بِالْبَصْرَةِ يَمَنْ
اَفْتَنِيْتَ فِيْ حَبَاوِ الْمُتَعَةِ فَقَالَ لِعَمْرٍ مِنَ الْخَطَابِ
فَقَالَ كَيْفَ هٰذَا اَوْ عَمْرُ كَانَ اَشَدَّ الْقَمَاسِ فِيْهَا
قَالَ لَانَ الْعَبْدُ صَحِيْحًا قَدْ اَنَا اَنْتَ صَعِيْدًا مُّبَرَّ
فَقَالَ اِنَّ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ اَحَلَّ نَكْرًا مُتَعَيْنٍ وَاَنَا
اَحْسَرُ مُمْسَا عَلَيْكُمْ وَاُحَاوِبُ عَلَيْكُمْ فَقَبِلْنَا شَهَادَتَهُ
وَلَمْ نَقْبَلْ تَحْرِیْمَهُ هٰذَا مَا نَقَلَ فِيْ اَرْوَاضِ
عَنِ الْمَحَاضِرَاتِ - (امید اللہ جلد ۲ ص ۱۲۰ تذکرہ الراغب الاصفہانی)

ترجمہ: ”الریاض“ میں راغب اصفہانی کے شیعہ ہونے میں اختلاف
مذکور ہے۔ عام شیعہ اسے معتزلی کہتے ہیں۔ اور بعض خاص
شیعوں نے بھی اس کی تصریح کی ہے۔ لیکن شیخ حسن بن علی طبرسی
نے اپنی کتاب اسرار الامارۃ کے آخر میں یہ تصریح کی کہ راغب اصفہانی
حکماء الشیعہ میں سے تھا... بہت سے لوگوں کا خیال ہے کہ وہ معتزلی
ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اس کے تشیع پر قائل کا یہ قول تائید کرتا ہے کہ
وہ معتزلی تھا، کیونکہ ایسا بہت مرتبہ ہوا ہے کہ ایک شیعہ اور معتزلی
کو باہم ملا دیتے ہیں۔ کیونکہ ان دونوں (شیعیت، اعتزال) کا بعض
اصول میں اتفاق ہے۔ اور اس کے تشیع پر یہ بات بھی دلالت
کرتی ہے کہ اس کی روایات اہل بیت سے بکثرت ہیں۔ اور جہاں
کہیں بھی علی المرتضیٰ کا نام لیتا ہے۔ وہاں آپ کے نام کے ساتھ
”امیر المؤمنین“ ضرور لکھتا ہے۔ اور یہ قول بھی اس کے تشیع کی تائید کرتا

ہے جیسا کہ روایات المہمان میں اس کی کتاب محاضرات کے حوالے سے منقول ہے۔ ”وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر المؤمنین علی المرتضیٰ کو فرمایا کیا تو اس بات پر راضی نہیں کہ تو میرے نزدیک ایسا ہو جائے۔ جیسا ہارون، موسیٰ کے نزدیک تھا۔ یہ طینہ بات ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“ اور حضرت انس سے ایک روایت یہ بیان کی۔ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرا دوست، میرا وزیر، میرا خلیفہ، اور میرے بعد والوں میں سے سب سے بہتر جو میرا قرض ادا کرے گا، میرا وعدہ پورا کرے گا۔ وہ علی بن ابی طالب ہے۔۔۔۔۔۔“

یہی بن اقسام نے یسوع کو بعد میں پوچھا کہ اپنے متبع کے جواز کا فتویٰ کسی شخص کے اقبال سے دیا ہے؟ کہا عمر بن الخطاب کے اقوال کی روشنی میں اس نے کہا یہ کیسے ہو سکتا ہے؟

عمر بن الخطاب جواز متبع کے بارے میں سخت مخالف ہیں۔ جواب دیا کہ صحیح خبر لی ہے کہ عمر بن الخطاب ایک مرتبہ منبر پر چڑھے اور تقریر کے دوران کہا اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول نے تمہارے لیے دو متعہ حلال کیے ہیں۔ اور میں انہیں تم پر حرام کرنا ہوں۔ اور اس پر سننا دیتا ہوں۔ تو ہم نے عمر بن الخطاب کی گواہی قبول کی۔ اور ان کی تحریم کو نہ مانا۔ یہ روایت بحوالہ صحیح تہذیب السنن میں منقول ہے۔

ملحد فکریہ

شیعہ کتب میں سے ایسی کتابوں کے حوالہ بات پیش کیے جن کا موضوع یہی ہے کہ اہل تشیع کے کون کون علماء گورے اور ان کی کیا کیا تصانیف تھیں۔ ان کتابوں کے حوالہ بات سے خود شیعہ تسلیم کرتے ہیں کہ راعب اسہانی ہمارا دوست ہے اور شیعہ حکماء میں سے ایک ہوا ہے۔ اگرچہ اس کو معتزلی بھی کہا گیا لیکن صاحب

ایمان الشیعہ نے اس سے اس کی شیعیت ثابت کر دکھائی۔

اہل تشیع کے عقائد باطلہ خبیثہ میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اپنی عورتوں سے ملاطبت کرنی جائز ہے۔ تو اس لیے علامہ حسین نجفیؒ اپنے اس فعل مرغوب کے تصور سے لذت حاصل کرنے کے لیے حضرت عبداللہ بن مبارک کی ذات پر کیمپٹر اچھالا ہے۔ ملاحظہ حضرت عبداللہ بن مبارک اپنے دور کی بے مثل شخصیت تھے۔ شیعہ کتب بھی ان کے فتویٰ اور تبحر علمی کی معترف ہیں۔ ان پر مرض ابنہ کا الزام دھرنا دراصل خود اس مرض کا مریض ہونا بیان کیا گیا ہے۔ ذرا اپنوں کی زبانی حضرت عبداللہ بن مبارک کی شخصیت کو سنیے۔

الکفی واللقاب:-

ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن المبارک المروزی
العالم الزاہد العارف المحدث کان من تابعی
التابعین ذکرہ الخطیب فی تاریخ بغداد و اشقی
علیہ و روی عن ابی اسامہ قال ابن المبارک فی
اصحاب الحدیث مثل امیر المؤمنین فی الناس
وعن ابن مہدی قال کان ابن المبارک اعلم من
سفیان الثوری وعن ابن عیینہ قال نظررت
فی أمری الصحابة و أمر ابن المبارک فماریت
لہم علیہ فضلاً لا یصعبہم النبی صلی اللہ
علیہ وسلم و غزوہ و ہم معة وعن عمار بن الحسن
أنہ مدح ابن المبارک وقال۔

اِذَا سَارَ عَبْدُ اللَّهِ مِنْ مَرَوْكِلَهُ
فَقَدْ سَارَ مِنْهَا نُورُهَا وَجَمَاهَا
اِذَا دُخِرَ الْاَجْنَارُ فِي كُلِّ بَلَدٍ
فَهُمْ اَنْجَبُ فِيهَا وَاَنْتَ هَلَّا لَهَا

يُحْكِي أَنَّه أَحْسَنَ إِلَى عُلُوِيٍّ مَلْعُوفَةٍ قَرَأَى
فِي الْمَنَامِ أَنَّهُ يَخْلُقُ اللَّهُ تَعَالَى عَلَى صُورَتِهِ مَلَكًا
يَعْبُجُ عَنْهُ كُلَّ عَامٍ - وَرَوَى أَنَّهُ قَالَ لِأَيِّ
جَعْفَرِ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِي الْبَاقِرِ (ع) قَدْ أَتَيْتُكَ
مُسْتَرْفًا مُسْتَعِيدًا فَقَالَ قِيلْتُ وَاعْتَقَهُ
وَكُتِبَ لَهُ عَنْهُ إِحْكِي الدَّوْمِيَّ أَنَّهُ اسْتَعَارَ
قَلَمًا مِنَ الشَّامِ فَعَرَضَ لَهُ سَفَرُ فَسَارَ إِلَى انْطَالِيهِ
وَكَانَ قَدْ نَسِيَ الْقَلَمَ مَعَهُ فَسَدَّ كَرَهُهُ مِنْكَ
فَرَجَعَ مِنَ انْطَالِيهِ إِلَى الشَّامِ مَا شَيْئًا حَتَّى رَدَّ الْقَلَمَ
إِلَى صَاحِبِهِ وَهَذَا وَرَوَى الْخَطِيبُ أَنَّهُ اسْتَعَارَ قَلَمًا بِأَرْضِ

الشَّامِ قَدْ هَبَ إِلَيْهِ صَاحِبُهُ فَلَمَّا قَدِمَ مَرَّ وَنَظَرَ فَإِذَا هُوَ مَعَهُ
فَرَجَعَ إِلَى أَرْضِ الشَّامِ حَتَّى رَدَّ عَلَى صَاحِبِهِ. (الكنى واللقاب ج ۴ ص ۴۴)

ترجمہ :- حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ بہت بڑے عالم، زاہد
عارف اور محدث ہو کر رہے ہیں۔ آپ تبع تابعین میں سے تھے خطیب
نے تاریخ بغداد میں ان کا تذکرہ کیا۔ اور ان کی شان بیان کی۔ ابواسامہ
سے مروی ہے کہ ابن مبارک کا مقام محدثین کرام میں یوں جیسا کہ
عوام میں امیر المومنین کا ہوتا ہے۔ ابن ہدی سے منقول ہے کہ ابن

مبارک کو انہوں نے سفیان ثوری سے بڑا عالم کہا ہے۔ ابن عیینہ سے منقول ہے کہ میں نے صحابہ کرام اور ابن مبارک کے معاملہ میں غورو فکر کیا۔ تو مجھے یہی نظر آیا کہ حضرات صحابہ کرام کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحبت مبارکہ اور آپ کی صحبت میں غزوات میں شرکت یہ دو باتیں باعث فضیلت ہیں۔ عمار بن الحسن نے ابن مبارک کی تعریف میں کہا۔ ۷

جب مرو سے جناب عبداللہ بن مبارک نے رات کو سفر کیا۔ تو یقیناً مرو سے اس کے نور و جمال نے سفر کیا۔ جب ہر شہر میں اس کے جید علماء کا تذکرہ کیا جائے تو وہ ستارے ہیں۔ اور عبداللہ بن مبارک ان کے چاند ہیں۔

بیان کیا گیا کہ جناب عبداللہ بن مبارک نے ایک دفعہ ایک غریب علوی عورت کی مدد کی۔ اس نے خواب میں دیکھا کہ اللہ تعالیٰ نے ابن مبارک کی صورت میں ایک فرشتہ پیدا کیا۔ جو ہر سال ان کی طرف سے حج کرتا ہے۔ مروی ہے کہ انہوں نے جناب ابو جعفر محمد بن علی الباقری رضی اللہ عنہ کو عرض کیا۔ میں آپ کے ہاں غلام اور نوکر بن کر حاضر ہوا ہوں۔ آپ نے فرمایا۔ میں نے قبول کیا۔ اور پھر آزاد کر دیا۔ اور ایک عہد نامہ بھی تحریر فرما دیا۔ دیر میں نے بیان کیا کہ ابن مبارک نے شام میں کسی سے قلم ادا کر لیا۔ پھر سفر و شیش ہوا۔ اور انطاکیہ چلے آئے۔ آتے وقت قلم دینا بھول گئے۔ انطاکیہ پہنچ کر یاد آیا۔ فوراً انطاکیہ سے پیدل چل کر شام آئے۔ اور قلم اس کے مالک کے سپرد کیا۔ اور واپس انطاکیہ آگئے۔ غطیب نے روایت کی۔ کہ انہوں نے سرزمین شام میں کسی سے

قلم ادا کر لیا۔ لیکن قلم دینا بھول گئے۔ اور مروی با کر دیکھا۔ کہ وہی قلم ان کے پاس موجود ہے۔ تو وہاں سے واپس شام تشریف لائے۔ اور قلم والے کے قلم پر درکرایا۔

تہذیب التہذیب:

قال ابو حاتم عن اسحاق بن محمد بن ابراهيم المروزي نعى ابن المبارك الى سفیان بن عیینہ فقال لقد كان فقيها عالما عابدا زاهدا شجاعا شاعرا وقال فضيل بن عياض اما انك لم تغلف بعده مسئلة وقال ابو اسحاق الفراءى ابن المبارك امام المسلمين وقال سلام بن ابى مطيع ما خلفت بالمشرق مثله.... وقال اسماعيل بن عياش ما على وجه الأرض مثله ابن المبارك وقد أعلم ان الله خلق خصدة من خصال الخير إلا وقد جعلها فيدي..... وكان ينفق على الفقراء في كل سنة مائة ألف درهم ومما قبله وقصائله كثيرة جيدة..... وقال الحسن بن عيسى كان مستجاب الدعوة وكان قال الرجل ثقة ثبت في الحديث رجل صالح وكان جامعاً للعلم وقال ابن حبان في الثقات كان في خصال لم تجتمع في أحد من أهل العلم في زمانه في آخره رضي الله عنه.

(تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۳۸۵ تا ۳۸۶)

ترجمہ ابو حاتم نے اسحاق بن عمار سے سہم المروزی سے بیان کیا کہ جب حضرت عبداللہ بن مبارک کے انتقال کی خبر ہوئی، بن عیینہ کو پہنچی۔ تو انہوں نے کہا۔ وہ بہت بڑا فقیہ، عالم، عابد، زاہد، شیخ، بہادر اور شاعر تھا۔ فضیل بن عیاض نے کہا کہ ابن مبارک نے اپنے بعد اپنی مثل نہیں چھوڑی۔ ابو اسحاق فرازی کا قول ہے۔ کہ ابن مبارک امام المسلمین تھے۔ سلام بن ابی مطیع نے کہا۔ کہ مشرق میں انہوں نے اپنی مثل پیچھے نہ چھوڑی۔ اسماعیل بن عیاض کا قول ہے۔
 روئے زمین پر ابن مبارک کی مثل نہیں۔ اور میرے علم میں ایسی کوئی خصلت نہیں جو ابھی ہو اور ابن مبارک میں نہ پائی جاتی ہو۔ آپ فقیر پر ہر سال ایک لاکھ درہم تقسیم فرمایا کرتے تھے۔ آپ کے فضائل و مناقب کی فہرست بہت طویل ہے۔ حسن بن عیسیٰ نے آپ کو مستجاب الدعوات بتایا۔ محل نے کہا کہ آپ ثقہ اور حدیث میں پختہ تھے۔ صالح مرد تھے۔ علم کے جامع تھے۔ ابن جہان نے انہیں ثقہ و گزدری شمار کیا۔ اور کہا ان میں ایسی خصلتیں تھیں جو اس دور کے کسی عالم میں مجتمع نہ تھیں۔
 قارئین کرام۔ حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کی شخصیت، کتب شیعہ اور سنی دونوں سے ہم نے واضح کی۔ اور سب اس پر متفق ہیں کہ آپ بڑے مجاہد، زاہد اور علم کے بے کفار سمندر تھے۔ آپ اپنے دور کی بے مثل علمی، اخلاقی شخصیت تھے۔ مستجاب الدعوات تھے۔ ہاں ہو سکتا ہے کہ مصنفانی نے اس نکتہ اور ثواب کو حاصل کے لیے عبداللہ بن مبارک کا نام لے دیا ہو۔

کہ چچ محمد اہل شیعہ کے مسلک میں ”وطی فی الدرب“ محبوب مشغل

ہے۔ اس لیے ان کے ہاں ”مرض ابنہ“ کے مریض کی یہ شان ہو کہ اس کے نزدیک

ایک دفعہ مفعول بننے پر ایک فرشتہ پیدا ہو۔ تو قیامت تک اس کی طرف حج کرتا رہے (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) منہج الصادقین جلد دوم آخری صفحہ پر آپ متعہ کے فضائل اگر دیکھیں۔ تو حیران و ششدر ہو جائیں گے۔ لکھا ہے: ”متعہ کرنے والا مرد اور عورت جب اس کی خاطر ایک دوسرے کو ہاتھ لگاتے ہیں۔ تو ان کے ہاتھوں کے تمام گناہ جھڑ جاتے ہیں۔ اور جب جماع ہوتا ہے۔ تو ایک حرکت پر ستر ہزار نیکیاں ملتی ہیں۔ اور یہ دونوں غسل کرتے ہیں۔ تو پانی کے ہر قطرہ پر ایک ایک فرشتہ پیدا ہوتا ہے۔ جو قیامت تک ان دونوں کے لیے استغفار کرتا رہتا ہے۔“ جب متعہ کے غسل پر فرشتے پیدا ہوں۔ تو مرضِ ابتہ کے رُسیا پر بھی ضرور پیدا ہونے چاہیں۔ لیکن صرف اہل تشیع کے فاعل و مفعول کے فعل سے نہ کہ اہل سنت کے مسلک حقہ کے مطابق۔ کیونکہ حرام بہر حال حرام ہے۔ اس سے فرشتوں کی پیدائش کو منسلک کرنا بے دینی اور شرعیت کا استہزاء ہے۔

(فلعتبروا یا اولی الابصار)

جواب دوم:

”ابن“ کا لغوی معنی عیب اور عداوت آیا ہے۔ اور عیب میں سے کوئی مخصوص عیب اس کا معنی نہیں۔ اس لیے جب عیوب کی مختلف اقسام ہیں۔ تو ان سب کو چھوڑ کر صرف ”مفعولیت“ کا اس سے مراد لینا غلامِ حسین نجفی ایسے ذلیل ترین شیعہ کا ہی کام ہے۔ حالانکہ اس نے جو محامرات سے عبارت نقل کی ہے۔ اس میں حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کے حوالے سے یہ بیان

ذکر ہے۔ کہ انہوں نے بادشاہ وقت سے کہا۔ کہ کچھ لوگوں کو مجھ سے ملاوٹ ہے
لہذا مجھے چند محافظ دیئے جائیں۔ خبث باطنی کی وجہ سے نبی نے معنی کچھ یوں کیا۔ کہ
”مجھے مردوں کی ضرورت ہے جو میری مدد کریں“ یعنی میرے ساتھ لواطت کریں۔
اور میں اُن کا مفعول بنوں۔ بادشاہ نے کہا۔ میں اس بات کو پہلے سے ہی جانتا ہوں
جب لفظ ”ابن“ کا معنی مفعول بننا نہ معروف ہے نہ عام۔ تو پھر دوسرے معانی کو
پھوڑ کر اسے ہی اختیار کرنا بد باطنی کی علامت نہ ہوگی تو اور کیا ہوگی؟ لغت کی کتب
میں اس لفظ کے معانی ”عیب اور عداوت“ کے ہیں۔ چند حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔
لسان العرب؛

وفي حديث أبي ذرٍّ أَنَّهُ دَخَلَ عَلَى عَثْمَانَ بْنِ
عَفَانَ فَمَّا سَبَّهُ وَلَا أَبْنَهُ آتَى مَا عَابَهُ.....
وَيَقَالُ بَيْنَهُمْ ابْنٌ آتَى عِدَاوَةً.

(لسان العرب جلد ۳ ص ۳۴۴ حرف نوون مطبوعہ
بیروت)

ترجمہ: ابو ذر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے۔ کہ وہ حضرت عثمان بن
عفان رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوئے۔ تو انہوں نے انہیں نہ گالی
دی اور نہ عیب لگایا۔ اور کہا جاتا ہے۔ کہ ان کے درمیان ”ابن“
ہے۔ یعنی ملاوٹ ہے۔

تاج العروس؛

وَأَبْنَهُ تَعْبِيَّتًا آتَى عَابَهُ فِي وَجْهِهِ وَعَتِيْرُهُ وَمِنْهُ
حَدِيثُ أَبِي ذَرٍّ أَنَّهُ دَخَلَ عَلَى عَثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُمَا فَمَا سَبَّهُ وَلَا أَبْنَهُ..... الْحَقْدُ وَالْعِدَاوَةُ

محاسبہ۔

(تاج العروس جلد ۱ ص ۱۱۷)

(فعل المجرى باب النون ملبوع معمر)

ترجمہ:

زمخشری نے کہا کہ ”اہل بیت“ کا معنی یہ ہے کہ اس نے فلاں کی تعریف کی۔ اور اس کی خوبیاں شمار کیں۔

قارئین کرام! مختلف کتب لغت سے لفظ ”ابن“ کے معانی آپ

نے ملاحظہ فرمائے عیب، کینہ، کڑی کی گرہ، دشمنی اور تعریف سبھی اس کے لغوی معانی ہیں۔ ان تمام معنی میں سے تعریف کرنا اور خوبیاں شمار کرنا بھی ہے۔ پھر عیب کی کوئی خاص قسم اس کے معنی میں ملحوظ نہیں۔ ان حقائق کے پیش نظر نجفی نے اپنے مرکب کی کتاب کو بھی چھوڑا۔ اور وحید الزمان غیر مقلد کے بیان کردہ معنی کو لے بیٹھا اسے کون عقلمند تسلیم کرے گا۔ وحید الزمان بھی تو اسی کا ساتھی عقیدہ خبیثیت میں اس سے کم نہیں یا رکوار مل ہی جاتا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ جب لفظ ”ابن“ چند معانی ہیں تو اس کا معنی متین کرنے کے لیے عبارت کے سیاق و سباق کو دیکھنا پڑے گا۔ جیسا کہ حدیث ابوذر رضی اللہ عنہ میں اگر نجفی والا ہی معنی کر لیں۔ یا ”بَيْنَهُمْ وَبَيْنَهُ“ کا یہی مذکورہ معنی کیا جائے۔ تو بالکل نجفی بھی تسلیم نہیں کرے گا۔ حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کے بارے میں لفظ ”ابن“ سے کیا معنی مراد ہے۔ اس کے لیے بھی ہمیں سیاق و سباق کا ہمارا لینا پڑے گا۔ جیسا کہ لفظ ”صلوة“ کے مختلف معانی ہیں۔ دعا، نماز، درود شریف، چوتروں کا حرکت وینا ان میں سے ہر ایک معنی سیاق و سباق سے ہی متین کرنا پڑے گا۔ حافظ واعلی الصلوات کا معنی نجفی یوں کرے گا؟ اے شیعو! چوترا ہلانے پر مراومت اور حفاظت اختیار کرو۔ جب ”صلوة“ کا معنی چوترا ہلانا یہاں نہیں کہے گا۔ تو پھر سیاق و سباق کو ہی دیکھا جائے گا۔ لفظ ”ابن“ میں بھی یہاں قاعدہ جاری ہوگا۔

جواب سوم :

”میں فرماتا ہوں کہ جس سے نبی نے عبارت نقل کی ہے اس کے بارے میں یہ سب کو معلوم ہے کہ یہ عربی ادب کی کتاب ہے۔ سیرت اور سوانح نگاری اس کا موضوع نہیں۔ جیسا کہ مدارس دینیہ میں عربی ادب سمجھنے کے بارے میں یہ سب کو معلوم اور سب سے معلق و پیرو کتب داخل نصاب میں۔ ان میں ایک لفظ کو مختلف معانی میں استعمال کیا جاتا ہے۔ کہیں وہ مرجع کے رنگ میں کہیں وہ ہجو کے رنگ میں اور کہیں مرثیہ کی صورت میں مذکور ہوتے ہیں۔ ایک شاعر اگر کسی وقت کسی سے خوش ہو کر اس کے بارے میں تعریف کرتے ہوئے زمین و آسمان کے قلابے ملا ڈالتا ہے۔ یا مذمت کرتے ہوئے اسے بدترین مخلوق سے بھی گھٹا دیتا ہے۔ تو اس کا یہ طریقہ حقیقت شناسی کے یقیناً نہیں بنتا۔ بلکہ اگر وہ فصیح و طبع شاعر ہے۔ تو اس کی فصاحت و بلاغت سے اس کے کلام سے کچھ باتیں اخذ کی جاتی ہیں۔ جو کلام کی فصاحت و بلاغت کی دلیل بن سکتی ہیں۔ سبھی جانتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کفار و مشرکین سے ہجو کی آپ نے حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کو ان کی ہجویات کے جواب دینے کے لیے مقرر فرمایا۔ تو کیا کفار نے ہجویات میں جو باتیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کہیں۔ ان کو بطور استہشاد پیش کرنا خرد و کفر سے کیا کم ہے؟“ صاحب محافرت کے موضوعات کچھ یوں مذکور ہیں۔ المہجو باخذ الرشوة۔ المہجو من القضاة باللواط۔ یعنی رشوت لینے کی وجہ سے جن کی ہجو کی گئی۔ ایسے قاضی کہ جن کی لواطت کی وجہ سے ہجو کی گئی۔ اور وہ کہ جن کی عداوت اور کینہ سے ہجو کی گئی۔ اگر ”ابنہ“ کا معنی لواطت ہی ہوتا۔ جیسا کہ نبی نے کیا ہے۔ تو حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ پر اس کا الزام ”المہجو من القضاة باللواط“ کے تحت آتا ہے۔ لیکن ایسا نہیں۔ اب ہم دیکھتے ہیں

کہ ابنہ اور کشتی دونوں کو ایک موضوع کے تحت لایا گیا۔ ان میں کون سی قدر مشترک ہے؟
 اُبنہ کا معنی آپ پڑھ چکے۔ اب ”کشتی“ کے معانی سنئے۔

لسان العرب: وَالكَاشِجُ الْمُسَوَّلِيُّ عَنْكَ يَوْمَهِ وَيُقَالُ طَلَوِي فَلَانٌ
 كَشَحَهُ إِذَا قَطَعَكَ وَعَادَاكَ وَمِنْهُ قَوْلُ الْأَعْشَى
 وَكَانَ طَلَوِي كَشَحًا وَأَبَى لَيْذُ هَبْ قَالَ الْأَزْهَرِيُّ
 يَحْتَمِلُ قَوْلُهُ وَكَانَ طَلَوِي كَشَحًا أَيَّ عَزَمَ عَلَى
 أَمْرٍ وَاسْتَمَرَّتْ عَزَمَتُهُ رِيقًا لَطَوِي كَشَحَهُ
 عَنْهُ إِذَا أَعْرَضَ عَنْهُ وَقَالَ الْجَوْهَرِيُّ طَلَوِيَّتٌ
 كَشَحِي عَلَى الْأَمْرِ إِذَا ضَمَرْتَهُ وَسَرَرْتَهُ. وَالكَاشِجُ
 الْمُبْعِضُ الْعَدُوَّ وَالكَاشِجُ الَّذِي يُضْمِرُ لَكَ الْعَدَاوَةَ
 يُقَالُ كَشَحَ لَهُ بِالْعَدَاوَةِ وَكَاشَحَهُ بِمَعْنَى قَالَ
 ابْنُ السَّيْتِهِ وَالْكَاشِجُ الْعَدُوُّ وَالْبَاطِنُ الْعَدَاوَةُ
 كَأَنَّهُ يَطْلُو جِيهَا فِي كَشَحِهِ أَوْ كَأَنَّهُ يُؤَلِّكُ كَشَحَهُ
 وَيُعْرِضُ عَنْكَ يُوَجِّهِهِ.

(لسان العرب جلد دوم ص ۵۸۲ لفظ کاشج مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: کاشج وہ شخص جو اپنی محبت کی وجہ سے تجھ سے پھرنے والا ہو۔
 کہا جاتا ہے۔ فلاں نے اپنی کشتی لپیٹ لی۔ جب وہ تجھ سے قطع
 تعلق کرے۔ اور تیرا دشمن بن جائے۔ اسی سے اشی کا قول ہے
 اس نے پہلو ہٹائی کی۔ اور جانے کا ارادہ کر لیا۔ ازہری نے کہا۔ کہ
 ”طروی کشما“ میں یہ احتمال بھی ہے۔ کہ اس نے فلاں کام کرنے کا
 عزم کر لیا۔ اور اس کی عزیمت لگتا رہے۔ اور کہا جاتا ہے۔

”طوی کشمزد“ جب وہ اس سے منہ پھیر لے۔ جو بری نے ”طویت کشمی ملی
الامر“ کا معنی یہ کیا ہے۔ کہ میں نے فلاں کام کو پوشیدہ اور چھپا لیا ہے
کاشع کا معنی بغض و عداوت رکھنے والا بھی ہے۔ اور کاشع وہ شخص جو
دشمنی چھپا کر کرتا ہے۔ گویا اس نے دشمنی بغل میں چھپا لی ہے۔ یا اس
لیے کہ وہ تجھ سے اپنا پہلو پھیر لینا چاہتا ہے۔ اور منہ موڑ لینا چاہتا
ہے۔

قارئین کرام!۔ لفظ ابن اوشع ذکر جن دونوں کو ایک موضوع بنایا گیا ہے
کے معانی آپ نے ملاحظہ فرمائے۔ جن کا خلاصہ یہ کہ یہ دونوں لفظ خفیہ عداوت کی معنی
میں بکثرت استعمال ہوتے ہیں۔ اب حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کے بارے
میں ان الفاظ کے پیش نظر یہ کہنا تو مناسب ہو گا۔ کہ کچھ لوگوں سے آپ کو یا کچھ لوگوں
کو آپ سے خفیہ عداوت تھی جن کی بنا پر وہ لوگوں سے پہلو ہٹتی کرتے تھے۔
یعنی عوام سے دور رہنا یا عوام کا ان سے دور رہنا ان میں عیب نہ تھا۔ جس کو ثناء
نے جو کے طور پر بیان کیا۔ مذکور اس سے مراد ”مفعولیت“ تھی۔ تو موضوع میں لفظ
دکشیہ کا کہنا بند کے ساتھ ذکر کرنا اس بات کی دلیل ہے۔ کہ ابنہ سے مراد عداوت
ہی ہے۔ اور ”لواطت“ کے موضوع میں ان اشعار کو ذکر نہ کرنا جن میں لفظ ابنہ
آیا ہے۔ اس بات کی دلیل ہے۔ کہ ابنہ سے مراد لواطت یا مفعولیت نہیں۔

فاعتدروا یا اولی الابصار

کتاب بست و نلهم

مصنف عبد الرزاق مصنف عبد الرزاق

محدث، عالم اور مصنف جناب عبد الرزاق رحمۃ اللہ علیہ اہل سنت میں سے ہیں۔ لیکن ان کی کتب سے بعض عبارات اس پر دلالت کرتی ہیں کہ ان میں تشیع پائی جاتی تھی۔ ہم نے ان کا تذکرہ بھی ضروری سمجھا۔ تاکہ ان کی وہ عبارات جو شیعوں کی تھیں، ان میں مختلف فیہ مسائل کے بارے میں اہل سنت کی بجائے اہل تشیع کی ترجمانی کرتی ہیں۔ انہیں ہم اہل سنت پر حجت بنا کر پیش نہ کیا جا سکے۔ ان کے ثبوت، تشیع پر جانہیں سے حوالہ بات پیش خدمت ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

میزان الاعتدال:

وقال ابن عدي في حديثه بحدوث حديث في النضال
لم يرد افعه عليها احد ومثالبه لغيرهم من الكبر
وتسبوه الى التشيع سمعت مخرجة الشيعري
يقول كنت عند عبد الرزاق فذكر رجلا
معاوية رضي الله عنه فقال لا تقدر مجلسنا
بذئير وكذا في سفیان

(میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۱۲۷)

ترجمہ: ابن عدی نے کہا کہ عبدالرزاق فضائل میں ایسی احادیث لاتا ہے جن میں کسی نے اس کی موافقت نہ کی۔ اور دوسروں کی عیب جوڑی میں مناکیر وارد کیں۔ علماء نے اسے تشیع کی طرف منسوب کیا ہے۔ میں نے مغلہ شیعہ سے سنا۔ کہتا تھا کہ عبدالرزاق کے پاس میں بیٹھا تھا۔ کہ ایک شخص نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا تذکرہ چھیڑا۔ تو عبدالرزاق نے کہا۔ ہماری مجلس کو ابوسفیان کے بیٹے کے ذکر سے گندہ نہ کرو۔

تہذیب التہذیب:

وَقَالَ ابْنُ عَدَى وَلِعَبْدُ الرَّزَاقِ أَصْنَاؤُ وَحَدِيثُ كَثِيرٌ وَقَدْ رَحَلَ إِلَيْهِ ثِقَاتُ الْمُسْلِمِينَ وَاتَّخَذُوا وَكَدَّ بَعْضُهُمْ إِلَّا أَنْهُمْ سَبَّوْهُ إِلَى التَّشْيِيعِ.....
وَذَكَرَ ابْنُ حَبَانَ فِي الثَّقَاتِ وَقَالَ كَانَ مَعَهُ يُخَطِّبُ إِذَا أَحْدَثَ مِنْ حِفْظِهِ عَلَى تَشْيِيعٍ فِيهِ
رقم تہذیب التہذیب جلد ۶ ص ۳۱۳ - ۳۱۴

ترجمہ: ابن عدی نے کہا کہ عبدالرزاق کی احادیث بہت ہیں۔ اور کئی اصناف ہیں۔ ان کی طرف مسلمان ثقہ لوگوں نے اور ان کے اماموں نے سفر کیا۔ اور پھر اس سے احادیث و روایات لکھیں مگر انہوں نے اسے تشیع کی طرف منسوب کیا۔۔۔ ابن حبان نے انہیں ثقہ راویوں میں ذکر کیا۔ اور کہا کہ جب اپنی یادداشت پر عبور نہ کرتے ہوئے حدیث بیان کرتا۔ تو خطا کرتا۔ اس میں تشیع پایا جاتا تھا۔

کامل ابن اثیر۔

فِيهَا كَوْنُ عَبْدِ الرَّزَاقِ بْنِ هَمَامٍ الصَّنْعَانِي
الْمَحْدُوثِ وَهُوَ مِنْ مَشَائِخِ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ
وَكَانَ يَتَشَبَّهُ۔

رکامل ابن اثیر جلد ۷ ص ۴۰۶۔ ذکر قم و دخلت

سنة احدى عشرة و مائتين مطبوعه بيروت

ترجمہ: "۲۱" میں عبدالرزاق محدث نے وفات پائی۔ اور یہ
امام احمد بن حنبل کے اساتذہ میں سے ہیں۔ اور ان میں تشیع پائی
جاتی تھی۔

تنقیح المقال:

عبد الرزاق بن همام اليماني الصنعاني مَوْثُوقٌ
صَنَعَاءُ الْيَمَنِ عَدَّةُ الشَّيْخِ فِي رِجَالِهِ مَوْثُوقٌ
أَصْحَابُ الصَّادِقِ وَقَالَ رَوَى عَنْهُمَا يَعْنِي الْبَاقِرَ
وَالضَّادِقَ وَيُظْهِرُ مَنَ الرِّوَايَةِ الطَّوِيلَةَ الْإِثْبَاتِ
فِي مُرْجَعَةِ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ بَنِ هَمَامٍ كَوْنُهُ
مِنْ عُلَمَاءِ الشَّيْخَةِ بَلْ كَوْنُهُ فَرِيدَ عَصَرِهِ
فِي الْعِلْمِ فَلَا حِظَّهَا الْبُتَّةُ فَهُوَ مِنَ الْخِطَانِ بِالشُّبُهَةِ
وَعَنْ تَقْرِيبِ ابْنِ حَجَرٍ عَبْدِ الرَّزَاقِ بْنِ هَمَامٍ
بَنِ نَافِعِ الْحَمِيرِيِّ مَوْلَاهُمَا أَبُو بَكْرٍ الصَّنْعَانِيُّ
الْحَافِظُ مُصَنِّفُ شَيْئٍ عَمِيٍّ فِي آخِرِ عُمُرِهِ
فَتَعَيَّرَ وَكَانَ يَتَشَبَّهُ

من التَّاسِعَةِ -

(تنقیح المقال جلد دوم ص ۱۵۰ - من البواب العین

مطبوعه نجف اشرف)

ترجمہ: عبد الرزاق بن ہمام الیما فی الضعافی، منعاد یمن کا باشندہ تھا۔ شیخ نے اسے اپنے رجال اصحاب صادق سے شمار کیا ہے اور کہا کہ عبد الرزاق دونوں یعنی امام باقر اور امام جعفر صادق سے روایت کرتا ہے اور محمد بن ابی بکر بن ہمام کے ترجمہ میں ایک طویل روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ عبد الرزاق شیعہ عالم تھا۔ بلکہ اپنے دور کا علم میں یکتا تھا۔ ترجمے کا ملاحظہ کرنا چاہیے وہ واقعی نیک لوگوں میں سے تھا ابن حجر کی تصنیف تقریب کے حوالے سے عبد الرزاق بن ہمام بن نافع الحمیری حافظ مشہور مصنف اپنی آخری عمر میں نابینا ہو گیا۔ اور اس کے حفاظ میں کچھ تبدیلی ہو گئی۔ اور اس میں نویں فرقے کی تشیع پائی جاتی ہے۔

الکفی واللقاب :

قال ابو محمد ہارون بن موسیٰ رحمۃ اللہ حدیثنا
محمد بن ہمام قال حدیثنا احمد بن
ما بندار قال اسلم را بنی اقول من اسلم من
اہلب و خرج من المکب مسیة فکان یدعو
نساء سیدلا الی مذہبہ فیسئلہ یا اخی اعلم
انک لا تاتونی فصحا و لکن الناس مختلفون
فمن یدعی ان الحق فیہ و لست اختلفا ان
احصل فی شیء الا علی یقین فاضت لذلک

مَدَّةٌ وَحَجَّ سَمِينًا فَلَقَا صَدْرًا مِنَ الْحَجِّ قَالَ
 لَا خَيْرَ لِي إِنْ أَكْذَبْتُ كُنْتُ تَذَعُورًا لِيَهُ هُوَ الْحَقُّ
 قَالَ وَكَيْفَ عَلِمْتَ ذَلِكَ قَالَ لَقِيتُ فِي حَجِّي عَبْدَ الرَّزَّاقِ
 بْنَ هَمَامٍ الصُّعْفِيَّ وَمَا رَأَيْتُ أَحَدًا مِثْلَهُ فَقُلْتُ
 لَهُ عَلَيَّ خُلُوعٌ نَحْنُ قَوْمٌ مِنْ أَوْلَادِ الْأَعْرَاجِ
 وَعَهْدُنَا بِاللَّهِ حَوْلَ فِي الْإِسْلَامِ قَرِيبٌ وَأَرَى
 أَهْلَهُ مُخْتَلِفِينَ فِي مَدَّاهِمْ وَقَدْ جَعَلَكَ اللَّهُ
 مِنَ الْعُلَمَاءِ بِمَا لَا نَظِيرَ لَكَ فِيهِ فِي عَصْرِكَ وَمِثْلُ
 وَارِئُكَ أَنْ أَجْعَلَكَ حَبَّةً فِي مَائِ بَيْنِي وَبَيْنَ
 اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَإِنْ رَأَيْتَ أَنْ تُبَيِّنَ لِي مَا تَرْضَاهُ
 لِنَفْسِكَ مِنَ الَّذِينَ لَا تُحِبُّكَ فِيهِ وَأَقِيلَ لَكَ
 فَأَظْهَرْتُ لِي مَحَبَّةَ آلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ وَتَعَفُّي عَنْهُمْ وَالْبَرَاءَةَ مِنْ عَدُوِّهِمْ وَالْقَوْلَ
 بِإِيمَانِهِمْ۔

(الکفی و الا لقاب جلد دوم ص ۴۲۷ مطبوعہ تہران)

ترجمہ :- محمد بن ہمام بیان کرتا ہے کہ احمد بن مابندر نے کہا ہمارے
 خاندان میں سے سب سے پہلے اسلام لانے والے میرے والد
 تھے۔ اور مجریت کو چھوڑ دیا تھا۔ وہ اپنے بھائی ہسبل کو بھی اپنے
 مذہب کی طرف بلایا کرتے تھے۔ کہتے۔ بھائی۔ تو میری نصیحت
 قبول نہیں کرتا۔ لیکن لوگ مختلف عقیدے رکھتے ہیں۔ لہذا ہر ایک
 یہی کہتا ہے۔ کہ حق میرے پاس ہی ہے۔ اور میں بغیر یقین کسی

چیز میں داخل نہیں ہوں گا۔ اسی پر کافی عرصہ گزر گیا۔ سبیل نے حج کیا پھر جب حج سے واپس آیا تو اپنے بھائی سے کہنے لگا۔ جس دین کی آپ دعوت دیتے تھے وہ حق ہے۔ پوچھا تجھے اس کا علم کیونکر ہوا۔ کہنے لگا۔ دوران حج میری ملاقات عبدالرزاق بن ہمام الصنعائی سے ہوئی۔ میں نے اس جیسا کوئی عالم نہیں دیکھا میں نے اُسے تنہائی میں کہا۔ ہم عجمیوں کی اولاد ہیں۔ اور ہمارا اسلام قبول کرنے کا زمانہ بہت قریب ہے۔ اور میں اپنے گھر والوں کو مختلف مذاہب والے دیکھتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے تمہیں بے مثل علم عطا کیا ہے۔ اور میں چاہتا ہوں۔ کہ اپنے اور اللہ کے درمیان تجھے محبت بناؤں۔ اگر تو اپنا پسندیدہ دین مجھے بتا دے۔ تو میں تیری اتباع کروں گا۔ اور تیری تقلید کروں گا۔ تو اس نے میرے سامنے رسول اللہ کی آل کی محبت ظاہر کی۔ اور ان کی تعظیم کا اظہار کیا۔ ان کے دشمنوں سے بیزاری جتائی۔ اور ان کی امامت کا قول کیا۔

ملحد فکریہ:

عبدالرزاق صاحب مصنف کے تشیع پر اہل سنت و شیعہ دونوں کا اتفاق ہے۔ بلکہ شیعہ تو اسے اپنا عالم کہتے ہیں۔ اور مذکورہ حوالہ سے اپنے تشیع کا خود اقرار کر رہا ہے۔ دشمنان آل رسول سے بیزاری دراصل حضرات صحابہ کرام پر تبرائی بازی کے مترادف ہے۔ کیونکہ شیعہ لوگ صحابہ کرام کی آل رسول کا دشمن کہتے ہیں۔ اور عبدالرزاق بھی آل رسول کے دشمنوں سے بیزاری کا عقیدہ ظاہر کر رہا ہے۔ اس لیے ثابت ہوا۔ کہ اس میں شیعیت موجود ہے۔ اور پھر

امامت کو آلِ رسول میں ہی منحصر کر دینا دراصل ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہم کی خلافت و امامت کا انکار کرنا ہے۔ مسئلہ امامت اور تیرہ بازی دو معرکہ الکلام مسئلے ہیں۔ جن میں عبدالرزاق اہل تشیع کی ہمنوائی کر رہا ہے بہر حال عقائد کے بارے میں کسی شخص کے متعلق فیصلہ کرنا کہ وہ شیعہ ہے یا سنی۔ اس کا طریقہ یہ ہے۔ کہ مختلف فیہ مسائل میں اس کا رویہ دیکھا جائے گا۔ وہ کس کی طرف راہی کرتا ہے۔ اور پھر جب شیعہ اسے اپنا عالم کہیں۔ تو وہ ہم سے اپنے آدمی کو زیادہ بہتر جانتے ہیں۔ اور بلنتے میں کہ کسی نے کب اور کہاں کہاں تفسیر کا سہارا لیا۔ ہمارے ہاں تو تفسیر سرے سے ہی نا جائز ہے۔ اس لیے ہم اگر کسی شخص سے اہل سنت کے مسلک کے موافق کچھ پاتے ہیں۔ تو ہم اسے سنی ہی سمجھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ عبدالرزاق صاحب مصنف کو ہمارے علماء نے سنی ہی شمار کیا ہے۔ لیکن جب اس کا تشیع متفق علیہ ہوا۔ تو ایسی عبارات جو شیعیت کی ترجمانی کرتی ہوں۔ وہ ہم اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتیں۔ خلاصہ یہ کہ عبدالرزاق صاحب مصنف کی وہ عبارات جو شیعہ علماء پیش کر کے اہل سنت پر حجت قائم کرنا چاہتے ہیں۔ ان سے حجت قائم نہیں ہو سکتی۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

واقدي محمد بن عمر کے حالات

جن لوگوں کو اہل تشیع کے مصنفین نے ”اہل سنت کا عالم، ہرگز پیش کیا۔ ان میں سے ایک واقدي محمد بن عمر بھی ہے۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی تمام صحابہ کرام سے افضلیت خود واقدي کی عبارت پیش کر کے اس شیعہ سنی کا متفقہ عقیدہ بنایا جاتا ہے۔ چنانچہ افضلیت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں واقدي کی روایت ملاحظہ ہو۔

الکئی واللقاب:

وَهُوَ الَّذِي رَوَى أَنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ مِنْ مُعْجِزَاتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَالْعَصَا رَمَوْهُ عَلَى عِلْدِهِ السَّلَامُ وَاحْيَاءُ الْمَوْتَى لِعِيسَى بْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنْ الْأَحْبَابِ -

والکئی واللقاب جلد سوم ص ۲۸۰ مطبوعہ تہران ترجمہ: واقدي وہی شخص ہے جس نے یہ روایت بیان کی: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھے۔ جیسا کہ موی علیہ السلام کا معجزہ عصا اور عیسیٰ علیہ السلام کا موی سے زندہ کرنا تھا! اس کے علاوہ بھی واقدي نے بہت سی روایات ذکر کیں۔

روایت مذکورہ میں یہ تسلیم کیا گیا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جب سولہ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزہ ہوئے۔ تو وہ آپ کی صفت ذاتی بن گئے۔ اور دوسرے

تینوں خلفاء میں یہ خوبی موجود نہیں۔ لہذا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں ان کی خلافت و امامت درست نہ ہوئی۔ اور یہ تینوں غاصب ٹھہرے مختصر یہ کہ ہمیں تسلیم کروا دے کہ ہماری اسماء الرجال کی کتابوں نے سنی کہا لیکن اس کی روایت اس لیے حجت نہیں۔ کہ اسے سخت مجروح کہا گیا۔ اسماء الرجال سے اس کا ثبوت ملاحظہ ہو۔

تہذیب التہذیب:

وَقَالَ الْبُخَارِيُّ الْوَاقِدِيُّ مَدَنِيٌّ سَكَنَ بَعْدَ ذَلِكَ
مَثَرُوكَ الْعَدِيَّةَ تَرَكَهُ أَحْمَدُ وَابْنُ الْمُبَارَكِ
وَابْنُ نُمَيْرٍ وَاسْمَاعِيلُ بْنُ ذَكْرِيَا وَقَالَ فِي
مَوْضِعٍ آخَرَ كَذَبَهُ أَحْمَدُ وَقَالَ مَعَارِيضُ بْنُ
صَالِحٍ قَالَ لِي أَحْمَدُ بْنُ حَنْفِيلٍ الْوَاقِدِيُّ كَذَّابٌ
وَقَالَ لِي يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ ضَعِيفٌ وَقَالَ مَرْثَةُ
لَيْسَ بِشَيْءٍ وَقَالَ مَرْثَةُ كَانَ يُقَلِّبُ حَدِيثَ يُونُسَ
بِغَيْرِهِ عَنْ مَعْمَرٍ لَيْسَ بِثِقَةٍ وَقَالَ مَرْثَةُ لَيْسَ
بِشَيْءٍ. قَالَ الشَّافِعِيُّ فِيمَا اسْنَدَهُ الْبَيْهَقِيُّ كُتِبَ
الْوَاقِدِيُّ كُلُّهَا كَذَّابٌ..... وَقَالَ النَّسَائِيُّ فِي الضَّعْفِ
الْكُذْبُ الْبُؤْسُ الْمَعْرُوفُونَ يَا الْكَذِبَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْبَعَةٌ الْوَاقِدِيُّ بِالْمَدِينَةِ.....
وَقَالَ النُّعْمِيُّ فِي شَرْحِ الْمَهْذَبِ فِي كِتَابِ التَّنْبِيهِ
مِنْهُ الْوَاقِدِيُّ ضَعِيفٌ يَاتِي تَفَاهُتُهُ وَقَالَ
الدَّهْلِيُّ فِي مِزَانِ اسْتَقْرَارِ الْجَمَاعَةِ عَلَى

و هن الواقدی -

تہذیب التہذیب ص ۳۶۴ تا ۳۶۸ مطبوعہ بیروت جدید

ترجمہ ۱۔

امام بخاری نے واقدی کو متروک الحدیث کہا۔ امام احمد نے اسے ترک کیا اور ابن المبارک، ابن خیر اور اسماعیل بن زکریا نے بھی اسے ترک کیا۔ ایک اور جگہ کہا۔ امام احمد نے اسے جھوٹا کہا۔ معاویہ بن صالح بیان کرتے ہیں کہ مجھے احمد بن حنبل نے بتایا۔ واقدی کذاب ہے۔ یحییٰ بن معین نے مجھے بتایا کہ واقدی ضعیف ہے۔ ایک مرتبہ اسے لیس ہشتی کہا۔

حدیث کو الٹ پلٹ کر دیتا تھا۔ اور معمر کی روایات میں تغیر کرتا تھا یہ ثقہ نہیں ہے۔ امام شافعی سے مہتمی نے بیان کیا کہ واقدی کی تمام کتابیں جھوٹ کا پلندہ ہیں۔ امام نسائی نے الضعفاء میں کہا ان معروف جھوٹے چار آدمیوں میں سے ایک واقدی ہے جنہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ باندھا۔ امام نووی نے شرح المہذب میں اسے ضعیف کہا۔ اور اس کے ضعف پر اتفاق نقل کیا۔ امام ذہبی نے میزان میں کہا کہ واقدی کے کمزور ہونے پر اجماع پختہ ہو چکا ہے۔

قارئین کرام! محمد بن عمر المعروف الواقدی کے متعلق کتب اسماء الرجال کے حوالہ بات سے آپ کو بخوبی علم ہو گیا ہو گا کہ ایسے شخص کی عبارات کو اہل سنت کے خلاف بطور حجت پیش کرنا کس قدر ناانصافی ہے۔ اور پھر الواقدی کی عبارت کو دالکتی والالتاب سے نقل کیا گیا۔ جو خود مسلک شیعہ کی ترجمان کتاب ہے

اس کا حوالہ بھی غیر معتبر ہوا۔ اور جبکہ الواقدی کو اہل تشیع نے اپنا عالم اور امام تسلیم کیا۔
تو پھر رہی یہی کسر بھی ختم ہو گئی۔ ملاحظہ ہو۔

الکفی واللقاب؛

وَقَالَ ابْنُ النَّدِيمِ أَنَّ الْوَاقِدِيَّ كَانَ يَشْتَبِعُ
حَسَنَ الْمَذْهَبِ يَكْزُمُ التَّقِيَّةَ وَهُوَ الَّذِي رَوَى
أَنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ مِنْ مُعْجِزَاتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَالْعَصَا يُلْقِي عَلَى السَّلَامِ وَالْأَحْيَاءِ الْمَوْتَى
لِعِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ بْنُ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَغَيْرِ
ذَلِكَ مِنَ الْأَخْبَارِ۔

(۱۔ الکفی واللقاب جلد سوم ص ۲۸۰ مطبوعہ تہران)

(۲۔ اعیان الشیعہ جلد اول ص ۵۴۱ جلد ماضی)

(۳۔ تنقیح المقال جلد سوم ص ۱۶۶)

ترجمہ: ابن ندیم نے کہا کہ الواقدی میں تشیع تھا۔ مذہب کا اچھا تھا
اور تقیہ کو ضروری سمجھتا تھا۔ یہ وہی شخص ہے جس نے روایت کی۔
کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہیں۔
جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام کا عصا اور عیسیٰ علیہ السلام کا مروے زندہ
کرنا تھا۔ اس کے علاوہ بھی کچھ خبریں ایسی ہی ہیں۔

تنقیح المقال؛

وَأَقُولُ بَعْدَ كَوْنِ الرَّجُلِ شَيْعِيًّا عَالِمًا
يَنْبَغِي عَدُّ حَدِيثِهِ فِي الْحُسْنِ وَكَوْلِيَّةِ
الْقَضَاءِ لَا مَيْدَلٌ عَلَى فُسُقِهِ لِإِمْكَانِ كَوْنِهِ بَعْدَ

حُسْنِ مَذْهَبِهِ تَوَلَّى بِإِذْنِ مِنَ الرضاه۔

رتقیح المقال جلد سوم ص ۱۶۶ باب محمد من

البواب المہم مطبوعہ نجف اشرف

تسکیم میں کہتا ہوں۔ جبکہ یہ ثابت ہے۔ کہ الواقدی شیعہ عالم تھا تو اس کی حدیث کو حسن، شمار کرنا چاہیے۔ اور عہدہ قضاء قبول کرنا اس کے فاسق ہونے پر دلالت نہیں کرتا۔ کیونکہ اس کا چھ مذہب کے ہوتے ہوئے ممکن ہے کہ یہ امام رضا کی اجازت سے قاضی بنا ہو۔

ملحد فکریہ۔

گزشتہ حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ الواقدی کو اگر سنی تسلیم کر لیا جائے تو سخت مجروح آدمی ہے۔ لہذا اس کی روایات قابل حجت نہ رہیں۔ اور اگر یہ دیکھا جائے کہ خود شیعوں نے اسے شیعہ عالم قرار دیا۔ اور تقیہ کرنا اس کا لازمہ ثابت کیا۔ تو پھر ہو سکتا ہے۔ کہ اس نے سنیت کو بطور تقیہ اختیار کیا ہو۔ اور قرآن اسی کی تصدیق و تائید کرتے ہیں۔ کیونکہ تقیہ باز بہتر سمجھتا ہے۔ لہذا اس اعتبار سے پیش نظر بھی اس کی روایات قطعاً اہل سنت پر حجت نہیں ہوں گی۔

محمد بن اسحاق بن یسار کے حالات

محمد بن اسحاق بن یسار کا بھی محدثین اہل سنت میں شمار کیا جاتا ہے۔ لیکن منفق علیہ راویوں میں سے نہیں ہے۔ اہل تشیع اس کی مرویات کو بھی پیش کر کے حجت کا کام لیتے ہیں۔ خاص کر مروجہ ماتم کے جائز ہونے پر اس کی مندرجہ ذیل

روایت پیش کی جاتی ہے۔

سیرت ابن ہشام؛

قال ابن اسحاق وحدثني يحيى بن عباد
بن عبد الله بن الزبير، عن ابيه عباد قال
سَمِعْتُ عَائِشَةَ تَقُولُ مَا تَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عليه وسلم يَمِينِ سَخِرِي وَنَحْوِي وَفِي دَوْلَتِي
لَمْ أَظْلَمْ فِيهِ أَحَدًا فَمِنْ سَفِيهِ وَبَعْدَ اشْتِ
يَسْتِي أَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبِضَ
وَهُوَ فِي جُجْبَرِي ثُمَّ وَضَعْتُ رَأْسَهُ عَلَى
وَسَادَةٍ وَقُمْتُ أَلْتَدِمُ مَعَ الْيَسَارِ وَأَضْرِبُ
وَجْهِي۔

(سیرت ابن ہشام جلد چہارم ص ۱۵۱۳)

ترجمہ: ابن اسحاق نے کہا: بحذف الاسناد میں نے حضرت عائشہ
سے سنا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال میری ٹھوڑی اور
سینہ کے درمیان ہوا۔ آپ آخری وقت میرے ہی گھر میں تھے
میں نے کسی کے ساتھ بھی ظلم نہ کیا۔ میری سفاہت اور راکبین کی
وجہی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا میری گردن میں انتقال ہوا۔ پھر بعد انتقال
میں نے آپ کا سر انور ایک تکبیہ پر رکھ دیا اور عورتوں کو بجا کر میں نے
ان کے ساتھ اپنا چہرہ پٹا۔

یہ اور اس قسم کی دوسری روایات سے اہل تشیع مروجہ ماتم کو اہل سنت کی
کتب سے ثابت ہونا بیان کرتے ہیں۔ ہم نے اس اعتراض کا تفصیلی جواب

تحریر کر رہا ہے۔ خلافت یہ کہ ابن اسحاق کو اگر اہل سنت کا عالم تسلیم کر بھی لیا جائے تو پھر بھی یہ بالاتفاق ثقہ راوی نہیں۔ بلکہ سخت مجروح ہے۔

تہذیب التہذیب:

وَقَالَ مَالِكٌ دَجَّالٌ مِّنَ الدَّجَالَةِ.....
وَقَالَ الزَّبَّارِيُّ عَنِ الدَّرَاوَرْدِيِّ وَحَبِيبِ
ابْنِ إِسْحَاقَ يَعْنِي فِي الْقَدْرِ وَقَالَ الْجَدُّز
جَا فِي النَّاسِ يَشْعَلُونَ حَدِيثَهُ وَكَانَ
يُذَمُّ بِغَيْرِ خَوْفٍ مِّنَ الْبُيُوتِ وَقَالَ
مُوسَى بْنُ هَارُونَ سَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ خُمَيْرٍ يَقُولُ كَانَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ
يَرَى بِالنَّظَرِ..... وَقَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ كَانَ ابْنُ
إِسْحَاقَ يُلْكِسُ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ ابْنُ إِسْحَاقَ
لَيْسَ بِحَبِيصَةٍ..... وَقَالَ مَيْمُونُ بْنُ
أَبِي مَعِينٍ ضَعِيفٌ قَالَ النَّسَائِيُّ لَيْسَ بِثِقْوِي.
(تہذیب التہذیب جلد ۹ ص ۴۱ تا ۴۴)

ترجمہ: ۱۔

امام مالک نے ابن اسحاق کو دجال کہا۔ زبیری نے دراوردی
سے نقل کیا۔ کہ ابن اسحاق کو قدر یہ ہونے پر کوڑے مارے
گئے۔ جو زبانی نے کہا۔ کہ لوگ ابن اسحاق کی احادیث کے
خواہش کیا کرتے تھے۔ اور اس میں بدعت کی کوئی نوٹ باقی نہ تھی
موسیٰ بن ہارون نے کہا۔ میں نے محمد بن عبد اللہ بن خمری کو یہ کہتے

سناء کہ محمد ابن اسحاق قدریہ ہونے میں مطعون تھا۔ جنبل بن اسحاق نے کہا۔ میں نے عبداللہ سے سنا کہ ابن اسحاق ”دیس بستی“ ہے۔ ابن معین سے میمون بن بیان کرتا ہے کہ ابن اسحاق ضعیف ہے اور نائی نے بھی ”دیس بقوی“ کہا۔

میزان الاعتدال:

وقال ابو داود قد رتئ معتزلی وقال سلیمان التیمی کذاب وقال وهیب سمعت هشام بن عروة یقول کذاب

(میزان الاعتدال جلد سوم ص ۲۱ حرف المیو مطبوعہ مصر قدیم)

ترجمہ:۔ ابو داؤد نے کہا کہ ابن اسحاق قدری معتزلی ہے سلیمان تیمی نے اسے کذاب کہا۔ وہیب نے بیان کیا کہ ہشام بن عروہ اسے کذاب کہتے تھے۔

قارئین کرام! کتب اسماہ الرجال (اہل سنت) سے آپ نے محمد بن اسحاق کا مقام و مرتبہ معلوم کیا۔ کذاب تک کہا گیا۔ بیہر حال سخت تنقید کا نشانہ بنا۔ چاہے اس کا وجہ کوئی بھی ہے۔ اس لیے اس کی مروجہ ماتم کے ثبوت پر سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی مذکورہ روایت سے استدلال درست نہیں ہو سکتا۔ علاوہ ازیں اگرچہ کتب اہل سنت میں سے بعض نے اسے صدوق کہا ہے۔ لیکن ”مفتی علیہ“ نہیں۔ اور ہماری کتب یہ ثابت ہو کر قی میں کہ محمد بن اسحاق میں تشیع پایا جاتا تھا۔

تقریب التہذیب:-

محمد بن اسحاق یسار ابو بکر المطلبی
 مولا ہمدانی تنزیل العراق امام المغازی
 صَدُوقٌ یَدْلِسُ وَرُمِیَ بِالشَّیْخِ وَالْقَدْرِ -
 (تقریب التہذیب جلد دوم ص ۴۴ مطبوعہ
 بیروت)

ترجمہ :- محمد بن اسحاق یسار المطلبی المدنی عراقی رہائش پذیر
 ہوا، امام المغازی تھا، صدوق تھا۔ اور تدلیس کیا کرتا تھا۔
 علاوہ ازیں اور قدریہ ہونے کا بھی انکی لڑن نسبت کی گئی ہے یاد رہے
 محمد بن اسحاق میں وجود تشیع کی وجہ سے اس کی وہ روایات جو مسک بہنت
 کے خلاف ہیں۔ وہ ہم اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتیں۔ اور پھر
 خود شیعوں نے اسے اپنا امام تسلیم بھی کیا ہے۔ ثبوت ملاحظہ ہو۔
 اعیان الشیعہ:-

محمد بن اسحاق بن یسار المدنی صاحب
 السیر والمغازی نَصَّ عَلَى قَسَائِعِهِ ابْنُ حَجَرٍ
 فِي التَّقْرِيبِ وَذَكَرَهُ أَصْحَابُنَا فِي عِلْمِهِ الشَّيْعَةِ
 وَقَالَ الْعُلَمَاءُ إِنَّهُ أَعْلَمُ النَّاسِ بِالْمَغَازِي
 وَاحْفَظَهُمْ وَأَعْرَفَهُمْ بِفَضْلِ الْعِلْمِ -

راعیان الشیعہ جلد اول ص ۱۵۳ ذ کربطقات
 المورخین من الشیعة مطبوعہ بیروت
 لبنان جدید

ترجمہ :- محمد بن اسحاق صاحب السیر والمغازی کے تشیع پر ابن حجر نے تقریب میں نص وارد کی۔ اور اسے ہمارے شیعا جواب نے غلام الشیعہ میں سے ذکر کیا ہے۔ اور علماء نے یہ بھی کہا ہے کہ مغازی کے موضوع کا یہ سب سے بڑا مافظ، عالم اور فنون کا علم ماہر تھا۔

تنقیح المقال :-

محمد بن اسحاق بن یسار الممدنی عَدَّه
 الشیخ فی رجالہ مِنْ أَصْحَابِ الصَّادِقِ
 وَعَلَى كُلِّ حَالٍ فَظَاهِرُ الشَّيْخِ أَنَّ التَّحْبِيلَ
 إِمَارَتِيَّ وَنُصْنَعِيٍّ عَلَيْنَا ابْنُ حَجَرٍ فِي التَّقْرِيبِ حَيْثُ
 قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ بْنِ يَسَارٍ الْبُجْجِيُّ الْمَطْلَبِيُّ
 مَوْلَا مَمْلُوكٍ فِي نَزِيلِ الْعِرَاقِ إِمَامٌ صَدُوقٌ
 يَدْلِسُ وَرَوَيْتُ بِالنَّشِيعِ وَالْعَدْرِ مِنْ صُغَارِ
 الْحَاوِسَةِ۔

(تنقیح المقال جلد دوم من الجواب الیم ص ۹، مطبوعہ تہران)
 ترجمہ :- محمد بن اسحاق مدنی کو شیخ نے اپنے ان رجال میں سے شمار کیا ہے۔ وہ امام جعفر صادق کے اصحاب میں سے تھے۔ بہر حال شیخ نے اس کے امامی ہونے کی تصریح کر دی ہے۔ اور ابن حجر نے تقریب میں اس کے متعلق لکھا کہ امام صدوق اور تدلیس کرنے والا تھا۔ تشیع اور قدر یہ کابھی اس پر الزام ہے۔

خلاصہ :

محمد بن اسحاق صاحب المغازی کو اگر اہل سنت قرار دیا جائے۔ تو

بوجہ منت مجروح ہونے کے اس کی روایات قابل احتجاج نہیں اور جب اس کے تشیع کو دیکھا جائے جسے اہل سنت اور اہل تسبیح دونوں نے تسلیم کیا ہے۔ تو پھر اس کی ایسی روایات جو مسلک اہل سنت کے خلاف ہیں۔ وہ اہل سنت پر حجت کا کام نہیں دے سکتیں۔ لہذا سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہ سے ماتم کی روایت سے اہل سنت کے ہاں جواز ماتم پر استدلال پیش کرنا بعید از عقل ہے۔ علاوہ ازیں مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا جب سے اپنے بچپن کی غلطی خود تسلیم کر رہی ہیں۔ تو پھر سرے سے ہی استدلال دو ہدیانہ منثوراً ہو گیا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

شیعہ مجتہد ابو حنیفہ نعمان کے حالات

ابو حنیفہ نعمان نامی شیعہ عالم کا ذکر ہم نے اس لیے ضروری سمجھا۔ تاکہ اہل سنت کے امام جناب ابو حنیفہ نعمان بن ثابت اور اسی نام و کنیت کے شیعہ عالم کے درمیان امتیاز ہو جائے۔ اور اس شیعہ ابو حنیفہ کی ایک فقہی عبارت سے یہ وہم دور ہو جائے کہ اس کا قائل ابو حنیفہ نعمان بن ثابت نہیں بلکہ ابو حنیفہ شیبی ہے۔ اگرچہ یہ مسئلہ فقہ جعفریہ کتاب الزکاح میں ہم نے تحریر کر دیا ہے۔ لیکن شیعہ سنی مصنفین کے امتیاز کے پیش نظر اسے مستقل ذکر کرنا ضروری سمجھا۔ ”لبث حریر“ مشہور مسئلہ کے بارے میں اس شیبی ابو حنیفہ کی عبارت درج ذیل ہے:

ذخیره المعاد:

س۔ اگر شخص الت خود را بہ پیچیدہ دست مال حریر و نحو آن کلمات

حاصل نشود و در زمان جماع و ہم چنین مماست حاصل نہ شود بہمت کشاوی
فرج یا باریکی آلت آیا غسل واجب است یا نہ؟

ج۔ لزوم غسل خالی از قوت نیست و از ابوحنیفہ نقل شدہ کہ جماع
در فرج محارم بالغ حریر جائز است۔ ذخیرۃ المعاد ص ۹۱ شیخ العابدین
باب الطہارۃ غسل جنابتہ مطبوعہ مکتبہ

تجسس ہ۔ س۔ اگر کوئی شخص اپنے ذکر کو ریشمی رومال یا اس کی مثل کسی
اور چیز سے لپیٹ لے۔ کہ جس کی وجہ سے مرد و عورت کی شرمگاہ
میں بوقت جماع مس نہ پایا جائے۔ اور اسی طرح عورت کی شرمگاہ
کشاوی ہونے یا مرد کا ذکر بیت باریک ہونے کی صورت میں
مس نہ پایا جائے۔ تو کیا غسل واجب ہے یا نہیں؟

ج۔ غسل کا لازم ہونا مضبوط دکھائی دیتا ہے۔ اور ابوحنیفہ سے
منقول ہے کہ محارم کے ساتھ ریشم لپیٹ کر جماع کرنا جائز ہے۔
”ذخیرۃ المعاد“ کی مذکورہ عبارت پر محشی نے لف حریر کے مسئلہ کو
جو ابوحنیفہ کے نام سے لکھا گیا ہے۔ اسے اہل سنت کے امام ابوحنیفہ نعمان بن
ثابت رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر کے اپنے شیعہ مذہب میں اس کی تردید
کا قول کیا ہے۔ محشی کی عبارت ملاحظہ ہو۔

حاشیہ ذخیرۃ المعاد؛

دستخط علماء مکتبہ دینی باب دارم کہ جناب مفتی سید
محمد عباس قدیمی زلیسند کہ ایلاج فوکر در فرج زن دخول و جماع است
اگر مرد و عورت باشند و ابوحنیفہ امام اعظم ستیاں است و رشید

قابل این قول و عالم این کفیت غیر معلوم مدعی بایداثبات کند واللہ اعلم۔
(مذکورہ عبارت پر ماسیحہ ذخیرۃ المعاد ص ۹۵ مطبوعہ لکھنؤ۔)

ترجما ۱۔

میرے پاس لکھنؤ کے علماء کے دستخط ہیں۔ کہ جناب مفتی سید محمد عباس
قبلہ نے لکھا ہے۔ مرد کا آلت ناسل، عورت کے فرج میں داخل ہو جانا
دخول اور جماع کہلاتا ہے۔ اگرچہ مرد کا آلت ناسل کسی کپڑے وغیرہ میں
پٹا ہوا ہی کیوں نہ ہو۔ اور ابو حنیفہ صنیوں کا امام اعظم ہے۔ شیعہ میں
یہ قول اور اس کفیت کا عالم ناقابل اعتبار ہے۔ مدعی کو چاہیے کہ
ہمارے کسی شیعہ عالم کی یہ کفیت ثابت کر دکھائے۔ واللہ اعلم۔

ابو حنیفہ صنی اور ابو حنیفہ شیعہ کا

تعارف اور فرق

الکفی واللقاب:

النعمان ابن ثابت بن زوطی بن مہامہ مولیٰ تیم اللہ
بن ثعلبہ الکوفی أحد الأئمة الأربعة السنية
صاحب الرأي والقياس والفقه المعروفة
(الکفی واللقاب جلد اول ص ۵۲ مطبوعہ قہران)

ترجما ۲۔ نعمان بن ثابت بن زوطی بن مہامہ الکوفی اہل سنت کے چار اماموں
میں سے ایک ہوئے ہیں۔ رائے قیاس اور فقہی فتاویٰ میں مہزون

شخصیت میں۔

مجالس المؤمنین:

در تاریخ ابن خلکان وابن کثیر شامی مسطور است کہ او یکے از فضلاء
 مشاریف بود و در علم فقہ و دین و بزرگی بمرتبہ رسیدہ بود کہ مزیدی برآں
 متصور نہ بود و در اصل مالکی مذہب بود و بعد از آل بمذہب امامیہ
 انتقال نمود و او را مصنفات بسیار است مانند کتاب اختلافات
 اصول المذاهب و کتاب اختیار و رفقہ و کتاب الدعوة للعبیدین و
 از ابن زولاق روایت نموده کہ نعمان بن محمد القاضی در غایت فضل
 و از اہل قرآن و عالم بود و بوجہ فقہ و اختلاف فقہاء و عارف بود و بوجہ
 فقہ و اختلاف فقہاء و عارف بود و بوجہ لغت و شعر و تاریخ و کلیہ
 عقل و انصاف آراستہ بود و در مناقب اہل بیت چندین ہزار
 ورق تالیف نموده بود و بلیکوترین تالیف و لطیف ترین سبھی و در
 مجالس اعدا و مخالفان ایشان نیز کتابے تالیف نموده و او را
 کتابا است کہ در آنجا و در ہر جہت کوفی و مالک و شافعی و ابی
 شریح و غیر ایشان از مخالفان نموده و از مصنفات او کتاب اختلاف
 فقہاء است کہ در آنجا نصرت مذہب اہل بیت نموده و او را
 قصیدہ الیست در علم فقہ و ابو حنیفہ مذکور ہمراہ معزالدین اللہ خلیفہ قاضی
 از مغرب بمصر آمدہ در ماہ رجب سنہ ثلث و ستین و ثلثمائتہ در
 مصروفات یافت۔ (مجالس المؤمنین جلد اول ص ۵۳۸-۵۳۹) ابو
 حنیفہ نعمان بن محمد مطبوعہ تہران - خیابان
 (المکتبی والانتخاب جلد اول ص ۵۷)

ترجمہ ہمارے تاریخ ابن خلکان اور ابن کثیر شامی میں تحریر ہے کہ (ابو حنیفہ شعیبی) یہ مشہور و معروف زمانہ آدمی تھا۔ علم فقہ اور دین و بزرگی میں ایسے مرتبہ و مقام پر فائز تھا کہ اس سے زیادہ کا تصور نہیں ہو سکتا۔ واصل مالکی المذہب تھا۔ اور پھر اس کے بعد مذہب امامیہ کی طرف منتقل ہو گیا۔ اس کی بہت سی تصنیفات ہیں۔ مثلاً کتاب اختلاف اصول المذہب، کتاب اختیار و رد فقہ اور کتاب الدعوة للعبدین۔ ابن زولاق سے مروی ہے کہ نعمان بن محمد القاضی بہت بڑا فاضل اور قرآن و علوم قرآن کا بہت بڑا عالم تھا۔ اور وجوہ فقہ کا بہت جاننے والا تھا۔ لغت، شعر اور تاریخ کا عارف تھا۔ عقل و انصاف کے زور سے آراستہ تھا۔ اہل بیت کے مناقب میں کئی ہزار صفحات تحریر کیے۔ اس کی تالیفات بہت اچھی اور ان کی عبارت بڑی مستقیم تھی۔ اہل بیت کے دشمنوں کی چیرہ دستیوں اور مظالم پر اس کی تصنیفات ہیں۔ اور اس کی کچھ تصنیفات میں امام ابو حنیفہ کو فنی، امام مالک، اور امام شافعی، قاضی شریک وغیرہ کا براہی سنت جو اس کے مخالف ہیں۔ ان کا رد و تبلیغ لکھا ہے۔ اس کی تصنیفات میں سے دو اختلاف فقہاء، نامی کتاب ہے۔ اس میں اس نے اہل بیت کے مذہب کی پر زور حمایت کی۔ اور علم فقہ میں اس کا ایک قصیدہ بھی ہے۔ یہ ابو حنیفہ (شعیبی المذہب) معزالدین خلیفہ فاطمی کے ساتھ مغرب مصر میں آیا۔ اور جب ۳۶۲ھ میں وہیں انتقال کر گیا اعیان الشیعہ :

القاضی البر حنیفہ النعمان بن محمد المصری

قاضی الفاطمین قال ابن خلدون كان مالا عينا
 ثم انتقل الى مذهب الإمامية له كتاب الأخبار في الفقه
 وكتاب الاقتصار في الفقه ذكره الأوزمختار السبعي
 في تاريخه فقال كان من الفقه والتدين
 والتبدل على ماله مزيج عليه وقال ابن
 زولاق كان في غاية الفضل علما بوجوه
 الفقه ومن مؤلفاته في الحديث كتاب
 دعائم الإسلام -

راعیان الشیعہ جلد اول ص ۴۴ مطبعہ بیروت
 ترجمہ: ابو حنیفہ نعمان بن محمد عمری فاطمی عقیدہ والوں کا قاضی تھا۔ ابن خلدون
 نے کہا۔ کہ یہ پہلے مالکی المذہب تھا۔ پھر اسے چھوڑ کر امامی المذہب
 ہو گیا۔ اس کی ایک کتاب الاخبار اور دوسری الاقتصار فقہ کے موضوع
 پر محمد امیر مختار نے اپنی تاریخ میں اس کا ذکر کیا ہے کہ فقہ ،
 دین اور عقل و حرز میں آخری درجہ پر فائز تھا۔ ابن زولاق کا کہنا ہے
 کہ بہت بڑا عالم اور وجہ فقہ کا ماہر تھا۔ دعائم الاسلام نامی کتاب
 فن حدیث پر اس نے لکھا ہے۔

لمحکمہ

”ذخیرۃ المعاد“ جو شیعہ مسلک کی کتاب ہے۔ اس میں ابو حنیفہ کنیت
 والے شخص کا ایک فقہی مسئلہ لکھا تھا۔ جسے لغت حریر کہا جاتا ہے۔ اس ابو حنیفہ
 کنیت والے شخص کو مذکورہ کتاب کے ماسیہہ لکھنے والے نے بڑی دلیری

سے یہ ثابت کر دیا تھا۔ کہ یہ ابوحنیفہ اہل سنت کا امام اعظم ہے۔ اور لعن حریر اس کا مسئلہ ہے۔ ہم اہل تشیع کا زیر مسلک ہے۔ اور نہ ہی اس کیفیت کا کوئی آدمی ہمارے اندر ہوا۔ الخ۔ یہ محشی کی عیاری اور فریب دینے کی کوشش تھی۔ خود شیعہ مصنفین کو تسلیم کہ ایک ابوحنیفہ ہمارا معتہد بھی ہے۔ جو

۱۔ ابوحنیفہ نعمان بن محمد مصری ہے۔ جبکہ اہل سنت کا امام اعظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابت کوئی ہے۔

۲۔ یہ فاطمی مسلک کے لوگوں کا قاضی تھا۔ جبکہ امام اعظم نے عہدہ قضا قبول ہی نہیں کیا تھا۔

۳۔ یہ پہلے مالکی تھا پھر امامی ہو گیا :- جبکہ ابوحنیفہ امام اعظم خدامائے ربیع سے ایک معتہد مطلق ہوئے ہیں۔

۴۔ اس نے مذہب امامیہ کی تائید و سنی ائمہ ابوحنیفہ کوئی، امام مالک، امام شافعی وغیرہ کی بھرپور تردید کی۔

۵۔ یہ فاطمی خلیفہ معزالدین کے ساتھ مصر آیا۔ اور ۳۶۲ھ میں فوت ہوا جبکہ امام اعظم ابوحنیفہ نہ فاطمی خلیفہ کے ساتھ مصر آئے۔ اور نہ ہی ان کا وصال مذکورہ سن میں ہے۔ بلکہ وہ اس سے پہلے ہی انتقال کر گئے تھے۔

لہذا ان حقائق کے پیش نظر ذخیرۃ المعاد میں جس ابوحنیفہ کی بات لکھی گئی وہ شیعہ ابوحنیفہ ہے۔ اور اس کے الفاظ کی روشنی میں ہر شیعہ اپنی ماں، بہن، بیٹی وغیرہ سے اگر اس طرح جماع کرے۔ کہ اپنے ذکر پر کوئی ریشمی کپڑا وغیرہ پٹا ہوا ہو۔ تو وہ جائز ہے۔ یہ شیعوں کا مسئلہ ایک شیعہ معتہد اور ہر علم و فن کا ماہر لکھ رہا ہے۔ جس کی بقول شیعہ، اپنے زمانے میں نظیر نہ تھی۔ اب شرم کی کون سی بات ہے۔ بھلا ہوتا ہمارے ابوحنیفہ کا کہ آسان اور کم خرچہ دلفیہ بن گیا ہے

خواہ مخواہ اسے سنی ابروفیہ کی طرف منسوب کر رہے ہو۔ اور اپنے عالم، مجتہد اور بے نظیر محقق کو ہیرا پھیری سے سنی ابروفیہ قرار دے کر بحوالہ جامع الاخبار کہے اور خنزیر سے بدتر قرار دے رہے ہو۔ بہر حال ان چند سطور سے ہم نے دونوں ابروفیہ کفایت وائے اشخاص کے درمیان امتیاز واضح کر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ حق و باطل کا امتیاز سمجھنے اور قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

سیء

کفایت الطالب مصنفہ محمد بن یوسف بن
محمد قرشی گنجی

محمد بن یوسف بن محمد قرشی گنجی صلی
کفایت الطالب کے حالات

غلام حسین غنیمی شمس نے اپنی تصنیف قول مقبول میں بہت سے مقامات پر "کفایت الطالب" کے حوالہ جات پیش کیے اور کہا کہ یہ اہل سنت کی معتبر کتاب ہے۔ اس طرح اس نے بزم خود اپنے باطل حقائق کو ان حوالہ جات سے سہارا دینے کی کوشش کی۔ حالانکہ اس کتاب کا مصنف محمد بن یوسف بن محمد قرشی گنمی خود شیعہ ہے۔ اس نے اپنے مسلک کی بھرپور تائید میں کئی ایک باتیں لکھیں۔ جن کا اہل سنت کے معتقدات سے کوئی تعلق نہیں۔ ذیل میں چند عجائبات ملاحظہ ہوں۔

سیدہ فاطمہ کے نفاس کے وقت فرشتوں
نے تکبیریں کہیں۔ لہذا ایسے وقت تکبیریں

کہنا سنت ٹھہرا

عبارت نمبر ۱۱ کفایۃ الطالب؛

قَالَ فَكُنَّا حَتَّىٰ مِنَ اللَّيْلِ بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى سَلَمَانَ فَقَالَ يَا سَلَمَانُ أُنْتِ
يَبْغِي كِتَابَ الشَّهْبَاءِ فَأَتَاهُ بِبَغْلَتِهِ الشَّهْبَاءِ فَحَمَلَ عَلَيْهَا
فَاطِمَةً فَكَانَ سَلَمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقْوَدُ وَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْعُمُ سِمَا
فِيْنَا مُوَكَّدًا إِلَيْكَ إِذْ سَمِعَ حِسًّا خَلْفَ ظَهْرِهِ
فَالْتَفَتَ فَإِذَا هُوَ بِجَبْرِئِيلَ وَمِيكَائِيلَ
وَإِسْرَافِيلَ فِي وَجْهِهِمْ كَثِيرٌ مِنَ الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ
يَا جَبْرِئِيلَ وَمَا أُنْزَلَ لَكُمْ قَالُوا نَزَّلْنَا نُزْلَ
فَاطِمَةَ إِلَى زَوْجِهَا فَكَبَّرَ جَبْرِئِيلُ ثُمَّ
كَبَّرَ مِيكَائِيلُ ثُمَّ كَبَّرَ إِسْرَافِيلُ ثُمَّ كَبَّرَتِ
الْمَلَائِكَةُ ثُمَّ كَبَّرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

كَذَّبَ سُلَيمَانُ الْفَارِسِيَّ فَصَادَ التَّكْبِيرُ خَلْفَ الْعَرَالِيسِ
سُنَّةً مِّنْ تِلْكَ اللَّيْلَةِ

(کفایۃ الطالب ص ۳۰۳)

ترجمہ ۱۔ بیان کیا کہ جب رات کا وقت آیا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلمان فارسی کو بلوایا۔ جب آئے تو انہیں فرمایا سلمان! میرا پھر شہباز لاؤ۔ وہ لے آئے۔ آپ نے اس پر سیدہ فاطمہ کو بٹھایا۔ سلمان اس کو آگے سے پکڑے ہوئے تھے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کی نگرانی فرما رہے تھے۔ اسی دوران ایک آواز محسوس ہوئی۔ جو پشت کی طرف سے آرہی تھی۔ آپ نے مڑ کر دیکھا۔ تو جبرئیل، میکائیل اور اسرافیل بہت سے فرشتوں کی جماعت کے ساتھ اترے تھے۔ پوچھا اے جبرئیل! تم کیوں آئے ہو! کہا۔ ہم سیدہ فاطمہ کو ان کے زوج کی طرف زفات کے لیے آئے ہیں۔ جبرئیل نے اس کے بعد بحیرہ کی۔ پھر میکائیل پھر اسرافیل پھر تمام موجود فرشتوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور پھر سلمان فارسی نے بحیرہ کی۔ پس اس رات کے واقعہ کے بعد ارات کے چوتھے بحیرہ کہنا سنت ہو گیا۔

نوٹ:-

”دا تکبیر خلف العرالیس سنۃ“ جو کفایۃ الطالب میں ابھی آپ نے پڑھی یہی نظریۂ کتب شیعہ میں موجود ہے۔ ملاحظہ ہو۔

جلال العیون

چون شب زفات شد جبرئیل و میکائیل و اسرافیل باہفتاد ہزار ملک

بزیں آمدند دلدل را برائے فاطمہ آوردند و جبرئیل لجام آنرا گرفت و اسرافیل رکاب را گرفت و میکائیل استاده بود در پہلوئے دلدل و حضرت رسول جامہائے اوراد دست میکرو پس جبرئیل و میکائیل و اسرافیل و جمیع ملائکہ تکبیر گفتند و منت جاری شد در تکبیر گفتن در زفاف تار و زقیامت۔ (جلاء العیون جلد اول ص ۱۹۳)

ترجمہ:

جب زفاف کی رات آئی۔ جبرئیل، میکائیل، اسرافیل اور ان کے ساتھ سترہ از فرشتے زمین پر آئے۔ سیدہ فاطمہ کے لیے دلدل کو تیار کیا جبرئیل نے لجام تھامی۔ اسرافیل نے رکاب پکڑی اور میکائیل دلدل کے پہلو میں کھڑے ہو گئے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سیدہ کے کپڑے درست کر رہے تھے۔ پس جبرئیل، میکائیل، اسرافیل اور تمام فرشتوں نے تکبیر کہی اور زفاف کے وقت تکبیر کیا تا قیامت منت ہو گیا۔

ملاحظہ فرمائیے:

کفایۃ الطالب اور جلاء العیون دونوں کی تحریر ایک ہی مسئلہ کو مختلف الفاظ سے واضح کر رہی ہے۔ یہ سچی جانتے ہیں کہ زفاف کے وقت تکبیر کرنا اہل تشیع کا مسلک ہے۔ لہذا محمد بن یوسف قرشی گنجی اس نظریے کی وجہ سے شکی نہیں اس لیے گنجی کا اسے معتبر اہل منت قرار دینا دھوکہ ہے۔ اور غلط بیانی ہے۔

جن پر علی ناراض ہو وہ شیطانی لطف ہے

عبارت ۲ کفایۃ الطالب:

عَنِ ابْنِ عَبَّادٍ اللَّهُ قَالَ قَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ
رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ الضَّغْفَرِ
وَمَوْمِقِيلٍ عَلَى شَخْصٍ فِي مُعَدَّةٍ أَلْفِيلٍ مِنْكَ
يَلْقِيَهُ حَقْلَتٌ وَمِنْ مَذَائِنَ سَوَّلَ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ هَذَا الشَّيْطَانُ الرَّجِيمُ فَقُلْتُ
وَاللَّهِ لَا أَفُتُّكَ وَلَا يَحِقُّ الْأَمَّةَ مِنْكَ قَالَ
مَا هَذَا وَاللَّهِ حَبَرَ إِلَى مِنْكَ قُلْتُ وَمَلْعَزَاكَ
يَتَنِي يَا عَدُوَّ اللَّهِ؟ قَالَ وَاللَّهِ مَا أَبْغَضَكَ أَحَدٌ
قَطُّ إِلَّا شَارَكَتْ أَبَاةً فِي رَحْمَتِهِمْ (كفایۃ الطالب ص ۷۰) ترجمہ آخر
ترجمہ: ابن عبد اللہ کہتے ہیں کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ میں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صفاد کے قریب ایک ہاتھی کی شکل کے انسان
کی طرف متوجہ کھڑے دیکھا۔ آپ اسے یقین فرما رہے تھے۔ میں نے
عرض کیا۔ یا رسول اللہ! یہ کون ہے؟ فرمایا یہ شیطان مردود ہے۔ میں
نے کہا۔ خدا کی قسم! اسے اللہ کے دشمن میں تجھے ضرور قتل کر دوں گا اور
امت محمدیہ کو تجھ سے نجات دے دوں گا۔ شیطان بولا۔ خدا کی قسم!
تمہاری طرف سے میری یہ جزا نہیں۔ پوچھا۔ پھر وہ کیا ہے؟ کہنے لگا۔

خدا کی قسم! جو بھی تم سے نفض رکھے گا میں اس کے باپ کے نطفہ میں
شکم مادر کے اندر شریک ہو جاؤں گا۔

توضیح:

روایت مذکورہ کا خلاصہ یہ ہوا کہ جس پر حضرت علیؓ ناراض ہوں۔ یا جو آپ
سے نفض رکھے۔ وہ شیطانی نطفہ ہے۔ یعنی شیطان نے اس کے باپ کے جماع
کرتے وقت جماع میں شرکت کر لی تھی۔ یہ عقیدہ بھی شیعہ خرافات میں سے ہے
صاحب کفایۃ الطالب نے اس کی تحریک تاریخ بغداد جلد سوم ص ۹۰ سے کی ہے
وہاں اس واقعہ کے ساتھ یہ بھی موجود ہے کہ اس کا راوی محمد بن مزین بن محمود غالی
شیعہ تھا۔ یہی کفایۃ الطالب کا حوالہ غیبی نے قول مقبول ص ۲۵۶ پر درج کر کے ثابت
کیا کہ جب علیؓ ناراض ہوں وہ نطفہ شیطانی ہیں۔ تو جب صاحب کفایۃ الطالب
خود شیعہ اور اس واقعہ کا اصل راوی بھی غالی شیعہ تو پھر یہ اہل سنت پر جہت کیونکر
ہو گا۔ اسے اہل سنت کی مشہور کتاب کے عنوان سے پیش کرنا نہایت حماقت اور پرلہ
دبے کی بددیانتی ہے۔

عرش پر شیعوں کا کلمہ لکھا ہوا ہے

عبارت سوم: کفایۃ الطالب:

عن ابن ہریرۃ قَالَ مَكْتُوبٌ عَلَى الْعَرْشِ لَا إِلَهَ
إِلَّا اللَّهُ وَحْدِي لَا شَرِيكَ لِي وَوَعْدُكَ بَدِي
وَرَسُولِي أَيْدُكَ يَعْجَلِي۔ (کفایۃ الطالب ص ۲۲۲)

ترجہما: ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عرش پر یہ کمر نکھا ہوا ہے۔ لا الہ الا اللہ الخ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں میں ایک ہوں میرا کوئی شریک نہیں۔ محمد میرے بندے اور رسول ہیں۔ میں نے علی المرتضیٰؑ کے ذریعہ ان کی تائید کی۔

تمام پیغمبروں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولایت اور علی المرتضیٰؑ کی ولایت کا عہد لیا گیا۔

عبارت ماکفایۃ الطالب:

عن عبد اللہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یا عبد اللہ اتانی ملک فقال یا محمد و اسأل من آر سکنا من قبلك علی ما بعثوا . . .
 قَالَ قُلْتُ عَلٰی مَا بَعِثُوا قَالَ عَلٰی وِلَايَتِكَ وِلَايَةِ عَلِيٍّ ابْنِ ابِي طَالِبٍ
 (کفایۃ الطالب ص ۷۵)

ترجہما: عبد اللہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا۔ اے عبد اللہ! میرے پاس ایک فرشتہ آیا۔ اور کہا کہ اُن پیغمبروں کے بارے میں سوال کریں۔ جو آپ سے پہلے تشریف لائے۔ کہ انہیں کس لیے بھیجا گیا۔ میں نے پوچھا تم ہی بتا دو۔ کہنے لگا۔ آپ کی

ولایت اور علی المرتضیٰ رضی کی ولایت پر۔

لمحہ منکر یہ:

جیسا کہ یہ بات جانی پہچانی ہے۔ کہ اہل سنت کے عقائد کے مطابق حضرت انبیائے کرام تمام مخلوق سے افضل ہیں۔ اور یہی عقیدہ اہل تشیع کا بھی ہونا چاہیئے تھا۔ کیونکہ ان کی فقہ کے امام حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے بحوالہ رجال کشی فرمایا۔ جو ہمیں پیغمبر کہے اس پر خدا کی لعنت، امام موصوف کے اس ارشاد کے بالکل برعکس اہل تشیع عقیدہ رکھتے ہوئے کہتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام انبیاء سے افضل ہیں۔ اور صاحب کفایۃ الطالب بھی اسی عقیدہ کی مویدہ روایات درج کر رہا ہے۔ جب اس کے نزدیک حضرات انبیاء کرام کی رسالت و نبوت اس بات پر موقوف ہے کہ وہ ولایت علی رضی اللہ عنہ کا بھی اقرار کریں۔ تو اس عبارت سے اس کے قائل کے نظریات کا بخوبی علم ہو سکتا ہے۔ اس لیے نہ تو کفایۃ الطالب اہل سنت کی معتبر کتاب اور نہ اس کا مصنف منیوں کا قابل اعتبار عالم۔ جن لوگوں نے اسے اہل سنت کی معتبر کتاب کے عنوان سے پیش کیا مانتوں نے دراصل اپنے دین کے ستون عظیم و تہذیب کا سہارا لیا ہے۔

جنت میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا محل حضور
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے محل کے مقابلہ میں
ہوگا

عبارت ۵ کفایۃ الطالب ۱۱۔

عن عبد الله بن ابی اوفی قال خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ
ذَاتَ يَوْمٍ عَلَى أَصْحَابِهِ أَجْمَعٍ مَا كَانُوا فَقَالَ
يَا أَصْحَابَ مُحَمَّدٍ لَقَدْ آتَانِي اللَّهُ تَعَالَى مَنَازِلَهُمْ
مِنْ مَنَزِلِي. قَالَ قُتَيْبَةُ رَسُوْلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخَذَ بِيَدِ عَلِيٍّ فَقَالَ يَا عَلِيُّ أَمَا
تَرْضَى أَنْ يَكُونَ مَنَزِلُكَ فِي الْجَنَّةِ مُقَابِلَ
مَنَزِلِي؟ قَالَ بَلَى يَا أَبِیْ أَنْتَ وَأَوْسَى يَا رَسُولَ اللَّهِ
قَالَ فَإِنَّ مَنَزِلَكَ فِي الْجَنَّةِ مُقَابِلَ مَنَزِلِي
(کفایۃ الطالب ص ۲۲۸۔ الباب السون)

ترجمہ :

عبد اللہ بن ابی اوفی کہتے ہیں کہ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم مجمع صحابہ کرام میں تشریف لائے۔ اور فرمایا اے صحابہ
اللہ تعالیٰ نے مجھے تمہارے مقامات اپنے مقام کے اعتبار

سے دکھا دیئے ہیں۔ پھر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ہاتھ پکڑا۔ اور فرمایا۔ اے علی! کیا تو اس پر راضی نہیں کہ جنت میں میری منزل میری منزل کے مقابل ہو؟ عرض کیا ہاں یا رسول اللہ فرمایا بیشک تیرا محل میرے محل کے بالمقابل ہے۔

الحکمہ منکر یہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی المرتضیٰ کے مابین کامل اتحاد اور مماثلت کے شیعہ دعویدار ہیں۔ اس کے اثبات میں انہوں نے کئی طریقوں سے قلابازیاں کھائیں۔ ان کے ایک فرقے ”وغزابیہ“ کا کہنا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مابین ایسی مماثلت ہے جیسی ایک کوڑے کی دوسرے کے ساتھ ہوتی ہے۔ (انوار نعمانیہ جلد دوم ص ۲۲۴ ذری بیان ذوق معلوم تیرم) اسی مماثلت اور کامل اتحاد کی وجہ سے جبریل جھوٹا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بجائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس چلے گئے۔ (معاذ اللہ) صاحب کفایۃ الطالب نے بھی اسی مماثلت اور اتحاد کو اپنا نظریہ بنا رکھا ہے۔ اس سے اس کی شیعیت عیاں ہو رہی ہے۔ اور پھر مذکورہ روایت کی تحریک کو مجمع الزوائد جلد ۹ ص ۱۷۳۔۱۷۴ اور صواعق محرقہ ص ۹۶ کی طرف منسوب کیا۔ حالانکہ ان دونوں کتابوں کے مذکورہ صفحات پر بلکہ پوری کتابوں میں اس کا نام و نشان نہیں۔ اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ کہ جس روایت کا سراپاؤں ہی نہ ہو۔ اسے بددیانتی کے ساتھ کسی ایسی کتاب کے سپرد کر دیا جائے۔ جس میں اس کا نام و نشان نہ ہو۔ اتنا تکلف وہی کہے گا۔ جسے اس تحریر و روایت سے پیار ہو گا۔ گویا محمد بن یوسف گنجی نے شیعہ ایکبنت ہونے کا حق ادا کر دیا غلام حسین نجفی وغیرہ کو اسے اپنا کہہ کر فخر

کرنا چاہیے تھا۔

علی کی شکل کا ایک رشتہ جنت میں موجود

ہے جس کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی علم نہیں

عبارت ۶ کفایۃ الطالب:

حد ثنا یزید بن ہارون حد ثنا حمید عن
انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
مَرَرْتُ کِبْلَةَ أُسْرِيَ فِي السَّمَاءِ فَلَذَا أَنَا بِمَلِكٍ
جَالِسٍ عَلَى مِثْرَقَةٍ تُدْرِي وَالْمَلَائِكَةُ تَحْصِدُ
بِهِ فَقُلْتُ يَا جِبْرِئِيلُ مَنْ هَذَا الْمَلِكُ؟ قَالَ
أَذْنُ مِنْهُ وَسَلَامٌ عَلَيْهِ قَدْ نَوَّتُ مِنْهُ لِسَلَامَةٍ عَلَيْهِ
فَإِذَا أَنَا بِأَخِي وَابْنِ عَمِّي بَنِي أَبِي طَالِبٍ فَقُلْتُ
يَا جِبْرِئِيلُ سَبِّحْنِي عَلَى السَّمَاءِ الرَّابِعَةِ فَقَالَ
لِي يَا مُحَمَّدُ لَا وَ لَكِنَّ الْمَلَائِكَةَ شَكَتُ جُبَّاهُ عَلَيَّ
فَخَلَقَ اللَّهُ تَعَالَى هَذَا الْمَلِكَ مِنْ نُورٍ عَلَى صُورَةِ
عَلِيٍّ فَا الْمَلَائِكَةُ تَزُورُهُ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ جُمُعَةٍ وَتُؤَمِّمُ
جُمُعَةٍ سَبْعِينَ أَلْفَ مَرَّةٍ يُسَبِّحُونَ اللَّهَ وَيَقْرَأُ
سُورَتَهُ وَيَهْدُونَ نَوَابِهَ لِمُحِبِّ عَلِيٍّ۔

(کفایۃ الطالب ص ۱۳۲ تا ۱۳۳) الباب سادس والعشرون

ترجمہ: حضرت انس بیان کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھے جب شب معراج آسمان پر لے جایا گیا۔ تو وہاں نور کے منبر پر بیٹھا ایک فرشتہ نظر آیا۔ اور دوسرے فرشتے اُسے بخود دیکھ رہے تھے۔ میں نے جبرئیل سے پوچھا۔ یہ کون ہے؟ اس نے کہا۔ اس سے قریب جاؤ اور سلام کرو۔ میں قریب گیا اور سلام کیا۔ تو میں کیا دیکھتا ہوں۔ کہ وہ میرا بھائی اور چچا زاد علی بن ابیطالب ہے۔ میں نے پوچھا جبرئیل، چوتھے آسمان پر یہ مجھ سے پہلے کیسے آگیا؟ اسی نے کہا۔ یا محمد! اس طرح نہیں۔ بات یہ ہے کہ فرشتوں نے اللہ تعالیٰ کے حضور حضرت علیؑ کی محبت کی شکایت کی تھی۔ تو اللہ تعالیٰ نے اس فرشتہ کو شکلِ علیؑ میں اپنے نور سے پیدا فرمایا۔ تمام فرشتے ہر جمعرات اور جمعہ کو ان کی زیارت ستر ہزار مرتبہ کرتے ہیں۔ اللہ کی تسبیح و تہلیل کہتے۔ اور اس کا ثواب حضرت علی المرتضیٰؑ کے چاہنے والوں کو بھیجتے ہیں۔

لمحہ مکریہ:

مذکورہ روایت بظاہر شیعہ عقائد کے خلاف باقی ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک تمام ائمہ اہل بیت ہر چیز کا علم رکھتے ہیں غیب و مشاہدہ سب اُن پر عیاں ہیں۔ لیکن اس واقعہ میں ائمہ اہل بیت کے امام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بے خبر اور لاعلم دکھایا جا رہا ہے۔ لیکن صاحب کفایۃ الطالب کا اس طرف خیال ہے۔ وہ اس دھن میں سوار ہے کہ علی المرتضیٰؑ رضی اللہ عنہ کے فضائل بیان کیے

جائیں۔ اور اس مقصد کے پیش نظر اگر کسی دوسرے عقیدہ پر ضرب کاری لگے۔ تو اس کی پرواہ نہیں۔ بعینہ ہی اس من گھڑت روایت میں ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو لا علم ثابت کیا گیا، آپ کو اس کا مکلف و مامور کیا گیا کہ فرشتے کو سلام کریں آپ فرشتے اور علی المرتضیٰ رضی عنہ میں فرق امتیاز نہ کر سکے۔ بہر حال اس فرشتہ کو جو شکل علی میں پیدا کیا گیا۔ ستر ہزار فرشتے اُسے سلام کرتے ہیں۔ اور اپنی تسبیحات و تقدیسات کا ثواب ”معبان علی“ کو بخشتے ہیں۔ اس کا بار شہرت صاحب کفایۃ الطالب نے تین کتابوں پر لکھا۔ حلیۃ الاولیاء جلد ۱ ص ۲۲۹، تاریخ جلد ۱ ص ۲۵۸، مجمع الزوائد جلد ۹ ص ۱۷۳۔ لیکن یہ تینوں کتابیں اس روایت سے خالی ہوتے ہوئے صاحب کفایۃ الطالب کے تشیع کو ظاہر کر رہی ہیں۔

جو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو سب سے افضل نہ

مانے وہ کافر ہے۔

عبارت کفایۃ الطالب۔

عن عبد عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مَنْ لَمْ يَقُلْ عَلِيٌّ خَيْرٌ النَّاسِ فَقَدْ كَفَرَ۔ (کفایۃ الطالب ص ۲۲۵)

ترجمہ:- حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے عبد اللہ راوی ہیں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جو علی المرتضیٰ کو تمام لوگوں سے بہتر و افضل نہیں کہتا وہ کافر ہے۔

ملحد فکریہ

اہل سنت کے معتقدات میں یہ عقیدہ بالکل واضح طور پر موجود ہے کہ مخلوقات میں سے تمام انبیاء کرام افضل ہیں۔ اور غیر انبیاء انسانوں میں ابو بکر صدیق پھر عمر بن الخطاب بالترتیب افضل ہیں۔ اس سلسلہ میں ہم امام اہل سنت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتاویٰ افریقہ سے ایک فتویٰ اور مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوبات سے عبارات پیش کر چکے ہیں۔ ابو بکر صدیق کی افضلیت کا منکر اہل سنت میں سے نہیں۔ اور یہ کہ وہ اجماع اور ابو الفضل ہے۔ صاحب کفایۃ الطالب نے اس متفق علیہ عقیدہ کے خلاف روایت لکھ کر اپنی شیعیت پر مہر تصدیق ثبت کر دی ہے۔ روایت مذکورہ کی تخریج تاریخ بغداد جلد سوم ص ۱۹۲ اور تہذیب التہذیب جلد ۹ ص ۴۱۸ سے پیش کی گئی ہے ٹھیک ہے کہ مذکورہ روایت ان کتابوں میں موجود ہے۔ لیکن جس راوی سے اسے نقل کیا گیا ہے۔ اسے کذاب تک کہا گیا ہے۔ محمد بن کثیر ابواسحاق قرشی کوفی اس کا اصل راوی ہے۔ جسے بخاری منکر الحدیث اور الدوری عن ابن معین شیعہ کہتے ہیں پھر ہی روایت مختلف الفاظ سے صاحب کفایۃ الطالب نے نقل کی۔ عیسیٰ بن خضر البشیر من ابی حنظل کفر الفاظ تاریخ بغداد جلد ۸ ص ۴۲۱ سے نقل کیے۔ اس حدیث کے راوی حسن ابن محمد ہیں۔ اور میزان الاستدال میں اس حسن بن محمد کو جھوٹا اور شیعہ کہا ہے۔ بہر حال یہ دیگر اسباب نہ بھی ہوں۔ تو پھر بھی مذکورہ روایت اہل سنت کے عقائد و نظریات کے بالکل خلاف ہے۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ محمد بن یوسف صاحب کفایۃ الطالب شیعہ ہے۔ اور اس نے اپنی تصانیف میں شیعیت کا پرچار کیا۔ آخر میں ہم اس کتاب کی ایک اور عبارت نقل کرتے ہیں۔ تاکہ اس کے مصنف کے بارے میں شبیدہ سنا ہوئے کا کوئی واضح ثبوت مل جائے۔ ملاحظہ ہو

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں ان سے بڑھ کر خلافت کا حق کسی اور کو نہ تھا

عبارت ۱۰ کفایۃ الطالب:

وَهُوَ أَمَلُ كُلِّ فَضِيلَةٍ وَمَنْقَبَةٍ وَمُسْتَحَقٍّ
لِكُلِّ سَابِقَةٍ وَمَرْتَبَةٍ وَلَمْ يَكُنْ أَحَدٌ فِي
وَقْتِهِ أَحَقَّ بِالْخِلَافَةِ مِنْهُ - (کفایۃ الطالب
ص ۲۵۳)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہر فضیلت اور منقبت کے اہل
ہیں۔ اور ہر مرتبہ اور بڑائی آپ کو ذریعہ دیتی ہے، آپ کے وقت
میں آپ سے بڑھ کر کوئی دوسرا خلیفہ بننے کا حق دار نہ تھا۔
محاورہ فکریہ:

جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ہوتے ہوئے کوئی دوسرا خلافت کا حق دار
نہ تھا۔ تو آپ سے پہلے تینوں خلفاء (معاذ اللہ) غاصب ٹھہرے۔ اور ناجائز
خلیفہ رہے۔ کیا یہ کسی سنی عالم کا عقیدہ بیان کیا جا رہا ہے؟ آخر میں اس کتاب کے مقدمے سے
ایک اقتباس پیش کیا جا رہا ہے۔ جس سے اس کے مصنف کی وابستگی کا بخوبی علم ہو جائیگا۔

مقدمہ کفایت الطالب:

وَقَالَ أَبُو شَامَةَ الْمُقَدَّسُ تُوفِّيَ ٢٩ مِنْ رَمَضَانَ
قُتِلَ يَا جَمَاعَةَ الْفَخْرِ مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ بْنِ مُحَمَّدِ
الْكِنِّي وَكَانَ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ بِالْفِقْهِ وَالْحَدِيثِ
لَكِنَّهُ كَانَ فِيهِ كَثْرَةُ كَلَامٍ وَهَيْلٌ إِلَى مَذْهَبِ
الرَّافِضِيَّةِ جَمَعَ لَهُمْ كُتُبًا ثَوَابِقُ أَفْرَاضِهِمْ
وَتَقَرَّبَ بِهَا إِلَى الرَّؤُوسَاءِ مِنْهُمْ حُرِّدُوا لَتَيْنِ
الْإِسْلَامِ مَيْكَةَ وَالثَّانِيَةَ كُتِرُوا أَهْلَ الشَّمْسِ الْقَهْرِ
فِي مَا قُتِرَ عَلَيْهِ مِنْ تَغْيِيلِ أُمُورِ الْغَائِبِينَ
وَعَزِيزِهِمْ فَانْتَدَبَ لَهُ مِنْ تَأْذِيٍّ مِنْهُ وَالْبَ
عَلِيهِ بَعْدَ صَلَوةِ الصُّبْحِ فَقُتِلَ وَبَقِيَ بَطْنُهُ
جَمَاعَتُهُ أَشْبَاهُهُ مِنْ أَعْوَانِ الظُّلْمَةِ وَمِثْلُ
الشَّمْسِ بْنِ الْمَاسِكِينِ وَابْنِ الْبَغِيلِ الَّذِي
كَارَ يُسَخِّرُ الدَّوَابَّ الْوَيْلَ عَلَى الرَّؤُوسَيْنِ ٣٨
ثُمَّ ذَكَرَ مُحَبَّتَهُ الْيُونَنِيَّ وَهُوَ مِنْ مَعْلِيَّةٍ
فَقَالَ وَوَرَدَ كِتَابُ الْمَظْفَرِ إِلَى دِيْمَشْقٍ فِي شَهْرِ
رَمَضَانَ يُخْبِرُ بِالْفَتْحِ وَكَسْرِ الْعُدُوِّ وَ
يَعِدُّ مَعْرُوفَ مَوْلَاهُ إِلَيْهِمْ وَنَشِيرَ الْمَعْدَلَةِ
فِيهِمْ فَسَارَ وَالْعَوَامُّ بِدِيْمَشْقٍ وَقَتَلُوا الْفَخْرَ
مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ بْنِ مُحَمَّدِ الْكِنِّي فِي جَمَاعَةٍ
دِيْمَشْقٍ وَكَانَ الْمَذْكُورُ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ لَكِنَّهُ كَانَ

فِيهِ مَشْرُوعٌ وَمِيلٌ إِلَى مَذْهَبِ الشَّيْخَةِ وَخَالَطَهُ الشَّمْسُ
الْقَيُّمُ الَّذِي كَانَ حَضَرَ إِلَى دِمَشْقٍ مِنْ جِهَتِهِ مُؤَلَّاهٌ
وَدَخَلَ مَعَهُ فِي اخْتِذَا أَمْوَالِ اِيْغِيَابٍ عَنْ دِمَشْقٍ فَقِيلَ
ذَيْلُ مِرَاةِ الزَّمَانِ ج ۱ ص ۳۶۰ وَكَثُرَتْ كَيْفَتُهُ بِهَذَا الرَّأْيِ
عَادَ فَذَكَرَهُ فِي مَوْضِعِ الْخَرَفِ فِي كِتَابِهِ فَقَالَ الْخَرُ
مُحَمَّدُ بْنُ يُوْسُفَ الْكَنْجِي كَانَ رَجُلًا قَاضِلًا أَدِيبًا
وَكُهُ نَظْمٌ حَسَنٌ قِيلَ فِي جَامِعِ دِمَشْقٍ بِسَبَبِ دُخُولِهِ
مَعَ ثَرَابِ الشَّرْذِيلِ مِرَاةِ الزَّمَانِ ج ۱ ص ۳۹۲ وَذَكَرَهُ
ابْنُ كَثِيرٍ فِي تَارِيخِهِ بِقَوْلِهِ وَتَحَلَّتِ الْعَاقَةُ
وَسَطَ الْجَامِعُ شَيْخًا رَافِضِيًّا كَانَ مَصَالِحًا لِلتَّائِبِ
عَلَى أَمْوَالِ النَّاسِ يُقَالُ لَهُ الْخَرُ مُحَمَّدُ بْنُ يُوْسُفَ
ابْنُ مُحَمَّدٍ الْكَنْجِي كَانَ خَبِيثَ الطَّوَيْفَةِ مَشْرِفِيًّا
مَمَالِكًا لَمْ يَصْرَ عَلَى أَمْوَالِ النَّاسِ فَبَعَثَهُ اللَّهُ وَقَتْلُوا جَمَاعَةً
مِّنَ الْمُتَنَافِقِينَ الْبَدَايَةِ وَالنَّهَايَةِ ج ۱ ص ۲۲۱ وَتَبَجَّ
ابْنُ ثَفَرٍ يَرْوِي بِالْفِعْلَةِ الدَّيْمِيَّةِ فَقَالَ فَسَرَّ عَوَامُ
دِمَشْقٍ وَكَانَ الْمَذْكَورُ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ لِحِكْمَتِهِ كَانَ فِيهِ
شَرٌّ وَكَانَ رَافِضِيًّا خَبِيثًا وَانْصَرَفَ عَلَى التَّسَارِ -

(النجوم الظاهرة ج ۹ ص ۸۰)

ترجمہ: ابوشامہ مقدسی نے کہا۔ کہ محمد بن یوسف کنجی ۲۹ رمضان کو دمشق کی
جانب ہمدین قتل کیا گیا۔ یہ فقہ اور حدیث کا عالم تھا۔ لیکن اس میں منطق کا غلبہ تھا۔
اور رافضی مذہب کی طرف میلان تھا۔ ان کی اغراض کے پیش

نظران کے لیے اس نے کتابیں لکھیں۔ اور تصنیفات کے ذریعہ رافضی سرداروں کا تقرب حاصل کیا۔ جن میں اسلامی اور تاساری دونوں طرح کے سردار تھے۔ پھر شمس القی نے اس کی موافقت کی۔ بر دونوں مل کر غائب لوگوں کے اموال ان کو سپرد کریں۔ اس پر ان لوگوں نے شور مچایا۔ جنہیں اس سے تکلیف ہوئی تھی۔ نماز صبح کے بعد اس پر حملہ کیا۔ اور اسے قتل کر دیا۔ اس کا پیٹ چاک کیا گیا۔ اسی طرح اس کے ساتھی دوسرے ظالموں اور مددگاروں کو کیا گیا۔ جیسا کہ شمس بن باسکینی اور ابن بخیل جو گھوڑوں کی تربیت کا ماہر تھا۔ پھر اس مصنف کا تذکرہ مختار المیزینی نے کیا۔ جو اس کا ہم عصر تھا۔ اس نے کہا۔ کہ جب مظفر کا خط ۲۸ رمضان کو دمشق میں پہنچا۔ جس میں دشمنوں کے تباہ ہونے کی خوش خبری تھی۔ اس خط میں اس نے وعدہ کیا کہ وہ وہاں پہنچے گا۔ اور عدل کرے گا۔ لہذا عوام نے دمشق پر حملہ کر دیا اور جامع دمشق میں محمد بن یوسف گنہی کو قتل کر دیا۔ محمد بن یوسف گنہی اب علم میں سے تھا۔ لیکن اس کی حمیر میں شرارت تھی۔ اس کا مذہب شیعہ کی طرف میلان تھا۔ اس کے ساتھ ساتھ اسے شمس قی کی ہم نشینی حاصل تھی جو دمشق میں ہلاک وہاں کی طرف سے قاتل لوگوں کے اموال پکڑنے پر شریک تھا۔ لہذا وہ بھی وہاں قتل ہو گیا۔ اور یونینی نے اسی پر اکتفا کیا۔ بلکہ اس نے اپنی کتاب میں ایک اور جگہ پر اس کا ذکر کیا۔ لکھا۔ کہ محمد بن یوسف گنہی ادیب اور فاضل آدمی تھا۔ اور نظم جو نبی کہتا تھا۔ وہ جامعہ دمشق میں قتل کیا گیا۔ کیونکہ تاساری قاتل کے ساتھ یہاں آیا تھا۔ ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں اس کا ذکر ان الفاظ سے کیا ہے۔ اس کو عام اہل سنت نے

جامع دمشق میں قتل کیا۔ یہ رافضی شیخ تھا۔ تاناریوں کے لیے لوگوں کے مال لوٹا کرتا تھا۔ یہ خبیث الضمیر اور لوگوں کا مال جمع کرنے والا تھا۔ اللہ نے اسے ذلیل کیا۔ اس کو منافقین کی طرح لوگوں نے قتل کیا۔ ابن تعزی نے فخر کرتے ہوئے اس کے گھٹیا فعل کو رد کرتے ہوئے کہا کہ اس کے قتل پر اہل دمشق نے بہت خوشیاں منائیں۔ اسے جامع دمشق میں قتل کیا گیا۔ یہ اہل علم میں سے تھا۔ لیکن طبعاً شرارتی تھا اور ذلیل قسم کا راوی تھا۔ اس کا جڑ توڑ تاناریوں کے ساتھ تھا۔

حرف آخر:

کفایۃ الطالب کے مقدمہ میں چار معتبر کتب کے مصنفین نے محمد بن یوسف گنجی کو بد مذہب، گمراہ اور ذلیل شیعہ کہا ہے۔ یہ ہلا کو خان کا ساتھی تھا جس نے بغداد کے اہل سنت کے ساتھ بہت مظالم ڈھائے۔ اس کے شیعہ ہونے کی وجہ سے اس کا شمس قمی نامی شیعی سے گہرا تعلق تھا۔ رافضی سرداروں کو خوش کرنے کے لیے کتابیں لکھنا اس کا مشغلہ تھا۔ اہل سنت کے مال کو لوٹنا جائز قرار دینے والا تھا۔ یہی وجہ کے بعد آیت نقل کہ ہے کہ صاحب البدایہ والنہایہ نے اس کے حالات کے بعد آیت نقل کی۔ فَقَطِّعْ دَائِرَ النِّقَمِ الَّذِينَ ظَلَمُوا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ظالموں کی جڑ کاٹ دی گئی۔ اور تمام تعزیریں اللہ رب العالمین کے لیے ہیں ان حوالہ جات اور مصنف کی اپنی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ محمد بن یوسف گنجی شیعہ تھا۔ اس نے اسی مذہب کی اشاعت کی۔ لہذا اسے اہل سنت کا عالم اور اس کی کتاب کو اہل سنت کی معتبر کتاب کہنا بیت بڑا دھوکہ ہے۔ غلام حسین گنجی وغیرہ شیعہ مصنف نے اپنے مذموم عزائم کی تکمیل کی خاطر اسے اہل سنت میں

لاکھڑا کر دیا۔ ورنہ حقیقت مال وہی ہے جو گزشتہ صفحات میں آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔

نوٹ:

کتاب کفایۃ الطالب کے بیرونی صفحہ (ٹائٹل) پر اس کے مصنف کا تذکرہ ان الفاظ سے کیا گیا: "الابی عبد اللہ محمد بن یوسف بن محمد القرشی الکلبی الشافعی" اس آخری لفظ "الشافعی"، کو محض دھوکہ دینے کے لیے لکھا گیا۔ اگر یہ واقعی شافعی (اہل سنت) ہوتا۔ تو پھر اس کتاب میں اہل تشیع کے عقائد مذمومہ کی تردید ہوتی اور پھر مطبعہ حیدریہ نجف اس کے چھاپنے کی جرات نہ کرتا۔

فلعتبروا یا اولی الابصار

سی ویکم الرجح المطالب مصنفہ علیہ اللہ ترسری

ان کتابوں میں سے ایک کتاب جواہل سنت کے خلاف جہت کے طور پر پیش کی جاتی ہیں۔ ارجح المطالب بھی ہے۔ اس کے مصنف کا نام عبید اللہ امرتسری ہے۔ غلام حسین نخعی نے اپنی کتاب قول مقبول میں درجنوں اس کتاب کے حوالہ جات نقل کیے۔ اور ہر حوالہ سے قبل ناظرین کو متاثر کرنے کے لیے اہل سنت کی معتبر کتاب، ”کہا۔ یہی وہ کتاب ہے۔ جس سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ کہ جو عورت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی دشمن ہو۔ اس کو پاخانہ کی جگہ سے حیض آتا ہے۔ اور جو مرد ایسا ہو وہ مفعولیت کے مرض میں گرفتار ہوتا ہے اس قاعدہ کو پھر حضرات صحابہ کرام اور سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم پر فرضی مخالفت کے ضمن میں چسپاں کیا جاتا ہے۔ صاحب ارجح المطالب کی مذہبی وابستگی اور نظریات عنقریب اس کی اسی کتاب سے ہم پیش کر رہے ہیں۔ ان کے مطالعہ سے بخوبی پتہ چل جائے گا۔ کہ شخص سنی ہے۔ یا اقلیت باز شیعہ۔ لیکن پہلے قول مقبول کی ایک ادھ عبارت پیش کی جاتی ہے۔

قول مقبول؛

اہل سنت کی معتبر کتاب ارجح المطالب ص ۴۳۸۔ جو عورت مولیٰ علی سے دشمنی رکھتی ہے۔ اس کو پاخانہ کی راہ سے خون حیض آتا ہے۔ ارجح المطالب کی عبارت ملاحظہ ہو۔

عن علی قال قال لی رسول اللہ لا یبغضک عن النساء

إِلَّا السَّلَقُ وَهِيَ الَّتِي تَحْيِضُ مِنْ دُبُرِهَا قَيْلٌ
جَاءَتْ امْرَأَةً إِلَى عَرِيٍّ فَقَالَتْ إِنِّي أَبْغِضُكَ قَالَ
فَأَنْتِ إِذَا سَلَقْتُ قَالَتْ مَنْ سَلَقْتُ قَالَ سَمِعْتُ
النَّبِيَّ الْحَدِيثَ وَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَا
السَّلَقُ قَالَ الَّتِي تَحْيِضُ مِنْ دُبُرِهَا قَالَتْ
صَدَقَ رَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهِ أَنَا أَحْيِضُ مِنْ دُبُرِي
وَلَا عَلِمُوا لَبَوَّائِي أَخْرَجَهُ الدِّيْلَمِيُّ ص ۶۳۸

ترجمہ:

حضرت علی رضی فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا کہ
کہ جو عورت آپ سے دشمنی رکھے گی۔ وہ سعلق ہوگی یعنی اس
کو پاخانہ کی راہ سے خون حیض آتا ہوگا۔ ایک عورت جناب
علی رضی کے پاس آئی۔ اور کہا کہ میں آپ سے دشمنی رکھتی ہوں۔
آنجناب نے فرمایا کہ تو سعلق ہے۔ عورت نے پوچھا کہ کیا
ہوتی ہے۔ حضور نے فرمایا وہ عورت ہوتی ہے۔ جسے پاخانہ
کی راہ سے حیض آتا ہو۔ عورت نے کہا خدا کی قسم میں پاک نے
سچ فرمایا۔ مجھے پاخانہ کی راہ سے حیض آتا ہے۔ اور میرے والدین
۱۔ کہہ رہی اس بات کا علم نہیں ہے۔ (حوالہ قول مقبول ص ۴۵۵)

جواب: صاحب الرج المطالب۔

مولوی عبید اللہ نے روایت مذکورہ بحوالہ دہلی لکھی ہے۔ میں مناسب سمجھا ہوں
کہ سب سے پہلے دہلی کا تعارف کرایا جائے۔ کیونکہ الرج المطالب میں بہت سی حوالجات
اسکی طرف سے نقل کیے گئے ہیں۔ ابو محمد الحسن بن ابی الحسن محمد الدہلی کے

متعلق مشہور شیعہ کتاب الکنی واللقاب میں لکھا ہے کہ ارشاد القلوب اس کی تصنیف ہے۔ اور ارشاد القلوب کے مصنف دہلی کو شیعہ کتب اپنا آدمی کہتے ہیں۔ علامہ شیخ بہا بزرگ الطہرانی نے لکھا۔

الذریعۃ:

۲۵۲- (ارشاد القلوب الی الصواب) المعنی عن عمیلہ یوم من الیم العقب للشیخ الجلیل ابن محمد الحسن بن ابی الحسن بن محمد الدیلمی وَهُوَ مُعَاوِیَّرُ لِفَخْرٍ الْمُحَقِّقِ ابْنِ الْعَلَامَةِ الْحَلِیِّ الَّذِیْ تُوُفِّیَ فِی سَنَةِ ۷۷۱ وَ یَنْقُلُ عَنْ کِتَابِهِ الشَّیْخُ أَبُو الْعَبَّاسِ أَحْمَدُ بْنُ قَهْدِ الْحَلِیِّ فِی عِدَّةِ الدَّاعِیِ الَّذِیْ أُلْفَ سَنَةٌ ۸۰۱ (الذریعہ جلد اول ص ۱۱۸)

ارشاد القلوب جس کا معنی یہ ہے کہ یہ کتاب دلوں کو صواب کی طرف پھیرتی ہے۔ اور جو اس کے مضامین پر عمل کرے گا۔ وہ دردناک سزا سے بچ جائے گا۔ یہ کتاب شیخ جلیل ابو محمد الحسن بن ابی الحسن بن محمد دہلی کی تصنیف ہے۔ اور دہلی، فخر المحققین ابن علامہ الحلّی کا ہم زمانہ ہے۔ جس کی موت ۷۷۱ھ میں ہوئی۔ اور اس کی کتاب سے ابو العباس احمد بن قہد الحلّی نے اپنی کتاب عدۃ الداعی میں نقل کیا۔ یہ کتاب ۸۰۱ھ میں تصنیف کی گئی۔

الذریعہ کے اس حوالہ سے واضح ہوا کہ دہلی صاحب ارشاد القلوب بہت بڑا

شیعہ عالم ہے۔ اور ابو العباس احمد بن محمد ایسے شیعہ اس کی عبارات کے باقل میں ہذا مولوی عبید اللہ ام تسری کا دہلی کے حوالے سے کسی روایت کو نقل کرنا یا اس کے حقیقی شیعہ ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ یا پھر بطور تقلید اس نے اہل سنت کا بارہ اوڑھ کر لوگوں کو دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے۔

توضیح:

مولوی عبید اللہ ام تسری نے ارجح الطالب میں دہلی کے علاوہ جن کتب سے حوالہ جات تحریر کیے ہیں۔ ان کے کچھ نام یہ ہیں فوائد السطین، تذکرۃ الخواص الامہ۔ ینایع المودۃ، المناقب للخوارزمی، مروج الذهب کفایۃ الطالب اور ابن حدید ان کتابوں اور ان کے مصنفین کے بارے میں ہم تفصیلی گفتگو کر چکے ہیں۔ ان میں کچھ تو کٹر شیعہ اور بعض میں شیعیت کی طاوٹ ہے۔ لہذا ان کتب کے وہ حوالہ جات جو اہل سنت اور شیعہ کے مابین عقائد مختلفہ کے ضمن میں پیش کیے جاتے ہیں۔ وہ ہم اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ یہ لوگ خود اس معاملہ میں ایک طرف مچکے ہوئے ہیں۔

باقی رہی یہ بات کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بغض کے بارے میں پھر اہل سنت کا کیا نظریہ ہے۔ تو اس کا واضح جواب موجود ہے۔ کہ قرآن کریم نے تمام صحابہ کرام کے لیے ”وَحَمَآءُ بَیِّنَتُهُمْ“ کا لفظ فرما کر اس کے درمیان باہمی بغض و عداوت اور کم ورت کا دروازہ ہی بند کر دیا ہے۔ ان حضرات کے درمیان جتنے بھی اختلاف و مناقشات نظر آتے ہیں۔ ان میں بغض و عناد نہیں بلکہ اجتہادی اختلاف رائے پایا جاتا ہے۔ اس لیے اہل سنت ان حضرات کے درمیان اختلاف کو اسی نظریہ سے دیکھتے ہیں۔ اور شیعہ ان اختلافات کو بغض و عناد کی بھینٹ جڑھا کر پھر اپنے گندے قواعد و ضوابط

ان پر چسپاں کرتے ہیں۔ بہر حال ہم اب ذیل میں مولوی عبید اللہ امرتسری کی کتاب
ارجح المطالب کے چند حواجیات نقل کر رہے ہیں۔ جس سے اس کی نظریاتی
وابستگی کا علم ہو سکے گا۔

ارجح المطالب: عبارت نمبر (۱)

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَا وَعَلِيٌّ مِنْ نُورٍ وَاحِدٍ
قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ اللَّهُ الْإِنْسَانَ بِأَرْبَعَةِ الْإِفْعَامِ
فَلَمَّا خَلَقَ اللَّهُ تَعَالَى الْخَلْقَ رَكِبَ ذَا الْيَكِ النَّوْرُ
فِي صُلْبِهِ فَلَمْ يَزَلْ فِي شَيْءٍ وَاحِدٍ حَتَّى
اِخْتَرَقَا فِي صُلْبِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ قَفِيَّةَ النَّبُوَّةِ
وَفِي عَلِيِّ الْخَلَاقَةِ أَخْرَجَهُ الدِّيلَمِيُّ - (۱)

ارجح المطالب ص ۲۸) ذکر خلیفہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم

ترجمہ:

حضرت ابوسعید خدری کہتے ہیں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا۔ میں اور علی ایک ہی نور سے ہیں۔ اور اکوم کے پیدا کرنے سے
چار ہزار برس پہلے ہمیں پیدا کیا گیا۔ پھر جب اور لوگ پیدا کیے۔
تو وہ نور ایک کی پشت پر سوار ہوا۔ ایک میں لگا تا منتقل ہوتا رہا
یہاں تک جناب عبدالمطلب کی صلب میں آکر جڑا جڑا ہو گیا۔
لہذا مجھ میں نبوت اور علی میں خلافت ہے۔ اس کو دیلمی نے اخراج کیا۔

توضیح:

روایت مذکور اول تو بے سند ہے۔ لہذا قابل توجہ ہی نہیں۔ اور دوسری

بات یہ کہ اس میں مشہور شیعہ عقیدہ بیان کیا گیا ہے۔ یعنی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ ہیں۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خلیفہ ہونے کے یہاں دو مفہوم ہو سکتے ہیں۔ ایک یہ کہ آپ خلیفہ بلا فضل ہیں۔ یہ بھی اہل سنت کے عقیدہ کے خلاف ہے۔ کیونکہ اس سے خلفائے ثلاثہ معاذ اللہ غاصب ثابت ہوتے ہیں۔ اور دوسرا مفہوم یہ کہ خلافت علی المرتضیٰ کی اولاد میں ہوگی۔ یہ بھی اہل بیت کی امامت و خلافت کا ثبوت کرنا ہے۔ اور پھر امام حسن رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امامت کا انکار کرنا ہے۔ حالانکہ امام حسن رضی اللہ عنہ نے ان کے حق میں دستبرداری فرما کر ان کے ہاتھ پر بیعت بھی کر لی تھی۔ جس پر کتب اہل تشیع بھی گواہ ہیں۔ امام حسن رضی اللہ عنہ کے علاوہ کسی کو اولاد علی میں سے خلافت نہ مل سکی۔

ابو بکر نے باغ فدک کے معاملہ میں غلطی کی

ارجح المطالب: عبارت نمبر (۲)

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تھے بزرگ معصوم نہیں تھے۔ ابو بکر صدیق ان سے فدک کے معاملہ میں خطائی الاجتہاد واقع ہوگی۔ سیرت شیعین - (ارجح المطالب ص ۶۷۲) توضیح:

جہاں تک باغ فدک کا معاملہ ہے۔ تو اہل سنت کا نظریہ یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جو کچھ کیا وہی حق اور سچ تھا۔ ہاں شیعہ کہتے ہیں کہ یہ باغ دراصل سیدہ فاطمہ کی ملکیت میں آنا چاہیے تھا۔ لیکن ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے باغ فدک انہیں نہ دے کر ان کا حق غصب کیا۔ یہی بات مولوی عبید اللہ امجدی

بھی کر رہا ہے۔ لیکن انداز نزاع ہے۔ ابو بکر صدیق نے باغ فدک سیدہ کو نہ دے کر غلطی کی ہے۔ لیکن یہ غلطی اجتہاد کی ہے۔ یہاں اجتہاد کہاں سے اُٹسکا۔ ابو بکر صدیق کے پاس تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد موجود تھا: ”و انبیائے کرام وراثت مالی نہیں چھوڑتے۔ نہ ان کا کوئی وارث اور نہ وہ کسی کے وارث،“ اسی سے ملتی جلتی حدیث اصول کافی میں موجود ہے۔ علاوہ انہیں بیعت البلاغہ کی شرح ابن عدیل میں زید ابن امام حسن کا قول منقول ہے۔ کسی نے ان سے پوچھا کہ آپ کی وادی صاحبہ کے ساتھ ابو بکر نے جو زیادتی باغ فدک کے بارے میں کی ہے۔ یہ کیسی ہے۔؟ جواب دیا۔ جو کچھ ابو بکر نے فیصلہ کیا۔ اگر میرے سامنے وہ مقدمہ پیش ہوتا تو میں بھی وہی فیصلہ کرتا۔ اس معاملہ میں اجتہاد کی خطا کا شوشہ چھوڑنا دراصل اپنی شیعیت ظاہر کرنا ہے۔

عبارت ۳: ارجح المطالب:

جناب امیر شیعین کو اکثر امور شریعت میں غلطی کرنے سے روکا کرتے تھے۔ جو بتقاضائے بشریت ان سے سرزد ہو جایا کرتی تھیں چنانچہ جن کی نسبت اکثر جناب عمر کو لَعَلَّی لَهْلَکَ عَمْرُؤُا فرمایا کرتے تھے۔ اس لیے جناب امیر نے سیرت شیعین کے اتباع کا اقرار نہ کیا۔ اور بخوف و قوی فساد امر خلافت حضرت عثمان پر منتقل ہو گیا۔ لیکن اس میں کسی طرح شک نہیں ہے۔ کہ حضرت امیر ہمیشہ اپنی خلافت کے خواہاں رہتے تھے اور ان کی خواہش اس غرض سے تھی۔ کہ ان کو دینی سلطنت حاصل ہو جائے۔ بلکہ ان کی منشا یہ تھی کہ امور خلافت میں کوتاہی جو بتقاضائے بشریت اکثر خلفاء سے ظہور میں آتی رہتی ہے۔ احیانا

بھی وقوع میں نہ آئے۔ (ارجح المطالب ص ۶۷۲)

توضیح: عبارت درج بالا میں کمال چالاکی اور پھرتی کے ساتھ مولوی عبید اللہ امرتسری نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے اہل تشیع کے عقیدہ کی ترجمانی کی۔ وہ اس طرح کہ خلفائے ثلاثہ بقاضائے بشریت غلطی کرتے تھے۔ اور ان کے مقابلہ میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے غلطی کا صدور ممکن نہیں تھا اس سے معلوم ہوا کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ معصوم ہیں۔ اگر عبید اللہ امرتسری کھلے طور پر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی عصمت بیان کرتا تو شاید اس کا بھرم باقی نہ رہتا۔ اس لیے اس نے وحیے انداز میں اپنا عقیدہ عصمت علی المرتضیٰ بیان کر دیا۔ دوسرا اس عبارت سے یہ بھی ثابت کرنا چاہتا ہے کہ اصل حق دار خلافت و امامت علی المرتضیٰ تھے۔ اس طرح مینوں خلفاء خلافت کے اہل نہ تھے۔ یہی وجہ تھی کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان کی سیرت کا اتباع نہیں کیا۔ یہ دونوں باتیں اہل سنت کے عقائد کے خلاف ہیں۔ ہمارے ہاں عصمت صرف حضرات انبیائے کرام کے لیے ہے۔ کوئی خلیفہ یا امام معصوم نہیں۔ اور خلفائے ثلاثہ کی خلافت اصل اور برحق تھی۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان کی اقتداء میں نمازیں ادا فرمائیں۔ ان کے ہاتھوں پر بیعت کی۔ اور ان کے حق میں کلمات خیر کہے۔ لہذا یہ عبارت بھی عبید اللہ امرتسری کے شبہ ہونے پر دلالت کرتی ہے۔

عبارت ۴: ارجح المطالب:

عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَلَّمْ يَخْلُقْ عَلَيَّ مَا كَانَ لِغَائِمَةٍ كَقَوْمٍ أَخْرَجَ الدِّيْلَمِي (ارجح المطالب ۴)

ترجمہ: ام سلمہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا۔ اگر علی رضی اللہ عنہ کی جگہ جاسے تو پھر فاطمہ کا کفن نہ ہوتا۔

توضیح:

دہلی کے شیعہ کی بحث ابھی گزری۔ یہ روایت اسی سے لی گئی ہے بہر حال جہاں تک سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کے کفن کا معاملہ ہے۔ تو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سمیت تمام قریش آپ کا کفن ہے۔ اس کا اعلان خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تحفہ جعفریہ میں نکاح ام کلثوم کی بحث میں ہم ذکر چکے ہیں۔ کشتیوں کے نزدیک علی اور غریبوں کا کوئی فرق نہیں۔ لوا مع التمنزل جلد دوم میں علامہ حاضری نے اس کی طویل بحث کی ہے۔ اور ثابت کیا کہ اولاد فاطمہ کا نکاح لکھنؤ سے کینہ آدمی ہو اس سے بھی ہو سکتا ہے۔ لہذا فقہ جعفریہ میں تو کفن کا معاملہ ہی ختم ہے۔ اہل سنت کے ہاں اس کا نکاح میں ہونا ضروری ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مریخ ارشاد کے ہوتے ہوئے کہ ”قریش باہم کفو ہیں“، یہ کہنا کہ سیدہ کا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے سوا کوئی کفو نہیں۔ بالکل غلط ہے۔ اور شیعہ عقیدہ ہے۔ مولوی عید اللہ امرتسری اس عبارت سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی تمام صحابہ کرام پر افضلیت ثابت کرنے کے درپے ہیں۔ اور یہ بار بار بیان ہو چکا ہے۔ کہ اہل سنت کا مسلک یہ ہے۔ کہ حضرات انبیاء کے کرام کے بعد افضل ترین شخصیت ابو بکر صدیق ہیں۔

عبارت ۵:

حضرت علی علیہ السلام اس وقت موجود نہ تھے۔ اور نہ ان سے رائے لینے کی مہلت ملی۔ جب حضرت ابو بکر و ہاں سے لوٹے تو سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم دفن ہو چکے تھے۔ اس لیے شرکت جنازہ سے محروم رہے۔ جس کا قلق اُن کو تادمات العمر

لمحذکرہ:

ذکورہ عبارت بظاہر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی تعریف کرتی نظر آتی ہے۔ لیکن حقیقت یہ نہیں۔ بلکہ کہا یہ جارہا ہے۔ کہ جب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے تعقیفہ بنی ساعدہ میں اپنی خلافت کا اعلان کیا۔ اور بیعت لی۔ تو اس وقت انہوں نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اس بارے میں مشورہ دینے کے لیے نہیں بلایا۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ایک جھگڑے کو منٹانے کے لیے وہاں تشریف لے گئے تھے۔ لیکن وقت کی نزاکت کے پیش نظر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے فوراً ان کی خلافت کا اعلان کر کے اپنا ہاتھ بڑھا کر بیعت کر لی۔ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے اس عمل کی سب حاضرین نے تائید کی۔ اور اگر اس معاملے میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے آنے کا انتظار کیا جاتا تو بہت بڑے فتنے کے اٹھ کھڑے ہونے کا اندیشہ تھا۔ یہاں تک کہ واقعات تو درست ہیں۔ لیکن اس کے بعد مولوی عبید اللہ امرتسری کا یہ کہنا کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ وہاں اتنے مشغول ہو گئے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازہ میں بھی شریک نہ ہو سکے۔ یہ اس کے باطنی کوڑھ کی علامت ہے۔ کیونکہ واقعات کے مطابق ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے دو مرتبہ بیعت لی۔ ایک مرتبہ تعقیفہ بنی ساعدہ میں موجود لوگوں سے اور دوسری مرتبہ مسجد نبوی میں عام لوگوں سے۔ پہلی بیعت چونکہ بہت کم لوگوں سے لی گئی۔ اس لیے اس میں دو چار گھنٹے ہی صرف ہو سکتے تھے۔ اور اسی بیعت کی مشغولیت کو جنازہ میں عدم شرکت کی وجہ بنایا جاتا ہے۔ تاریخ شاہد ہے۔ کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال مبارک پیر کے دن ہوا۔ اور پیر کے دن سے لے کر بُدھ کی نصف شب تک آپ کا جنازہ

ہوتا رہا۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اگر پیر سے لے بدرہ کی رات تک وہاں بیعت لینے میں مشغول رہے تو پھر جنازہ میں عدم شرکت مفقود۔ لیکن عبید اللہ امرتسری وغیرہ کوئی یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ ابو بکر صدیق ثقیف بنی ساعدہ میں یمن دن ٹھہرے رہے اور بدرہ کی رات حضور کے دفنانے تک واپس نہیں آئے۔ شیخ خواہ مخواہ اس بات کو اچھا لیتے ہیں کہ ابو بکر صدیق جنازہ رسول میں شریک نہ ہوئے۔ حالانکہ خلیفہ وقت کی اجازت کے بغیر یہ کیسے ممکن تھا۔

نوٹ:

یاد رہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ عام میت کی طرح نہ تھا بلکہ لوگ ٹولیوں کی شکل میں آتے۔ اور صلوٰۃ و سلام پیش کرتے چلے جاتے۔ یہی آپ کی صلوٰۃ جنازہ تھی۔ کتب اہل سنت اس بات کی صراحت کرتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مذکورہ نماز جنازہ سب سے پہلے ادا کرنے والے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

البدایہ والنہایہ:

لَمَّا كَفِنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَوُضِعَ عَلَى سَرِيرِهِ دَخَلَ أَبُو بَكْرٍ وَحُمُرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَمَعَهُمَا ثَقَرٌ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ يَقْرَأُونَ مَا يَسْمَعُ الْبَيْتُ فَقَالُوا السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ وَسَلَامُ وَالْمُهَاجِرُونَ وَالْأَنْصَارُ كَمَا سَلَّمَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ ثُمَّ صَفُّوا صَفُّو قَالُوا لَيْتُنَا مَعَهُ أَحَدٌ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ وَمَعَهُمَا فِي الصَّفِّ الْأَوَّلِ حِيَالِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

اللَّهُمَّ إِنَّا نَشْكُكَ إِنَّكَ قَدْ بَلَغَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ
 (البداية والنهاية جلد پنجم ص ۲۰۵) کیفیت الصلاة

ترجمہ :-

جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کفن پہنا کر چار پائی پر رکھا گیا۔ تو ابو بکر و
 عمر بمعہ انصار و مہاجرین کی جماعت کے اندر آئے۔ یہ لوگ اسنے تھے
 جتنے گھر میں سما سکتے تھے۔ دونوں نے عرض کیا۔ السلام علیک
 ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ پھر یہی الفاظ تمام موجود
 انصار و مہاجرین نے کہے۔ پھر انہوں نے مقیم باندھیں۔ لیکن ان کا ہاں
 کوئی نہ تھا۔ ابو بکر و عمر نے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بالکل قریب
 کھڑے تھے۔ کہا سے اللہ! ہم گواہی دیتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم نے وہ سب کچھ سچا دیا۔ جو ان کی طرف اتارا گیا۔

قارئین کرام! مولوی عبید اللہ امرتسری نے شیعوں کی ایسی کئی کجی ادا کرتے ہوئے
 ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی ذات پر کچھ اچھا لہا اور صاف صاف لکھ دیا۔ کہ حضور کے نفی
 کرنے تک یہ لوگ غارت کے جھگڑے میں مشغول رہے۔ حالانکہ سب سے پہلے آپ کی نماز جنازہ
 پڑھنے والے یہی ہیں۔ یہ شیعوں کا پرانا اعتراض ہے۔ جو عبید اللہ شمس نے بھی نقل کر
 دیا۔ اس کا تفصیلی جواب ہماری کتاب تحفہ جعفریہ میں موجود ہے۔ جہاں رسول کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازہ کی بحث کی ہے۔ وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

عبارت :-

رَوَى مُحَمَّدُ بْنُ سَيْرٍ عَنْ عِكْرَمَةَ قَالَ
 لَمَّا كَانَ بَيْعَةُ أَبِي بَكْرٍ قَعْدَ عَلِيٍّ فِي بَيْتِهِ فَقِيلَ
 لِأَبِي بَكْرٍ قَدْ كَرِهَ بَيْعَتَكَ فَأَرْسَلَ إِلَيْهِ

فَقَالَ كَفَرْتُمْ بِبَيْعَتِي قَالَ لَا قَالَ مَا أَقْعَدَكَ
عَنِّي قَالَ نَابَيْتُ كِتَابَ اللَّهِ مِيعَةً فِيهِ قَدْ ثَبَتَتْ
نَفْسِي أَنْ لَا أَلِيسُ رِدَائِي إِلَّا لِصَلَاةٍ وَحَتَّى لَجُوعَةٍ
قَالَ لَهُ أَبُو بَكْرٍ فَإِنَّكَ نَعَرْتَ مَا رَأَيْتَ قَالَ مُحَمَّدُ
بْنُ سِيرِينَ لَعَرَّمَهُ الْقَوْمُ كَمَا أَنْزَلَ إِلَّا قُلْ
فَقَالَ اجْتَمَعَتِ الْإِثْمُ وَالْحَقُّ أَنْ يُؤْلَقُوا
هَذَا لَيْتَ مَا اسْتَطَاعُوا - واه البوداؤد -
محمد بن سيرین کہا کرتے تھے اگر وہ قرآن لے جاتا۔ جو میرے سلام
نے جمع کیا ہے۔ تو اس سے بہت علم حاصل ہو سکتا۔

(ارحج الطالب ص ۱۳۸)

ترجمہ: محمد بن سيرین نے عکرمہ سے روایت کی ہے۔ کہ جب حضرت
ابو بکر سے لوگوں نے بیعت لی۔ اور علی سے کہلا بھیجا۔ کہ کیا آپ نے
میرے بیعت سے کراہت کی ہے۔ تو آپ نے جواب دیا۔ کہ
نہیں پھر پوچھا کہ پھر آپ کی گھر میں بیٹھ رہنے کی کیا وجہ ہے۔ فرمایا
میرے یہ رائے ہوئی ہے۔ کہ کتاب اللہ میں کچھ نہ کچھ ضرور زیادتی
کی جانے لگی۔ لہذا میرے دل میں آیا کہ میں اپنی چادر سوائے نماز
کے اور وقت نہ اٹھوں جب تک کہ قرآن کو جمع کروں حضرت
ابو بکر نے کہا آپ کی رائے بہت مناسب ہے۔ محمد بن سيرین
نے عکرمہ سے پوچھا۔ کہ کیا صحابہ نے قرآن اسی طرح سے تالیف
کیا ہے۔ جیسے کہ اول مرتبہ نازل ہوا تھا۔ عکرمہ نے کہا اگر تمام
اس وحی جمع ہو کر لیے تالیف کرنا چاہیں تو ہرگز نہیں کر سکیں گے۔

توضیح :

مولوی عبید اللہ امرتسری نے روایت مذکورہ کی نسبت ابو داؤد کی طرف کی ہے۔ لیکن ابو داؤد شریف میں ان الفاظ کے ساتھ ایسی کوئی روایت نہیں۔ اصل مقصد اس روایت کے بیان کرنے کا یہ ہے کہ یہ ثابت کیا جائے۔ یا کم از کم قارئین ناظرین کے ذہن میں یہ خدشہ بٹھا دیا جائے کہ موجودہ قرآن مکمل نہیں۔ اس میں کئی مثنیٰ موجود ہے۔ اصل اور مکمل قرآن وہ ہے جو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا۔ اس مقصد کو بیان کرنے کا انداز اور ہے۔ لیکن پس پردہ یہی شیعہ عقیدہ کارگر ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے یہ ذکر کرنا کہ، میری رائے یہ ہے کہ اس قرآن میں زیادتی کی جائے گی۔ اس عقیدہ کی نشاندہی کرتا ہے کہ صحابہ کرام پر علی المرتضیٰ کو جمع قرآن کے بارے میں بصورت نہ تھا۔ اور جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا جمع کردہ نسخہ عام نہ ہوا۔ تو پھر آپ کا یہ خدشہ علی طور پر سامنے آگیا۔ لہذا موجودہ قرآن میں بہت سی ایسی آیات اور کثیر تعداد میں ایسے کلمات ہیں جو خود ساختہ ہیں۔ یہی شیعہ کہتے ہیں۔ اور یہی بات عبید اللہ امرتسری بھی کہتا ہے۔ اس کی تفصیل کے لیے عقائد جعفریہ جلد سوم کا مطالعہ بہت مفید ہو گا۔ روایت مذکورہ کا دوسرا پہلو یہ کہ اگر وہ قرآن مل جاتا جس کو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع کیا۔ تو بہت کچھ علم حاصل ہوتا۔ اس سے عبید اللہ امرتسری یہ باور کرنا چاہتا ہے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے جمع کردہ قرآن میں اس موجود قرآن کی بہ نسبت زیادہ علم ہے۔ اور یہ بات واضح ہے کہ علم کی زیادتی کے لیے الفاظ و آیات کی زیادتی ضروری ہے۔ یعنی اگر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا جمع کردہ قرآن آیات و کلمات کی تعداد کے اعتبار سے برابر ہوتے تو زیادتی کا سوال ہی پیدا نہ ہوتا۔ کیونکہ قرآن کریم چاہے ترتیب نزولی پر مرتب ہو یا ترتیب نزول کے مطابق ہی پڑتا۔ یہ دونوں صورتوں میں آیات و سورتیں یکساں ہوتیں۔ صرف تقدیم و تاخیر کا فرق پڑتا۔ لیکن زیادتی علم کا یا یا جانا اس کو متقاضی ہے کہ

کچھ نہ کچھ اضافہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع کردہ نسخہ میں کیا تھا۔ اس سے نتیجہ یہ نکلا۔ کہ موجود قرآن ناقص اور نامکمل ہے۔ اور یہ بھی اہل تشیع کا عقیدہ ہے۔ جسے عبید اللہ امرتسری بیان کر رہا ہے۔ علاوہ اس کے کہ اس روایت میں خود کفنا د ہے۔ (جیسا کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کاغذ شہ کہ لوگ اس قرآن میں زیادتی کر دیں گے۔ اور یہ کہ آپ کا مرتب کردہ زیادہ آیات پر مشتمل تھا۔) یہ روایت اللہ تعالیٰ کی قدرت اور اختیار پر بھی ضرب کاری لگا رہی ہے۔ قرآن کریم کے بارے میں اس کا اعلان ہے۔ اِنَّ لَهُ لِحَافِظُوْنَ ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔ تو جب موجود قرآن کی بیشمی لیے ہوئے ہے اور علی المرتضیٰ کا جمع کردہ کہیں نظر نہیں آتا۔ تو پھر اللہ تعالیٰ کا حفاظت کرنا کہاں گیا؟ معاذ اللہ اس کی حفاظت کا انتظام ناقص تھا۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اللہ تعالیٰ کے اس اعلان کی خبر نہ تھی۔ یا اس کی حفاظت کرنے پر انہیں شک تھا؟ روایت مذکورہ کی روشنی میں بھی ہم یہ کہہ سکتے ہیں۔ کہ صاحبِ ارجح المطالب مولوی عبید اللہ امرتسری شیعہ مسلک کا پیرو ہے۔ اور ان کے نظریات کی تبلیغ و ترویج اس کا مصلع نظر ہے۔ نہ یہ سنی مذاہب کی تصنیف مثنیٰ لہذا اس کا کوئی حوالہ ہمارے خلاف بطور حجت پیش نہیں کیا جاسکتا۔

عبارت ۱۰۱

قَالَ اَلْحَافِظُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ
الْكُنْبُجِيُّ الشَّافِعِيُّ هَذَا اَذْكُرُهُ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ بْنُ
الْثَّوْرِيِّ وَقَالَ أَبُو بَكْرٍ النَّقَاشُ اِنَّهَا نَزَلَتْ
فِي بَيَانِ الْوَلَايَةِ لِعَلِيِّ وَ قَالَ الْاِمَامُ فَخْرُ الدِّينِ
الرَّازِيُّ وَ هُوَ قَوْلُ ابْنِ عَبَّاسٍ وَ الْبَرَاءِ بْنِ عَارِبٍ
وَ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ مِنَ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ وَ

ابوسعید الخدری۔ (ارحیح المطالب ص ۵۵)

ترجمہ:

حافظ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف الکنی شافعی کفایۃ الطالب میں لکھتے ہیں کہ امام نووی شارح معجم مسلم نے بھی اس طرح بر ذکر کیا ہے۔ اور ابو جبر نقاش کہتے ہیں کہ یہ آیت جناب امیر کی روایت کی نسبت نازل ہوئی اور امام فخر الدین لازمی لکھتے ہیں کہ غدیر خم کے روز اس آیت کے شرف نزول کی نسبت عبد اللہ بن عباس، براء بن عازب اور جناب محمد بن علی بن الحسین بن علی کا قول ہے۔

توضیح:

جس آیت کریمہ کے بارے میں مذکورہ اقوال لکھے گئے۔ وہ یہ ہے۔ یَا أَقْبَمُ الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ الخ اس آیت کا شان نزول ولایت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے ہوا۔ یہ عقیدہ سراسر شیعہ عقیدہ ہے۔ اس کی تفصیل بحث ہم نے تحفہ جعفریہ جلد اول اور عقائد جعفریہ جلد دوم میں کر دی ہے۔ سبب نزول یوں بنایا گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کوچ کے دوران میدان عرفات میں جبرئیل امین نے یہ پیغام دیا کہ یہاں تم علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایت کا اعلان کرو۔ آپ نے اعلان نہ کیا اور اپنے تحفظ کی اللہ تعالیٰ سے ضمانت طلب کی۔ دوسری طرف منیٰ میں جبرئیل حاضر ہو گئے۔ پھر یہی سوال و جواب ہوئے میری مرتبہ مکہ کے قریب ملاقات ہونے پر جبرئیل نے عرض کیا پھر وہی طلب ضمانت کا جواب چوتھی دفعہ علم غدیر پر پہنچ کر آپ پر مذکورہ آیت اتاری گئی جس میں بغیرہ کی گئی کہ اگر مال مٹول کیا تو رسالت کی تبلیغ ناقص بلکہ کالعدم ہو جائے گی۔ یہ قول تا آخر شیعہ عقائد کی کہانی ہے۔ اور پھر اسے محمد بن یوسف الکنی صاحب

کفایۃ الطالب کے حوالے سے پیش: بکرمنا سونے پر سہاگر کے مترادف ہے
عبید اللہ ام تسری نے رعب ڈالتے کے لیے ابو نقاش کا نام لیا جس کی کوئی
سند ذکر نہ کی۔ امام رازی کو اپنا ہم فرائضیت کیا۔ علاحدہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ
نے اس آیت کریمہ کی تفسیر میں دس عدد روایات پیش کیں۔ آخری یہ کہ نزولت
الایۃ فی فضل علی ابن ابیطالب۔ یعنی آیت کریمہ علی المرتضیٰ رضی
کی فضیلت میں اتری۔ کیا فضیلت اور امامت لازم ملزوم ہیں؟ امام رازی نے
اس آیت کریمہ کا مفہوم جو راجح طور پر بیان کیا۔ وہ یہ ہے سادہ یہی ان کا مسلک
تفسیر کبیر۔

إِعْلَمُوا أَنَّهُ هَذَا وَإِنْ كَثُرَتْ إِلَّا آيَاتُ
الْأُولَى حُمِّلَهُ عَلَى آثِهِ تَعَالَى أَمْنَهُ مِنْ مَكْرِ الْيَهُودِ
وَالنَّصَارَى وَأَمَرَ بِهِ بِإِظْهَارِ التَّبْلِيغِ مِنْ حَاشِيَةٍ
مُبَيَّنَةٍ مِنْ مَوَاقِفِهِمْ وَذَلِكَ لِأَنَّ مَا قَبْلَ هَذِهِ الْآيَةِ يَتَّبِعُ
وَمَا بَعْدَهَا يَكْثُرُ لِقَاكَ كَلَامًا مَعَ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى
إِثْمَانًا لِقَاءِ هَذِهِ الْآيَةِ الْعَاجِذَةِ فِي الْبَيِّنِ عَلَى
وَجْهِ تَعَكُّرٍ أَجْنَبِيَّةٍ تَعَمَّا قَبْلَهَا وَبَعْدَهَا -
(تفسیر کبیر جلد ۱۷ ص ۵۰)

ترجمہ: مذکورہ آیت دیا ایھا الرسول بلغ انزل الیک الخ
کے مفہوم پر اگرچہ بہت سی روایات ملتی ہیں مگر بہتر یہ ہے۔
کہ اسے اس بات پر محمول کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے یہود و نصاریٰ
کے مکرو فریب سے آپ کو امن میں رکھنے کا اعلان فرمایا۔ اور
بے دھڑک تبلیغ کرنے کا حکم دیا۔ یہ معنی اس لیے بہتر ہے۔ کیونکہ

اس سے پہلے کی بکثرت آیات اور اس کے بعد کی بہت سی آیات
 یک اللہ تعالیٰ نے یہود و نصاریٰ سے گفتگو کی۔ لہذا اس آیت
 کو ماقبل اور مابعد سے کاٹ کر اجنبی مضمون پر محمول کرنا ممتنع ہے۔
 قارئین کرام! عبید اللہ امیر تسری شیعہ کا ارجح المطالب میں امام رازی صاحب
 رحمۃ اللہ علیہ کا قول اپنے مسلک کی تائید میں ذکر کرنا کہاں تک درست ہے؟
 آپ نے امام رازی کی تفسیر سے ان کا اپنا مسلک ملاحظہ فرمایا۔ علی المرتضیٰ رضی
 ولایت و امامت کا ان کے مسلک میں اس آیت سے ثابت نہیں۔ تو اس طرح
 عبید اللہ امیر تسری نے اس عبارت کے ذریعہ بھی شیعیت کا پرچار کیا۔ ختم غدیر پر
 علی المرتضیٰ رضی کی امامت کا اعلان ہونا شیعہ مسلک ہے۔ جس کا نتیجہ یہ کہ ابو بکر صدیق
 رضی اللہ عنہ کا بطور خلیفہ و امام انتخاب غلط تھا۔ اسی مسلک کی تبلیغ صاحب ارجح
 المطالب بھی کر رہا ہے۔

عبارت ۱۵:

عن حذیفہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم علیٌ خَیْرُ الْبَشَرِ مِنْ اَبِی
 فَقَدْ حَقَّرَ۔ اخرجہ ابن مردودیہ۔

(ارجح المطالب ص ۴۶)

ترجمہ چہرہ ۱۔ حذیفہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم فرماتے تھے۔ علی علیہ السلام خیر البشر ہیں۔ جس نے انکار کیا
 وہ کافر ہوا۔

توضیح:

ابن مردودیہ اور حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کے درمیان تین چار صدیوں کا طویل

زمانہ ہے کیونکہ حضرت حذیفہ صحابی رسول ہیں۔ اور ابن مردویہ نے سن۱۳۰ھ میں انتقال کیا۔ صاف واضح کہ ان دونوں میں ملاقات نہ ہوئی۔ لہذا کئی واسطوں سے یہ روایت ابن مردویہ تک پہنچی ہوگی۔ وہ واسطے کیا ہیں۔ کتنے ہیں۔ کیسے ہیں۔؟ کوئی علم نہیں۔ اس لیے تحقیق کے میدان میں یہ روایت قابل احتجاج ہرگز نہیں۔ اب اس کے مضمون کی طرف ہم آتے ہیں۔ وہ بھی نہایت عجیب ہے۔ بلکہ کفر تک پہنچانے والا ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے۔ کہ ”خیر البشر“ سے مراد مطلقاً ہر بشر و انسان سے بہتر ہے۔ تو پھر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی افضلیت تمام انبیاء و کرام حتیٰ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی تسلیم کرنا پڑے گی۔ اسے تسلیم کرنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اور اگر ”خیر البشر“ سے مراد صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام لیے جائیں۔ تو اجماع امت کی مخالفت لازم آتی ہے۔ کیونکہ امت محمدیہ میں صدیق اکبر کی افضلیت پر اجماع منعقد ہے۔ اور اگر یہ کہا جائے۔ کہ کچھ سلمان علماء حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے قائل ہیں۔ تو ہم کہیں گے۔ کہ ان علماء نے عبید اللہ امرتسری کی طرح اس افضلیت کے منکر کو کافر ہرگز نہیں کہا۔ آخر میں ہم خود عبید اللہ امرتسری کے منہ سے اُس کا اپنے بارے میں امامی ہونا ثابت کر کے بحث کو ختم کر رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

مولوی عبید اللہ امرتسری کا اپنی زبان سے اپنے

شیعہ ہونے کا اقرار

ارجح المطالب،
ہمارے نزدیک سب شیعیان نہایت اشریعیہ ہے۔ ہم اپنے

امامیہ مذہب کے ساتھ ہرگز اس میں اتفاق نہیں کر سکتے۔

(ارجح المطالب ص ۶۷۳)

توضیح :

مولوی عبید اللہ امرتسری تسلیم کرتا ہے کہ میں امامی ہوں۔ لیکن ساتھ ہی "امامیہ" مسلک کے ایک عقیدہ سے اتفاق کرنے سے پہلو تہی کی جا رہی ہے۔ پہلی تو بات یہ ہے کہ "امامیہ" فرقہ کے نزدیک ابو بکر و عمر کو بڑا بھلا کہنا ضروری ہے۔ اس کے بغیر کوئی پکا امامی نہیں بن سکتا۔ اس لیے اگر عبید اللہ امرتسری امامی کہلانے میں عار نہیں محسوس کرتا۔ تو پھر اس عدم اتفاق کے اعلان کی ضرورت کیوں؟ ممکن ہے کہ کچھ دوسرے نام نہاد سنیوں کی طرح اس نے بھی "تقیہ" سے کام لیا ہو۔ اور یہ عدم اتفاق اسی کا ثمرہ ہو۔ دوسری بات یہ کہ صرف شیعیں کے بڑا بھلا کہنے میں اس کے بقول اسے دوسکرا میوں سے اتفاق نہیں۔ دیگر تمام عقائد و نظریات میں ان سے اتفاق ہے۔ اب اس سے بڑھ کر امامی شیعہ ہونے کا ثبوت کیا ہو سکتا ہے۔ مختصر یہ کہ ہم نے آٹھ عبارات ایک عدد قول مقبول سے غلام حسین نجفی کی عبارت اور آخری حوالہ جس میں عبید اللہ نے اپنے امامی ہونے کا صراحتہ اقرار کیا۔ کل دس حوالہ جات نقل کیے ہیں۔ ان کے مطالعہ کے بعد کوئی بھی یہ نہیں کہہ سکتا کہ مولوی عبید اللہ امرتسری صاحب ارجح المطالب سنی عالم تھا۔ اور نہ ہی اس کی تصنیف ارجح المطالب کو "معتبر سنی کتاب" کہا جاسکتا ہے۔

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

فَاَهْتَبُوا يَا اَوْلِيَ الْاَبْصَارِ

سی ۳۲ دوم

الفصول المہمہ مصنفہ علی بن محمد المعروف ابن صباغ

ان کتب میں سے جس کے مصنفین میں شیعیت پائی جاتی ہے۔ ایک کا نام۔
 ”الفصول المہمہ فی معرفۃ احوال الائمۃ علیہم السلام“ بھی ہے۔ اور اس کتاب کو بھی کچھ
 شیعہ مؤلفین نے اہل سنت کی معتبر کتاب کے عنوان سے پیش کر کے اس کی عبارات
 سے اپنے نظریات ثابت کیے۔ یوں قارئین کرام کو یہ باور کرانے کی کوشش
 کی گئی۔ کہ اہل سنت اور شیعہ کا فلاں نظریہ مشترک ہے۔ حالانکہ اس کتاب کا مصنف
 اہل سنت نہ ہونے کا وجہ سے شیعوں کے لیے کوئی وقعت نہیں رکھتا۔ چنانچہ
 غلام حسین نجفی نے اسی انداز فریبانہ کو پیش نظر رکھ کر دو قول مقبول“ میں لکھا ہے۔
 قول مقبول؛

قَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ قَالَ لِيَ النَّبِيُّ قَوْلِي تَنْجِي عَنْ

أَهْلِ بَيْتِي فَتَنْجَعِيْتُ - (بحوالہ الفصول المہمہ

ص ۲۵ مطبوعہ قلمران) بحوالہ قول مقبول ص ۱۵۹

ترجمہ:۔ ام سلمہ نے کہا مجھے نبی پاک نے فرمایا تو میری اہل بیت

الگ ہو جا۔ لہذا میں الگ ہو گئی۔

توضیح؛

الفصول المہمہ کی مذکورہ عبارت کو ذکر کر کے نجفی نے یہ ثابت کیا ہے کہ اہل سنت کے

نزدیک بھی ازواج مطہرات، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اہل بیت میں شامل نہیں۔
صاحب الفصول المہمہ کا تعارف بحیثیت مصنف اس کتاب کے مائٹل پر
یوں کرایا گیا ہے۔ علی بن محمد بن احمد مالکی۔ مالکی چونکہ امام مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ
کے مقلد کو کہتے ہیں۔ اور ائمہ اربعہ اپنے مقلدین سمیت اہل سنت کہلاتے ہیں۔ لہذا علی
بن محمد بن احمد بھی سنی ہوا۔ حالانکہ اس کی رفض و شیعیت ہر دو مکتبہ فکر کے نزدیک
ثابت ہے۔ اس کی کتاب کے بعض مندرجات، مکتبہ شیعہ میں اس کو اپنا
مشائخ کہنا اور اہل سنت کا اس کی شیعیت کی وضاحت کرنا یہ تین امور اس
کے نظریات و معتقدات کا فیصلہ کر دیتے ہیں۔ سب سے پہلے ہم اس کی مذکورہ
تصنیف سے چند اقتباسات پیش کر رہے ہیں۔ انہیں پڑھیں۔ اور فیصلہ کریں۔
کہ ان کا قائل کون ہے؟

عبارت نمبر (۱):

وَقَدْ نَسَبَ بَعْضُهُمُ الْمُصَنِّفَ فِي ذَٰلِكَ إِلَى
السَّرْقَةِ لِمَا ذَكَرَهُ فِي خُطْبَتِهِ أَوَّلَهُ: الْحَمْدُ
لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَ مِنْ صَلَاحِ هَذِهِ الْأُمَّةِ نَصَبُ
الْإِمَامِ الْعَادِلِ۔ (مقدمۃ الفصول المہمہ ص ۱)

ترجمہ:

(صاحب کشف الظنون نے کہا) بعض نے مصنف کے بعض
کو رافضیت کی طرف منسوب کیا۔ اور اس پر دلیل اس کی کتاب کے
خطبہ کے ان الفاظ کو بنایا۔ تمام تعریفیں اس ائمہ پاک کے لیے کہ جس
نے اس امت کی اصلاح کے لیے امام عادل کو مقرر کیا،

خطبہ کی مذکورہ عبارت میں امامت کو اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے

منصوص قرار دیا گیا۔ اور یہی نظریہ اہل تشیع کا دربارہ امامت ہے۔ اور اہل سنت کے
 اہل مسلمانیت منصوص من اللہ نہیں۔ لہذا مصنف الفصول المہمہ کا عقیدہ وہی ہے
 جو اہل رفض و تشیع کا ہے۔ اس لیے یہ علمائے اہل سنت میں سے نہیں ہے۔
 عبارت (۲)؛

اَكْثَرُ الْقَوْلِ يَتَّبِعُ جِيلَهُ وَاسْتَيْحْشَانِ قَرَائِدِهِ
 مِنَ الْحُجَجِ الْمُعَاصِرِينَ اُتِمَّتْ اَنَا الْاَكْبَرُ الْحُجَّةُ
 الامام الشيخ محمد الحسين آل كاشف الغطاء
 دامت فواضله (مقدمہ الفصول المہمہ ص)

ترجمہ ہر۔

کتاب الفصول المہمہ کی عظمت شان اور اس کے دلائل کی اچھائی
 مصنف کے ہم عصر علماء میں سے خاص کر استاد اکبر الحجۃ الامام
 شیخ محمد حسین نے بیان کی ہے۔ جو صاحب آل کاشف الغطاء ہیں۔
 قارئین کرام! شیخ محمد حسین آل کاشف الغطاء اہل تشیع کا بہت بڑا مجتہد ہے
 اس کی تعریف ”اصل الشیعہ“ موصولہ،، جیسا کہ اپنے نام سے ظاہر ہے مسلک
 شیعیت کے اصول بیان کرنے پر لکھی گئی۔ اور یہ کتاب دنیائے شیعیت کی مسلمہ
 کتاب ہے۔ اس سے صاف ظاہر کہ اگر الفصول المہمہ کا مصنف پکا سنی ہوتا۔ تو
 اس کی کتاب کے دلائل اور نظریات کو ایک بہت بڑا شیعہ مجتہد کیسے اچھے کہتا۔
 یوں محمد حسین آل کاشف الغطاء نے اس کی شیعیت کو ثبوت
 شیعہ یہ کہتے ہیں۔ کہ جس روایت میں سنیوں کی موافقت نظر آتی ہو۔ اُسے چھوڑ دو۔
 ان دونوں باتوں کو ہمیشہ نظر رکھ کر آپ صاحب الفصول المہمہ کے بارے میں
 باسانی فیصلہ کر سکتے ہیں۔

عبارت ۱۔

قُلْنَا اِنَّ مِنْ اَمَمِيَّةٍ هَذِهِ الْكِتَابُ الْجَلِيلُ الْقَدْرُ
هُوَ اَعْتِمَادُ مُؤَلِّفِهِ عَلَى كُتُبِ الْفَرِيقَيْنِ فِي تَلْقِيَتِ
اِمَامَةِ الْاَلَيْقَةِ الْاَظْهَارِ (ع) وَمِنْ جُمْلَتِهَا كِتَابُ
(كفاية الطالب في مناقب امير المؤمنين علي بن
ابیطالب) للشيخ العلامة فقيه الحَرَمَيْنِ الكُنْزِي
الشافعي المتوفى سنة ۶۵۸ - (مقدمة الكتاب ۵)

ترجمہ ۱۔

ہم کہتے ہیں۔ کہ اس عظیم القدر کتاب کی اہمیت یہ بھی ہے کہ اس کے
مصنف نے فریقین کی کتب سے اثر اظہار کی امامت ثابت کی ہے
اور ان کتابوں میں سے ایک کتاب ”کفاية الطالب في مناقب
امير المؤمنين علي بن ابي طالب“ بھی ہے جس کے مصنف علامہ الشیخ
فقیہ الحرمین الکُنْزِي شافعی متوفی ۶۵۸ھ میں۔

توضیح :-

”کفاية الطالب“، کا تعارف چمد اور آں قبل آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ دھوکہ دہی
کے لیے اس کے نام کے آخر میں ”دشافعی“، لکھا گیا ہے۔ ورنہ حقیقت شیخ پکا
رافضی ہے۔ اب فصول الہد کا ماخذ جب ایسی کتاب ٹھہری جس کا مصنف کٹر
رافضی ہو۔ تو پھر اس کا نظریہ خود آشکارا ہو جاتا ہے۔ ایسی کتاب کراہل سنت کی
معتبر کتاب کہنا اور اس سے عقائد اہل تشیع کی توثیق پیش کرنا کس طرح درست
ہو سکتا ہے۔

عبارت نمبر ۴: = = = = = الفصول المہمہ کے چند ماخذ

- (۱) المغازی لابن قتیبہ (۲) الفتوح لابن اعثم (۳)
 الارشاد للشيخ مفيد (۴) الجوانح والجوامع للإمام
 قطب الدين ابی سعید هبة الله ابن الحسن نهاوندی
 (۵) الدلائل للحمیری (۶) الوزير السعيد موید الدین العلقمی
 (مقدمہ ص ۹)

توضیح :-

مندرجہ بالا چھ کتب کے مصنف بھی کفایۃ الطالب کے مصنف کی طرح رافضی
 ہیں۔ اگرچہ اس کے مصنف کے نام کے آخر میں ”والمالکی“ لکھا گیا ہے۔ لیکن یہ
 صرف قریب دینے کے لیے کیا گیا۔ درحقیقت وہ اہل تشیع میں سے ہے۔
 عبارت نمبر ۵:

لَقَدْ اعْتَمَدَ الْمُؤَلِّفُ فِي نَقْلِ الْأَحَادِيثِ الشَّرِيفَةِ
 وَالْأَثْبَارِ فِي فَضَائِلِ آلِ الْبَيْتِ الْمَيَامِينِ الْأَخْيَارِ
 عَلَى رَوَايَةِ الْأَنْصَةِ الْمُحْتَضَمِينَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ
 وَمَنْ بَعْدَهُمْ عَلَى الصَّحَابَةِ الْكَرَامِ مِثْلَ ابْنِ
 عَبَّاسٍ وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ وَالْبُؤْذُرِ الْغَفَارِيِّ
 (مقدمہ ص ۹)

ترجمہ: مؤلف نے فضائل آل بیت اور اخبار جو ک فضائل آل بیت
 کے متعلق میں نقل کرنے میں ان پر اعتماد کیا ہے۔ جو اہل بیت

معصومین سے مروی ہیں۔ اس کے بعد چند صحابہ مثل ابن عباس،
عبد اللہ بن مسعود اور ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہم سے بھی روایات
کی ہیں۔

توضیح:

فصول الہمہ کا مقدمہ تحریر کرنے والا کٹر شیعہ ہے۔ اور اس نے صاحب
فصول الہمہ کے شیعہ ہونے کی ٹائید اس طرح کی کہ یہ بھی اہل بیت کو معصوم سمجھتا ہے
حالانکہ اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام کے علاوہ کوئی اور معصوم نہیں
ہے عصمت ائمہ وراصل اہل تشیع کا عقیدہ ہے۔ لہذا اس سے بھی ثابت ہوا۔
کہ صاحب فصول الہمہ اہل سنت کا فرد نہیں بلکہ اہل تشیع کا ایک فرد ہے۔

عبارت نمبر ۶:

قَدْ أَثْبَتَ الْوَصِيَّةَ وَالْإِمَامَةَ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا بِأَيِّ الْمُؤْمِنِينَ (ع) فِي مَوْضِعَاتِ
كِتَابِهِ هَذَا۔ (مقدمہ الكتاب ص ۱)

ترجمہ:

مصنف نے اپنی اس کتاب میں وصیت اور امامت کو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے ثابت
کیا ہے۔ یہ بات اس کتاب کے موضوعات میں سے ایک ہے۔

توضیح:

قارئین کرام! اہل سنت کا عقیدہ اس بارے میں یہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کے بعد خلافت بلا فصل اور امامت کا منصب سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ
کو ملا۔ اس کے برخلاف بلا فصل اور امامت بلا فصل کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

کے لیے ثابت کرنے والا قطعاً سنی نہیں ہو سکتا۔

عبارت نمبر ۱۰

قَالَ الشَّيْخُ كَمَالُ الدِّينِ طَلْحَةَ تَوَفَّيْتُ
فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ لَيْلَةَ الثَّلَاثَاءِ لِثَلَاثِ
خَلْعُونَ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ الْمُعَظَّمِ سَنَةِ
إِحْدَى عَشْرَةَ مِنَ الْهِجْرَةِ وَدُفِنْتُ بِالْبَيْعِ
لَيْلًا صَلَّى عَلَيْهَا عَلِيُّ ابْنُ أَبِي طَالِبٍ وَكَبُرَ عَلَيْهَا
خَمْسَ تَكْبِيرَاتٍ - (الفصول المهمه في ذكر

البتول ص ۱۲۴)

ترجمہ: شیخ کمال الدین طلحہ نے کیا۔ حضرت فاطمہ بنت سیدہ
فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کا گیارہ ہجری رمضان المبارک کی تین تاریخ
منگل کو انتقال ہوا۔ اور رات کے وقت جنت البقیع میں دفن کی
گئیں۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان کی نماز جنازہ پانچ تکبیرات سے
پڑھائی۔

توضیح:

اہل سنت کی کتب مثلاً البدایہ والنہایہ اور تاریخ خمیس میں سیدہ فاطمہ
رضی اللہ عنہا کی نماز جنازہ پڑھانے والا صدیق اکبرؓ کو لکھا گیا۔ اور انہوں نے
چار تکبیرات کہیں۔ لیکن صاحب الفصول نے امام اور تعداد تکبیرات میں اہل سنت
کے قول کے مخالفت کی۔ اور اہل تشیع کا مسلک ثابت کیا۔ لہذا اسے سنی کہنا
صرف دھوکہ دہی کے لیے ہو سکتا ہے۔ ورنہ یہ اہل تشیع میں سے ایک کٹر
شیعہ ہے۔

عبارت نمبر ۱۸:

فصل فی ذکر وفاتہ و مدۃ عمرہ و امامتہ۔ قال
 ابو علی الفضل بن الحسن الطبرسی فی
 کتابہ "اعلام الوری"، یَعْدُ أَنَّ تَمَرَّ الصِّلَحِ بَيْنِ
 الْحَسَنِ وَمَعَاوِیَہِ وَخَرَجَ الْحَسَنُ إِلَى الْمَدِیْنَةِ
 وَأَقَامَ بِهَا عَشْرَ سَنَیْنِ سَقَطَتْهُ زَوْجَتُهُ جُعْدَةٌ بِنْتُ
 الْأَشْعَثِ بْنِ قَیْسِ الْکَنْدِی السَّقَرَوْدِیِّ بَعْدَ
 أَنْ بَدَلَ لَهَا مَعَاوِیَہِ عَلَى سِتِّ مِائَةِ أَلْفِ
 دِرْهَمٍ قَبْلَئِیْ مَسْرُوعًا رُبْعَیْنِ بَعِیْنِ مِائَةِ الْفُصُولِ
 (المہمہ فی ذکر البتول ص ۱۲۶)

ترجمہ:

امام حسن کی وفات، ان کی عمر اور مدت خلافت کی فصل میں مولف نے ذکر
 کیا۔ کہ ابو علی فضل بن حسن طبرسی نے اپنی تصنیف "اعلام الوری" میں
 لکھا۔ کہ جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور امام حسن رضی اللہ عنہ صلح ہو گئی۔ اور امام حسن رضی
 اللہ عنہ مدینہ کی طرف تشریف لے گئے۔ وہاں کچھ سال آپ نے قیام فرمایا
 پھر ان کی بیوی جعدہ بنت اشعث نے انہیں زہر کھلایا اور اس زہر
 کھلانے کے لیے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک لاکھ دویسہ خرچ کیے تھے
 چنانچہ اس زہر کے اثر سے چالیس دن بیمار رہ کر امام حسن رضی اللہ عنہ
 انتقال فرمایا۔

توضیح :-

قارئین کرام! اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے۔ اور کتب شیعہ میں بھی اس کی تائید

موجود ہے۔ کامیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے جب امام حسن کی صلح ہو گئی۔ تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ انہیں خطیر رقم سالانہ بطور وظیفہ دیتے رہے۔ اس کی تفصیل تحفہ جعفریہ جلد چہارم میں وضاحت سے مذکور ہو چکی ہے۔ رہا ہر دینے کا معاملہ تو اس بارے میں خود حسین کریمین کو بھی علم نہ تھا۔ چہ جائیکہ کسی دوسرے کو اس بارے میں علم ہو۔ صاحب الفضول کا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر یہ الزام دھرنے والا انہوں نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر کھلانے کے لیے بہت سے دراهم خرچ کیے۔ اہل تشیع کی ترجمانی کرتا ہے۔ صحابی رسول اور کاتب وحی پر ایک بہتان عظیم بھی ہے۔ علاوہ ازیں جس کتاب کا حوالہ دیا گیا ہے اس کا مصنف بہت بڑا شیعہ مجتہد بلکہ اس کے شاگردوں میں سے نوشاگردوں کی اجتہادی عظمت کا تذکرہ اعلام الوری میں یوں مذکور ہے۔

۱۔ الشیخ محمد بن علی شہر آشرب السروی النماز ند رانی۔

۲۔ ولدہ الذابکی رضی الدین الحسن بن الفضل البانصر ابطرسی۔

۳۔ الشیخ منذجب الدین علی بن عبید اللہ بن الحسن الملقب بحسکا الرازی من احفاد ابن بابویہ القمی۔

۴۔ الشیخ سعید بن ہبیل اللہ البوالحسن المہروف بالقطب الراوندی۔

۵۔ الشیخ عبد اللہ بن جعفر الدوری۔

۶۔ الشیخ شاذان بن جبریل القمی۔

۷۔ السید مہدی بن نزار البوالحمد الحسینی القائبی۔

۸۔ السید شرفشاہ بن محمد بن زیادہ الافطسی۔

۹۔ السید فضل الدین علی بن عبید اللہ الحسینی

ضیاء الدین راوندی۔ (علامہ الوری ص ۵ ترجمہ المؤلف)

قارئین کرام! یہ ترکتب وہ ہیں جن پر شیعیت کی چکی گھومتی ہے۔ اور یہ ان لوگوں کی تصانیف ہیں جن کو شیعیت میں اعلیٰ مقام حاصل ہے۔ ان کے استاد اور ان کے مرئی فضل ابن عباس طبری کے شیعہ ہونے میں کس کو اعتراض ہے۔ جب پورا ٹولہ ”گروہ شیعہ“ سے تعلق رکھتا ہے۔ تو پھر ان کی کتب کو اہل سنت کی مشہور و معتبر قرار دینا کس قدر جہالت ہے۔ یہ چند حوالہ جات کتاب ”الفصول المہمہ“ سے ہم نے نقل کیے ہیں۔ ان کے علاوہ خود اہل تشیع نے اس کا تہارت اپنا آدمی کے طور پر کرایا ہے۔

کتاب شیعہ نہ صاحب الفصول المہمہ علی بن محمد کا تعرف

الذریعہ ۱۔

الفصول المہمہ فی معرفۃ الائمۃ الاثنی عشر و فضلیہم و معرفۃ اولادہم و نسلیہم شیخ محمد زائدین علی بن محمد الصباغ المالکی المتوفی ۸۵۵ مطبوعہ ممبئی لؤلؤ [الحمد لله الذی جعل من صلاح هذه الامة نصب الإمام العادل] عذہ فی رسالہ

(مشائخ الشيعة) مِنْهُمْ مَعَ آتَاءٍ وَمِنْ أَعَاظِمِ
الْمَالِكِيَّةِ وَلِذَا قَالَ فِي (كشف الظنون) إِيَّاهُ نَسَبَ
بَعْضُهُمُ الْمَصْنُوعَ إِلَى التَّرْقُصِ لِمَا ذَكَرَهُ فِي
خُطْبَتِهِ - (الذريعة جلد ۱ ص ۲۴۶ درجہ فاد، صاد، واؤ مطبوعہ بیروت

ترجمہ نمبر ۱۔

فصول الہمہ کتاب جس میں بارہ اماموں، ان کے فضل اور ان کی اولاد و نسل
کی معرفت کا تذکرہ ہے۔ اس کے مصنف شیخ نور الدین علی بن محمد
الصباغ مالکی ہیں جن کا انتقال ۵۵۰ھ میں ہوا۔ مشہور و معروف کتاب
ہے۔ اس کی ابتداء ان الفاظ سے ہوتی ہے۔ الحمد للہ
الذی جعل من صلاح هذه الامة نصب الامام
العادل، رسالہ مشائخ الشیعہ میں اس مصنف کو شیعہ مشائخ میں
شمار کیا گیا۔ مالا نمکہ یہ مالکی مسلک کے بڑے عالم تھے۔ اسی لیے کشف الظنون
میں ہے کہ بعض نے اس کے مصنف کی طرف رافضی ہونے کی
نسبت کی۔ کیونکہ اس کی کتاب کے خطبہ میں مذکورہ الفاظ اس کے
رفض کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

الکنى واللقاب:

وَقَدْ يُطْلَقُ ابْنُ الصَّبَاغِ عَلَى نَوْرِ الدِّينِ عَلِيِّ بْنِ
مُحَمَّدَ بْنِ الصَّبَاغِ الْمَلِكِيِّ الْمَالِكِيِّ مَا فِيهِ كِتَابُ النُّصُولِ الْمُهَمِّمِ
فِي مَعْرِفَةِ الْأُئِمَّةِ قَالَ الْكَاتِبُ الْحَكِيمِيُّ وَقَدْ كَسِبَهُ
بَعْضُهُمُ إِلَى التَّرْقُصِ لِمَا ذَكَرَ فِي أَوَّلِ خُطْبَتِهِ الْحَمْدُ
لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَ مِنْ صَلَاحِ هَذِهِ الْأُمَّةِ نَصَبُ الْأِمَامِ

العادلی الخ قوفی سنۃ ۸۵۵ دالکفی والالقاء مطبوعہ ۱۳۳۶

ترجمہ ۱۔ ابن الصباغ نور الدین علی بن محمد الصباغ کو بھی کہا جاتا ہے۔ جو
مکی اور مالکی ہے۔ اور کتاب الفصول المہمہ کا مصنف ہے۔ کتاب علی
نے کہا۔ کہ اسے بعض علما نے رافضی ہونے کی طرف منسوب کیا۔
کیونکہ اس نے اسی مذکورہ کتاب کے شروع میں یہ لکھا ہے کہ تمام
تعریفیں اس ذات کے لیے جس نے امت کی اصلاح کے لیے اہم
مادل کھرا کیا۔ ۸۵۵ھ میں اس کا انتقال ہوا۔

توضیح ۱۔

قارئین کرام! صاحب الفصول المہمہ کے بارے میں دو عدد ایسی کتب شیعہ
سے ہم حوالہ جات پیش کیے ہیں۔ جن پر دنیا نے شیعیت کو مکمل اعتماد ہے۔ ان
میں سے ایک نے جو الکاتب علی کی رافضیت کو بیان کیا۔ لیکن سس پر
جرح نہ کر کے یہ ثابت کر دیا۔ کہ کاتب علی کی بات درست ہے۔ دہشت کیوں نہ ہو
آخر ”مشائخ شیعہ“ کے مصنف نے اسے صرف شیعہ ہی نہیں بلکہ مشائخ
سے لکھا ہے۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ ابن الصباغ علی بن محمد اہل سنت و علماء میں
نہیں۔ بلکہ شیعہ ہے۔ اور اس کی کتاب مذکورہ کا کوئی حوالہ ہم اہل سنت پر حجت نہیں
ہو سکتا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

۳۳ سی وسوم

مطالب المسؤل مصنفہ کمال الدین محمد بن طلحہ

کمال الدین محمد بن طلحہ ۵۸۶ھ میں پیدا ہوا۔ اور ۶۵۲ھ میں اس کا انتقال ہوا
بظاہر شافعی المسلک کہلاتا ہے۔ یا اسے نکھا جاتا ہے۔ لیکن اس کے نظریات جو
اس کی تصنیف، دو مطالب المسؤل، سے معلوم ہوتے ہیں۔ اُن کے پیش نظر اس کی
رافضیت عیاں ہوتی ہے۔ اہل سنت اور اہل تشیع کے درمیان مختلف فیہ مسائل
میں اس کا رجحان اہل سنت کی طرف نہیں۔ بلکہ مسئلہ امامت میں واضح طور اس
نے اہل تشیع کا عقیدہ اپنایا ہے۔ ہم درج ذیل میں اس کی شیعیت پر
چند ثوابد پیش کرتے ہیں ملاحظہ ہوں۔

علمائے شیعہ نے اس کی مذکورہ کتاب کو
اپنے ہاں معتبر گردانا ہے

مقدمة مطالب المسؤل،

کَلِمَةُ الْإِمامِ أَبِيهِ اللَّهِ كَاشِعِ الْغَطَاءِ حَوْلَ

هَذَا كِتَابٌ إِنَّ كِتَابَ (مطالب السؤل) فِي
مَنَاقِبِ آلِ الرِّسُولِ (أَحَدُ الْكُتُبِ الْمُعْتَبَرَةِ فِي
عَالَمِ النَّالِيَةِ فَقَدْ حَرَى كُلَّ كَفِيسٍ مِنَ الْقَوْلِ
تَضَمَّنَ الْمُحَاسَنَاتِ الَّتِي تَهْدِي إِلَى سَدِّ وَبُيُوتِ
فَضَائِلِ آلِ بَيْتٍ مِنَ الطَّرِيقِ الصَّحِيحَةِ وَالزُّوْرَةِ
الْحَقَائِقِ بِقَلَمِ شَخْصِيَّةٍ عَرَفَهَا أَعْلَامُ الْمُؤْمِنِينَ
بِالضَّبْطِ وَالتَّحْقِيقِ وَعَلَيْهِ قَلَمُ كِتَابِ جَلِيلٍ
حَرَى قَرَأَ أَدَجَعَةً قَدْ لَا يَمْوِيهَا كِتَابٌ
أُخْرَى جَاءَتْ وَفَقَّ مَا تَطْلُبُهُ هَذِهِ الْفَضَائِلِ
وَأَنَّ بَابَ الْوَلَاءِ لِلْأَيْعَةِ الظَّاهِرِينَ - وَهَذَا
عَمَلٌ يَسْتَحِقُّ صَاحِبَهُ -

(الشيخ محمد رضا الكتبي) الَّذِي عَرَفَ بِمَسَاعِيهِ
وَجُودِهِ فِي نَشْرِ الْكُتُبِ النَّفِيسَةِ الشُّكْرِ
وَالدُّعَاءِ - (مقدمة مطالب السؤل) مصنفه
كمال الدين محمد بن طلحة

ترجمہ :-

کتاب مطالب السؤل کے بارے میں امام آیۃ اللہ کاشف الغطاء
کے تاثرات ۔

دنیا نے تعریف میں کتاب مطالب السؤل ایک معتبر اور مشہور
کتاب ہے مصنف نے اس میں نفیس باتیں درج کیں اور ایسے
محاکمات پر مشتمل ہے۔ جو اہل بیت کے فضائل کی طرف نشاندہی کرتے

میں اس موضوع پر مصنف نے مجید اور ثقت روایات درج کیں اور مصنف مذکور کو مشہور مؤرخین نے صاحب ضبط و تحقیق میں شمار کیا لہذا یہ کتاب عظیم الشان کتاب ہے۔ اور ایسے فوائد کی جامع ہے۔ جو کسی اور کتاب میں نہیں پائے جاتے۔ حضرات ائمہ طہرین کے بارے میں صاحبان فضل اور ارباب ولایت کا دیرینہ مطالبہ اس کتاب نے پورا کر دیا ہے۔ اور اس عمل کی بنا پر اس کا ناشر شیخ محمد رضا الکتبی ہمدانی دعاد اور شکر کا مستحق ہے۔ جس نے ایسی نفیس کتابوں کے چھاپنے اور نشر و اشاعت میں بہت شہرت پائی ہے۔

توضیح :

کتاب مذکور کے بارے میں کہ جسے علامہ حسین نجفی نے اہل سنت کی معتبر کتاب کے طور پر پیش کیا۔

۱۔ اسے ایسے مطبع نے چھاپا جو خالص شیعہ کتب کے نشر و اشاعت کا ادارہ ہے۔

۲۔ اس کی تشریف میں صاحب کاشف الغطاء نے خوب دل کھول کر داد دی۔ اور اس کے مصنف کو محقق کہا۔

۳۔ اسی علامہ نے اس کی اشاعت کرنے والے ادارے کو دعائے خیر سے نوازا۔

۴۔ فضائل و مناقب اہل بیت پر خواہشات اہل تشیع کا پورا پورا حق ادا کیا گیا۔

ان تمام باتوں کے پیش نظر محمد بن طلحہ کے شیوہ ہونے میں کسے شک ہو سکتا ہے۔ صرف دعوہ کو دینے کے لیے اس کے نام کے ساتھ شافعی، ہونے کی دُوم

لگا دی گئی ہے۔

مقدمہ مطالب السؤل ۲:

وَقَدْ اعْتَمَدَ عَلَى هَذَا الْكِتَابِ كَثِيرٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ
وَمِنْهُمْ الْعَلَامَةُ عَلِيُّ بْنُ عِيسَى الْأَرْبَلِيُّ الَّذِي
نَقَلَ عَنْهُ كَثِيرًا فِي كِتَابِهِ (كشف الغمہ) وكذلك
ابن الصباغ - (مقدمہ مطالب السؤل ص ۴)

ترجمہ:

اس کتاب کے مندرجات پر بہت سے علما نے اعتماد کیا۔ ان
میں سے ایک علامہ علی بن عیسیٰ اربلی بھی ہیں۔ جنہوں نے اس کتاب
سے بہت سی باتیں اپنی کتاب ”كشف الغمہ“ میں نقل کیں۔ اور
اسی طرح ابن الصباغ نے بھی۔

توضیح:

جن علماء کا ذکر اس اعتبار سے کیا گیا۔ کہ انہوں نے اس کی کتاب سے بہت
زیادہ اقتباس کیا۔ ان میں سے ایک صاحب كشف الغمہ بھی ہیں۔ جس کے شیعہ
ہونے پر کسی دلیل کی ضرورت نہیں ہے۔ جس کی عبارات کو ایک شیعہ عالم بطور تائید
پیش کرے۔ اور اپنے مسک کی توثیق کے طور پر پیش کرے۔ اسے اہل سنت کا امام
کہنا کس قدر زیادتی اور نا انصافی ہے۔

مقدمہ مطالب السؤل ۳:

وَالْأَوَّلُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَالثَّانِي مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْ هَذَيْنِ الْأَمَلَيْنِ
مَرْكَبٌ مِنْ إِثْنَيْ عَشَرَ حَرْفًا وَالْإِمَامَةُ قَرْعٌ

عَلَى الْإِيْمَانِ الْمَتَّاعِلِ وَالْإِسْلَامِ الْمَتَّقَرِّ رَقِيْكَوْنُ
عَدَدُ الْاِيْمَةِ الْقَائِمِيْنَ بِهَا اِثْنِيْ عَشَرَ كَعَدَدِ كُلِّ
وَاحِدٍ مِنَ الْاَصْلِيْنَ الْمَذْكُوْرِيْنَ -

(مطالب السؤل ص ۱۱)

ترجمہ: بارہ اماموں میں اہمیت کے انحصار پر بہت سے دلائل میں سے ایک یہ ہے کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے دونوں اجزاء بارہ بارہ حروف سے مرکب ہیں۔ اور اہمیت ایمان مفسر طوار پختہ اسلام کی شاخ ہے۔ لہذا ان اماموں کی تعداد جو اسے قائم رکھنے والے ہیں۔ اتنی ہی ہے جتنی ان دونوں اصول (توحید و رسالت) کے حروف کی تعداد ہے۔

مقدمہ مطالب السؤل ۷:

الْقِسْمُ الثَّانِي فِي ذِكْرِ الْمُعَاذِي الَّذِي ذَكَرَ لِقَوْلِهِمْ
بِهَا وَهِيَ الْاِمَامَةُ الثَّابِتَةُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ
وَكَوْنُ عَدَدِهِمْ مُنْخَصَرًّا فِي اِثْنِيْ عَشَرَ اِمَامًا
وَأَمَّا ثَبُوتُ الْاِمَامَةِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ فَبِأَنَّهُ
حَصَلَ ذَٰلِكَ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْ قِبَالِهِ فَحَصَلَتْ
لِلْحَسَنِ التَّحْقِيْعُ "ع" مِنْ أَبِيهِ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ "ع"
وَحَصَلَتْ بَعْدَهُ لِأَخِيهِ الْحُسَيْنِ الزَّكِيِّ وَنَحْوِهِ
حَصَلَتْ بَعْدَ الْحُسَيْنِ لِأَبْنَيْهِ زَيْنِ الْعَابِدِينَ لَوْ لِدِهِ مُحَمَّدُ
الْبَاقِرُ "ع" وَنَحْوُهُ وَحَصَلَتْ بَعْدَ الْبَاقِرِ لَوْ لِدِهِ
جَعْفَرُ صَادِقٌ "ع" وَنَحْوُهُ وَحَصَلَتْ بَعْدَ الصَّادِقِ

یولیدہ موسیٰ کاظم دوع «وَمِنْهُ وَحَصَلَتْ بَعْدَ
 الکاظم یولیدہ علی الرضا «ع» وَمِنْهُ وَحَصَلَتْ
 بَعْدَ الرضا یولیدہ محمد القانع وَمِنْهُ وَحَصَلَتْ
 بَعْدَ الْقَانِعِ یولیدہ علی المتوکل وَمِنْهُ وَحَصَلَتْ بَعْدَ الْمُتَوَكِّلِ یولیدہ الحسن
 الخالص وَمِنْهُ وَحَصَلَتْ بَعْدَ الْخَالِصِ یولیدہ
 محمد الحجة المهدی وَمِنْهُ وَاتَّ شَبَّوْ تَمَّا
 لَا مَبْرَأَ الْمُؤْمِنِينَ فَمُسْتَقْصَى عَلَى كُلِّ نَوَافِلِهِ
 فِي كُتُبِ الْأَهْوَالِ وَلَا حَاجَةَ إِلَى بَسْطِ الشَّرَافِ فِيهِ
 فِي هَذَا الْكِتَابِ - (مطالب السؤل ص ۱۱۱)

ترجمہ :-

دوسری قسم میں ان باتوں کا تذکرہ ہوگا۔ جو حضرات ائمہ کے ساتھ فاضل
 ہیں۔ اور امامت کا سلسلہ ہے۔ جو ان بارہ میں سے ہر ایک کے لیے
 ثابت ہے۔ اور یہ بھی کہ ان کی تعداد بارہ میں ہی منحصر ہے۔ بہر حال
 ان میں سے ہر ایک کے لیے ثبوت امامت کا مسئلہ تو یہ بات
 ہر ایک آنے والے امام کو اپنے پیش امام سے ملی۔ امام حسن رضی اللہ عنہ
 ان کے والد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ان کے بعد امام حسین رضی اللہ عنہ ان کے بعد
 زین العابدین، ان کے بعد محمد باقر، ان کے بعد جعفر صادق ان کے بعد
 بعد موسیٰ کاظم، ان کے بعد علی رضا، ان کے بعد محمد قانع، ان کے بعد
 علی المتوکل ان کے بعد ان کے صاحبزادے حسن خالص اور آخر میں ان
 کے صاحبزادے محمد المہدی کو امامت ملی۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
 کے لیے مسئلہ امامت کا ثبوت تو وہ مکمل طریقہ سے کتب اصول میں

مذکور ہے۔ اس کتاب میں اس تفصیل کی گنجائش نہیں۔

توضیح؛

مسئلہ امامت میں اہل تشیع کا یہ نظریہ ہے کہ یہ منصوص من اللہ ہوتی ہے محمد بن طلحہ نے اس مقام پر مسئلہ امامت کے منصوص من اللہ ہونے پر چھ عذر دلائل ذکر کیے ہیں۔ اب اس وضاحت کے بعد بھی کوئی شخص محمد بن طلحہ کو اہل سنت کا عالم کہے گا؟ لہذا اس کی کوئی عبارت ہم اہل سنت پر بطور حجت پیش نہیں ہو سکتی۔ اگرچہ تقيۃ اس کے ساتھ و شافعی، بھی کھاجاتا ہے۔

مقدمہ مطالب السؤل ۵:

عن الحسن بن علي قال قال لي رسول الله
صلى الله عليه وسلم اذ عني سيّد العرب يعني
فقلت عائشة السّت سيّد العرب فقال انا
سيّد و لدا دّم و عني سيّد العرب فلما جاء
ارسل الى الانصار فأتوه فقال لهم يا معشر
الانصار الا أدلكم على ما ان تمسكتم به لن
تضلوا بعده أبدا قالوا بلى يا رسول الله
قال هذا علي فاجبوه مجيؤا و اكرموه بكرسي فان
حبرائيل امرني بالذي قلت لكم عن الله تعالى
وروى الامام الحافظ المذکور بسنده في
جليته عن انس بن مالك قال قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم يا انس اسكب لي وضوء
ثم قام فصلى ركعتين ثم قال يا انس اقل

مَنْ يَدْخُلْ عَلَيْكَ مِنْ هَذَا الْبَابِ أَمِيرًا مُؤْمِنًا
 وَسَيِّدًا مُسْلِمًا وَقَائِدًا الْغُرِّ الْمُحْتَجِلِينَ وَخَاتَمُ
 الرُّصَدَيْنِ قَالَ أَدَسُّ قُلْتُ اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ رَجُلًا
 مِنْ الْأَنْصَارِ وَكَتَمْتُهُ إِذْ جَاءَ عَلِيٌّ فَقَالَ مَنْ هَذَا
 يَا أَدَسُّ فَقُلْتُ عَلِيٌّ فَقَامَ مُسْتَبْشِرًا فَأَعْتَنَفَهُ
 ثُمَّ جَعَلَ يَمْسُخُ عِرْقِي وَجْهِهِ بِوَجْهِهِ وَعِرْقِي وَجْهِهِ
 عَلَى وَجْهِهِ فَقَالَ عَلِيٌّ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ لَقَدْ رَأَيْتُكَ صَنَعْتَ بِي شَيْئًا مَا صَنَعْتَ
 بِي قَبْلُ قَالَ وَمَا يَمْنَعُنِي وَأَنْتَ تَوَدُّ عَيْنِي
 وَتُسَمِّعُهُمْ صَوْتِي وَتُبَيِّنُ لَهُمْ مَا اخْتَلَفُوا
 فِيهِ بَعْدِي وَمِنْ ذَلِكَ مَا رَوَاهُ الْحَافِظُ
 الْمَذْكُورُ يَرْفَعُهُ فِي حُلِيِّهِ بِسَكِّدِهِ عَنْ عُلَمَائِهِ
 بَنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ كُنْتُ عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ فَسُئِلَ عَنْ عَلِيٍّ فَقَالَ قُتِبَتْ الْحِكْمَةُ
 عَشْرَةَ أَجْزَاءٍ فَأُعْطِيَ عَلِيٌّ تِسْعَةً أَجْزَاءٍ
 وَالنَّاسُ جُزْءًا وَاحِدًا وَمِمَّنْ ذَاكَ مَا رَوَاهُ
 الْحَافِظُ الْمَذْكُورُ بِسَكِّدِهِ فِي حُلِيِّهِ عَنْ
 ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ يَاقِيَهَا الَّذِينَ أَنْزَلَ
 إِلَّا وَ عَلِيٌّ رَأْسُهَا وَأَمِيرُهَا وَمِنْ ذَلِكَ مَا
 رَوَاهُ الْحَافِظُ الْمَذْكُورُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ

صلى الله عليه وسلم راق الله عهدا لى فى على
عهدا فقلت يا رب بئنه لى فقال اسمع فقلت
سمعت فقال ان عليا راية الهدى وامام
اوليا لى وقور من اطاعتى وهو الكلمة
التي التزمها المؤمنون - (مطالب السؤل ص ۷۱۲)

ترجمہ :-

امام حسن بن علی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔
میرے پاس سید العرب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ۔ عائشہ صدیقہ نے
عرض کیا۔ کیا آپ خود سید العرب نہیں ہیں؟ فرمایا۔ میں اولادِ آدم
کا سردار ہوں۔ اور سید العرب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں۔ پھر جب
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ آگئے۔ تو آپ نے انصار کو بلوایا۔ پھر انہیں فرمایا۔
اے گروہ انصار! کیا میں وہ نہ بتاؤں کہ اگر میرے بعد اس کو غضب
سے تقاضے رکھو گے تو گمراہ نہ ہو گے۔ انہوں نے عرض کیا۔ ہاں
یا رسول اللہ! بلائیے۔ فرمایا۔ یہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں۔ میری محبت کی
بنا پران سے محبت رکھو۔ اور میری بزرگی کی بنا پر ان کا احترام
کرو۔ کیونکہ جبرائیل نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے مجھے یہی کچھ نہیں
کہنے کا حکم دیا ہے۔ امام حافظ مذکور نے علیہ الاولیاء میں حضرت
انس بن مالک سے روایت لکھی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
مجھے وضو رکے لیے پانی تیار کرنے کا حکم دیا۔ پھر وضو کے بعد
آپ نے دو رکعت نماز ادا فرمائی۔ پھر کہا اے انس! جو شخص
اس دروازے سے سب سے پہلے تمہارے سامنے آئے

وہ امیر المؤمنین، سید المرسلین، قائد المجملین اور خاتم المرسلین ہے۔ جناب انس کہتے ہیں۔ اے اللہ! اس کا متنی کسی انصاری مرد کو کر دے۔ یہ بات میں نے دل میں چھپائے رکھی۔ تا آنکہ حضرت علی المرتضیٰ تشریف لے آئے حضور نے پوچھا یہ کون ہے؟ میں نے عرض کیا۔ علی ہیں۔ آپ خوش ہو کر اٹھے اور ان کو گلے لگایا۔ پھر اپنی چٹائی کے پسینہ کو علی کی پیشانی کے پسینے سے ملایا۔ اس پر علی المرتضیٰ نے کہا۔ یا رسول اللہ! آپ نے آج میرے ساتھ وہ کام کیا۔ جو آج سے قبل کبھی نہیں کیا۔ فرمایا۔ مجھے اس کام کے کرنے سے کیا روکاوٹ ہو سکتی ہے۔ تو میری امانت ادا کرے گا۔ لوگوں کو میری آواز سنائے گا۔ اور میرے بعد اختلافی امور میں ان کو صحیح راہنمائی کرے گا۔ حلیۃ الاولیاء میں ہی حافظہ مذکور نے حضرت علقمہ بن عبد اللہ کی سند سے یہ روایت بھی لکھی ہے۔ وہ کہتے ہیں۔ کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس پاک میں تھا۔ آپ سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں پوچھا گیا۔ فرمایا حکمت دس حصوں میں بانٹی گئی۔ اس میں نو حصے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اور ایک حصہ تمام لوگوں کو دیا گیا۔ ایک اور روایت حلیۃ الاولیاء میں حضرت ابن عباس سے نقل کی گئی ہے۔ کہتے ہیں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے جب مجھے دو یا ایہا الذین امنوا، نازل فرمایا۔ تو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اس کا سردار اور امیر مقرر فرمایا۔ ایک اور روایت میں صاحب حلیۃ الاولیاء نے نقل کیا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں مجھ سے عہد کیا۔ میں نے اللہ تعالیٰ سے

عرض کیا۔ اس ہمد کو واضح فرمائیے۔ پس اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ سنو! علی المرتضیٰؑ ہدایت کے جھنڈے۔ میرے اولیاء کے امام اور میرے فرمانبرداروں کے نور ہیں۔ اور وہ وہی کلمہ ہیں جسے میں نے پرہیزگاروں کے لیے لازم کر دیا ہے۔

مذکورہ حوالہ سے مندرجہ ذیل امور سامنے

آتے ہیں

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قابل تمک شخیصت علی المرتضیٰؑ میں۔ لہذا خلفائے ثلاثہ وغیرہ سے تمک گمراہی اور بے درخی ہے۔ اسی عقیدہ کو اہل تشیع یوں بیان کرتے ہیں کہ جس نے علی المرتضیٰؑ کو چھوڑ کر ابو بکر کی بیعت کی وہ کافر ہو گیا۔

۲۔ علی المرتضیٰؑ رضی اللہ عنہ کے ساتھ تمک کا حکم اللہ تعالیٰ نے دیا ہے جس سے خلافت بلا فصل کا عقیدہ نکلتا ہے۔

۳۔ حضرت انس کی زبانی معلوم ہوا کہ علی المرتضیٰؑ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ”خاتم الوصیین“ کا لقب عطا فرمایا۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال شریعت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے سینہ پر سر اقدس رکھے ہوئے ہوا تھا۔ اس آخری وقت کی بآئیں مائی صاحبہ کے علاوہ دوسرے کون جان سکتا ہے۔ لیکن مائی صاحبہ سے ایسی وصیت کی ایک روایت بھی نہیں ملتی۔

۴۔ حضور نے اپنے بعد اختلافات میں علی المرتضیٰؑ رضی اللہ عنہ کو حق بیان کرنے والا

فرمایا۔ یعنی مسئلہ خلافت میں لوگوں کے اختلاف کے دوران جو علی المرتضیٰ نے فیصلہ کیا۔ وہی حق تھا۔ شیعہ کہتے ہیں۔ کہ لوگوں نے علی المرتضیٰ کو کافہ صمد نہ مانا۔ اور ابو بکر کو خلیفہ بنالیا۔ اس اختلاف کی وجہ سے علی المرتضیٰ کو ہر وقت یہ خدشہ تھا۔ کہ کہیں مجھے قتل نہ کر دیا جائے۔ چنانچہ بجا الحیات القلوب احتجاج طبری اور جلال العیون علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ پاک کے سامنے کھڑے ہو کر یہ کہا تھا۔ یَا اَبْنَ عَمَّتِی سَیَقْتُلُونِی اسے میرے چچا زاد بھائی۔ یہ لوگ عنقریب مجھے قتل کر دیں گے۔

۵۔ بحوجب عہد باری تعالیٰ، علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام صحابہ کرام کے بھی امام ہیں اور یہ کلمہ تمام پرہیزگاروں پر لازم کر دیا گیا ہے۔ یہی عقیدہ خلافت بلا فصل کو جنم دیتا ہے اور خلفائے ثلاثہ کی امامت و خلافت کو ناجائز قرار دیتا ہے۔ ان مذکورہ پانچ امور کے پیش نظر محمد بن طلحہ کی نظریاتی وابستگی صاف ظاہر ہے۔ کہ اہل شیعہ کے ساتھ ہے۔ اور اس نے ”شافی“ کی قید محض تفتیہ کے طور پر لگائی ہے۔

(فاہم و لایا اولی الالبصار)

سیدہ عائشہ صدیقہ، طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہم

کی گستاخی

مطالب السؤل ۶:

وَكُتِبَ إِلَى عَائِشَةَ أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّكَ لَخَرَجْتَ
مَنْ بَيْتِكَ عَاصِيَةً لِلَّهِ تَعَالَى وَلِرَسُولِهِ تَطْلِيْقُ
أَهْرًا كَانَ عَنْكَ مُنْضَمًّا عَائِشَةَ مَرْعَمِينَ
إِنَّكَ لَسَرِيْدِمِيْنَ الْوَصْلَا حَ بَيْنَ النَّاسِ فَقَهْرِيْنِي

مَا لِلنِّسَاءِ . قَوَّذُ الْعَسَاكِرِ وَ زَعَمَتِ إِنَّكَ طَالِبٌ
 بِدَمِ عُثْمَانَ وَ عُثْمَانُ رَجُلٌ مِنْ بَنِي أُمَيَّةَ
 وَأَنْتِ إِمْرَأَةٌ مِنْ بَنِي تَمِيمِ ابْنِ مُرَّةَ وَ لِعُمَيْرِ
 إِنَّ الَّذِي عَرَضَكَ لِلْبَلَاءِ وَ حَسَبَكَ عَلَى الْمَعْصِيَةِ
 لَا عَظَمَ إِلَيْكَ ذَنْبًا مِنْ قَتْلَةِ عُثْمَانَ وَ مَا
 غَضَبْتُ حَتَّى أَغْضَبْتَ وَلَا مَيِّجَتْ حَتَّى مَيِّجَتْ
 فَاتَّقِ اللَّهَ يَا عَاكِثَةُ ارْجِعِي إِلَى مَنِّكَ وَ اسْأَلِي
 عَلَيْكَ سَأْلَكَ وَ السَّلَامُ..... ثُمَّ رَفَعَ
 يَدَهُ إِلَى السَّمَاءِ وَ قَرَأَ قَوْلَ اللَّهُمَّ إِنَّ طَلْعَةَ
 بِنِ عَبْدِ اللَّهِ آغَطَانِي صَفْقَةً يَمِينِيهِ طَائِعًا
 ثُمَّ نَكَتْ بَيْعَتِي اللَّهُمَّ رَفَعَا حِيلَهُ وَ لَا تُبَيِّلُهُ
 اللَّهُمَّ إِنَّ الزُّبَيْرَ بِنَ الْعَوَّامِ قَطَعَ قَرَابَتِي وَ نَكَتْ
 حَلْدِي وَ ظَاهَرَ عَدُوِّي وَ نَصَبَ الْحَرْبَ لِي
 وَ هُوَ يَعْلَمُ أَنَّ ظَالِمَ اللَّهِ هَرَفًا كَفَيْتَنِيهِ كَيْفَ
 شِئْتُ وَ آتَى شِئْتُ - (مطالب السؤل ص ۱۱۵-۱۱۶)

ترجمہ :-

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی طرف یہ خط لکھا۔
 ابعد۔ تو اپنے گھر سے اشداد و اس کے بول کی نافرمان ہو کر نکلی ہے
 کو وہ ذمہ داری اٹھانا چاہتی ہے۔ جس کا تجھے متحمل نہیں بنایا گیا۔ پھر اس
 پر تجھے گمان ہے۔ کہ تو لوگوں کے درمیان اصلاح کا راوہ رکھتی ہے۔
 مجھے بتاؤ کہ کیا فوج کی سپہ سالاری عورتوں کا کام ہوتا ہے۔ اور تیرا

یہ خیال ہے کہ تو عثمان غنی کے خون کا مطالبہ کر رہی ہے۔ حالانکہ عثمان کا تعلق خاندان بنی امیہ سے اور تیسرا تعلق بنی قیس سے ہے۔ مجھ اپنی عمر کی قسم! جس ارادہ و خیال نے تجھے ایسی نافرمانی پر ابھارا ہے۔ وہ نافرمانی حضرت عثمان کے قاتلوں کے گنہ سے بھی بڑی ہے۔ جب تک تو نے غصہ نہ ظاہر کیا میں نے بھی اس کا اظہار نہ کیا۔ اور تیسرے ابھارنے کے بعد میں نے جوش کا مظاہرہ کیا۔ اے عائشہ! اللہ سے ڈرو اور اپنے گھر کی رادوں اور پردہ کی پابندی کرو۔ والسلام اس کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے دعا کے لیے ہاتھ اٹھائے۔ اور کہا۔ اے اللہ! طلحہ بن عبید اللہ نے بخوشی میری بیعت کی تھی۔ پھر اسے توڑ دیا۔ تو اسے جلدی گرفت میں لے اور اسے مہلت نہ دے۔ اے اللہ! زبیر بن العوام نے میری قرابت کو توڑ ڈالا۔ میرے وعدہ کو پورا نہ کیا۔ اور میرے دشمنوں کی پشت پناہی کی۔ اور میرے لیے لڑائی کھڑی کر دی۔ حالانکہ وہ جانتا ہے کہ وہ ظالم ہے۔ اے اللہ! جیسے تو چاہے اور جب چاہے۔ اس کی خبر ہے۔

توضیح:

مذکورہ عبارت میں محمد بن طلحہ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے ایک من گھڑت دفعہ کا مضمون داغ دیا۔ سیدہ عائشہ صدیقہ کو ان کی زبانی ”بے پردہ“ کہا گیا۔ کوئی پوچھے تو سبھی کرام المؤمنین رضی اللہ عنہا نے کہاں اور کس وقت احکام پردہ کی مخالفت کی؟ ان کے بارے میں ایسی عبارت کھلی گستاخی ہے۔ حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ عشرہ مبشرہ میں سے ہیں۔ ان کے حق میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بدعا نقل کر دی۔ اگر اس بدعا کو درست تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم

کے ارشاد کا کیا مطلب ہوگا۔ ظہورِ الجہد یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم جنہیں منیٰ فرمائیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے ہلاکت کی بددعا کریں۔ پھر سچی طلحہ میں۔ کہ جنہوں نے اپنی شہادت کے آخری لمحات میں اپنے آپ کو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی فوج کے سپرد کر دیا۔ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف پیغام بھیج دیا۔ کہ میں آپ کی بیعت پر رخصت ہو رہا ہوں اسے سن کر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ طلحہ تو پہلے ہی منیٰ ہے۔ اس کی تفسیر جنگِ جمل کے تحت ہم تحریر کر چکے ہیں۔ تیسری گستاخی حضرت زبیر کے بارہ میں نقل کی۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے انہیں ظالم کہا۔ اور ان کے حق میں اللہ تعالیٰ سے گرفت کی بددعا کی۔ اس بارے میں ہم اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے۔ کہ جنگِ جمل میں حق اگرچہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف تھا۔ لیکن ان کے مقابل خطائے اجتہادی کے مرتکب ہوئے۔ یہی زبیر ہیں۔ کہ جب ان کو شہید کرنے والے نے ان کا سر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے سامنے اس غرض سے پیش کیا۔ کہ منہ مانگا انعام ملے گا۔ تو اس کی بجائے اس قاتل کو آپ نے جہنمی فرمایا۔ زبیر کی تلوار کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ناز کرنے والی تلوار فرمایا۔ پھر خود کتب شیعہ کہتی ہیں۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جناب زبیر سے پوچھا کہ تم میرے مقابلہ میں کیوں آئے ہو۔ انہوں نے کہا۔ قتل عثمان کے قصاص کے سلسلہ میں فرمایا تمہیں فلاں دن کا واقعہ یاد نہیں رہا۔ جب تم اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم، مدینہ منورہ کے بازار میں سے آ رہے تھے۔ سامنے سے میں آ گیا۔ تم نے میرے ساتھ مخالفت کیا۔ حضور نے پوچھا۔ زبیر تمہیں علی سے پیار ہے؟ جواب دیا ہاں وہ میرے پھوپھی زاد ہیں۔ اس پر آپ نے فرمایا کہ تو ایک دن علی کے مقابلہ میں آئے گا۔ اور تو خطا پر ہوگا۔ یہ سنستے ہی جناب زبیر کو واقعہ یاد آ گیا اور میدانِ جنگ سے منہ موڑ لیا۔ مگر راستہ میں ایک بد قسمت نے انہیں شہید کر دیا۔ اس واقعہ سے صاف معلوم ہوا کہ جب تک حضرت زبیر کو اپنی غلطی کا علم نہ تھا۔ وہ مقابلہ کرنے پر

شے بیٹھے تھے۔ جو نہی انہیں غلطی کا احساس ہوا۔ فوراً دستبردار ہو گئے۔ اب محمد بن طلحہ کی گستاخی دیکھئے کہ وہ حضرت زبیر کے بارے میں یہ کہہ رہا ہے کہ انہیں اپنے بارے میں حق پر نہ ہونے کا علم ہوتے ہوئے پھر بھی وہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں ڈٹے رہے۔ ہم اس کی کافی وشافی تفصیل جنگ جمل میں لکھ چکے ہیں۔

خلاصہ کلام یہ کہ اہل تشیع کی وہ کتاب جو ان کے اپنے اور بیگانوں میں خط امتیاز کھینچتی ہے۔ (یعنی الذریعہ فی تصانیف الشیعہ) اس میں محمد بن طلحہ کو نظر پڑا۔ عقائد کے اعتبار سے اپنا کہا گیا۔ اور آپ بھی اس کی تصدیق و توثیق کریں گے۔ کہ اس کی تصنیف ”مطالب السؤل“ سے ہم نے جو چند حوالہ جات پیش کیے ان کی وجہ سے واقعی یہ آدمی اہل تشیع کا فرد ہی ہے۔ لہذا اس کے نام کا فقرہ ”وشافعی“ لکھے جانے سے اہل سنت کو دھوکہ نہیں دیا جاسکتا۔ اس میں اہل سنت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ بنا برائیں اس کی کسی کتاب کی عبارت ہم اہل سنت پر کوئی حجت نہیں ہو سکتی خصوصاً ان مسائل میں جو اہل سنت اور اہل تشیع میں مختلف فیہ ہیں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْالْبَصَارِ

سچی چہارم

جامع المعجزات مصنف محمد الواعظ الرحاری

اس کے مصنف کا نام محمد الواعظ الرحادی ہے۔ اس کا ترجمہ علامہ عطاء المصطفیٰ جمیل صاحب نے کیا ہے۔ یہ کتاب قصہ جات اور کہانیوں پر مشتمل ہے مصنف چرنیکہ واعظ ہے۔ اس لیے اکثر و بیشتر واعظین کی طرح اس نے بھی بات کو بنانے کی کوشش کی۔ اور روایات کے صحیح اور غلط ہونے کا امتیاز پیش نظر نہ رکھا۔ بلکہ بعض من گھڑت روایات و واقعات بھی درج کر دیئے گئے۔ شیعہ اسی کتاب کا ایک واقعہ لے کر اہل سنت پر اعتراض کرتے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو جب ابو بکر صدیق نے ”وہی رسول“ کہا ہے۔ تو سنو تم کیوں نہیں تسلیم کرتے؟ وہی رسول مانا بھی اور ابو بکر نے زبردستی خلافت پر قبضہ بھی کر لیا وغیرہ وغیرہ۔ اصل عبارت (ترجمہ) ملاحظہ ہو۔

جامع المعجزات، معجزہ، مضر بن ورام کے حالات اور

عجیب و غریب سوالات

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا۔ تو صحابہ کرام پر غم و اندوہ کے پہاڑ ٹوٹ پڑے۔ آپ کے وصال کو ابھی دس دن ہی گزرے تھے۔ ایک اجنبی مسجد نبوی کے دروازہ پر آیا۔ ہاتھ میں عصا پکڑے اس نے اپنے چہرہ کو چادر

سے ٹوٹا ہوا رکھا تھا۔ وہ دروازہ سے ہی پکارا۔ السلام علیکم امی ابوبکرؓ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصال فرما گئے ہیں۔ تو کیا بوارت محمد صلی اللہ علیہ وسلم تو زندہ ہے۔ وہ حیثیٰ لایموت ہے۔ اللہ تم پر رحم فرمائے۔ تمہارے آقا کی وفات سے تم پر قیامت ٹوٹ پڑی ہے۔ پھر اجنبی نے پوچھا حضور علیہ السلام کے وہی کون ہیں؟ تو ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت علی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا۔ یہی وہی رسول۔ (جامع المعجزات ص ۱۰۲ تصنیف محمد الواعظ۔ فرید کمال)

قارئین کرام! سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے بقول علی المرتضیٰ کا وہی رسول ہونا کسی صحیح روایت میں اس کا اتہ پتہ نہیں ملتا۔ یہ واقعہ کذب و افتراء ہے۔

اسی واقعہ کو شیعوں دلیل بنا کر پیش کرتے ہیں۔ اور یہ بھی کہتے ہیں کہ ہماری اذان میں وہ علی وصی رسول اللہ کے الفاظ کو تم سنو اچھا نہیں سمجھتے حالانکہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے خود ان کا اعلان و اقرار کیا ہے۔ اور یہ بھی کہتے ہیں کہ جامع المعجزات اہل سنت کی معتبر کتاب ہے۔ بات یہ ہے کہ اس کا مصنف ایک واعظ ہے۔ اور واعظین کی طرح یہ بھی اِدھر اُدھر کی مارتا ہے۔ یہ واقعہ بھی اسی نوعیت کا ہے۔ ایک اور جھوٹا واقعہ سنئے۔ جسے اس کے مصنف نے معجزہ کا نام دیا ہے۔

جامع المعجزات۔ معجزہ۔

حسین کے مدفن۔ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں۔ چند صحابہ کے ساتھ میں حضور کی خدمت میں حاضر تھا حضور کے پہلو میں سیدنا حسن رضی اللہ عنہ اور سیدنا حسین رضی اللہ عنہ بیٹھے ہوئے تھے۔ ایک شخص نے حضور کی خدمت میں ایک سیب پیش کیا۔ آپ نے قبول فرمایا۔ دونوں نواسوں میں سے ہر

ایک نے چاہا کہ سیب اسے مل جائے لیکن حضور علیہ السلام کو یہ پسند نہ تھا کہ ایک نواسے کو سیب دے کر دوسرے کو ناخوش کیا جائے۔ اتنے میں جبرئیل نے حاضر ہو کر عرض کی۔ یا رسول اللہ! دونوں سے کہیں کشتی لڑیں جو غاب آئے گا سیب اسی کو گا۔ حضور علیہ السلام نے مسکرا کر حکم دیا۔ دونوں بھائی کشتی لڑنے لگے حسین علیہ السلام کو حضور واؤ بیچ سکھا رہے تھے۔ اور حسن کو جبرئیل کشتی لواتا پکڑ لگٹی۔ دونوں بھائی برابر رہے۔ جبرئیل فوراً جنت سے دوسرا سیب لے آئے ایک سیب حسن کو اور دوسرا حسین رضی اللہ عنہما کو (جامع المعجزات ص ۸۲)

قاریین کرام! یہ ایسا واقعہ ہے کہ اس کا کسی صحیح روایت میں ملنا تو درکنار از روئے عقل بھی غلط اور باطل ہے۔ اور من گھڑت ہے۔ اگر ایک سیب کو دونوں صاحبزادے کھانا چاہتے تھے۔ تو اس کی آسان صورت یہ تھی۔ کہ اس کے دو ٹکڑے کر دیئے جاتے۔ یا بازار سے ایک اور سیب لا کر تقسیم کر دیئے جاتے۔ جبرئیل آئے کشتی کرائی۔ حضور اور جبرئیل نے واؤ سکھائے۔ کشتی برابر رہنے پر جنت سے سیب منگو کر دونوں کو ایک ایک سیب دینا ایک سے ہر ٹھہ کر ایک گپ اور من گھڑت ہے۔ لہذا ایسی کتاب کہ وہ اہل سنت کی معتبر کتاب کہنا، انتہائی بے وقوفی ہے۔

فَلْعَتَبِرْ وَآيَا وِلِي الْأَبْصَارِ

کتاب سنی و نجیح سنی و ششم

ذخائر عقیقی و ریاض النضرہ مصنفہ محب الدین طبری

۷۶

ذخائر عقیقی و ریاض النظرہ، محب الدین ابوالعباس احمد بن عبد اللہ بن محمد الطبری شیخ الحرم المکی کی تصنیف ہے۔ ۶۱۵ھ میں مکہ شریف میں پیدا ہوئے اور ۶۹۴ھ میں وفات پائی۔ اہل سنت کے جید عالم اور محدث تھے۔ مذکورہ تصنیف میں انہوں نے عشرہ مبشرہ کے فضائل و مناقب میں بیش قدر احادیث کا ذخیرہ جمع فرمادیا ہے۔ کسی موضوع کے تحت احادیث و روایات و حکایات کا نقل کر دینا اس بارے میں ہمیں دو اقسام کے مصنفین ملیں گے۔ ایک وہ جو صرف ایسی احادیث و روایات کو ذکر کرتے ہیں۔ جن کی صحت و شہرت اور غیر مجروح ہونا مسلم ہوتا ہے۔ لیکن ایسا کرنے والے معدودے چند حضرات ہیں۔ دوسری قسم ان حضرات کی ہے جو موضوع کے مناسب جو ملا اسے درج کر دیا۔ اس کی صحت و عدم صحت انہوں نے ناقدین حضرات پر چھوڑ دیں۔ علامہ طبری موصوف بھی اسی مکتبہ فکر سے تعلق رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ السیوطی نے جب فن حدیث پر کتاب لکھی۔ جس کا نام ”اللوالی المصنوعہ“ ہے۔ اس میں انہوں نے تحریر کردہ بعض احادیث کو بھی ”موضوعات“ میں شمار فرمایا۔ بہر حال ان حضرات کے جمع شدہ ذخیرہ احادیث

سے فائدہ اٹھانا چاہیے۔ لیکن ہر روایت کی صحت کو یقینی ماننا یا اس کی صحت کا اعتقاد رکھنا ضروری نہیں۔ ذخائر عقبے اور ریاض النظرہ میں بھی علامہ طبرمی نے ان احادیث کو جمع فرمادیا۔ جو موضوع کے متعلق انہیں ملیں۔ لیکن ان میں روایات ایسی بھی ہیں۔ جو موضوع ہیں۔ اگرچہ یہ کتب ایک محدث اور عالم بیکتا کی تصنیف ہیں۔ لیکن ان میں درج روایات کے سقم و صحت کو آنکھ بند کیے تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ اس لیے ان کتب کا شمار ”کتب معتبرہ اہل سنت“ میں نہیں ہوتا۔ اگر ان کی کسی روایت کو کوئی شیعہ اپنے مسلک کی تائید و توثیق میں پیش کرتا ہے۔ تو اسے یہ بھی ثابت کرنا پڑے گا۔ کہ اس کی پیش کردہ روایت فن اسماء الرجال کے اعتبار سے صحیح ہے۔ مطالعہ سے عیاں ہے۔ کہ ان دونوں کتب کی روایات کی اکثریت موضوع، ضعیف اور منکرات پر مشتمل ہے۔

موضوع احادیث کی امثال:

ریاض النظرہ:

عن سليمان قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول رَكْنَتْ اَنَا وَعَلِيٌّ نَوْرًا ابْنِ يَدِي
الله تعالى قَبْلَ اَنْ يُخْلَقَ اَدَمُ يَا رَبِّ بَعْدَ عَشْرَةِ اَلْفِ عَامٍ
فَلَمَّا خَلَقَ اللهُ اَدَمَ قَسَمَ ذَاكَ الشَّوْرَ جُزْئَيْنِ
فَجُزْءٌ اَنَا وَجُزْءٌ عَلِيٌّ

ریاض النظرہ جلد سوم ص ۱۲۰ ذکر اختصاص
علی الخ مطبوعہ بیروت

ترجمہ: سلیمان سے روایت ہے کہ مجھے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم

سے ثنا۔ آپ نے فرمایا۔ میں اور علی المرتضیٰ اللہ تعالیٰ کے حضور آدم علیہ السلام کے پیدا کیے جانے سے چودہ ہزار سال پہلے ایک نور تھے۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے آدم کو پیدا کیا۔ تو اس نور کے دو حصے کیے ایک جبریں اور دوسرے علی ہوئے۔

نوٹ:

یہ حدیث ملتے جلتے الفاظ سے مختلف کتب میں ذکر رہے۔ لیکن ان کا بنیادی مقصود تقریباً ایک جیسا ہے۔ اس روایت کے بارے میں علامہ جلال الدین سیوطی کی تحریر ملاحظہ فرمائیے۔

لألی المصنوعة فی احادیث الموضوعات:

عن ابی ذر مرخوعاً خُلِقْتُ أَنَا وَعَلِيٌّ مِن نُّورٍ
وَكُنَّا مِن يَمِينِ الْعَرْشِ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ اللَّهُ آدَمَ
أَلَنِي عَامٌ ثُمَّ خَلَقَ اللَّهُ آدَمَ فَأَنْقَلَبْنَا فِي أَصْلَابِ
الزَّجَالِ ثُمَّ جُعِلْنَا فِي صُلْبِ عَبْدِ الْمَطْلَبِ
ثُمَّ شَقَّ أَسْمَانُنَا مِن إِسْمِهِ فَأَلَّهُ مُحَمَّدٌ
وَ أَنَا مُحَمَّدٌ وَاللَّهُ الْأَعْلَى وَعَلِيٌّ عَلِيٌّ - وَضَعَهُ
جَعْفَرٌ كَانَ رَافِضِيًّا وَضَاعًا.

واللؤلؤ المصنوعة جلد اول ص ۱۶۶ مناقب

خلفاء اربعہ

ترجمہ: ابو ذر سے مرفوعاً مروی ہے۔ کہ میں اور علی ایک نور سے بنائے گئے۔ ہم عرش کی دائیں طرف تھے۔ جبکہ ابھی آدم علیہ السلام کی پیدائش کو دو ہزار سال پڑے تھے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے آدم کو

پیدا کیا۔ پھر ہمیں اللہ تعالیٰ نے مردوں کی پشتوں میں منتقل کیا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے ناموں میں سے عبد المطلب کی پشت میں منتقل کیا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے ناموں میں سے ہمارے نام مشتق فرمائے۔ پس اللہ تعالیٰ محمود اور میں محمد ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ الاعلیٰ ہے۔ اور علی، علی ہے۔ اس حدیث کو ایک رافضی جعفر نامی نے گھڑا۔ وہ احادیث بکثرت گھڑتا تھا۔

ریاض النضرۃ :

ترجمہ : ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے مروی کہ جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج کرایا گیا۔ آپ نے فرمایا۔ میں ایک فرشتے کے پاس سے گزرا جو زوری تخت پر بیٹھا ہوا تھا۔ اس کا ایک قدم مشرق اور دوسرا مغرب میں تھا۔ اس کے پاس ایک تختی تھی جسے وہ دیکھتا تھا۔ تمام دنیا اس کے سامنے اور تمام مخلوق اس کے گھٹنوں کے درمیان تھی۔ اس کا ہاتھ مشرق و مغرب تک پھیلا ہوا تھا۔ میں نے جبرائیل سے پوچھا یہ کون ہے؟ عرض کیا۔ یہ عزرائیل ہے۔ میں نے آگے بڑھ کر اسے سلام کیا۔ اس نے جواب دیا۔ وَعَلَيْكَ السَّلَامُ يَا أَحْمَدُ مَا فَعَلَ ابْنُ عِمْلَكٍ عَلَيَّ؟ اے احمد! تم پر بھی سلام ہو۔ تمہارے چچا زاد بھائی علی لے کیا کیا۔؟ آپ نے پوچھا۔ کیا تو میرے چچا زاد بھائی کو جانتا ہے۔ اس نے کہا۔ کیف لا اعرفہ۔ وَقَدْ وَكَلَنِي اللَّهُ بِقَبْضِ أَرْوَاحِ الْخَلَائِقِ مَا حَلَا رَوْحَكَ وَرَوْحَ ابْنِ عَمِّكَ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ فَإِنَّ اللَّهَ يَتَرَفَّى كَمَا بِمَشِيَّتِهِمْ مِنْ أَسْفَلِ كُنُوزِ جَانُونَ

حالا مکہ اللہ تعالیٰ مجھے تمام ارواح کو قبض کرنے پر مقرر فرمایا ہے
صرف آپ اور آپ کے چچا زاد بھائی علی بن ابی طالب کی روح
میں قبض نہیں کروں گا۔ بے شک اللہ تعالیٰ اپنی مشیت سے
تم دونوں کی روحیں قبض کرے گا۔

(ریاض النظرہ جلد سوم ص ۱۲۱ مطبوعہ بیروت)

قارئین کرام! یہ روایت، قرآن کریم اور احادیث مشہورہ کے خلاف ہے
قرآن کریم میں دَحْلٌ يَتَوَفَّاكُمْ مَلَائِكُ الْمَوْتِ الَّذِي وُجِّلَ بِكُمْ
کے الفاظ اپنے علوم پر ہیں۔ فرمادیتے ہیں۔ کہ تمہاری جانیں ملک الموت قبض
کر رہا ہے۔ جو تم پر مقرر کیا گیا۔ اور احادیث مشہورہ میں صاف صاف مذکور ہے
کہ عزرائیل علیہ السلام جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح اقدس کو قبض کرنے
کے لیے حاضر ہوئے۔ تو انہوں نے اس کی اجازت طلب کی تھی۔ لہذا معلوم
ہوا۔ کہ یہ روایت بے اصل اور بے سند ہے۔ اور قرآن و حدیث کے خلاف ہے
ذخائر عقبی:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں، ابو عبیدہ اور ابوبکر
اور صحابہ کرام کی ایک جماعت بیٹھے ہوئے تھے کہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے علی المرتضیٰ کے کندھے پر ہاتھ رکھ فرمایا۔ اے علی!
تو اہل المؤمنین ہے ایمان کی رُو سے۔ اور اسلام کی رُو سے
اقل المسلمین ہے۔ اور تو میرے ساتھ یوں ہے جیسے موسیٰ
علیہ السلام کے ساتھ ہارون تھے۔ حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ
نے روایت کیا۔ کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔
آپ نے علی المرتضیٰ کے بارے میں فرمایا۔ تو سب سے پہلا

شخص ہے جو مجھ پر ایمان لایا۔ اور میری تصدیق کی۔ اور محاذِ عدویہ سے مروی ہے۔ کہ میں نے علی المرتضیٰ کو منبر پر بیٹھ کر کہتے سنا۔ میں صدیق اکبر ہوں۔

(ذخائر عقبی ص ۵۸ ذکر انہ علیہ السلام اول من اسلم مطبوعہ بیروت)

قارئین کرام! ”انت منی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ، اور
“افاصدیق اکبر،“ ان دونوں روایات کو علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے
الاولیٰ المصنوعہ میں بالترتیب جلد اول ص ۱۷۷، جلد اول ص ۱۶۶ مطبوعہ حیدرآباد
دکن میں موضوع فرمایا ہے۔ مختصر یہ کہ ان دونوں کتابوں کے مصنف علامہ طبری
کے پیش نظریہ مقصد تھا۔ کہ ہر موضوع کے متعلق جو روایات مل سکیں۔ انہیں درج کر
دیا جائے۔ علامہ طبری کے بارے میں یہ بات یقینی ہے کہ وہ اہل سنت کے
ممتاز عالم اور حدیث دان تھے لیکن ان کی مذکورہ تصانیف کا اصل مقصد
جو تھا۔ وہ ہم نے بیان کر دیا۔ لہذا انہیں اہل سنت کی معتبر کتابوں میں شمار
نہیں کیا جاسکتا، اور نہ ہی ان میں درج روایات و احادیث آنکھیں بند کر کے
قبول کی جاسکتی ہیں۔ اس لیے ان کے حوالہ بات سے شیعہ مصنفین کا اپنے مسلک
باطل کی صحت پر استدلال درست نہیں ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

کتاب سی و ہفتم

نور الابصار مصنفہ شیخ مومن بن حسن شبلنجی

اس کتاب کے مصنف کا نام شیخ مومن بن حسن بن مومن شبلنجی ہے۔ اس کا اردو ترجمہ قید استاد المکرم شیخ الحدیث جامع العقول والمنقول حضرت علامہ غلام رسول مدظلہ العالی ناظم اعلیٰ جامعہ رسولیہ سراجیہ فیصل آباد نے کیا۔ مترجم کتاب ہر خاص و عام تک پہنچی۔ آپ نے یہ ترجمہ بعض احباب کے پراسرار اور مبینی برخلوس مطابرو فرمائش پر کیا۔ قید استاد المکرم کے پیش نظر اس کتاب کی عربی عبارت کا ترجمہ ہی تھا۔ جس میں انہوں نے پوری دیانت داری اور کمی بیشی بغیر اپنی ذمہ داری نبھائی۔ استاد ذی المکرم صرف مترجم ہیں۔ اس میں موجود نظریات و اعتقادات سے آپ متفق نہ سمجھے جائیں بلکہ ان کی نسبت مرث اور مرث مصنف مومن بن حسن کی طرف ہے۔ اس کتاب میں بہت سے واقعات غیر معتبر اور رافضی العقیدہ لوگوں سے منقول ہیں اس لیے ہم اہل سنت کی یہ کتب معتبرہ میں شامل نہیں۔ غلام حسین نجفی نے ”دہم مسموم“ میں اس کے حوالہ جات نقل کیے۔ اور اسے ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ کے طور پر پیش کیا ہے۔ نور الابصار کے مصنف کے بارے میں ہلکا سا تاثر یہ ہے کہ اس میں شیعت کی طرف میلان ہے۔ ایسی روایات و حکایات نظریات کو اس نے بغیر حرج کے اس کتاب میں درج کر دیے ہیں۔ جس سے اس کے رافضی ہونے کا ثبوت ملتا ہے۔ ایسی روایات و حکایات میں سے ایک دو آپ ہی ملاحظہ فرمائیں۔

قول الاضلا:

ابو بصیر نے کہا۔ میں نے ایک روز حضرت باقر رضی اللہ عنہ سے عرض کیا۔ کیا آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وارث ہیں؟ آپ نے فرمایا ہاں۔ میں نے عرض کی۔ جناب رسول اللہ تو سارے نبیوں کے وارث تھے۔ آپ نے فرمایا میں ان کے سارے علوم کا وارث ہوں۔ میں نے عرض کی۔ کیا آپ رسول اللہ کے تمام علوم کے وارث ہیں؟ فرمایا۔ ہاں۔ میں نے عرض کیا۔ کیا آپ مردوں کو زندہ کرنے بہروں اور کوڑوں کو شفا دینے لوگوں کا اپنے گھروں میں ذخیرہ کرنے اور ان کے کھانے پینے کی خبر دینے پر قادر ہو؟ فرمایا۔ ہاں۔ ہم اللہ تعالیٰ کے حکم سے یہ کر سکتے ہیں۔ پھر فرمایا۔ ابو بصیر! ذرا میرے نزدیک آؤ۔ ابو بصیر آنکھوں سے معذور تھے۔ انہوں نے کہا میں آپ کے قریب ہوا۔ آپ نے میرے چہرے پر اپنا ہاتھ پھیرا۔ میں آسمان پہاڑ اور زمین دیکھنے لگا۔ فرمایا کیا تم چاہتے ہو کہ ایسے ہی دیکھتے رہو؟ اور تمہارا حساب و کتاب اللہ کے حوالے ہو گا؟ یا جیسے پہلے تھے ویسے ہی رہنا چاہتے ہو؟ اور تجھے اللہ تعالیٰ جنت دے گا۔ میں نے کہا میں جنت چاہتا ہوں۔ اپنے اپنا ہاتھ میرے چہرے پر پھیرا میں اسی طرح ہو گیا۔ جس طرح تھا (نور الابصار مترجم جلد دوم ص ۲۲ حضرت محمد باقر کی کرامت)

قارئین کرام! اس حکایت کا مرکزی راوی دو ابو بصیر، وہ شخص ہے۔ جس پر

شیعیت کی بچی گھنٹی ہے۔ رجال کشی (شیعوں کی اسلام الرجال کی مایہ ناز کتاب) میں چار آدمیوں کو اللہ تعالیٰ کے نجیب اور امین ملت و حرمت کہا گیا ہے۔ ان میں سے ایک ”الربصیر“ بھی ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔
رجال کشی ۱۔

عن جمیل بن دراج قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام
يَقُولُ بَشِيرُ الْمُخْبِتِينَ بِالْجَنَّةِ مَبْرِدُ بْنُ مَعَاوِيَةَ
الْعَجَلِيَّ وَابَا بَصِيرٍ لَيْثُ بْنُ الْبَخْتَرِيِّ الْمَرَادِي
وَمُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمٍ وَذُرَّارَةُ أَرْبَعَةٌ نَجَبَاءُ أُمَمَانِ
اللَّهُ عَلَى حَلَالِهِ فَحَرَامِهِ كَوَلَاهُ لَوْ لَأَنقَطَعَتْ
أَنَامُ النَّبَرِ قَوْمًا نَدَرَسَتْ۔

رجال کشی ص ۱۵۲، الربصیر لیث بن بختری

مطبوعہ کربلا

ترجمہ ۱۔

جمیل بن دراج سے مروی کہ میں نے ابو عبد اللہ محمد باقر رضی اللہ عنہ
کو فرماتے سنا۔ عجم و انکساری کرنے والوں کے لیے جنت کی
بشارت دو۔ یعنی بریدہ بن معاویہ عجل، الربصیر لیث بن بختری
المرادی، محمد بن مسلم اور ذرارة۔ یہ چار نجیب، اللہ تعالیٰ کے
حلال و حرام کے امین ہیں۔ اگر یہ چاروں نہ ہوتے تو نبوت کے
آئینہ منقطع ہو جاتے اور مٹ جاتے۔

تنقیح المقال ۱۔

وَجَنَّتْهَا مَا مَسَّرَ هُنَاكَ مِنْ خَيْرِ سُلَيْمَانَ بْنِ خَالِدٍ
الْأَقْطَحِ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

يَقُولُ مَا أَحَدٌ أَحْيَىٰ ذِكْرَنَا وَكَأَدَيْتَ أَيْ الْأَذْرَارَةَ
 و ابو بصير ليث المرادى و محمد بن مسلم
 و بريد بن معاوية العجلي و كوثان و لوط و لاذر
 مَا كَانَ أَحَدٌ يَسْتَنْبِطُ هَذَا مَثَلًا حَقًّا
 الَّذِينَ وَآمَنَ أَيْ عَلَىٰ حَلَالِ اللَّهِ وَحَرَامِهِ
 هُمُ السَّابِقُونَ إِلَيْنَا فِي الدُّنْيَا وَهُمْ السَّابِقُونَ
 إِلَيْنَا فِي الْآخِرَةِ وَبِهَا مَا مَرَّ مُنَاكَ وَمِنْ حَبْرٍ
 بِجَمِيلِ بْنِ دَرَّاجِ الْمُتَفَقِّهِينَ لِقَوْلِ أَيْ عَبْدَ اللَّهِ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ أَقْوَامًا كَانَ أَيْ ائْتَمَنَ عَلَىٰ
 حَلَالِ اللَّهِ وَحَرَامِهِ كَانُوا عَيْبَتَهُ عَلَيْهِمْ وَكَذَلِكَ
 الْيَوْمَ مُرْعِدِي مُمْسِتُونَ عَلَىٰ سِرِّي وَ
 أَصْحَابِ أَيْ حَقًّا إِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِأَهْلِ الْأَرْضِ سُوءًا
 صَرَفَ بِهِمْ عَنْهُمْ السُّوءَ هُمْ يُجْبِئُونَ شَيْئًا
 أَحْيَاءُ وَآمَنَاتُ يُحْيَوْنَ ذِكْرَ أَيْ بِهِمْ رِشْقًا لِلَّهِ
 كُلُّ يَدٍ عَلَىٰ يَنْفَعُونَ عَنْ هَذِهِ الدِّينِ ائْتِحَالَ
 الْمُبْطِلِينَ وَتَأْوَلِ الْغَالِبِينَ ثُمَّ بَكَى فَقُلْتُ مَنْ هُمْ
 فَقَالَ مَنْ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَرَحْمَتُهُ أَحْيَاءُ
 وَآمَنَاتُ بريد العجلي و ذرارة و ابو بصير و محمد
 بن مسلم - الحديث - (۱) تنقيح المقال جلد ۵ ص ۴۵
 من ابواب اللام مطبوعة طهران (۲) - جامع الرواه جلد
 ص ۳۲ باب اللام بعده الباء ليث المرادى مطبوعة ابرار -

ﷺ اور اُن میں سے ایک وہ جو سلیمان بن خالد اقطع کی خبر گزری کہیں
 نے ابو عبد اللہ علیہ السلام سے سنا۔ فرماتے تھے کہ ہمارا کسی ایک نے
 ذکر زندہ نہ کیا۔ اور میرے والد کی احادیث کو زندہ نہ کیا مگر زرارہ
 ابو بصیر لیث مروی اور محمد بن مسلم و برید بن معاویہ علی نے زندہ کیا
 اگر یہ لوگ نہ ہوتے۔ تو کوئی اس کو مستنبط کرنے والا نہ ہوتا۔ یہ
 دین کے حافظ اور میر والد کے ملائق اللہ تعالیٰ کے حلال و حرام پر امین
 ہیں۔ یہ ہمارے طرف دنیا اور آخرت میں بہت لے جانے والے
 ہیں۔ اور اُن میں سے ایک وہ خبر جو یہاں جلیل بن وراج کی گزری
 جو ابو عبد اللہ علیہ السلام کی گفتگو کو متفق ہے۔ کچھ لوگوں کو میرے
 والد گرامی نے اللہ کے حلال و حرام کا امین مقرر کیا وہ ان کے علم کے صندوق
 میں یونہی آج وہ لوگ میرے نزدیک میرے راز کے امین ہیں اور میرے
 والد کے سچے اصحاب ہیں۔ جب اللہ تعالیٰ زمین و آسمان پر کوئی
 سختی ڈالنے کا ارادہ کرتا ہے۔ تو ان کی وجہ سے وہ سختی اُن سے گزر
 کر دیتا ہے۔ میرے شیعوں کے وہ ستارے ہیں۔ خواہ شیعہ
 زندہ ہوں یا مر چکے ہوں۔ میرے والد کا ذکر ان کی بدولت زندہ
 ہے۔ ان کے ذریعہ اللہ تعالیٰ ہر بدعت کو دور کر دیتا ہے۔ وہ
 اس دین سے بدعت کو دور کر دیتے ہیں۔ دین میں باتوں کی
 آمیزش اور غلط روایات کے غلط طے کو ان کے ذریعہ دور کر
 دیتا ہے۔ یہ کہہ کر وہ رو پڑے۔ میں نے عرض کیا۔ وہ کون لوگ
 ہیں؟ فرمایا۔ وہ وہ ہیں۔ جن پر اللہ تعالیٰ کی صلوٰۃ و رحمت و ننگ
 اور موت کے بعد بھی ہے۔ وہ برید علی زرارہ، ابو بصیر اور محمد بن مسلم ہیں (الحمد للہ)

داخل ہو گئے تھے۔ جبکہ ان کی والدہ ماجدہ دیکھ رہی تھیں اور واپس نہ آئے۔ آپ کی عمر اس وقت نو برس تھی۔ یسین ہجری ۲۶۵ کا واقعہ ہے۔ اس سن میں اختلاف ہے شیخ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف بن محمد کنی نے اپنی کتاب البیان فی اخبار صاحب الزمان میں ذکر کیا کہ امام مہدی کے غائب ہونے کے بعد زندہ اور باقی رہنے کی دلیل یہ ہے۔ کہ ان کی اور عین بن مریم، خضر، ایاس، جواشہ تعالیٰ کے ولی نبی ہیں کی بقا اور کانا و جال اور ابیس لعین جواشہ کے دشمن ہیں کی بقا متنع نہیں ہے۔ ابراہیم بن سعید نے کہا جاتا ہے۔ کہ وہ شخص سیتا خضر علیہ السلام ہوں گے جو صحیح مسلم کے الفاظ ہیں۔ ابیس لعین کی بقا اور زندہ رہنے کی دلیل یہ ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "وَرَأَيْتُكَ مِنْ الْمُنْظَرِينَ" "لَقِيْنَا قُمْسِ قِيَامَتِمْ" ہفت ہے۔ سیدنا مہدی علیہ السلام کی بقا اور اس ارشاد کی تفسیر ہے۔

(نور الابصار مترجم جلد دوم ص ۱۰۵ تا ۱۰۷)

نور الابصار کی مختلف مذکورہ عبارات کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ

۱۔ امام حسن عسکری یعنی امام مہدی ۲۵۵ھ میں پیدا ہو چکے۔ اور ابھی تک وہ زندہ ہیں۔

۲۔ ان کے باقی ہونے کی دلیل نقلی تاریخ ابن الوروی اور فصول المہمہ تصنیف علی بن محمد المعروف ابن سبائح کے علاوہ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف کنی سے دی۔

۳۔ امام مہدی کے زندہ ہونے کی دلیل عقلی محمد بن یوسف کنی کے

حوالہ سے پیش کی گئی۔ یعنی حضرت علیؑ، خضرؑ اور ایسا کس زندہ ہو سکتے ہیں۔ تو امام مہدیؑ زندہ کیوں نہیں ہیں۔ اور انیس طعون بھی زندہ ہے۔ تو امام مہدیؑ کے زندہ ماننے میں کیا روکاوٹ ہے؟

قارئین کرام! امومن بن حسن نے امام مہدیؑ کے پیدا ہونے کے بعد اب تک زندہ موجود ہونے کا جو عقیدہ ذکر کیا ہے؟ وہ دراصل اہل سنت کا نہیں بلکہ ارفضیوں کا عقیدہ ہے۔ اور اس عقیدہ کے اثبات پر جن حوالہ جات کو پیش کیا۔ وہ بھی کفر شیعہ مصنفین ہیں۔ ہم نے ان کی تفصیل کا میزان المکتب میں ذکر کر دی گئی ہے۔ اہل سنت کا امام مہدیؑ کے بارے میں یہ عقیدہ ہے کہ قرب قیامت آپ پیدا ہوں گے۔ اور چالیس سال زندہ رہنے کے بعد انتقال فرما جائیں گے۔ عقد الدرر میں اس پر بہت سی احادیث مذکور ہیں۔

عقد الدرر۔

وعن علی بن ابی طالب قال یلی المہدی
أَمْرَ النَّاسِ ثَلَاثِينَ أَوْ أَرْبَعِينَ سَنَةً أَخْرَجَهُ
إِيضًا الْحَافِظُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ نَعِيمُ بْنُ حَمَادٍ فِي
كِتَابِ (الْفَتَنِ) وَعَنْ أَرْطَاةٍ (يَبْقَى الْمُهْدِيُّ أَرْبَعِينَ
عَامًا) أَخْرَجَهُ إِيضًا نَعِيمُ بْنُ حَمَادٍ فِي كِتَابِ
(الْفَتَنِ) وَعَنْ حَذِيفَةَ بْنِ الْيَمَانِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَلْتَفِتُ
الْمُهْدِيُّ وَقَدْ نَزَلَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ عَلَيْهِ
السَّلَامُ فَذَكَرَ الْحَدِيثَ وَفِي الْخِصْرِ فَيَمُوتُ
أَرْبَعِينَ سَنَةً يَعْنِي الْمُهْدِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَخْرَجَهُ

الحافظ ابو نعیم الاصفہانی فی مناقب
المہدی والبقاسم الطبرانی فی معجمہ
وعن اُوطاة قال بلغنی أَنَّ المہدی یُعیشُ رُبْعَینَ
سَنَةً ثُمَّ یَمُوتُ عَلٰی فِرَاشِهِ ۔

(عقد الدرر فی اخبار المنتظر مصنفہ الشیخ علامہ

یوسف بن یحییٰ الشافعی ص ۳۰۶) ابواب الحادی عشر حدیث نمبر ۲۶

تفسیر ۲۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے حدیث کی تخریج کی حافظ
ابو عبد اللہ نعیم بن حماد نے اپنی کتاب "الفتن" میں ابن
اوطاة تابعی سے کہ امام مہدی میں یا چالیس سال باقی رہیں گے۔
اس کی تخریج کی نعیم بن حماد نے کتاب الفتن فی باب النسب
المہدی جلد ۵ ص ۱۰۲ مذہب بن حماد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
انہوں نے کہا کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ الفتات
لریں گے مہدی اس حال میں کہ بیسے بن مریم نازل ہو جائیں
گے۔ ذکر کیا اس حدیث کو۔ اور اس حدیث کے آخر میں ہے
امام مہدی چالیس سال تک ٹھہریں گے۔ اس کی تخریج کی حافظ
ابو نعیم اصفہانی نے مناقب مہدی میں۔

قارئین کرام :- ! عقد الدرر کی مختلف روایات سے امام مہدی کی
عمر چالیس سال معلوم ہوتی ہے۔ آپ کا دور حکومت سات یا آٹھ
سال پر مشتمل ہوگا۔ آپ قرب قیامت تشریف لائیں گے۔ اسی کتاب
کے ص ۲۲۲ پر حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَكُونُ عِنْدَ الْقِطَاعِ مِنَ الزَّمَانِ وَظُهُورِ عَنِ الْفَتَنِ رَجُلٌ يُعَالِ لَهُ الْمُهْدَى أَلْعَاةَ مَيْتًا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ قرب قیامت اور فتنوں کے رونما ہونے کے وقت ایک مرد اٹھے گا۔ جس کو مہدی کہا جائے گا۔ اس کی امامت بہت مبارک ہے۔ ص ۱۲۲ کے الفاظ یہ ہیں۔ قَبَّعَتْ اللَّهُ عَرْزَ وَجَلَّ رَجُلًا دُونَ عِثْرَتِي فِيمَلَأُ الْأَرْضَ قِسْطًا وَعَدْلًا كَمَا مَلَأْتُ فَلَمَّا وَجَدْنَا يَرْضَى عَنْهُ سَاحِلَ السَّمَاءِ وَسَاحِلَ الْأَرْضِ لَا تَدَّ خَيْرًا لِرِضٍ مِنْ بَذَرِهَا شَيْئًا إِلَّا أَخْرَجَتْهُ وَلَا السَّمَاءُ مِنْ قَطْرِهَا شَيْئًا إِلَّا صَبَّتْ اللَّهُ عَلَيْهِ حِمِيمًا رَازًا يَغِيثُ فِيهِمْ بَنُوعَ سِينِينَ أَوْ حَمَائِنِ أَوْ تِسْعِ۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ پھر اللہ تعالیٰ میری اولاد میں سے ایک مرد بھیجے گا۔ پھر تمام زمین عدل و انصاف سے بھر جائے گی۔ جس طرح پہلے ظلم و زیادتی سے بھر پور ہو گی۔ زمین و آسمان والے اس سے راضی ہوں گے۔ زمین اپنے اندر کے تمام بیج باہر نکال دے گی۔ اور آسمان پانی کے قطرے لوگوں پر برسائے گا۔ وہ لوگوں میں سات اٹھ یا نو سال رہے گا۔

قارئین کرام! ان روایات سے یہی ثابت ہوا کہ امام مہدی قرب قیامت تشریف لائیں گے۔ ان کی کل عمر چالیس برس ہوگی۔ اور اکثر روایات کے مطابق وہ سات، اٹھ یا نو سال تک اپنے فرائض سرانجام دیتے گے اگرچہ ایک روایت میں چالیس سال بھی آیا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اس روایت کا مفہوم یہ ہو کہ وہ پیدا ہونے ہی عوام کے لیے باعثِ رحمت و برکت ہوں گے۔ لیکن حکومت کے فرائض ۹ سال تک سرانجام دیں گے۔

لیکن پالیس سے زائد سال کی عمر کسی ایک روایت میں موجود
 و مذکور نہیں۔ تمام شیعوں کو میرا چیلنج ہے کہ امام مہدی کی عمر (جیسے وہ کہتے ہیں)
 کروہ ۲۵۵ میں پیدا ہوئے۔ اور ابھی موجود ہیں۔ اور ان کے۔ ان کے
 حساب سے بارہ تیرہ سو سال اب تک بنتی ہے۔ اور جب ان کے اس
 وقت ان کی مجموعی عمر خدا بہتر جانتا ہے۔ کتنی ہوگی

چیلنج:

اتنی طویل عمر کسی ایک ایسی روایت سے ثابت کر دکھائیں جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کا ارشاد گرامی ہو کہ میری اولاد میں سے ایک مرد دو مہدی نام کا اٹھے گا۔ جو ٹھکانے سو
 سال میرے بعد پیدا ہوگا۔ اور پھر آٹھ سو سال کی عمر میں چھپ جائے گا۔
 ریلوں بعد نکلے گا۔ اور عدل و انصاف قائم کرے گا۔ اگر اس طرح کی کوئی
 صحیح حدیث دکھا دے میں اس کو بیس ہزار روپے نقد انعام پیش کروں گا۔

امام مہدی کے بارے میں آپ نے اہل سنت اور شیعوں کا عقیدہ
 ملاحظہ فرمایا۔ اس کی روشنی میں نور الالبصار کی مذکورہ عبارت کو دیکھیں۔ اس کے
 مصنف نے اگرچہ امام مہدی کے بارے میں مختلف شیعہ مصنفین کے عقلی و
 نقلی دلائل ذکر کیے ہیں۔ لیکن ان کا انداز تردید ہی نہیں۔ بلکہ اثباتی ہے اہل سنت
 کا عقیدہ اپنی کتاب میں ان کے دلائل کے ساتھ ذکر کرنا اور اپنا مسلک یعنی
 اہل سنت کا اس بارے میں مسلک نظر انداز کر دینا اس طرف نشانہ دہی کرتا ہے
 کہ صاحب نور الالبصار میں شیعیت کی طرف میلان ہے۔ اس لیے اس کی عبارت
 اور کتاب کو اہل سنت کی کتاب و عبارت کہنا غلط ہے۔ اس لیے اس کی تحریر
 ہم اہل سنت کے خلاف حجت نہیں ہو سکتی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

سی و شتم

شواہد النبوة مصنفہ عبد الرحمن جامی

مولانا عبد الرحمن جامی کی یہ کتاب مختلف مضامین پر مشتمل ہے جسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل، خلفائے راشدین کے اوصاف اور بارہ ائمہ کے حالات لکھے گئے ہیں۔ علامہ جامی بہت بڑے فاضل تھے جن کا ۸۹۸ھ میں وصال ہوا۔ ان کی شخصیت بھی شیعہ سنی کے مابین متنازع ہے۔ ویسے تو انہیں شہنشاہ اہل سنت، ایک سے ہی شمار کرتا ہے۔ ان کے کلام کو واعظین اور علماء کلام بڑے بڑے خوبصورت انداز میں پیش کرتے ہیں۔ اور ان کے اشعار میں جو محبتِ مصطفیٰ اور آداب بارگاہِ رسالت نکلتے ہیں۔ آدمی انہیں شن کر دوسرے بغیر نہیں رہ سکتا۔ ہم نے اگرچہ اس سے قبل بھی ان کی مذکورہ تصنیف کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ کہ ان کی یہ کتاب اہل سنت کے نزدیک معتبر نہیں ہے۔ خاص کر علامہ موصوف کے جب اشعار حرام سنتے ہیں۔ تو ان کے بارے میں قطعاً یہ سننا گوارا نہیں کریں گے۔ کہ جامی کے بارے میں کوئی اعتراض کرے۔ اس لیے ہم مختلف فیہ عقائد میں پہلے ان کے عقیدہ پر علماء کرام کا فیصلہ بعد ان کی اصل عبارت اور پھر اس کے نتائج پر تفصیل گفتگو کریں گے۔ تاکہ عوام تو عوام علماء بھی لعن و تشنیع کا بہانہ نہ بنا سکیں۔ علاوہ ازیں ان کے بارے میں شیعوں کی عقیدت کا بھی ذکر ہوگا۔ ہم نے اس سے قبل جو بارہ ائمہ

کے بارے میں کچھ لکھا ہے۔ اس میں علامہ جامی کی ہی عبارات سے ہم نے ثابت کر دیا ہے۔ کہ ان کے کچھ نظریات و عقائد شیعوں جیسے ہیں۔ اسی وجہ سے ہم نے ان کی کتاب ”شواہد النبوة“ کو اپنی تصنیف ”میزان الکتب“ میں شامل کیا ہے۔

علامہ جامی کے بارے میں بہت سے علماء نے تحقیق کی۔ جس سے ان کا مسئلہ اہل سنت سے مختلف اور اہل تشیع کے قریب بلکہ ان جیسا نظر آتا ہے۔ جیسا کہ ”شواہد النبوة“ کا مترجم لکھتا ہے ”شیعہ تذکرہ نگاروں نے آج تک حضرت جامی کے کمالات کا اعتراف صرف اس تعصب میں ڈوب کر نہ کیا کہ وہ صحابہ کرام کے مدافع سربراہ ہیں۔ لیکن دوسری طرف راست فکریوں نے آپ کی محبت اہل بیت کی روشنی میں ایک شیعہ کہنے سے دریغ نہ کیا۔ اور آپ کے کلام کو دل کھول کر خرابی عقیدت پیش کیا۔ اور صحابہ کرام کی مدافعت پر محمول کرتے رہے“ یہ عبارت بتاتی ہے کہ جامی نے اگرچہ حضرات صحابہ کرام خصوصاً خلفائے اربعہ کی تعریف کی ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ انہوں نے جہاں اپنے نظریات ذکر کیے۔ ان کے پیش نظر شیعوں نے انہیں شیعہ ہی کہا اور ان کی تعریف صحابہ کرام پر محمول کیا ہے۔ یعنی صرف اہل بیت کی تعریف کرنے سے انہیں شیعہ نہیں کہا گیا۔ یہ تو ہر سنی کا جزو ایمان ہے فقیر بھی جہاں کہیں تقریر کرنے جاتا ہے۔ شیعیت کا رد میرا اولین مقصد ہوتا ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ اپنی تقریر میں اہل بیت کرام سے محبت اور عقیدت کا تذکرہ ابتداء سے تقریر میں ضرور کرتا ہوں۔ ہمارے واعظین جو محبت اہل بیت سے مرشاد ہیں۔ اور اس بنا پر وہ جب اپنے خطاب میں مبالغہ آمیزی سے کام لیتے ہوں کہ جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہ ہو۔ انہیں صرف مبالغہ آمیزی کی بنا پر ہم شیعہ کہنے پر تیار نہیں۔ صرف بے اقبالی سے تعبیر کریں گے۔ لیکن علامہ جامی میں صرف محبت اہل بیت ہی کی بات نہیں بلکہ اس میں ان عقائد کا ذکر ہے۔ جو شیعہ لوگوں کے عقائد

ہیں۔ اُنہ حوالہ جات سے آپ خود اس بات کو دیکھیں گے کہ ہم جو کچھ کہہ رہے ہیں، اس میں کہاں تک صداقت ہے۔

”شواہد النبوة“ کے مصنف علامہ جامی کے حالات فقیر کی کتاب بنام جامی فارسی میں ”امصر حکمت“ نے لکھے۔ لیکن اردو میں تفصیلی حالات نہیں ملتے تھے۔ اب مکتبہ العلیینے ایک کتاب شائع کی۔ مترجم کا نام سید عارف توشا ہی ہے۔ اس کتاب میں علامہ جامی کے فضائل و مناقب پر بہت زور دیا گیا۔ اس کے باوجود اس کتاب میں وہ جامی کے مذہبی عقائد، کی سرخی لگا کر اس کے تحت چند حوالہ جات نقل کیے ہیں۔ ہم ان حوالہ جات میں چند کذیل میں پیش کر رہے ہیں۔

حوالہ نمبر (۱)

جامی کی کتاب ”شواہد النبوة“ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور ان کی محبت کے دلائل پر مبنی ہے۔ اس کے چھٹے رکن میں انہوں نے معاصر رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل بیت کے حالات و مناقب اور ان سے منسوب کرامات اور خوارقِ عادت بیان کیے ہیں۔ اس رکن کی تدوین جس ہنج پر ہوئی ہے۔ وہ جامی کے اسی طرزِ فکر اور مذہبی رجحان کی ترجمان ہے۔ کہ وہ شیعہ مائل سنی تھے۔ (جامی ص ۲۵۴)

مندرجہ بالا اقتباس جامی کے مذہبی میلان کو واضح کر رہا ہے۔ کہ وہ تھے تو سنی لیکن شیعیت کی طرف اُن کا میلان تھا۔ شیعہ ایک مسلک ہے اُن کے نظریات ہیں سنی اور شیعہ کے درمیان اختلاف و دلائل و مقامات اختلاف ہے۔ تو معلوم ہوا کہ ان کے عقائد شیعوں سے ملتے جلتے تھے۔

حوالہ نمبر (۲)

مختصر یہ کہ مذکورہ کتاب (شواہد النبوة) کے مندرجات سے بخوبی پتہ چلتا ہے کہ اس کا

مصنف ایک سنی ہے۔ جس کا دل تعصب سے پاک ہے۔ مگر ساتھ ہی وہ عقائد امامیہ کی طرف بھی راغب ہے۔ (جامی ص ۲۵۴)

حوالہ نمبر (۳)

جامی کے اشعار میں بھی فائدان رسالت کے مناقب بیان ہوئے ہیں۔ اگرچہ وہ اپنی ساتویں ضلوعوں کے شروع میں خلفاء ثلاثہ کی مدح لکھتے ہیں۔ لیکن ان کی غزلیات اور قصائد میں امیر المؤمنین حضرت علی بن ابی طالب، حسین بن علی اور علی بن موسیٰ کے مناقب بکثرت ملتے ہیں۔ جو جامی کے افکار میں دونوں عقیدوں شیعہ سنی کے امتزاج کی دلیل ہے۔ (جامی ص ۲۵۵)

حوالہ نمبر (۴)

جو ایرانی شیعہ جامی سے عقیدت رکھتے ہیں۔ وہ جامی کو باطنی طور پر ایک عامل التبیہ شیعہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ان کے خیال میں خلفاء ثلاثہ کی مدح میں یہ تقارن اور اشعار جامی کا تقیہ ہیں۔ چنانچہ سبحة الابرار (مصنف جامی) کے مندرجہ قطعہ کے آخری شعر کو حضرات خلفائے ثلاثہ کی قدح اور امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف اشارہ کنایہ قیاس کہتے ہیں۔ وہ شعر یہ ہے۔

پنجہ درکن اسد اللہی را

پرست برکن دوسہ رو با ہی را (جامی ص ۲۵۶)

ترجمہ شعر: اللہ کے شیر کے پنجہ سے دو تین لومڑیوں کی کھال اتار دے۔
تارین کرام! عقائد امامیہ سے کون واقف نہیں۔ جامی کا ان کی طرف راغب ہونا کس طرف اشارہ کر رہا ہے؟ یونہی ان کے افکار میں شیعہ سنی دونوں کے نظریات و عقائد کا امتزاج جو ملت ہے۔ اسے ایرانی شیعوں نے یہ ثابت کیا۔ کہ شیعوں کے نظریات جامی نے برہنہ تقیہ کہے۔ ورنہ وہ درحقیقت شیعہ تھے۔ ان کے تقیہ پر جس شعر سے

استدلال لائے ہیں اس میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا لقب ”اسد اللہ“ اس طرح ذکر کیا گیا ہے۔ کہ ان کے مقابل ”دوسروں باہمی“ دو تین لومڑیاں کہہ کر اشارۃً اور کنایتاً اصحابِ ثلاثہ کی توہین کا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ کی افضلیت کا معاملہ اور ہے۔ یہاں اصحابِ ثلاثہ کی توہین اور ان کی قدرِ پیش نظر ہے۔ اور یہی مقصودِ شیعیت ہے اس لیے جاتی کو سنی نمائندہ کہنے کی بجائے ایرانی شیعہ کٹر شیعہ کہا ہے۔

حوالہ نمبر (۵)

نویں صدی ہجری کے اوّل میں ہرات ایک ایسا شہر تھا۔ جہاں خراسانی اور ایرانی شیعوں اور افغانستانی اور ترکستانی سنیوں کے عقائد کا امتزاج پایا جاتا تھا جامی جنہوں نے اپنی عمر کا بہترین حصہ اسی شہر میں گزارا۔ وہ اس وقت کے مذہبی رجحانات کے اثر سے کیوں کر بچ سکتے تھے۔ زمان و مکان کے اعتبار سے وہ اس مقام پر کھڑے تھے۔ جہاں طریقہ اہل سنت والجماعت سے منہ پھیر سکتے تھے اور مبادیاتِ امامیہ کو مکمل طور پر جھٹلا سکتے تھے۔ (جامی ص ۲۵۰ مکتبہ علمیہ لاہور)

قارئینِ کرام! مولانا جامی کے حالات جو ”جامی“ نامی کتاب میں علی اصغر حکمت نے درج کیے ہیں۔ انہیں منصفانہ طور پر لکھنے کی کوشش کی۔ اگرچہ اس مصنف نے زیادہ زور جامی کے فضائل اور صفات میں لگایا۔ لیکن مذکورہ پانچ مدد باتیں جو اس نے لکھیں۔ ان میں اس نے تسلیم کیا ہے۔ کہ جاتی جن حالات میں رہتے تھے اور جس ماحول میں وہ تھے۔ اس میں ”مبادیاتِ امامیہ“ کو چھوڑا نہیں جاسکتا ہے اور نہ نسبت سے منہ موڑا جاسکتا ہے۔ مبادیاتِ امامیہ کیا ہیں؟ ان میں سے اعلیٰ درجہ کی چیز مسئلہ امامت ہے۔ جس طرح شیعہ لوگ بارہ اماموں کے قائل اور ان کی ہی خلافت کے معتقد ہیں۔ کچھ ایسے ہی جامی بھی نظریہ بیان کرتے ہیں۔ اس عقیدہ کے پیش نظر شیعوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو وصی رسول اور خلیفہ بلا فصل خلیفہ اول کہا۔ پھر حسن

حسین زین العابدین، محمد باقر، جعفر صادق، موسیٰ کاظم، موسیٰ رضا، تقی، تقی حسن عسکری، ملک
 گیر، امام ہیں۔ اور بارہویں امام "مہدی" ہیں۔ جن کے متعلق شیعوں کا نظریہ ہے
 کہ وہ ۲۵۹ھ کے لگ بھگ پیدا ہوئے۔ اور ۲۶۵ھ میں سرمن رائے فار میں
 چھپ گئے۔ ان کی طرف سے ایک سفیر مقرر ہوا۔ جو ۳۲۶ھ تک ان کی بایں لوگوں
 تک پہنچا تا رہا۔ آخری سفیر علی بن محمد پر سفارت ختم ہو گئی۔ اب اس بارہویں امام
 کی تشریف آوری کا شدید انتظار کیا جا رہا ہے۔ اسی لیے شیعوں کو انہیں امام المنتظر
 امام الحجۃ، الامام القائم، امام مہدی اور قائم آل محمد ایسے القاب سے یاد کرتے ہیں۔ ان
 تمام باتوں کو تقریباً جامی نے شواہد النبوة میں لکھا ہے۔ مکمل تفصیل جو جامی نے لکھی۔
 اس کا ذکر کرنا باعث طوالت ہو گا۔ اس لیے صرف چند عبارات بطور نمونہ ذکر کرنا جا
 رہی ہیں۔ ان عبارات کو پڑھنے کے بعد آپ جامی کے عقائد و نظریات اور شیعوں
 کے معتقدات کا موازنہ کریں گے۔ تو یقیناً آپ کو وہی کچھ نظر آئے گا۔ جس کی پچھلے
 پانچ حوالہ جات میں جامی نامی کتاب کے مصنف نے لکھا۔ بلکہ جامی کی عقیدت میں
 واضح طور پر شیعیت نظر آئے گی۔

شواہد النبوة کی چند عبارت

عبارت اول

ایک راہب کیسا سے نیچے اتر کر حضرت امیر المؤمنین کے حضور میں آیا۔
 اور سامنے کھڑے ہو کر پوچھا کیا آپ پیغمبرِ رسول ہیں۔ حضرت امیر نے فرمایا۔ نہیں
 اس نے پوچھا کیا آپ ملکِ مقرب ہیں۔ حضرت امیر نے فرمایا نہیں۔ پس گفت
 تو چہ کہے؟ فرمود۔ کہ میں وہی پیغمبرِ مسلم محمد بن عبد اللہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم
 راہب گفت دست بیا کہ مسلمان می شوم حضرت امیر کرم اللہ وجہہ دست بوسے
 داد گفت اشہدان لا الہ الا اللہ واشہدان محمد عبده ورسوله

واشهد انك على وصي رسول الله - (شواهد النبوة ص ۱۲۲ رکنی
مادس مطبوعہ نامی نو لکسٹور ہند)

ترجمہ اس نے پوچھا۔ پھر آپ کون ہیں۔ حضرات امیر نے فرمایا۔ میں وصی
پیغمبر مرسل جناب محمد بن عبد اللہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم ہوں۔
راہب کہنے لگا۔ ہاتھ بڑھائیے میں آپ کے ہاتھ پر اسلام قبول
کروں۔ حضرت امیر نے اپنا ہاتھ اس کی طرف بڑھایا۔ تو راہب نے
کہا۔ اشهد ان لا اله الا الله واشهد ان محمدا عبده
ورسوله وَاَشْهَدُ اَنَّكَ عَلِيٌّ وَصِيَّ رَسُولِ اللَّهِ -
(شواهد النبوة مترجمہ ص ۲۸۷ مکتبہ علیہ لاہور)
قارئین کرام! علامہ جامی نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں واقعہ
ذکرہ کے آخر میں راہب کی زبان سے جلی وصی رسول اللہ،
لقل کیا۔ یہ واقعہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ جنگ صفین سے واپسی پر پیش آنا
بیان کیا جا رہا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دنیاوی
مقصد ہے۔ کرامت کے ضمن میں اسے ذکر کرنے سے دراصل جامی یہ ثابت کر رہے
ہیں۔ کہ حضرت علی کا وصی رسول اللہ ہونا۔ اللہ کی طرف سے مقرر ہے۔ جس طرح صلی اللہ
ہونے کے لیے اللہ تعالیٰ کی امداد و نصرت اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی گواہی
فردی ہے۔ اسی طرح حضرت علی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وصی تسلیم کرنا اور اس کی گواہی
دینا بھی فردی ہے۔ اس بات پر جامی نے اشارۃً یا کنایۃً بے زاری کا اظہار بھی
نہیں فرمایا۔ بلکہ اسے بڑے اہتمام سے کلامت کے طور پر ذکر کیا ہے بشیوعہ لوگوں
کے فکر کی اس آخری جزد کی تحقیق اور وہ تفصیل میں نے عقائد جعفریہ جلد سوم میں بیان
کر دی ہے۔ یہ کتاب چھپ کر بازار میں آچکی ہے۔ ان کے تمام دلائل کا جواب

اس کتاب کے تقریباً ۸۹ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ وہاں ملاحظہ فرمائیں۔ لیکن یہاں ایک نئی دلیل کی تردید ضروری سمجھتا ہوں۔ جسے حال ہی میں غلام حسین نجفی نے ذکر کیا۔

رسالہ علی ولی اللہ

اہل سنت کی معتبر کتاب لسان المیزان جلد ۵ ص ۱۳۷ ذکر محمد بن حاتم بن احمد بن حجر مستقل فی اختصار کی خاطر ترجمہ ہی ملاحظہ ہو۔ راوی کتا ہے۔ کہ مجھے ہشام بن عبد الملک نے حجاز سے اپنے پاس شام بلوایا۔ اور میں نے مقام بلقاء میں ایک سیاہ پہاڑ دیکھا۔ جس پر کچھ لکھا تھا۔ جو میں نہ پڑھ سکا۔ میں شہر میں داخل ہوا۔ اور لوگوں سے ایسے شخص کو دریافت کیا۔ جو قبروں پر اور پہاڑوں پر پرانی تحریرات کو پڑھ سکتے مجھے ایک بہت بوڑھے شخص کے بارے میں نشاندہی کی گئی میں اس کے پاس پہنچا۔ اور اس کو سوار کر کے اس پہاڑ پر لایا اور اس کو وہ تحریر دکھائی۔ اس نے پڑھ کر تعجب کیا۔ اور مجھے کہا۔ کہ کوئی چیز لاؤ میں اس کا ترجمہ کر کے آپ کو دیتا ہوں۔ میں ایک چیز لایا۔ اس نے کہا کہ اس پتھر پر عبرانی زبان میں یہ لکھا ہے۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی ولی اللہ و کعبہ موسیٰ بن عمران پیغمبر کہ خدائی تعالیٰ مبعود برحق ہے۔ اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ اس کا رسول ہے۔ اور علی اس کا ولی ہے۔ یہ کلمہ موسیٰ بن عمران نے اپنے ہاتھ سے لکھا۔ (رسالہ علی ولی اللہ مصنفہ غلام حسین نجفی ص ۷۷)

جواب:

بڑے بڑے کذاب سو گزرے لیکن غلام حسین نجفی نے سب کو مات کر دیا۔ ہم اہل سنت کی کتاب لسان المیزان کا حوالہ کھینے بیٹھا۔ اور ترجمہ پر اختصار کا بہانہ بنایا۔ اور مذکورہ کلمہ کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کا کلمہ بتایا لیکن حقیقت

اس کے غلاف ہے۔ اگر ایمان داری سے اس کتاب کی عبارت کا پورا ترجمہ ہی کر دیتا۔ تو سب کو حقیقت حال کا پتہ چل جاتا۔ ایسے صاحب لسان المیزان کے الفاظ میں مذکور روایت پڑھیں اس کا ترجمہ دیکھیں۔ اور اس کے بارے میں خود صاحب لسان المیزان کا فیصلہ سنیں۔

لسان المیزان :

(محمد) بن حماد عن مقاتل بن سلیمان
وعنه علی بن محمد الفارسی ذُکِرَ الْمُؤَلِّفُ
فِي تَرْجَمِهِ مُقَاتِلُ حَدِيثًا وَقَالَ وَضَعَهُ
أَحَدُ مُؤَلِّوِ الثَّلَاثَةِ قَالَ قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ
حَمَادٍ أَشْخَصْنِي مَشَامُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ مِنْ
الْحِجَازِ إِلَى الشَّامِ فَأُجِبْتُ بِالْبَلْقَاءِ قَرَأْتُ
جَبَلًا أَسْرَدَ عَلَيْكَ كِتَابَهُ لَا أَدْرِي مَا هِيَ فَطَابَتْ
مَنْ يَتَقَرَّ مَا قَدْ لَلْتُ عَلَى شَيْخٍ كَبِيرٍ فَقَالَ
هَذَا عَلَيْكَ بِالْعَبْرَانِيَّةِ يَا سَمِكَ اللَّهُ فَرَجَاءُ
الْحَقِّ مِنْ رَبِّكَ بِلِسَانٍ صَرَفِي مُبِينٍ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَاصْحَابُهُ
وَسَلَمٌ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ كَتَبَ مُوسَى بْنُ عِمْرَانَ
بِيَدِهِ قَالَ ابْنُ عَسَاكِرَ هَذَا أَحَدُ حَدِيثٍ مُنْكَرٍ
أَسْنَدُهُ مُظْلَمٌ۔ (لسان المیزان جلد ۵ ص ۱۴)

محمد بن حماد حرف المیم

ترجمہ : مقاتل بن سلیمان سے محمد بن حماد اور اس سے علی

بن محمد فارسی نقل کرتا ہے۔ مؤلف نے مقاتل کے ترجمہ (حالات زندگی) میں ایک حدیث ذکر کی۔ اور کہا کہ اسے ان تینوں میں سے کسی نے گھڑا ہے۔ کہا کہ محمد بن حماد بیان کرتا ہے۔ کہ مجھے ہشام بن عبد الملک نے حجاز سے شام بلوایا۔ میرا گور مقام بقاء سے ہوا۔ وہاں میں نے ایک سیاہ پہاڑ دیکھا۔ اس پر لکھی ہوئی تحریر ملی۔ جسے میں نہ جانتا تھا۔ کہ یہ کیا لکھا ہوا ہے۔ لہذا میں نے کسی ایسے شخص کو تلاش کیا۔ جو اسے پڑھ سکتا ہے۔ مجھے ایک بہت بڑے بڑے آدمی کی نشاندہی کی گئی اس نے تحریر دیکھ کر کہا۔ یہ عبرانی زبان میں ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے اے اللہ! تیرے نام سے تیری طرف سے حق آگیا ہے واضح اور عربی زبان میں۔ وہ یہ کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں ہے۔ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم اس کے رسول ہیں۔ علی اللہ کے ولی ہیں۔ اسے موسیٰ بن عمران نے اپنے ہاتھ سے لکھا۔ ابن عساکر نے کہا۔ کہ یہ حدیث منکرو اور مظلم ہے۔

تبصرہ :-

قارئین کرام! جس روایت کو نجفی نے شیعہ کلام میں ”علی ولی اللہ“ ہونے کی دلیل کے طور پر پیش کیا تھا اور بڑے فخر سے لکھا۔ کہ اہل سنت کی معتبر کتاب میں اس کلمہ کا ثبوت موجود ہے۔ اس حدیث کو محمد بن حماد کے ترجمہ میں صاف صاف ”موجود“ کہا گیا۔ اس کے گھڑنے والا تین راویوں میں سے کوئی ایک ہے جن کا اس کی سند میں ذکر ہے۔ پوری کی پوری روایت من گھڑت ہے۔ من گھڑت روایت سے اتنا تو واقعی ثابت ہوتا ہے کہ ضعیفوں کا کلمہ ”علی ولی اللہ“ من گھڑت ہے۔ لیکن کمال

چالاک سے علوم کللوں سماء الرجال سے ناواقف کو دھوکہ دے کر یہ ثابت کر رہا ہے کہ دیکھو جی شیعوں کی کتاب سے ہمارے کلمہ کا صحیح جو ثابت ہے۔ لعنت اللہ علی الکاذبین۔

مقام حیرت یہ ہے۔ کہ نجی چونکہ ہے ہی شیعہ اسے تو اپنا کلمہ کسی نہ کسی طرح ثابت کرنا ہی تھا۔ جامی کو کیا مصیبت پڑی تھی کہ وہ علی ولی اللہ کے الفاظ حضرت علی کی کرامت میں درج کر دیے۔ جب یہ بات بالکل واضح ہے کہ شیعوں کا کلمہ من گھڑت ہے۔ اور اس پر قدیم و جدید تمام علماء اہل سنت متفق ہیں تو جامی نے مذکورہ کرامت ذکر کرتے وقت اسے من وعن ذکر کر دیا۔ اور اس پر کوئی تبصرہ نہ کیا۔ جیسا کہ ابن عساکر نے مذکورہ حدیث کو منکرو اور مظلم کہہ کر اس کا من گھڑت ہونا واضح کر دیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ جامی شیعہ لوگوں کے بنیادی عقائد کی طرف مائل تھا کہ وہ درست ہیں۔ اگر ایسا نہ ہوتا۔ تو یقیناً مذکورہ کرامت کے بعد اس کی تردید موجود ہوتی۔ کہ یہ بے اصل اور غلط ہے۔ لہذا اس سے کوئی دھوکہ نہ کھائے۔ مذکورہ روایت کے اصل راوی مقاتل کے حالات زندگی پڑھنے ہوں۔ تو صاحب لسان المیزان کی دوسری کتاب تہذیب التہذیب جلد ۸ ص ۲۸۲-۲۸۳ ملاحظہ فرمائیں حضرت انس بن مالک بیان کرتے ہیں کہ کسی نے مجھ سے اصحاب کعبہ کے کتے کا رنگ پوچھا۔ مجھے نہ آیا۔ مقاتل کہنے لگا۔ کہہ دیتے کہ وہ داہق ہے، تھا۔ اس پر کوئی اعتراض نہ کرتا۔ یہ اس کی پہلی کذب بیانی ہے۔ مقاتل نے کہا کہ اگر دجال سنہ ۱۵ھ میں ظاہر ہوا۔ تو جان لو کہ میں کذاب ہوں۔ غلیظہ ہمدی کو مقاتل نے کہا کہ اگر تو چاہے تو میں حضرت عباس کے بارے میں تیرے لیے کچھ احادیث گھڑ لوں۔ ہمدی نے کہا۔ مجھے اس کی ضرورت نہیں ہے۔ ابراہیم بن یعقوب نے کہا کہ ہمدی کذاب اور احادیث بد بڑا دلیر تھا۔ عباس اپنے باپ سے بیان کرتا ہے کہ میں نے مقاتل سے

چند احادیث سنیں جو باہم متضاد تھیں۔ نسائی نے کہا کہ چار آدمی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے حدیثیں گھڑتے تھے۔ مدینہ میں ابراہیم بن یسکین، خراسان میں مقاتل شام میں محمد بن سعید اور بغداد میں واقدی۔ ایسے راوی کی روایت جسے خود لسانِ اللہ نے کہا کہ اس کی گھڑی ہوئی ہے۔ اس سے بھی اپنا کلمہ ثابت کر رہا ہے۔ تو پھر ہم یہی کہہ سکتے ہیں۔ کہ تمہیں مقاتل ایسے کذاب کا کلمہ مبارک ہو۔

عبارت دوم:

شواہد النبوة

امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ ولے امام اول است از
ائمہ اثنی عشر کنیت ولے رضی اللہ عنہ ابوالحسن والیٰ تراز است و بیچ
نامی دیرازا تراز خوشتر نیامدی (شواہد النبوة فارسی ص ۱۵۹)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بارہ اماموں میں سے پہلے امام
علی المرتضیٰ ہیں۔ کنیت ابوالحسن اور ابوتراب تھی۔ اور انہیں "ابوتراب"
سے زیادہ پسند اور کوئی کنیت نہ تھی۔

ہم بارہ ائمہ کی تشریح کر چکے ہیں۔ ان میں سب سے پہلے امام علی المرتضیٰ ہیں۔ اہل
کے بارے میں شیعہ لوگوں کا یہ عقیدہ ہے کہ یہ منصب اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا
ہو تا ہے۔ جس طرح نبوت و رسالت من جانب اللہ ہوتی ہے۔ یہ شیعوں کا مشہور
عقیدہ ہے۔ جیسا کہ مشہور شیعہ مؤرخ محمد حسین مکتبہ ہے۔

الشیعہ فی التاریخ:

أَمَّا الْإِمَامَةُ وَهِيَ وَاجِبَةٌ عِنْدَهُمْ وَعِنْدَ

جَمُورِ الْمُتَّبِعِينَ فَيَعْتَبِرُهَا الشَّيْعَةُ مَنْصَبًا
 إِلَهِيًّا كَمَنْصَبِ الشُّبُورَةِ قَالُوا إِنَّ الَّذِي
 عَيْنَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَلَنْصَبُهُ إِمَامًا وَثَابِتًا عَنْهُ هُوَ عَلِيُّ بْنُ
 أَبِي طَالِبٍ لِأَنَّ الْعَصْمَةَ لَمْ تَوْجَدْ فِي عَشِيرِهِ
 وَالْعَصْمَةَ وَالْأَفْضَلِيَّةُ ثَبَتَتْ
 إِمَامَةَ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ - وَإِمَامَةَ أَخِيهِ الْحُسَيْنِ
 وَإِمَامَةَ زَيْنِ الْعَابِدِينَ عَلِيٍّ بْنِ حُسَيْنٍ وَ
 إِمَامَةَ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ الْبَاقِرِ وَإِمَامَةَ جَعْفَرِ
 بْنِ مُحَمَّدٍ الصَّادِقِ - وَإِمَامَةَ مُوسَى بْنِ
 جَعْفَرٍ الْكَافِرِ وَإِمَامَةَ عَلِيٍّ بْنِ مُوسَى الرِّضَا
 وَإِمَامَةَ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ الْجَوَادِ وَإِمَامَةَ عَلِيٍّ
 بْنِ مُحَمَّدٍ الْهَادِي وَإِمَامَةَ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ
 الْعَسْكَرِيِّ - وَإِمَامَةَ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ الْمُهَدِيِّ
 وَهُوَ الْإِمَامُ الثَّانِي عَشَرَ هُنَا هِيَ الْإِمَامَةُ
 الشَّيْعَةُ فِي التَّارِيخِ ص ۳۱ تا ۳۳ محجل عقائد
 الشَّيْعَةِ

ترجمہ: امامت شیعوں کے نزدیک واجب ہے۔ اور جمہور کے
 نزدیک بھی واجب ہے۔ لہذا شیعہ منصب امامت کو منصب
 نبوت کی طرح اللہ تعالیٰ کی طرف سے معتبر سمجھتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں
 جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منصب امامت و نیابت کیلئے

معین فرمایا۔ وہ علی بن ابی طالب ہیں۔ کیونکہ ان کے علاوہ کسی دوسرے (معاہد) میں عصمت نہیں ملتی عصمت اور افضلیت نے ہی امام حسن کے لیے امامت ثابت کی۔ پھر ان کے بھائی حسین کے لیے۔ پھر زین العابدین کے لیے۔ پھر محمد الباقر، پھر جعفر صادق، پھر موسیٰ کاظم، موسیٰ رضا، محمد بن علی الجواد، محمد باقر، حسن مہدی اور بارہوی امام محمد بن حسن مہدی کے لیے۔

قارئین کرام! امامت کا عقیدہ شیعوں کو گروں میں کیا مقام رکھتا ہے سب نےلاحظہ فرمایا۔ انہی بارہ اماموں کے ماننے کی وجہ سے ”اشنا عشریہ“ شیعوں کا اپنا یہ نام رکھتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ کہ بارہ اماموں کی پیشی گوئی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے۔ ہم نے اس مسئلہ کی مکمل تحقیق عقائد معصومہ جلد دوم میں کی ہے۔ جو تقریباً پچھڑ صفات پر مبنی ہوئی ہے۔ شیعہ ان بارہ ائمہ کو ”صاحب الامر“ بھی کہتے اور ملتے ہیں۔ ان کے منکرین کو کافر تک قرار دیتے ہیں۔ خواہ وہ علی المرتضیٰ کی اولاد میں سے بھی کیوں نہ ہو۔ اور جامی بھی جابجا ان اثر کے ساتھ ”صاحب الامر“ کا لفظ استعمال کرتے ہیں۔ اور انہیں معصوم بھی تسلیم کرتے ہیں۔ بلکہ ان کی عصمت کے دلائل بھی جامی نے نقل کیے ہیں۔ اس کا ثبوت جامی کی تیسری عبارت پیش کر رہی ہے۔

عبارت سوم: شواہد النبوت:

واذا آن جملہ آیت کریمہ با حاضرات مجلس سوگند وادکر ہر کرا ز رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم شہیدہ است کہ گفتہ ”مَنْ حَقَّنَتْ مَوْلاَهُ فَقَوْلِي مَوْلاَهُ“ گواہی دہد ووازدہ کن از انصار مافر بودند گواہی دادند بیکے دیگر کہ آں را از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

شینہ بود اما گواہی ندا و حضرت امیر کرم اللہ وجہہ فرمود کہ اسے فلاں کو
گواہی چہرہ نداوی؟ بالحد کہ تو ہم شینہ گفت من نیز شینہ ام والا فراموش
کردہ ام امیر و عا کو کہ خداوند اگر ای شخص دروغ میگوئد منہ سفیدی
بر بشرہ دے ظاہر گرداں کہ عمامہ آنرا بنوشاند نداوی گوید کہ واللہ من
اں شخص را دیدم کہ سفیدی در میان دو چشم دے پیدا آمدہ
وازاں جلد آست کہ زید بن ارقم رھی اللہ عنہ گفتہ است کہ من در جہا
مجلس یا مثل اک حاضر بودم و من نیز از اں جملہ بودم کہ شینہ بودم
اما گواہی نداوم و اں را پنہاں داشتہم خداے تعالیٰ روشنائی چشم
مرا بمیر و گوید کہ ہمیشہ بر حضرت اں شہادت اظہار نداست می کرد
واذ خداے تعالیٰ آموزش می خواست وازاں جملہ
آست کہ روز بر بالاے منبر گفت انا عبد اللہ و اخ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم وارث بنی الرحمۃ منم و ناکج سیدہ فسادا ہل
الجمۃ منم سید او میار و فاتم ایشاں منم ہر کہ غیر از من ایں دعویٰ کند
خداے تبارک و تعالیٰ دیرا بیدی گرفتار گرداند مردے از اں
مجلس گفت کہ کیست کہ از دے خوش نیاید کہ گوید انا عبد اللہ و اخ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم از جملے خود بر نخواستہ بود ویرا جنہ
و فسادے در و ماخ واقع شد چنانکہ پائے دیرا گرفتند و از مسجد
بیرون کشیدند بعد از اں از قوم دے پرسیدند کہ ہر گز ویرا ایں
عارضہ بودہ است گفتند کہ نہ۔

(شواہد النبرۃ فارسی ص ۱۶۸ حالات حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

مطبوعہ زکشیہ لکھنؤ ۱۲۹۵ھ)

تجہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی کرامات میں سے ایک یہ ہے کہ ایک دن آپ نے حاضرین مجلس کو قسم دی کہ جس نے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ”من کنت مولاه فعلی مولاه“ سنا ہو وہ اس کی گواہی دے مالتصار سے بارہ افراد تھے جنہوں نے گواہی دے دی لیکن اور شخص نے یہ جملہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا لیکن اس نے گواہی نہ دی۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اسے فلاں! تو نے باوجود اس کے کہ مذکورہ جملہ سنا تھا۔ گواہی کیوں نہ دی؟ وہ کہنے لگا۔ میں نے سنا ضرور تھا لیکن بھول گیا تھا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے دعا کی۔ اے اللہ! اس شخص نے جھوٹ بولا ہو تو اس کے چڑے پر سفیدی ظاہر کر دے کہ اس کی پگڑی بھی اسے چھپا نہ سکے۔ رادوی کہتا ہے کہ خدا کی قسم! میں نے اسی شخص کو دیکھا کہ اس کی دونوں آنکھوں کے درمیان سفیدی ظاہر ہو گئی تھی۔

ان تمام کرامات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں بھی اس مجلس یا اس جیسی کسی اور مجلس میں حاضر تھا۔ اور میں نے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے مذکورہ جملہ سن رکھا تھا۔ لیکن گواہی نہ دی۔ اور اسے چھپائے رکھا۔ اللہ تعالیٰ نے میری آنکھوں کی روشنی ضائع کر دی۔ بیان کرتے ہیں کہ حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ ہمیشہ اس گواہی نہ دینے پر اظہارِ رندامت کرتے رہے۔ اور اللہ تعالیٰ سے اس کی معافی طلب کرتے رہے۔

ان تمام کمالات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ ایک دن حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے منبر پر تشریف فرما ہوتے ہوئے فرمایا: میں اللہ کا بندہ ہوں اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بھائی ہوں۔ نبی رحمت کا وارث ہوں۔ جنتی عورتوں کی سردار کا خاوند ہوں۔ تمام اوصیاء کا سردار اور ان کا قائم ہوں میرے سوا کوئی اور شخص اگر ان باتوں کا دعویٰ کرے گا۔ اللہ تعالیٰ اس کو کسی بدی میں گرفتار کر دے گا۔ اس مجلس میں سے ایک شخص نے کہا کہ وہ کون ہے جس سے یہ باتیں اچھی نہ لگتی ہوں۔ کہ وہ کہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھائی اور اللہ کا بندہ ہوں۔ یہ شخص ابھی اپنی مجلس سے بھی نہ اٹھا تھا کہ وہ دیوانہ اور فساد میں مبتلا ہو گیا۔ اور اس کا دماغ چل گیا۔ اس کے پاؤں سے پتھر ٹکرائے مسجد سے باہر کھینچ کر لایا گیا۔ اس کے بعد اس کی قوم سے لوگوں نے پوچھا کہ کیا اس پہلے بھی یہ بیماری تھی؟ انہوں نے کہا۔ نہیں۔ تبصرہ:

جاتی کی اس تیسری تحریر سے شیعہ لوگوں کا مرکزی عقیدہ ثابت ہو رہا ہے۔ اور اس کی دلیل پیش کی جا رہی ہے۔ وہ عقیدہ یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے خلیفہ ہیں۔ یعنی خلافت بلا فصل آپ کی ہے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جس کا میں مولا ہوں اس کا علی بھی مولا ہے یعنی میری سرداری اور ولایت کے بعد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی سرداری اور ولایت ہے۔ اور سرداری سے مراد خلافت ہے۔ لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی اس بات کی دلیل ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہی خلیفہ بلا فصل ہیں۔ شیعہ لوگ اسی عقیدہ کو بیان کرتے ہوئے یوں کہتے ہیں۔ کہ ختم غدیر کے موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام صحابہ کرام کو جمع کر کے حضرت علی کی بیعت لینے کا

ان کو حکم دیا تھا۔ جب سب بیعت کر چکے۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت فرمایا تھا۔ من کنت مولاً فعلی مولاً۔ علاوہ ازیں بہت سی شیعہ کتب میں بھی مذکور ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام سے پوچھا کہ کیا تم نے یہ حدیث حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے؟ سب نے کہا۔ جی ہاں۔ لہذا ثابت ہوا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہی بلا فصل خلیفہ ہیں۔ اس عقیدہ کی یہ سب سے بڑی دلیل ہے جس کا فقیر نے حنفیہ جہاد اول میں ص ۸۱ تا ۸۲ تک ایسا جواب دیا ہے کہ قیامت تک انشاء اللہ اس کا جواب اور اس کا رد کوئی شیعوں میں ملے گا۔ ان کے تمام دلائل کے تحقیقی اور تفصیلی جوابات کے لیے تحفہ جعفریہ کا مطالعہ فرمائیں۔ بہر حال ہم نے جاتی نے اپنی کتاب میں وہی دلیل ذکر کی۔ جسے شیعہ حضرت علی کی خلافت بلا فصل پیش کرتے ہیں۔ اب شیعہ لوگ جاتی کی مذکورہ عبارت پیش کر کے بیانگ دہل کہہ سکتے ہیں بلکہ کہتے ہیں۔ کہ شیعوں کے بہت بڑے عالم نے اپنی کتاب میں حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت بلا فصل کو ثابت کیا ہے۔

یوں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا اعلان فرمانا کہ جس نے ”من کنت مولاً فعلی مولاً“ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سن رکھا ہے۔ وہ اس کی گواہی دے۔ ایک آدمی نے گواہی نہ دی اور بارہ نے گواہی دے دی۔ گواہی نہ دینے والے نے بھولنے کا عذر پیش کیا۔ آپ نے اس کے بہانے پر اسے بدو عادی۔ جو قبول ہوئی اور وہ ہم کی بیماری میں مبتلا ہو گیا۔

اس واقعہ میں پہلی بات تو یہ ہے۔ کہ من کنت مولاً الخ والی بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت کے بعد نہیں فرمائی تھی۔ بلکہ ہوا یوں کہ کہیں کے کچھ باشندوں نے حضرت علی المرتضیٰ کی کچھ شکایات کیں۔ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مذکورہ الفاظ ارشاد فرمائے۔ اس حدیث پاک میں ”مولاً“ بمعنی دوست ہے۔ مذکورہ اور خلیفہ

رحس سے خلافت بلا فصل ثابت کی جائے۔ اس کی تفصیل ہماری کتاب تمغہ جعفریہ میں مرقوم ہے۔ دوسری بات یہ کہ آدمی بسا اوقات کوئی بات بھول جاتا ہے۔ بھول تو حضرات انبیاء کرام سے بھی وقوع پذیر ہوئی۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ وہ شخص جان بوجھ کر گواہی نہیں دے رہا تھا۔ تو بارہ گواہوں کے بعد اس کی گواہی نہ دینے سے حضرت علی المرتضیٰ کا کوئی کام نہ رک گیا تھا۔ کہ آپ نے اسے ایسی بددعا دی کہ عمر بھر وہ روگی ہو گیا۔ بددعا دینے کی بجائے آپ نے اس سے چشم پوشی فرمائی ہوتی۔ جو آپ کے شایان شان تھی۔ اس گھرانے کے اخلاق ہی ایسے تھے۔ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ اے اللہ! اگر میں کسی کے لیے بددعا کروں تو اسے قبول نہ فرمانا۔ تاکہ میری امت کے کسی فرد کو میری وجہ سے نقصان اٹھانا پڑے جامی نے اس واقعہ کو حضرت علی المرتضیٰ کی کرامات کے تحت ذکر کیا۔ گویا پہلی کرامت یہ کہ آپ کو بذریعہ کشف معلوم ہو گیا۔ کہ ایک اور آدمی بھی یہاں موجود ہے جس نے یہ حدیث سن رکھی ہے۔ لیکن اس نے گواہی نہیں دی۔ دوسری کرامت یہ کہ آپ کو علم تھا کہ اس نے جھوٹ بولا ہے۔ اور تیسری یہ کہ اس کے جھوٹ بولنے پر عوام کے سامنے اسے ذلیل و برسر کرنا تھا۔ کہ آپ کی بددعا کی وجہ سے وہ برس کی بیماری میں گرفتار ہو جائے گا۔ اور عمر بھر اپنے سر پر کپڑا نہ رکھ سکے گا۔ کرامت کا کون منکر ہے۔ لیکن کسی کرامت کا واقعہ رونما ہونا اور بات ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کرامات کے جامع اور منبع تھے۔ لیکن اس قسم کی کرامت کا ثبوت اگر جامی کے چاہنے والوں میں سے کوئی ثابت کر دکھائے تو نہ انکا انعام پائے۔

واقعہ دوم؛

سیدنا حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ ایک علیل القدر صحابی رسول ہیں جن کے

گمراہستانِ دورِ نبوت میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم تنہائی میں پروردگارِ عالم کی عبادت کیا کرتے تھے۔ انہی کے گھر حضرت عمر بن خطاب مشرک باسلام ہوئے تھے ان کے بارے میں من گھڑت واقعہ بیان کیا گیا کہ حضرت علی المرتضیٰ کی ولایت کی گواہی نہ دینے کی وجہ سے یہ آنکھوں سے محروم ہو گئے۔ پھر ہمیشہ یہ اس گواہی کے چھپانے پر نادم رہے۔ یہ واقعہ کسی صحیح مسند روایت سے ثابت نہیں ہے علاوہ ازیں جلیل القدر صحابی کی آنکھوں کا فناء ہو جانے کا سبب یعنی حضرت علی کی ولایت کی گواہی چھپانا یہ بات ثابت کی جا رہی ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایت کی گواہی نہ دینا اس قدر رائد کے ہاں جرم ہے کہ جس کی پاداش میں صحابی بھی جینائی سے محروم ہو گئے۔ لہذا علی المرتضیٰ کی ولایت کا اعلان اور اس کا سرعام اقرار ہی ذریعہِ رضا ہے۔ یہی طریقہ شیعہ لوگ اختیار کرتے ہیں جسے علامہ ابی نے حضرت علی المرتضیٰ کی کرامت کے ضمن میں ذکر کر دیا۔

واقعہ سوم :

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا برسرِ منبر اعلان فرمانا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھائی اور وارث ہوں۔ سیدہ فاطمہ کا خاوند اور تمام اوصیاء کا سردار ہوں اور تمام اوصیاء کا خاتم بھی ہوں۔ اہل تشیع کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام اوصیاء کے سردار و خاتم ہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے یہ بھی شیعوں کا عقیدہ ہے۔ حضرت علی نے اپنے بعد حسن کو وصی مقرر کیا۔ اور یہ وصیت یکے بعد دیگرے ائمہ اہل بیت کی طرف منتقل ہوئی رہی۔ اس کی تفصیل ”والشیعہ فی التاريخ“ کے حوالہ میں گزر چکی ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ کا اپنے آپ کو ”خاتم اوصیاء“ کہنا۔ اس کے بارے میں علامہ جلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ملاحظہ ہو۔

اللآلئ المصنوعة فی احادیث الموضوعه؛

حد ثنا الحسن بن احمد بن حرب حد ثنا
الحسن بن محمد بن يحيى العلوى حد ثنا
محمد بن اسحاق القرشى حد ثنا ابراهيم
بن عبد الله حد ثنا عبد الرزاق انبأنا
معمر عن محمد بن عبد الله الصامت عن
أبي زرمرثو عاكما أنا خاتم النبیین ،
كذالك على و ذريتہ یحتمون الأوصیاء
إلى قیوم الدین موصو ع العلی بن مكر اللکبث
رافضی و ابراهیم مكر و كـ

(اللآلئ المصنوعة فی احادیث الموضوعه جلد ۱
ص ۱۸۴ مطبوعه حیدر آباد دکن - رکن سادس)

ترجمہ:

ہم سے حدیث بیان کی حسن بن احمد بن حرب نے ہم سے حدیث
بیان کی حسن بن محمد بن یحییٰ علوی نے ہم سے حدیث بیان کی محمد بن
اسحاق قرشی نے ہم سے حدیث بیان کی ابراہیم بن عبد اللہ نے ہم
سے حدیث بیان کی عبد الرزاق نے ہمیں خبر دی۔ معمر نے محمد بن عبد اللہ
الصامت سے وہ ابو زر سے مرفوعاً روایت کرتے ہیں۔ (حضور
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جیسے میں تمام نبیوں کا خاتم ہوں اسی
طرح علی اور اس کی ذریت قیامت کے دن تک تمام اوصیاء کے

خاتم ہیں۔ یہ حدیث موضوع ہے۔ جسے علی نے گھڑا۔ وہ منکر الحدیث ہے
رافضی ہے۔ اور دوسرا راوی ابراہیم مہرک ہے۔

قارئین کرام! تیسرے واقعہ میں حضرت علی المرتضیٰ کی بددعا سے ایک شخص کو
جنوں ہو گیا۔ کیونکہ اس نے ”خاتم الاومیاء وغیرہ اوصاف علی المرتضیٰ کی گواہی نہ دی
تھی۔ یہاں بھی ہم یہی عرض کریں گے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ کا بددعا لینا عقل سلیم سے ویسے
ہی تسلیم نہیں کرتی۔ اور یہ روایت ایک منکر الحدیث رافضی کی من گھڑت ہے جسے علامہ
جاتی نے حضرت علی المرتضیٰ کی کرامت کے طور پر نقل کیا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ بکوپر
اہل بیت کا خاندان صبر و رضا کا پیکر تھا۔ ویطعمون الطعام علی حبه
حسکینا ویقتلنا و یقتلنا و اسیراً۔ آیت کریمہ کی تفسیر میں شیعہ بھی تسلیم کرتے ہیں۔
کہ حضرت علی المرتضیٰ اور آپ کا گھرانہ نہایت صابر و شاکر تھا۔ یہاں ان کے صبر و شکر
کی بجائے ان کی بددعاؤں کو باہمی ذکر کر رہے ہیں۔ جو درحقیقت کرامت علی المرتضیٰ
نہیں بلکہ ابا نیت شیر خدا کی گئی ہے۔ اسی طرح کے اور بہت سے واقعات جاتی نے
علی المرتضیٰ کی کرامات کے تحت نقل کیے جن میں علی المرتضیٰ کی بددعاؤں کا ذکر کیا
گیا۔ اور ان سے لوگوں کو مختلف پریشانیوں اور مصائب کا سامنا کرنا پڑا۔ ہذا بہانہ
عظیم۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

عبارت چہارم: از شواہد النبوة

وازاں جملہ آنست کہ بعد از قتل امیر المومنین حسین رضی اللہ عنہ محمد بن الحنفیہ
رضی اللہ عنہ پیش علی بن حسین آمد و گفت من عم توام و بسنی از تو بزرگ توام
و باامت سزاوارترم سلاح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم را بمن ده علی
بن حسین رضی اللہ عنہ گفت اے عم از خدا سے تعالیٰ بفرس و دعویٰ سے

ابنِ حقّ ترمذیست مکن دیگرے بار محمد بن الحنفیہ مبالغہ کر دے کہ اسے علم یہ کتاب پیشِ حاکم رویم کر میانِ حاکم کثرتِ آں ماکم کیست فرمود کہ حجر اسود ہر دو پیشِ دے آمد نہ فرمود کہ اسے علم سخن گو سخن گفت بیچ جواب نیا آمد بعد ازاں دست بد عابر داشت و خداے تعالیٰ لا باسماے اعظام بخواند و طلب اں کرد کہ حجر الاسود را سخن آورد پس روے بحجر الاسود کرد و گفت بحق اں خدائے کو ترا شوق بندگان خود را در تر نہاد و است کر ما را خبر کن کہ امامت بوصایت بعد از حسین بن علی حق کیست حجر الاسود برخود بجنید چنانکہ نزدیک بود کہ از جا ہائے خود بیفتد و زبان عربی فصیح گفت اسے محمد بن الحنفیہ مسلم وار کہ امامت و وصایت بعد از حسین بن علی حق علی بن الحسین است یعنی الائمہ رضوان اللہ علیہم اجمعین

در شاہ النہوۃ فارسی ص ۱۸۰ ارکانِ سادس مطبوعہ منشی نو کشور کھنوار
ترجمہ کنان تمام واقعات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے صحابہ میں سے محمد بن الحنفیہ امام زین العابدین کے پاس آئے۔ اور کہنے لگے میں تیرا چچا بھی ہوں اور امامت کے لیے تجھ سے زیادہ سزاوار ہوں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم عصر مجھے دے دو۔ علی بن حسین (زین العابدین) رضی اللہ عنہ نے کہا۔ اسے چچا! اللہ سے ڈر۔ اور جس کا تجھے حق نہیں اس کا دعویٰ ذکر۔ دوسری مرتبہ محمد بن حنفیہ نفس بات کو مبالغہ سے بیان کیا۔ اس پر امام زین العابدین نے کہا۔ چچا! اوکسی حاکم سے اس بائے میں فیصلہ کرائیں۔ محمد بن حنفیہ نے پوچھا وہ حاکم کون ہے۔ کہا۔ حجر اسود ہے۔ دونوں اس کے پاس آگئے زین العابدین نے کہا۔ چچا جان۔ بات کرو۔ انہوں نے بات کی لیکن حجر اسود سے کوئی جواب نہ آیا۔ اس کے بعد دعا کے لیے ہاتھ اٹھائے۔ اور اللہ تعالیٰ کے عظیم ناموں سے اُسے پکارا۔ اور سوال کیا کہ حجر اسود کو بولنے کی طاقت عطا کر دے۔ پھر حجر اسود کی طرف منہ کیا۔ اور کہا۔ اس خدا کی قسم!

کہ جس نے لوگوں کے میثاق تجدد میں رکھے ہیں۔ یہیں بتا کہ حسین بن علی کے بعد وصالت کی امامت کا حق کیسے ہے؟ حجر اسود ایسا کانپا کر قریب تھا کہ اپنی جگہ سے گر جاتا۔ اس نے فصیح عربی زبان میں کہا۔ اسے محمد بن حنفیہ! اسے تسلیم کر لے کہ حسین بن علی کے بعد امامت و وصالت کا حق امام زین العابدین کو ہے۔

تبصرہ:

شیعوں کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت علی المرتضیٰ اور ان کے آخری بار ہوئی امام مہدی تک یہی وہ حضرات ہیں۔ جنہیں امیر المؤمنین کے منصب کے حق دار ہیں۔ اس لیے خلفائے ثلاثہ، امیر معاویہ اور عمر بن عبد العزیز کو یہ لوگ امیر المؤمنین نہیں تسلیم کرتے۔ حالانکہ ”امیر المؤمنین“ کا لقب مسلمانوں کے حاکم اور خلیفہ کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ اور یہ حقیقت ہے کہ خلفاء ثلاثہ اور امیر معاویہ و عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہم تو مسلمانوں کے حاکم ہوئے۔ لیکن بارہ ائمہ میں سے امام حسن رضی اللہ عنہ تک یہ منصب صرف دو اماموں کو ملا۔ بقدر دس امام کسی ملک کے حاکم مقرر نہیں ہوئے۔ اور ان دو حضرات کو بھی اپنے اپنے دور امامت و خلافت میں دو ”امیر المؤمنین“ کہا گیا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو صدیق اکبر و عمر فاروق اور عثمان غنی کے بعد امیر المؤمنین کہا جانے لگا۔ لیکن شیعہ لوگ یوں کہتے ہیں کہ اگرچہ ظاہر میں ان کی خلافت غصب کی گئی تھی۔ لیکن درحقیقت خلافت و امامت انہی کی تھی۔ جاتی نے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے لیے ”امیر المؤمنین“ لفظ استعمال کیا۔ جو واقعات و حقائق کے خلاف اور شیعوں کے موافق ہے۔ باقی رہا قصہ یہ کہ امام زین العابدین اور ان کے چچا محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہما دونوں میں امامت و وصی ہونے میں جھگڑا ہوا۔ جس کا فیصلہ حجر اسود نے کیا۔ یہ قصہ کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں شیعوں کے نزدیک

امامت دوصی ہونا مخصوص من اللہ ہوتا ہے یعنی میں نصب اللہ تعالیٰ عطا کرتا ہے۔ اور اس نے بارہ اماموں کو یہ منصب عطا کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے وصی و امامت کا فیصلہ حجر اسود نے کیا۔ گویا امام حسین رضی اللہ عنہ کے وصی امام زین العابدین ہیں ان کی کرامت تھی۔ کہ ان کی امامت دوصی ہونے کی گواہی حجر اسود نے دی جبکہ یہی حجر اسود محمد بن حنفیہ سے گفتگو کرنے پر آمادہ نہ ہوا شیعوں نے امام زین العابدین کی امامت دوصی ہونے کی ایک کرامت بیان کی جس کی تفصیل میری کتاب عقائد جعفریہ جلد دوم امام زین العابدین کی بحث میں دیکھی جاسکتی ہے؟ بہر حال امام زین العابدین نے محمد بن حنفیہ کو کہا کہ امامت کا حق دار ہونے کا جو دعویٰ کر رہا ہے۔ اس کے بارے میں خدا سے خوف کراؤ آخر یہ واقعہ من گھڑت ہے مسئلہ امامت میں شیعہ نظریات کی تفصیل اور دوصی ہونے کی تحقیق ہماری دوسری کتاب تحفہ جعفریہ جلد اول میں ملاحظہ فرمائیں۔ انشاء اللہ وودھ کا دودھ اور پانی کافی ہو جائے گا۔ تو معلوم ہوا کہ جاتی نے اس واقعہ کو بھی جس رنگ اور جس پس منظر میں ذکر کیا۔ اس سے ان کا شیعیت کی طرف رجحان پایا جاتا ہے۔ اہل سنت کا یہ مسلک نہیں۔ اور اگر کوئی شخص اس روایت جاتی کو صحیح سمجھتا ہو۔ تو ہمارے چیلنج ہے۔ کہ کسی صحیح اسناد سے ثابت کرنے کے بعد منہ انکا انعام پائے۔

عبارت پنجم از شواہد النبوة:

وراز اں جملہ آنت کو دیگرے گفتہ است کہ جعفر بن محمد رضی اللہ عنہما گفت کہ پدر من وصیت کرد چوں من بیمم تو مرا دفن کن و غسل ده زیراں کہ امام راجز امام نشوید۔ و دیگر گفت کہ برادر تو عبد اللہ زود باشد کہ دعویٰ امامت کند۔ و مردم را بخود خوانند و را بگذار کہ عمر و سے کو تاہ خواہ بود۔ چوں پدر من وفات یافت من دریا غسل کردم و برادر من عبد اللہ دعوائے امامت

کرد و چنداں نزلیت چنانکہ چرگفتہ بود۔ (شواہد النبوۃ فارسی میں ۸۱ اکرن سادس مطبوعہ نرگشور بکھنٹو)

ترجمہ :- ان تمام باتوں میں سے ایک یہ ہے کہ کسی راوی نے بیان کیا کہ امام جعفر بن محمد رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میرے ابا جان نے وصیت فرمائی کہ جب میں مردوں تو تو مجھے کفن دینا اور غسل بھی کیونکہ امام کو ابا کے بغیر کوئی دوسرا غسل نہیں دیتا۔ دوسری بات یہ فرمائی کہ تیرا بھائی عبداللہ بہت جلد امامت کا دعویٰ کرے گا۔ اور لوگوں کو اپنی طرف بلائے گا۔ اسے اس کے حال پر چھوڑ دینا۔ کیونکہ اس کی عمر بہت تھوڑی ہو گی۔ جب آپ نے انتقال فرمایا۔ تو میں نے انہیں غسل دیا۔ پھر میرے بھائی عبداللہ نے امامت کا دعویٰ کیا۔ اور زیادہ دیر زندہ نہ رہا۔ میرے والد نے کہا تھا۔

تبصرہ :

شیعوں کا مسلک ہے کہ امام کو امام ہی غسل دیتا اور کفن پہنا تا ہے۔ اس کا ثبوت ان کی بکثرت کتب میں موجود ہے۔ امام باقر رضی اللہ عنہ کی مذکورہ وصیت کہ جس میں دو باتیں مذکور ہیں۔ یہ شیعہ مسلک کے مصنفین کی بہت سی کتابوں میں موجود ہے۔ امام باقر کی امامت کے ضمن میں اسے درج کیا گیا۔ اس میں پہلی بات تو وہی شیعہ اصل ہے۔ یعنی امام کو غسل صرف امام ہی دے سکتا ہے۔ اور دوسرا امام باقر کی کرامت کہ انہوں نے انتقال سے قبل ہی خبردار کر دیا۔ کہ عبداللہ دعویٰ امامت کرے گا۔ لیکن وہ بہت جلد انتقال کر جائے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ یہی دو باتیں جاتی نے ذکر کیں۔ جس سے صاف ظاہر کہ جاتی کا مسلک بھی یہی ہے۔ کیونکہ اس واقعہ کو سن و سن نقل کر دینا۔ اور اس پر کچھ بھی نہ کہنا اسی بات کا نغما ہے۔ حالانکہ اہل سنت کا ہرگز ہرگز

یہ عقیدہ نہیں کہ امام کو امام ہی غسل دے۔ اور کفن پہنائے۔ کیونکہ امامت کا مسئلہ ہی من گھڑت ہے۔ اس لیے جانے والے امام کا آنے والے کو وصی مقرر کرنا اور امامت سپرد کرنا سب کچھ شیعوں کی حکایات ہیں

عبارت ششم از شواہد النبوة:

و فرمود کہ سخن گوئے اسے فرزند من باذن اللہ تعالیٰ گفت بسم اللہ الرحمن الرحیم و زید اَنْ تَمُنَّ عَلٰی الَّذِیْنَ اسْتَضَعُوا فِی الْاَرْضِ وَ تَجْعَلَهُمْ اَیْمَةً وَ تَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِیْنَ بعد ازاں دیدم کہ مرغان سبز را فرو گرفتند ابو محمد رضی اللہ عنہ کیے ازاں مرغان سبز را بگذاشتند و گفت خذو فَاَحْفَظْهُ حَتّٰی یَا ذَنْ اَللّٰهُ فِیْهِ حَیَاتٌ اَللّٰهُ بِاَلِیْ اَمْرِ از ابو محمد رضی اللہ عنہ پرسیدم کہ ایں مرغ کبود و ایں مرغان دیگر کیا مد فرمود کہ آن مرغ بر علیہ السلام و دیگران ملائکہ رحمت اند۔ (شواہد النبوة ص ۱۲۴ تا ۱۲۶)

رکن سادس در ذکر علی بن محمد بن الرضا یعنی امام مہدی رضی اللہ عنہ بطور

نقص و کسور

تاسیس: اور فرمایا۔ اسے میرے بیٹے اللہ تعالیٰ کے حکم سے بولا پس بیٹا بولا۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ و زید الا یہ۔ ہم ارادہ رکھتے ہیں۔ کہ ان لوگوں پر احسان کریں جو زمین میں کمزور کر دیئے گئے ہیں اور ہم انہیں امام بنائیں اور ہم انہیں وارث بنائیں۔ اس کے بعد میں نے دیکھا۔ کہ سبز رنگ کے پرندوں نے ہمیں گھیرے میں لے لیا جناب ابو محمد رضی اللہ عنہ نے ان سبز پرندوں میں سے ایک کو بلا کر فرمایا یہ سکو

اور اسے اس وقت تک محفوظ رکھنا۔ جب تک اللہ تعالیٰ اس کے بارے میں کوئی حکم نہیں دیتا۔ اللہ تعالیٰ بے شک اپنے حکم کو کر گزرتا ہے۔ والا ہے۔ میں ابو محمد رضی اللہ عنہ سے پوچھا۔ کہ یہ سبز پرندہ کون تھا۔ اور دوسرے سبز پرندے کون تھے؟ فرمایا۔ یہ جبرئیل علیہ السلام تھے۔ اور وہ رحمت کے فرشتے تھے۔

تبصرہ ۱۔

شیعوں کا عقیدہ ہے۔ کہ گیارہویں امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ کا ایک ہی بیٹا تھا۔ جس کی کنیت ابو محمد تھی۔ اور اسی کو امام مہدی بھی کہا جاتا ہے۔ اس کی والدہ کا نام زحس تھا۔ یہ لڑکا ۲۵۵ھ میں پیدا ہوا۔ اور ان کی پیدائش سے تقریباً پانچ سال بعد ۲۶۶ھ میں ان کے والد حسن عسکری کا انتقال ہو گیا۔ پھر جب ان کی عمر نو برس ہو گئی۔ تو یہ صاحبزادے ایک غار میں داخل ہوئے۔ جس سے آج تک ان کے وکیل ان کو لوگوں کی خبریں سناتے اور لوگوں کو ان کی باتیں بتاتے رہے۔ جب چوتھا وکیل فوت ہوا۔ تو یہ کام بھی ٹھپ ہو گیا۔ اس کے بعد امام مہدی بے خبری کے عالم میں بغداد کے نزدیک مرواب غار میں منتظر ہیں۔ سرمن رائی بھی اس کو کہتے ہیں۔ اصل قرآن بھی ان کے پاس ہی ہے۔ قیامت سے نزدیک غار سے نکل کر ابو بکر صدیق عمر فاروق اور سیدہ عائشہ صدیقہ کو قبروں سے نکال کر سنت سرادے گا۔ امام مہدی کے بارے میں تفصیلی گفتگو ہم نے اپنی تصنیف عقائد جعفریہ جلد دوم ص ۱۹۵ تا ص ۲۵۶ پر لکھ دی ہے۔ اس کا مطالعہ ضرور کر لیجیے۔ مختصر یہ کہ امام حسن عسکری کا کوئی لڑکا نہ تھا۔ بلکہ وہ بے اولاد ہی انتقال کر گئے تھے شیعوں نے اس غائب امام کے بارے میں ایسے من گھڑت واقعات منسوب کیے۔ جن سے دفتر بھر جائے

جنید پڑھ کر ایک عام ذہن کا آدمی بھی جان لیتا ہے۔ کہ یہ من گھڑت واقعات ہیں۔ اور انہیں کمال چالاک سے اہل بیت کی مقدس ہستیوں کی طرف منسوب کیا گیا ہے امام ہمدی فرضی کے بارے میں چند باتیں عقائد جعفریہ کی ملاحظہ ہوں۔

۱۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ امام ہمدی کی غیبت چھ دن یا چھ ماہ یا چھ سال ہے۔ (اقول کافی جلد اول ص ۳۸ کتاب الحجۃ باب فی الغیبة مطبوعہ تہران طبع جدید)

۲۔ امام باقر فرماتے ہیں کہ امام ہمدی کا ظہور ۱۲۷۸ھ میں ہونا تھا لیکن قتل حسین کی وجہ سے اللہ تعالیٰ غضب ناک ہو گیا۔ اور امام ہمدی کا ظہور ۱۲۷۸ھ تک موخر کر دیا۔ (امول کافی جلد اول ص ۴۸ کتاب الحجۃ باب کرامیۃ التوقیت مطبوعہ تہران طبع جدید) یہ بھی جب صحیح نہ نکلا تو امام باقر نے فرمایا کہ امام ہمدی کے ظہور کا وقت نفس ذکیۃ کے قتل کے اور امام ہمدی کے ظہور درمیان پندرہ دن سے زیادہ فیصلہ نہیں ہو گا۔ کشف الغمہ جلد دوم ص ۴۰ فی علامات قیام القائم مطبوعہ تبریز طبع جدید۔ اور نفس ذکیۃ ۱۲۷۵ھ میں فوت ہوا۔

ان تینوں باتوں کو بار بار پڑھیں۔ نہ حضرت علی المرتضیٰ کی بات سچی نکلی۔ نہ امام باقر کے وعدے سچے ثابت ہوئے۔ کہتے ہیں کہ جھوٹ کے پاؤں نہیں ہوتے یہی کہات امام ہمدی کے بارے میں نظر آ رہی ہیں۔ امام حسن سکری کا انتقال ۱۲۷۵ھ میں اور امام ہمدی کا تولد ۱۲۵۵ھ میں تاریخ ائمہ کے اندر موجود ہے اس ہمدی کے بارے میں امام باقر نے کہا کہ ۱۲۷۵ھ میں اس کا ظہور ہو گا۔ پیدائش ۱۲۵۵ھ میں ہوگی۔ اور غار سے امام ہمدی ۱۲۷۵ھ ہجری میں نکلے گا۔ اور یہ کہا کس نے؟ امام باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے۔ وہی امام باقر رضی اللہ عنہ جو بارہ اماموں میں سے پانچویں امام ہیں۔ اور امام کذب بچان یہ کہ وہ کبھی جھوٹ نہیں بولتا۔ بلکہ اللہ کے حکم سے

بوتا ہے۔ خدا کا خوف کیوں نہیں آتا۔ اپنے ہی امروں کی غلط باتوں سے جگ ہنساتے رہتے ہوئے شرم نہیں آتی۔ خود شیعہ تسلیم کرتے ہیں کہ امام حسن عسکری کا کوئی بیٹا نہ تھا۔ چنانچہ اصول کافی جلد اول ص ۱۰۵، اعلام الوریٰ اور ارشاد شیخ مفید وغیرہ میں یہ واقعہ مذکور ہے۔ کہ جب امام حسن عسکری کا انتقال ہوا۔ تو اس وقت کے خلیفہ عباسی نے حکم دیا کہ امام حسن عسکری کی اولاد کی خوب تحقیق کرو۔ اگر ان کا کوئی بیٹا ثابت ہو جائے۔ تو اسے میراث دی جائے۔ ایسا نہ ہو کہ ساری کئی ساری میراث ان کی اولاد اور ان کے بھائی لے جائیں۔ چنانچہ تفتیش بسیار کے بعد یہی رپورٹ دی گئی کہ حسن عسکری کا کوئی لڑکا نہیں ہے۔ بلکہ ان کی لونڈی جو امید سے تھی۔ اس پر نظر لگی گئی کر یہ کیا بنتی ہے۔ مگر اس کے لہجہ سے بھی کوئی لڑکا پیدا نہ ہوا۔ خود امام حسن عسکری کی والدہ نے خلیفہ کو بیان دیا۔ کہ میرے فوت شدہ لڑکے کی کوئی زینہ اولاد نہیں ہے اس پر ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

فرق الشیعہ :-

قَالَتِ الْفِرْقَةُ الثَّانِيَةُ أَنَّهُ لَا وَلَدَ لِلْحَسَنِ
أَصْلًا لِأَن قَدِ امْتَحِنَ ذَلِكَ وَطَلَبْنَا بِكُلِّ
وَجْهِ فَلَمْ نَجِدْهُ وَكَوَجَّازَ لَنَا أَنْ نَقُولَ
فِي مِثْلِ الْحَسَنِ وَقَدْ تَوَفَّى وَلَا وَلَدَ لَهُ أَنَّ
لَهُ وَ لَدَاخْفِيًّا لَجَّازَ مِثْلُ هَذَا الدَّعْوَى
فِي كُلِّ مَيْتَةٍ عَنْ غَيْرِ خَلْفٍ وَ لَجَّازَ وَ لَدَاخْفِيًّا
فِي النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ يُقَالُ خَلَفَ ابْنًا
يَنْبِئُ سُوْلًا (فرق الشیعہ ص ۱۰۳، الفرقۃ الثانیہ مطبوعہ جدیدہ ۱۳۵۵ھ)

ترجہ ہر شیعوں کا اٹھواں فرقہ کہتا ہے۔ کہ امام حسن عسکری کا بالکل کوئی صاحبزادہ نہ تھا۔ کیونکہ اس بارے میں خوب چھان بین اور تحقیق کی گئی لیکن کوئی ثبوت نہ ملا۔ اور اگر ہمارے لیے یہ کہنا جائز ہو۔ کہ امام حسن عسکری کا ایک فرزند تھا۔ جو ان کے انتقال کے بعد چھپ گیا تھا۔ تو پھر ایسا دعویٰ ہر مرنے والے کے بارے میں کیا جانا درست ہوگا۔ جو بلا دلائل و براہین اور اسی قول کی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کہنا بھی درست ہوگا کہ آپ نے بھی ایک چھپا ہوا بیٹا چھوڑا۔ جو نبی اور رسول تھا۔

قارئین کرام! امام مہدی کی فرضی حکایات آپ نے بھی ملاحظہ فرمائیں۔ جب شیعوں کا امام مہدی ہی فرضی ہے۔ تو اس کے آنے، چھپنے اور ظاہر ہونے کے تمام واقعات کیا حقیقت رکھتے ہیں۔ یہی فرضی امام ہے۔ کہ جسے جاتی نے بھی حسن عسکری کا صاحبزادہ بتایا۔ اور ان کی بچپن کی زبان سے از روئے کرامت ایک آیت سنائی جو سورہ قصص پارہ ۸ کی پانچویں آیت ہے۔ اس سے ثابت یہ کرنا مقصود ہے۔ کہ امام حسن عسکری نے اپنے چھوٹے سے بیٹے کو ایسی عمر میں بولنے کو کہا۔ جس میں بولنا نہیں جاسکتا۔ ایسا اس لیے کیا گیا۔ کہ حسن عسکری اپنی بھوپھی عکیمہ کو بتانا چاہتے ہیں۔ کہ یہ بچہ صاحب امر اور امام وقت ہوگا۔ دوسری یہ بات بتلانا چاہتے تھے۔ کہ ہم سب امام کو ظاہری حکومت کیے بغیر کمزوروں کی سی زندگی بسر کر گئے۔ لیکن یہ بچہ صاحب حکومت ہوگا۔ اور پوری دنیا اس کے زیر تسلط ہوگی۔ پھر امام حسن عسکری مزید تسلی دیتے ہوئے بھوپھی کو کہتے ہیں۔ کہ ابھی جبرئیل امین اور رحمت کے فرشتے سبز رنگ کے پرندوں کی صورت میں آئے تھے۔ میں نے انہیں اس بیٹے کی حفاظت کا حکم دے دیا ہے۔ اور یہی کچھ جاتی کے پیش نظر بھی ہے۔ ورنہ حقیقت میں آیت مذکورہ فرعون کے ظلم میں پسے والوں کے لیے آئی ہے۔ اللہ تعالیٰ ان سے وعدہ فرما رہا ہے۔ کہ

اُن تم مظلوم ہو۔ لیکن ایک وقت آئے گا۔ کہ تم حلب حکومت ہو گے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا
ایسے من گھڑت واقعات و حکایات کے سلسلہ میں طاعلی قاری حنفی نے جو تردید
کی۔ ہم اس کی چند طور پر ناظرین کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

مرقات :

وَكَذَا الْمُتَعَقِدُ الطَّاغُفَةُ الشَّيْعَةُ مِنَ الْإِسْمَاعِيَّةِ
أَنَّ الْمَعْدِيَّ الْمَدْعُودَ وَهُوَ مُحَمَّدُ بْنُ حَسَنٍ
عَسْكَرِي كَانَتْهُ لَمَرِيْمَتْ بَلَّ هُوَ مُنْتَخَبٌ عَنْ
أَعْيُنِ النَّاسِ مِنَ الْعَوَامِّ وَالْأَعْيَانِ وَأَنَّ
إِمَامَ الزَّمَانِ وَأَنَّ سَيِّظُهُ فِي وَقْتِهِ وَيَعْلَمُ
فِي دَوْلَتِهِمْ وَهُوَ مَرْدُودٌ حِينَئِذٍ أَهْلُ السُّنَّةِ
وَالْجَمَاعَةِ وَالْأَوَّلَةَ مُسْتَوْفَاةٌ فِي كُتُبِ الْأَوَّلَةِ
الخ..... ثُمَّ جَلَسَ عَلَى الْعَرْشِ الْبَطْنِيَّةِ
بَعْدَ أَنْ تَوَقَّأَ اللَّهُ عَلَيْهِ بَنَ الْحَسَنِ الْبَغْدَادِي
الْقُطْبِ إِلَيْهِ وَأَنَّ دُفِنَ فِي بَغْدَادٍ فِي الشُّوْنِزِ
بِزَوْجٍ وَرِيحَانٍ وَبَقِيَ فِي مَرْكَبَةِ الْفُطَيْيَّةِ
تِسْعَ عَشَرَ سَنَةً ثُمَّ تَوَقَّأَ اللَّهُ إِلَيْهِ
بِزَوْجٍ وَرِيحَانٍ انْتَهَى . وَقَدْ نُقِلَ
مَوْلَانَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ جَامِي مَذَاقَهُ
فِي بَعْضِ كُتُبِهِ وَاعْتَمَدَ عَلَيْهِ فِي إِعْتِقَادِهِ
لِحَدِّثٍ لَا يَخْفَى أَنَّ الشَّيْخَ عَلَاؤَ الدَّوْلَةِ
ظَهَرَ بَعْدَ مُحَمَّدِ بْنِ حَسَنِ الْعَسْكَرِيِّ بِزَمَانٍ

کَثِيرٌ وَلَمْ يُسْتَدْ هَذَا الْقَوْلُ إِلَى مَنْ كَانَ
 فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ وَالظَّاهِرُ أَنَّ يَدْعَى هَذَا
 مِنْ طَرِيقِ الْكَشْفِ وَكَذَا لَا يُمَكِّنُ مِنْ
 غَيْرِهِ أَيْضًا إِلَّا كَذَا الْكَ لَا يَخْفَى أَنَّ
 مَبْنَى الْإِعْتِقَادِ لَا يَكُونُ إِلَّا عَلَى الْأَدِلَّةِ
 الْبَيِّنَاتِ وَمِثْلُ هَذَا الْمَعْنَى الَّذِي أُسَّسَ
 عَلَى ذَلِكَ الْمَبْنَى لَا يَصْلُحُ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْأَدِلَّةِ
 الظَّنِّيَّةِ وَلِذَا لَمْ يُعْتَبَرْ أَحَدٌ مِنَ الْفُقَهَاءِ
 حَبْرًا أَوْ الْعَمَلِ فِي الْقُرْءِ الْفَيْيَّةِ بِمَا
 يَظْهَرُ السُّرْفِيَّةِ مِنَ الْأُمُورِ الْكَشْفِيَّةِ أَوْ مِنَ
 الْحَالَاتِ الْمُنَاسِبَةِ وَكَوْكَانَتْ مَسْئُوبَةً إِلَى
 لُحْضَرَةِ النَّبَوِيَّةِ عَلَى صَاحِبِهَا أَفْضَلُ الصَّلَوةِ
 وَأَكْمَلُ التَّعْبِيَةِ لِحَدِّ الْأَمَادِيثِ الْوَارِدَةِ
 فِي أَحْوَالِ الْمَقْدِي وَمَتَابَعَةِ السَّيُولِي رَحِمَهُ اللَّهُ
 وَغَيْرُهُ شَرَّدَ عَلَى الشَّيْئَةِ فِي اعْتِقَادِ أَتَمِّمْ
 الْقَائِدَةِ وَأَرَانِيهِمُ الْكَاسِدَةِ بَلْ جَعَلُوا
 تَمَامَ إِيْمَانِيهِمْ وَبِنَاءَ إِسْلَامِهِمْ وَأَرُكَ أَنَّ
 أَحْكَامِيهِمْ بِأَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ حَسَنِ الْعَسْكَرِ
 هُوَ الْحَقُّ الْقَائِمُ الْمُنْتَظَرُ وَهُوَ الْمَهْدِيُّ الْمَوْعُودُ
 عَلَى لِسَانِ صَاحِبِ الْمَقَامِ الْمَحْمُودِ وَالْحَوْضِ
 الْمُرُودِ - (مرقات شرح مشکوٰۃ لملاطی قاری المتوفى ۱۰۱۴ھ طبع ۱۲۸۵ھ)

۱۸۰۶ تا ۱۸۰۹ باب اشتراط السامۃ فصل ثانی مطبوعہ

مکتبہ (احمدیہ ملتان)

ترجمہ:

یہ نہی امامیہ شیعوں کا ایک گروہ یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ جس امام مہدی کے بارے میں احادیث نبویہ میں قرب قیامت آنے کا وعدہ ہے وہ امام حسن عسکری کا بیٹا محمد ہے۔ وہ پیدا ہونے کے بعد مرا نہیں بلکہ عوام و خواص کی آنکھوں سے چھپا ہوا ہے۔ اور وہی امام الزمان ہے۔ عنقریب اپنے وقت پر ظاہر ہوگا۔ اور اپنی بادشاہت میں حکومت کرے گا۔ لیکن یہ اہل سنت کے نزدیک مردود ہے اس بارے میں دلائل دیکھنا ہوں تو علم عقائد کی کتب میں موجود ہیں۔۔۔

(عروۃ الوثقی میں شیخ علاؤ الدین سنائی نے تصریح کی

محمد بن حسن عسکری چھپ گیا۔ تو پہلے ابدال کے دائرہ میں داخل ہمارے پھر اسی منصب پر رہا۔ حتیٰ کہ کوئی ابدال باقی نہ رہا۔ پھر ابطل یعنی چالیس آدمیوں کے دائرہ میں داخل ہوا۔ یہاں تک اس کے سوا باقی سب انتقال کر گئے۔ تو یہ سید ابطل ہو گیا۔ پھر سات سیاحوں کے دائرہ میں داخل ہوا۔ ان میں سے سب کے انتقال کے بعد سید سیاح کہلایا۔ پھر اوداد کے دائرہ میں داخل ہوا۔ جو پانچ افراد پر مشتمل ہوتا ہے۔ ان کے انتقال کے بعد یہ باقی بچا رہا اور سید اوداد کہلایا۔ پھر تین اشخاص جو افزاز کہلاتے ہیں۔ ان میں داخل ہوا۔ جب اس کے سوا باقی دونوں انتقال کر گئے۔ تو یہ سید افزاز کہلایا۔ پھر طبیعت کی کرسی پر بیٹھا۔ جب اللہ تعالیٰ نے علی بن حسن بغدادی

کو فوت کر دیا۔ جو اپنے وقت کا قطب تھا۔ انہیں بغداد میں شونیز مقام پر دفن کیا گیا۔ اور یہ مقام قطبیت پر باقی رہا۔ انیس سال تک اسی منصب پر فائز رہنے کے بعد اللہ تعالیٰ نے اسے فوت کر دیا۔ مولانا عبدالرحمن جاتی نے اس واقعہ کو ”عروۃ الوثقیٰ“ سے اپنی کسی تصنیف میں ذکر کیا ہے۔ اور اپنے اعتقاد کے لیے اس کو مستند مانا لیکن محض نہ رہے کہ شیخ علاؤ الدین سمنانی، محمد بن عسکری کے کافی عمر بعد پیدا ہوئے۔ انہوں نے اپنے اس قول کا اسناد اس دور کے کسی شخص کی طرف بھی نہیں کیا۔ ظاہر ایسی معلوم ہوتا ہے۔ کہ انہوں نے یہ دعویٰ از روئے کشف کیا ہوگا۔ یونہی کوئی دوسرا اگر اسے روایت کرتا ہے۔ تو وہ بھی اسی طریقہ سے ہی ہوگا۔ اور یہ امر بالکل واضح ہے۔ کہ عقائد کا دار و دلائل یقینہ پر ہوتا ہے۔ اور یہ بات جو کشف کی بنیاد پر رکھی گئی۔ یہ دلائل ظنیہ بھی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی۔ اسی لیے کسی مجتہد اور فقیہ نے فقہی فروعات میں اُن پر عمل کرنا معتبر قرار نہ دیا۔ جو صوفیاء کو پر کشف یا خواب میں ظاہر ہوتی ہیں۔ اگرچہ وہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہی منسوب کیوں نہ ہوں۔ لیکن وہ احادیث جو امام مہدی کے بارے میں وارد ہیں۔ جنہیں علامہ السیوطی وغیرہ نے جمع فرمایا۔ وہ ان شیعوں کے فاسد عقائد اور جھوٹی آراء کی تردید کرتی ہیں۔ بلکہ ان شیعوں نے تو اپنے ایمان کا کمال، اپنے اسلام کی بنیاد اور اپنے احکام کا رکن اس بات کو قرار دیا۔ کہ ابن عسکری وہ زندہ ہے۔ قائم ہے۔ منتظر ہے۔ اور وہ مہدی موعود ہے۔ کہ جس کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اُنے کی خوش خبری دی ہے۔

تبصرہ ۱۔

جناب ملا علی قاری نے شیعوں کے اس عقیدہ کی تردید کی۔ جو عقیدہ وہ مہدی مژد کے بارے میں رکھتے ہیں۔ امام حسن عسکری کے بیٹے کو مدار ایمان، بنائے احکام اور اعمال کی اصل قرار دینا بالکل غلط ہے۔ کیونکہ ہر عقیدہ کی بنیاد دلائل یقینیہ پر ہوتی ہے اور شیعوں کا مذکورہ عقیدہ دلائل یقینیہ تو دور کی بات ہے۔ دلائل ظنیہ سے بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اس کا مدار محض خواب اور کشف پر ہے۔ جو کسی عقیدہ کی بنیاد نہیں بن سکتے۔ امام حسن عسکری کے بیٹے ہونے اور اس کے بارے میں مختلف مراتب کی گفتگو علاؤ الدولہ سمائی نے کی۔ اسی کو جاتی نے ”شواہد النبوة“ میں نقل کر دیا لیکن جس طرح ملا علی قاری نے اس واقعہ کی تردید بھی لکھی۔ جاتی کا قلم اس سے خاموش رہا۔ ان کی خاموشی اس طرف اشارہ کرتی ہے۔ کہ ان کا عقیدہ بھی یہی ہے۔ اور علاؤ الدولہ کی تحریر کے مطابق جاتی بھی اسے من وعن تسلیم کر رہے ہیں۔

یاد رہے۔ کہ ملا علی قاری نے علاؤ الدولہ کے مذکورہ عقیدہ کی تردید کی لیکن خود علاؤ الدولہ کی شخصیت پر انہوں نے کچھ نہ لکھا۔ کہ وہ مسلک کے اعتبار سے کون تھا؟ صاحب عروة الوثقی علاؤ الدولہ سمائی کون ہے؟ حوالہ ملاحظہ ہو۔

الذریعۃ الی تصانیف الشیعہ

شیخ بزرگ آقائے طہرانی صاحب الذریعہ لکھتے ہیں۔ العروة الوثقی

لشَیْخِ الْقَاطِرِ قَيِّمًا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَلَاؤُ الدَّوْلَةِ السَّمَائِيِّ

..... يُؤَيِّدُ فِي (الرَّضَوِيَّةِ) وَوَعَدَهُ فِي الْمَجَالِسِ

مِنْ عَمَلِهِ الشَّيْعَةِ (الذریعۃ الی تصانیف الشیعہ جلد ۱ ص ۲۵۱ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:

صاحب ذریعہ آقا ئے طہرانی لکھتے ہیں کہ عروۃ الثقیی کے مصنف احمد بن محمد ملاؤ الدولہ اسمانی ہیں ان کا تذکرہ ”روضہ“ نامی کتاب میں موجود ہے اور مجالس میں اس کے مصنف کو ایسے شیعوں میں شمار کیا گیا ہے جو ”عرفاء“ تھے۔

نوٹ:

مولانا جاتی کی ”شواہد النبوة“ میں اکثر و بیشتر واقعات و حکایات ایسی ہیں جن کے راوی شیعوں اور جن کا اخذ کتب شیعوں میں ان کی نہ کوئی سند ذکر کی گئی اور نہ ہی اور کوئی ذریعہ ثبوت ہمیا کیا گیا شیعوں مسلک کی بنیاد جن پاراشمخاص پر ہے ان میں سے ایک ”البرصیر“ بھی ہے جس کے بارے میں شیعوں کا کہنا ہے کہ اگر یہ نہ ہوتا تو آثار نبوت مٹ جاتے۔ جاتی نے اس شخص کے واسطے سے بہت سی روایات کو اپنی کتاب میں جگہ دی جس سے ان کی عقیدت کا پتہ چلتا ہے۔ مذکورہ چار کے لئے کا مقام ایک شیعہ کتاب سے منیے۔

رجال کشی:

عن جمیل بن دراج۔ قال سمعت ابا عبد الله
بَشِيرَ الْمُغْبِثِينَ بِالْجَنَّةِ۔ برید بن معاویۃ العجلی
و ابا بصیر اللیث بن البختری المرادی و محمد
بن مسلم و زرارہ اربعة فُجَبَاءُ اُمَمًا اِنَّ اللهَ عَلٰی
عَلَامِهِ وَحَرَایِمِهِ كَوَّلَا هُوَ لَا اَنْقَطَعَتْ اَنَارُ النَّبُوَّةِ
وَاَنْذَرَتْ۔

(رجال کشی ص ۵۲ حالات ابو بصیر مطبوعہ کربلا -)

ایک باغ سے گزرتو میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! باغ کتنا خوبصورت ہے؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے علی! تیرے لیے بہشت میں اس سے کہیں بہتر ہوگا۔ اسی طرح ہمارا سات باغوں پر سے گزر ہوا۔ ہر باغ سے گزرتے وقت میں نے اس کی تعریف کی۔ اور ہر مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جنت میں تمہارے لیے اس سے بہتر ہوگا۔ اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آواز بلند فرمائی۔ اور رونا شروع کر دیا۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! آپ کو کس بات نے رولایا؟ آپ نے فرمایا۔ کہ وہ بغض و حسد جو تمہارے متعلق لوگوں کے سینوں میں ہے۔ اور اسے میرے وصال کے بعد ظاہر کریں گے۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! کیا وہ سلامتی کے ساتھ اس دنیا سے جائیں گے؟ فرمایا، ہاں سلامتی دین کے ساتھ جائیں گے۔

توضیح :-

جامی کے منقول واقعہ کا اول و آخر متضاد ہے۔ کیونکہ ابتداء میں یہ ذکر کیا گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایسے لوگوں (صحابہ خصوصاً خلفاء) کے طرز عمل سے رنجیدہ ہوئے جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے دلی بغض رکھتے ہیں۔ یہ لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں موجود تھے۔ تبھی آپ نے فرمایا کہ میرے بعد ان کا دلی بغض ظاہر ہوگا۔ اسی رنجیدہ دلی کی وجہ سے آپ بلند آواز سے رونا شروع ہو گئے۔ اس سے معلوم ہوا۔ کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت پہنچی اور آپ کو اذیت پہنچانے والے قرآنی فیصلہ کے مطابق۔ اِنَّ الْاِيْمَانَ يَذُوْنَ اَنْ اَللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا اَلِيْمًا۔ جبرگ

ترجمہ

جیل بن وزاح کہتا ہے۔ کہ میں نے ابو عبد اللہ امام جعفر سے سنا۔ فرمایا۔
مختصین کو حجت کی بشارت دے دو۔ برید بن معاویہ علی ابوبصیر
لیث بن جمری مرادی۔ محمد بن مسلم۔ زرارة۔ یہ چار نجیب اللہ تعالیٰ
کے ملال و حرام پر اس کے امین ہیں۔ اگر یہ نہ ہوتے تو نبوت کے
آثار منقطع ہو چکے ہوتے۔ اور مٹ گئے ہوتے۔

عبارت، مفتی از شواہد النبوة :-

واذا آن جملہ آنست کہ امیر المؤمنین رضی اللہ عنہ گفتہ است کہ یا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم بحدیقہ بگذشتہ گفتہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چہ خوش
است این مدلیقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گفتہ است مرزا دہشت بہتر
ازیں خواہد بود۔ وہم چنین ہر ہفت مدلیقہ بگذشتہ در ہر گفتہ کہ خوب
است این مدلیقہ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گفتہ است مرزا دہشت
خوبتر ازیں خواہد بود بعد ازاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آواز برداشت
و آغاز گریہ کرد گفتہ یا رسول اللہ چہ می گریاند ترا۔ گفتہ کہینہ ہے کہ
در قومی است از تو کہ آں را ظاہر می کردند بعد از من گفتہ یا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم بسلامت گزیند گفتہ بسلامت دین۔
شواہد النبوة فارسی ص ۱۴۲ تا ۱۴۳ قسم ثانی در رکن خامس مطبوعہ نوکلشور
لکھنؤ۔

ترجمہ : ان تمام واقعات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ حضرت علی
الرضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ

اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا پہنچاتے ہیں۔ ان پر اللہ کی لعنت دنیا اور آخرت میں اور اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے دردناک عذاب تیار کر رکھا ہے۔ دنیا و آخرت میں ملعون اور جہنمی ہیں۔ لیکن اسی واقعہ کے آخری حصہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان بغض و حسد کرنے والوں کے انجام کے بارے میں پوچھا۔ تو آپ نے فرمایا۔ سلامتی دین کے ساتھ دنیا سے جائیں گے۔ یہ حصہ ان کے جنتی ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے۔ کہ باہم مخالفت واقعہ کن لوگوں پر منطبق ہوتا ہے۔ تو صاف ظاہر کر یہ لوگ اس وقت موجود تھے۔ یعنی خلفاء ثلاثہ، امیر معاویہ، طلحہ، زبیر اور سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم وغیرہ۔ شیعہ لوگ بھی ان حضرات کے بارے میں یہی کچھ کہتے ہیں۔ یہی روایت وہ بھی اپنی کتب میں نقل کرتے ہیں اور اس سے ان کا مطلب یہی ہوتا ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی کے مطابق یہ لوگ معاذ اللہ جہنمی ہیں۔ روایت کا آخری جملہ جاتی نے نہ جانے کیونکر نقل کر دیا۔ حالانکہ یہ جملہ ابتدائی حصہ کے خلاف ہے۔ اسی اختلاف کی وجہ سے شیعہ کتب میں اس روایت کے آخر میں مذکورہ حصہ نہیں ملتا۔ اس سے جاتی کے تفسیر کا پتہ چلتا ہے۔ کیونکہ جاتی کی ان عبارات کو شیعہ علماء نے تفسیر پر محمول کیا ہے۔ جن میں حضرات، خلفائے ثلاثہ اور دیگر صحابہ کے فضائل مذکور ہیں۔ ان میں ایک جملہ یہ بھی بطور تفسیر لکھ دیا ہو۔ ہم انشاء اللہ اس بحث کے آخر میں چند ایسے حوالہ جات کتب شیعہ سے نقل کریں گے۔ جو جاتی کی نظر پاتی حیثیت کو متعین کرنے میں بہت مدد و معاون ثابت ہوں گے۔ بہر حال جاتی نے اس بے سند اور بے اصل روایت کو نقل کیا۔ جو دراصل شیعوں کی روایت تھی۔ نہ معلوم اس سے جاتی کیا فائدہ اٹھانے چاہتے تھے۔؟ ایسی روایت جس کی زد میں خلفائے ثلاثہ اور جلیل القدر صحابہ آتے ہوں۔ اسے ذکر کرنا سنی تعلقاً سوچ بھی نہیں سکتا۔ یہ روایت بے سند اور بے اصل

ہونے کی وجہ سے من گزرت ہے۔

عبارت ہشتم از شواہد النبوة :

امیر معاویہؓ کا امام حسنؓ کی زوجہ کے فریہ
ان کو زہر پلوانا

شواہد النبوة :

آوردہ اندک ویرا زہر دادند و در وقت وفات و سے امیر المؤمنین
حسین رضی اللہ عنہ بر سر بالین و سے بود فرمود کہ برادر من گمان می
برم کہ تراز ہر دادہ است گفت برائے آں می پرسی کہ ویرا بجستی گفت
آرے فرمود کہ اگر آں کس باشد کہ من گمان می برم یاں و نکال خداے
تعالیٰ از ہر سخت است و اگر بتا شد دست فیدارم کہ بے گناہ را
برائے من بکشند و مشہور آنست کہ ویرا خاتون و سے جعدہ زہر دادہ
است بفرمود معاویہ و وفات و سے در اورمیل ربیع الاول برودہ است
سن خمین من الهجرة۔

(شواہد النبوة فارسی میں ۱۲، ۱۳ کن سادس مطبوعہ نیکشور لکھنؤ۔)

سجھا : بیان کرتے ہیں کہ امام حسن کو زہر دیا گیا۔ ان کی وفات کے
وقت امام حسین رضی اللہ عنہ ان کے سر پر نے تشریف فرما تھے۔ پوچھا
بھائی جان! میرا گمان ہے کہ آپ کو زہر دیا گیا ہے؟ فرمایا: اس

یہ پوچھتے ہو کہ زہر دینے والے کو مار ڈالو؟ کہا۔ ہاں اسی لیے۔ فرمایا
اگر مجھے زہر دینے والا وہ ہے جس کے بارے میں میرا گمان ہے
تو اللہ تعالیٰ کی پکڑ اور سزا تمام سے بڑھ کر ہے۔ اور اگر وہ نہیں تو
میں پسند نہیں کرتا کہ کسی بے قصور کو میری خاطر لوگ قتل کر دیں اور
مشہور یہ ہے کہ امام حسن کو ان کی بیوی جعدہ نامی نے زہر دیا تھا۔
اور اس کا حکم اسے امیر معاویہ نے دیا تھا۔ امام حسن کی وفات پر پاس
ہجری ماہ ربیع الاول کے ابتدائی دنوں میں ہوئی تھی۔

تبصرہ ۱:-

جاتی کی منقول عبارت من وعن وہی ہے۔ جو شیعہ ہم پر بطور اعتراض پیش
کرتے ہیں۔ اس کا تفصیلی جواب اور حقیقت حال میں نے تمہد جعفریہ جلد ۱۱م میں دے
دیا ہے۔ وہاں مطالعہ کر لیجئے۔ یہاں اس عبارت کو اس لیے نقل کیا گیا۔ تاکہ
قارئین کو بتایا جاسکے کہ جاتی نے شیعیت کے حق میں کسی کسی من گھڑت روایات
حکایات درج کیں۔ واقعہ مذکورہ میں امام حسن رضی اللہ عنہ کو اپنے زہر دینے والے
کے بارے میں حتمی اور یقینی علم نہیں۔ اور نہ ہی آپ نے شک کے طور پر کسی کا
نام لیا۔ جس کی بنا پر آپ کے گھر کے افراد کو بھی کچھ علم نہ ہو سکا۔ ایسے بے سرو پا واقعہ
کو جامی کا یوں بیان کرنا کہ مشہور یہ ہے کہ زہر ان کی بیوی نے امیر معاویہ کے حکم سے
دیا تھا؟ یہ شہرت صحیح ہے یا جھوٹی؟ سب کہیں گے کہ من گھڑت اور غلط ہے۔
دوسری بات اس سے یہ بھی ثابت ہوئی کہ امیر معاویہ کو امام حسن اور دیگر
اہل بیت سے سخت و شمنی تھی۔ دشمن اہل بیت کے متعلق میں اس سے قبل
کئی مرتبہ اپنے شیخ اور مرشد روحانی پیر گیلانی کا واقعہ ذکر کر چکا ہوں بطور احوال
یہ ہے کہ آپ نے فرمایا۔ مجھ سے امیر معاویہ کے بارے میں کچھ نازیبا کلمات نکل

گئے۔ رات کے وقت خواب میں حضرت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کی زیارت ہوئی
 دونوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی میت میں تشریف لائے۔ علی المرتضیٰ فرمانے
 لگے۔ معاویہ سے جھگڑا میرا ہوا تھا یا تیرا؟ تم ہمارے بارے میں دخل اندازی
 کیوں کرتے ہو؟ جاتی نے جو زہر دینے کی نسبت اور وہ بھی مشہور طریقہ سے حکم
 امیر معاویہ کی طرف کی جس سے یہی ثابت کرنا تھا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خاندان
 اہل بیت سے محبت کی بجائے دشمنی تھی۔ اور امام حسن کے قاتل امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
 ہی تھے۔ اس سے بڑھ کر شیعہ نوازی اور ان کی طرفداری کیا ہو سکتی ہے۔ فاعقبوا
 یا اولی الابصار)

جب تک کلیجہ کھانے والی کا بیٹا

میسرے سر سے نہیں کھیلے گا اس وقت تک دنیا

رخصت نہ ہوگا۔ (علی المرتضیٰ)

عبارت نہم از شواہد النبوة:

واذا آن جملہ آنت کہ روزے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ گفت چگونہ تو اوں کرد
 کہ عاقبت کار خود را بدانیم حاضران مجلس گفتند کہ ما طریق و استن این
 را نمی دانیم گفت آن را من از علی معلوم توانم کرد کہ ہرچہ بر زبان وے
 گذر دحتی آن بود سر تن از معتدان خود را طلبید و گفت بایکدیگر بروید
 تا بیک مر ملاز کو فوازاںجا ہر یک بعد از دیگرے بکوفہ در آید و خبر

مرگ مرا بازگوئید لیکن می باید کہ ہر با یکدیگر متفق باشند و خبر بسیاری روز مردی
و ساعت آن و موضع قبر و گزارندہ نماز و غیر آن سہ تن چنانکہ امیر معاویہ
گفتہ بود رواں شدند چوں نزدیک کو فر رسید ہر یکے روز اول درآمد
اہل کو فر از وسے پرسیدند کہ از کجائی رسی گفت از شام گفت خبر چیست
گفت معاویہ وفات یافت ہمیش حضرت امیر کرم اللہ وجہہ برآمد آن
خبر را باز گفتند مال التفات ننمود و بعد از آن روز و بخیر دیگرے آمد و
وسے نیز خبر وفات معاویہ گفت با امیر بگفتن آن ہیج تک گفت روز
سوم دیگرے آمد و وسے نیز موافقی ایشان گفت با امیر رضی اللہ عنہ گفتند
کہ ایں خبر تحقیق شد و بصحت پیوست امروز کہے دیگر آمد و موافقی آن
و کس نخستن خبر وفات معاویہ باز گفت امیر رضی اللہ عنہ فرمود کہ کلام
وسے بمیرد و ما دام کہ ایں و اشارت بارشش خود کرد ازیں و اشارت
میر خود کرد و خضاب کردہ نشو و روز نگین نگردد و ابن اکثہ الاکباد بایں
طالعہ نکرد۔ اُن سہ تن ایں خبر را بمعادیہ بردند۔

(شواہد النبوة فارسی ص ۱۶۹ مطبوعہ نو کشور کھنؤ)

ترجمہ :

حضرت امیر معاویہ اور حضرت علیؓ کیسے ہو سکتا ہے کہ ہم بالآخر اپنی عاقبت سے
آگاہ ہو جائیں۔ ماضی میں جلسے نے کہا: ہر ترائے کسی طریقے سے آشنا نہیں۔ حضرت امیر معاویہؓ
نے کہا: میں اس طریقہ کو علیؓ سے معلوم کر سکتا ہوں کہ مکہ، جو بھی کہیں چاہتا ہے۔
چنانچہ امیر معاویہؓ نے تین با اعتبار اشخاص کو بلا یا اور انہیں ہدایت کی کہ وہ ایک دوسرے
کے بعد ایکے ایکے کو نہائیں اور میری موت کی خبر مشہور کریں۔ لیکن یہ امر خود ہی ہے کہ تم

یری یارِ محرمِ وفات، وقتِ اجل، ہجر، قبرِ اور نمازِ جنازہ پڑھانے والے کے تذکرہ میں باہم متفق رہو۔ یہ سنی کوفہ مدائن ہوئے۔ کوفہ کے نزدیک پہنچے تو پہلے روز ایک آدمی کوفہ میں وارد ہوا۔ اہل کوفہ نے پوچھا: کہاں سے آئے ہو؟
 کہنے لگا: شام سے۔

انہوں نے پوچھا: وہاں کے احوال و واقعات کیا ہیں؟
 اس نے کہا: امیر معاویہؓ وفات پا گئے ہیں۔

اہل کوفہ نے جناب امیر علیہ السلام (علیؓ) کے پاس امیر معاویہؓ کی وفات کی خبر سنائی لیکن آپ نے اس طرف توجہ نہ فرمائی۔
 دوسرے روز دوسرا آدمی وارد کوفہ ہوا۔ اس نے بھی امیر معاویہؓ کی وفات کی خبر سنائی۔

حضرت علیؓ نے پھر اس طرف چنداں التفات نہ فرمایا۔
 تیسرے روز ایک اور آدمی آیا اور اس نے بھی اُن کی طرح امیر معاویہؓ کی وفات کی خبر دی۔ حضرت علیؓ جسے متوسلین کہنے لگے کہ اب یہ خبر یا یہ حقیقت و صحت کو پہنچ چکی ہے۔ آج ایک شخص پھر آیا ہے جس نے پہلوں کی طرح امیر معاویہؓ کی وفات کی خبر دی ہے۔ حضرت علیؓ نے اپنی دائرہ مبارک اور سر جس پر غضاب لگا ہوا تھا، کی طرف اشارہ کر کے فرمایا: یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ وفات پا جائیں جب تک کہ میری دائرہ اور سر رنگین نہ ہو جائیں۔
 اہل کوفہ لا بکادان سے ملاجبت نہ کریں۔ ان تینوں نے اسی طرح حضرت امیر معاویہؓ سے اہل کوفہ لا بکادان کیا۔
 تبصرہ :-

بائی کا ذکر کردہ یہ واقعہ بالکل من گھڑت اور بے اصل ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا تین آدمیوں کو حضرت علیؓ کے پاس جھوٹا ہونے کے لیے بھیجا۔ یہ کسی صحابی سے ایسے فعل کی توقع کی جاسکتی ہے؟ یہ حضرت امیر معاویہؓ پر بہتان ہے۔ دوسری بات یہ کہ

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ کھجور چبانے والی کا بچہ (معاویہ) جب تک میرے سر اور داڑھی سے نہ کھیلے گا۔ وہ مر نہیں سکتا۔ یہ ایک واقعہ کی طرف اشارہ ہے۔ وہ یہ کہ حضرت امیر معاویہ کی والدہ ہندہ نے حضرت امیر حمزہ کی شہادت پر ان کا کھجور چبایا۔ لیکن ”کھجور چبائی کا بیٹا“، جیسا پست لفظ اور پیرائے حضرت علی المرتضیٰ کی طرف منسوب کرنا کتنی بڑی جسارت ہے۔ علاوہ ازیں ہندو نے یہ کام قبل از ایمان کیا تھا۔ بعد میں مشرف باسلام ہوئیں۔ تو اسلام گزشتہ دور کے گناہ مٹا دیتا ہے۔ اسلام کے بعد ان کا شمار فقہاء صحابیات میں ہوتا ہے۔ ان کے فضائل و مناقب اگر تفصیل سے پڑھنے ہوں۔ تو ہماری کتاب ”دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ“ میں ملاحظہ کریں۔ قرآن کریم حضرات صحابہ کرام کو دو حصہ آبدینہ عموماً کہے۔ اور مذکورہ واقعہ انہیں آپس میں دشمن بنائے۔ تو قرآن کریم فیصلہ پر حال قابل قبول ہے۔ اس واقعہ میں حضرت امیر معاویہ پر جھوٹ باندھا گیا۔ علی المرتضیٰ کی طرف گٹھیا بات منسوب کی گئی۔ اور مشرف باسلام ہندہ کے قبل از اسلام قتل کو اچھا لاگیا۔ یہ سب باتیں شیعوں کی ہیں۔ کھجور چبانے کے واقعہ میں حبشی نے امیر حمزہ کو شہید کیا تھا۔ یہی حبشی ہیں۔ ان کے متعلق مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ وحشی کے صحابی ہونے کی وجہ سے اسیں قرنی ان کا ہم مرتبہ نہیں ہو سکتے۔ جب وحشی کا قتل کرنا اسلام لانے کی وجہ سے معاف ہو گیا۔ تو ہندو کا فعل کیونکر باعث عار رہا۔ ان تمام باتوں کے ہیش نظر جاتی کی یہ حکایت ذکر کرنا کس امر کی نشاندہی کرتی ہے؟ آپ اسے بخوبی جان چکے ہیں۔

خود !

”شواہد النبوة“ کے چند حوالہ جات کے بعد آخر میں ہم حاجی کے بارے میں کتب ضیعہ سے ایک فیصلہ نقل کر رہے ہیں۔ تاکہ اس سے آپ کے مزید بات واضح ہو جائے۔ کہ وہ بھی انہیں اپنا کہتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

الکفی والاقاب :

المولى عبد الرحمن بن احمد بن محمد
 الدشقى الفارسي الصوفي النحوي الصرفي
 الشاعر الفاضل وَ يُقَالُ لَهُ الْعَجَاجِي لِأَنَّهُ وَلَدَهُ
 بِبَلَدَةٍ «وَجَام» مِنْ بِلَادِ مَاوَرَاءِ النَّهْرِ
 وَكَهْ سَجَّةُ الْإِبْرَارِ وَ شَاهِدُ النُّبُوَّةِ فِي
 فضائل النبي صلى الله عليه وسلم والائمة.....
 وَ هَلْ مَدْرِي مِنْ عُلَمَاءِ السَّنَةِ كَمَا مَدَّ الظَّاهِرُ
 مِنْهُ بَلْ مِنْ الْمُتَعَصِّبِينَ كَمَا مَدَّ الْغَالِبُ عَلَى أَهْلِ
 بِلَادِ تَرَكِسْتَانِ وَمَا وَرَاءَ النَّهْرِ وَلَدًا بَالِغًا
 فِي التُّشْنِيعِ الْقَاضِي نَوْرِ اللَّهِ مَعَ مَدَاقِفِ
 الْعَوَسِيْعِ أَوْ إِنَّهُ كَانَ ظَاهِرًا مِنَ الْمُخَالِفِينَ
 وَ فِي الْبَاطِنِ مِنَ الشَّيْعَةِ الْخَالِصِينَ وَلَوْ يُبَيِّرُ
 مَا فِي قَلْبِهِ قَتِيَّةً لِمَا يَشْهَدُ بِذَلِكَ بَعْضُ
 أَشْعَارِهِ مِنْهَا مَا عَنَ سَجَّةُ الْإِبْرَارِ -
 پنجم درکن اسدالہی را
 سین برکن دوسر رو باہی را

وَاعْتَصَدَهُ السَّيِّدُ الرَّجُلُ الْأَمِيرُ مُحَمَّدُ
 حُسَيْنُ الْخَاقُونِ أَبَادِي سَبْطُ الْعَلَامَةِ الْمَجَلِيِّ
 (وَيُنْقَلُ) حِكَايَةً فِي ذَلِكَ مُسْتَدًّا وَحَاصِلُهَا

أَنَّ الشَّيْخَ عَلِيَّ بْنَ عَبْدِ الْعَالِي كَانَ رَفِيقًا
 مَعَ الْجَامِعِي فِي سَفَرِ زِيَارَةِ أَيْمَتِهِ الْعِرَاقِيِّ عَلَيْهِمُ
 السَّلَامُ وَكَانَ يَتَّقِيهِ فِكْمًا وَصَلُّوا إِلَى
 بَغْدَادَ ذَهَبًا إِلَى سَاحِلِ الدَّجْلَةِ لِلتَّزَارُفِ
 فَجَاءَ دُرُوشُ قَلَنْدَرٍ وَفَرَّاءُ قَصِيدَةً
 غُرَاءَ فِي مَدْحِ مَوْلَانَا أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ وَكَمَا سَمِعَهَا الْجَامِعِي بَكَى وَتَجَدَّ
 وَبَكَى فِي سَجْدَتِهِ ثُمَّ أُعْطِيَ جَائِزَةً ثُمَّ
 قَالَ فِي سَبَبِ ذَلِكَ أَعْلَمُوا أَنِّي شَيْعِيٌّ
 وَمِنْ خُلَصِ الْإِسْمَائِيَّةِ وَلَكِنَّ التَّقِيَّةَ وَاجِبَةً
 وَهَذِهِ التَّصَوُّدَةُ وَتِي وَأَشْكُرُ اللَّهَ
 أَنَّهَا صَارَتْ بِحَيْثُ يَقْرَأُهَا الْقَارِئُ فِي
 هَذَا الْمَكَانِ - ثُمَّ قَالَ الْخَاطِبُ أَبَادِي وَ
 أَخْبَرَنِي بَعْضُ الشُّعَاةِ مِنَ الْأَقَاضِلِ ثَقَلًا عَمُّ
 يَتَّقِي بِهِ أَنَّ كُلَّ مَنْ كَانَ فِي دَارِ الْجَامِعِي
 مِنَ الْخُدَمِ وَالْعِيَالِ وَالْعَشِيرَةِ كَانُوا عَلَى
 مَذْهَبِ الْإِسْمَائِيَّةِ وَثَقُلُوا عَنْهُ أَنَّهُ كَانَ يُبَالِغُ
 فِي الْمَوْصِيَّةِ بِأَعْمَالِ التَّقِيَّةِ سَيِّمًا إِذَا
 أَرَادَ سَفَرًا وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالْشَّرَائِرِ -

(الكنى واللقاب جلد دوم ص ۳۸ تا ۳۹ حالات

الجامعي مطبوعة طهران)

ترجمہ:

مورے عبدالرحمن بن احمد بن محمد شتی، فارسی، صوفی، نحوی، عرفی، شاعر اور فاضل تھے۔ انہیں جاتی اس لیے کہا جاتا ہے۔ کہ یہ ماوراء النہر کے ایک شہر ”جام“ میں ۸۱۷ھ کو پیدا ہوئے۔ ان کی ایک کتاب سبۃ الابراہیم اور دوسری شواہد النبوة ہے۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل اور ائمہ کرام کے اوصاف میں لکھی گئی ہیں۔ کیا وہ سنی علماء میں سے ہیں؟ جیسا کہ ان کی ظاہری حالت بتاتی ہے۔ بلکہ وہ متعصب سنی ہیں۔ جیسا کہ ترکستانی اور ماوراء النہر کے شہروں میں مشہور ہے اسی لیے انہوں نے قاضی نور اللہ پر سخت تشنیع کی۔ مالاںکہ ان کی طبیعت میں اتنی سختی نہ تھی۔ یا یہ کہ جاتی بظاہر مخالفین (سنیوں) میں سے اور اندر سے خالص شیعوں میں سے تھے۔ اور جو ان کے دل میں تھا۔ وہ اندر روئے لقیۃ ظاہر نہ کیا۔ اس کی ان کے بعض اشعار گواہی دیتے ہیں ان میں سے ایک شعر سبۃ الابراہیم ہے۔ اللہ کے شیعہ والا پیچہ ذرا نکال اور دو تین لوطیوں کو چیر بھاڑ دے۔ اور اس بات کو میر سید محمد حسین خاتون آبادی کی ذکر کردہ ایک حکایت سے مضبوطی حاصل ہوتی ہے یہ محمد حسین علامہ مجلسی کے نواسے تھے۔ اس بات حکایت کا خلاصہ یہ ہے شیخ علی بن عبدالعالی ایک مرتبہ سفر میں جامی کے ہجر کا ب تھے۔ جو عراق میں ائمہ کرام کی قبور کی زیارت کے لیے گیا تھا۔ وہ لقیۃ کرتے تھے۔ جب یہ بغداد پہنچے۔ تو دونوں وجہ کے معامل کی طرف چلے گئے۔ ایک درویش قلندر آیا۔ اور اس نے ایک عمدہ قصیدہ حضرت علی المرتضیٰ کی تعریف میں پڑھا۔ جب جاتی نے یہ قصیدہ سنا۔ رو پڑے۔ اور سجدہ میں پڑے

روتے رہے۔ پھر اس کو انعام دیا۔ پھر اس کے بعد کہا۔ کہ تمہیں معلوم ہونا چاہیے۔ کہ میں خالص امامی ہوں۔ لیکن تفتہ واجب ہے۔ اور یہ قصیدہ میرا لکھا ہوا ہے۔ اور میں اللہ تعالیٰ کا شکر کرتا ہوں۔ کہ وہ قصیدہ اس مرتبہ کو اس نے پہنچایا۔ کہ اس کو اس مقام پر پڑھا گیا ہے۔ پھر خاتون آبادی نے کہا۔ مجھے بعض ثقت فاضلوں میں سے کسی نے بتایا۔ وہ اس بات کو ثقت لوگوں سے نقل کرتا ہے۔ وہ بات یہ کہ جامی کے گھر کے تمام افراد خادم، بال بچے اور خاندان کے لوگ مذہب امامیہ پر تھے۔ لوگوں نے اس راوی سے یہ بھی نقل کیا ہے۔ کہ جامی تفتہ کرنے کے متعلق بہت زور دار وصیت کرتے تھے۔ خاص کر جب وہ سفر کا ارادہ کرتے تھے۔ اور دلوں کی بات کو اللہ بہتر جانتا ہے۔

توضیح :

شیخ عباس قمی نے ذکر وہ عبارت میں جاتی کا سنی یا شیعہ ہونا اس پر بحث کی۔ شروع میں سنی ہونے کی یہ دلیل دی۔ کہ جامی متعصب سنی اس لیے تھا۔ کہ اس نے قاضی نور اللہ کو برا بھلا کہا تھا۔ اگر شیعہ ہوتا۔ تو اپنے ملک کے ایک بزرگ کو برا نہ کہتا۔ اور اس کا متعصب سنی ہونا ہی ترکستان اور ماوراء النہر کے لوگوں میں مشہور تھا۔ اور شیخ قمی نے جاتی کے شیعہ ہونے کی دلیل یہ دی۔ کہ اس کے بعض اشعار اور عبارات شیعوں کے نظریات سے ملتی جلتی ہیں۔ اور جو کچھ جامی نے صحابہ کرام اور دوسرے نبیوں کی تعریف کی۔ وہ تفتہ پر محمول تھی۔ ورنہ حقیقت یہ امامی شیعہ تھے اس کی دلیل یہ بھی ہے۔ کہ خاتون آبادی کے سامنے خود جامی نے امامی شیعہ ہونے کا اقرار کیا۔ اور شیعہ ملک سے منہ قصیدہ اپنا بتایا۔ تیسری دلیل یہ کہ ان کی گھر کے تمام باشندے امامی شیعہ تھے اور خود جامی تفتہ کی ہر ذرہ تبصیح کیا کرتے تھے

یہ باتیں سند صحیح اور معتبر سے خاتون آبادی نے ذکر کیں۔

نوٹ:

شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے تمغہ شامشری میں لکھا ہے کہیت سے شیعہ اپنے آپ کو سنی کہلا کر اور تصانیف لکھ کر اپنے شیعہ مسلک کی تقویت کرتے رہے۔ لہذا ایسے سنی نمائندوں اور ان کی کتابوں سے باخبر رہنا چاہیئے شاہ صاحب کی اس بات سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ شیخ عباس نے جامی وغیرہ کو جو شیعہ تھے۔ ان کو سنی ثابت کرتے ہوئے ان کی عبارات کو اپنے مسلک کے لیے تائید بنایا ہوتا کہ شیخ عباس قمی کی عبارات کو دھوکا پر محمول کیا جائے۔ بلکہ اس کے برعکس اس نے یہ ثابت کیا ہے کہ جامی وغیرہ ہمارے شیعہ ہیں تو قیہ کرتے ہوئے سنی بنے رہے اس لیے شاہ صاحب کی عبارت کو سمجھنے کی کوشش کرنی چاہیئے۔

یعنی اُس نے اپنی اس کتاب میں اُن سنی نمائندوں کا تذکرہ کیا۔ جو سنی بن کر سنیوں کو دھوکا دیتے رہے۔ اور حقیقت میں وہ اُن شیعہوں کے اپنے آدمی تھے ایسے آدمیوں کا نام اُن کی تصانیف کا ذکر الکنی والقباب میں کیا گیا۔ اور یہ بات بالکل واضح ہے کہ ہر مکتبہ فکروالا اپنے ساتھی کو خوب پہچانتا ہے۔ دوسرے تو دھوکا کریں اُسکے ہیں۔ لیکن اپنوں کو تو علم واقعی اور حقیقی ہوتا ہے۔ اور انہیں یہ بھی علم ہوتا ہے۔ کہ کس نے قیہ کا سہارا لے کر کہاں کہاں وقت گزارا۔ اور قیہ کرتے ہوئے کون کون سی کتابیں لکھیں۔ اب دیکھئے کہ شیخ عباس قمی جاتی کے بارے میں کیا کہہ رہا ہے۔ اہل کنپردوں کو اٹھا رہا ہے۔ اس نے صاف صاف لکھا۔ کہ ملا باقر مجلسی کے نواسے سے مستند روایات سے ثابت ہے کہ جامی

امامی شیعہ تھا۔ اور تھیہ کا نوکر تھا۔ اور اس کے تمام اہل خانہ امامی شیعہ تھے۔ وہ بظاہر سنی بنارہا۔ جو اس کے تکیہ کی واضح علامت ہے۔ تو معلوم ہوا کہ جاتی و راصل امامی شیعہ اور تکیہ باز شخص تھا۔ اس لیے اس کی کوئی تحریر ہم اہل سنت کے خلاف اور شیعہ اپنے حق میں پیش کر کے اپنا غلط نظریہ ثابت نہیں کر سکتے۔

عقائد جامی کے بارہ میں دیوان جامی کی چند

عجارات

دیوان کامل جامی،

و بعضی برآند کر کوئی نخست بطریق سنت و جماعت پوہ
و در او آخر مذهب تشیع اختیار نود و قصیدہ فی کردین و روبر
نخست در مدح امیر المؤمنین گفتہ کہ دوست آنرا نہ کوری نمایہ شاہ
آرند۔ انجبت زانو ملک یا شخہ النبت۔ بہر شار مقدم تو نقد جان
بخت۔ من بوسم آستانہ قصر جلال تو۔ در دیدہ اشک عذر
ز قصیر ماسلف۔ (دیوان کامل جامی ص ۱۹۳ بخش دوم عربی طبعیہ ایران)

ترجمہ: بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ جامی اہل سنت و جماعت کے طریقہ پر تھے اور آخری عمر میں مذهب تشیع اختیار کیا تھا اور اس پر دلیل جامی کا وہ قصیدہ لاتے ہیں۔ جو انہوں نے نجف میں وارد ہوتے وقت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی تعریف میں کہا۔ اس کے ڈوبیت یہ ہیں۔ دوائے نجف کے سردار! میں صبح سویرے آپ کی زیارت کے لیے اپنی جان اپنی تھیلی پہ لیے آپ پر قربان کرنے کے لیے حاضر ہوا ہوں۔ میں آپ کے

رد و مبارک کے آستانہ کو چومتا ہوں۔ اور میری آنکھوں میں گزری
عمر کی تقصیر کے عذر کے آنسو ہیں۔

(۲) دیوان کامل جامی :

پچھ لڑکوں نے جاگتے تھے باز شیعہ ثابت کرنے کی کوشش کی
محمد حسین حسینی خاتون آبادی کہتا ہے کہ جامی کی وہ عبارات جو
ان کے نامی (اہل سنت) ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ ان کو
تقیہ پر محمول کیا جائے گا۔ اور اس حمل کی دلیل وہ پیش کرتا ہے
و آنکہ حکایت برائے تائید ایہ مدعا نقل میکند از قول علی بن
عبدالعال بکندر روایت کردے گوید کہ در سفر نجف بجامی
ہمسفر بودم و من تہ تہ کردہ ازو سے عقیدہ خود را پہناں می شتم
تا وارد بغداد شدیم۔ و روزی سے ساعش بیروں شدہ برائے
تفریح برب و جلد شستے الخ (دیوان کامل جامی ص ۹۴ بخش دوم)

ترجمہ :

اس مدعا پر جو حکایت نقل کرتے ہیں یہ کہ علی بن عبدالعال کہتا
ہے کہ نجف کے سفر میں جامی کے ساتھ میں بھی شریک تھا اور
میں نے اپنا عقیدہ تقیہ کر کے چھپا رکھا تھا۔ حتیٰ کہ ہم بغداد میں
داخل ہوئے۔ ایک دوسرے کے حامل کی طرف ہم نکل پڑے الخ
نوٹ : یہ واقعہ ہم اس سے قبل شیخ عباس قمی کی کتاب الکئی والالہاب
سے نقل کر چکے ہیں۔

(۳) دیوان کامل جامی :

دراوا فرمید تیموریاں آخریں سلطان بزرگ ایہ سلسلہ یعنی

سلطان حسین با یقین اتمائی شدید شیعہ داشت و ہنگام نیز بر آں شد
 کہ آں روتں لاپزیرہ شود اما وزیر بزرگ او میر علی شیر نعلش گروید
 بعض پسینیں شاعر نامہ را و بزرگ ایں عصر یعنی نورالدین عبدالرحمن
 جامی نیز تمایل بزمذہب شیعہ بود۔ دیوان کامل جامی ص ۱۸
 بخشش چہارم مذہب و تصوف جامی

ترجمہ :

تیموری خاندان کے آخری فرماں روا سلطان حسین با یقین
 شیعیت کی طرف بہت زیادہ جھکاؤ رکھتا تھا۔ اور حالات
 بھی اس بات کے قبول کرنے کا تقاضا کرتے تھے۔ لیکن اس کا ایک
 بڑا وزیر میر علی شیر اس میں اثر سے آیا اس کے بعد ایک مشہور اور
 بزرگ شاعر نورالدین عبدالرحمن جامی بھی شیعہ مذہب کی طرف
 میلان رکھتے تھے۔

(۲) دیوان کامل جامی :

(جامی کے زمانہ میں صوفیاء اور نقباء کے درمیان اختلاف زوروں
 پر تھا۔ اور عقائد کی بے ثباتی کی وجہ سے جامی کی روشنی یہ تھی۔
 گاہ سے از سر تعصب قتل عام بیدنیاں و ناباوران مذہب را
 تجویز میکند و گاہ سے از دے زمر و قلندرانہ از چنگ مذہب اظہار
 تنفر کردہ و از سنی و شیعہ ہر دو بد میگوئید۔ اسے مغبیچہ و ہر ہر
 جام میم۔ کہ آمد ز زائاسنی و شیعہ بہم۔ گویند کہ جامیاں چہ مذہب
 داری حد شکر کہ گ سنی و خر شیعہ نیم۔ (دیوان کامل جامی
 ص ۱۹ مذہب و تصوف جامی)

ترجمہ:

کبھی تودہ تمب کی بنا پر بے دینوں اور مذہب کو نہ ماننے والوں کے قتل کرنے کو جائز قرار دیتے۔ اور کبھی از روئے زہد و قلندر سی مذہب کے جنگل سے نفرت کا اظہار کرتے۔ اور شیعہ سنی دونوں کو برا کہتے۔ اسے شرابی! مجھے شراب کا پیار دے۔ کیونکہ میں شیعہ سنی کے جھگڑے سے سبزار ہو چکا ہوں۔ لوگ پوچھتے ہیں کہ جامی تیرا کن سا مذہب ہے؟ تودہ جواب دیتے اشر کا کاکھ شکر کوئی دینی کالتا اور نہ شیعہ کا گدھا ہوں۔

قارئین کو ام! مولانا عبدالرحمن جامی کا مسلک خود ان کی تحریرات سے چونکہ واضح اور صراحتاً ہے۔ لیکن ان کی عبارت و دونوں مکتبہ فکر کے عقائد و نظریات کی حامل ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مولانا جامی کے بارے میں ناقدین نے کسی ایک مسلک پر اتفاق نہیں کیا۔ ان کی عبارات کو دیکھا جائے۔ جن میں انہوں نے غلطائے ثلاثہ کے فضائل و سیانات بیان کیے۔ اور خود ان کے سلسلہ بیعت کے معاملہ میں غور کیا جائے۔ تو اہل سنت کے بہت بڑے عالم کی صورت میں نظر آتے ہیں۔ ایمان ابی طالب کی بحث بھی اسی کی تائید کرتی ہیں۔ اس صورت حال کے پیش نظر بعض ناقدین نے یہ کہا کہ جامی ابتداء میں سنی اور آخر میں شیعہ ہو گئے تھے۔ اور بعض نے کہا کہ جامی شیعہ تھا، سنیوں والی عبارت اس نے از روئے تقیہ لکھیں۔ بہر حال شیعہ تو تقیہ کر سکتا ہے۔ لیکن سنی کو تقیہ نہیں دیتا۔ اس لیے جامی کی وہ عبارات جو شیعیت پر دلالت کرتی ہیں۔ یا شیعہ عقائد کی تائید میں ملتی ہیں۔ یہ عبارات اگرچہ انہوں نے اپنے دور میں شیعوں کے خوف کے پیش نظر لکھی ہوں۔ اس سے پتہ یہ چلتا ہے۔ کہ

جامی عندا شد تو سنی ہوگا۔ اور اس کے اہل سنت ہونے کا احتمال و احتمال بعید ہوگا۔ لیکن بظاہر کٹر سنی نظر نہیں آتا۔ اس لیے جامی کی کتب مثل شواہد النبوة وغیرہ غیر معتبر اور غیر مستعمل ہیں۔ ان کی کوئی عبارت، ہم اہل سنت پر حجت نہیں بن سکتی۔

فاحتبر وایا ولی الالبصار

مصنف کی طرف سے علامہ جامی کے بارہ میں ایک تاویل

یاد رہے کہ جامی کے بارہ میں اس وقت تک جو کچھ آپ نے پڑھ لیا ہے اس بات پر واضح دلیل ہے کہ جامی خالص سنی ہیں۔ لیکن اس کے حالات زندگی بتاتے ہیں کہ اس نے ایک ایسے شہر میں زندگی بسر کی ہے۔ کہ جس کو شیعوں کا شہر قرار دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ اعیان الشیعہ میں ہر اہل تشیع کا شہر قرار دیا گیا ہے۔ اس کے پیش نظر یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ شیعوں نے اس کی کتب میں مذکورہ عبارات داخل کر دی ہوں۔ دوسرا اکابرین اہل سنت پیر مہر علی۔ مجدد الف ثانی۔ ملا قاری وغیرہ نے بڑے اچھے الفاظ سے جامی کا نام 'اہل تشیع' پر بھی اس بات کی دلیل ہے کہ مذکورہ عبارات جامی کی نہیں ہیں۔ تو اس صورت میں جامی کی مذکورہ عبارات کی وجہ سے اس کو شیعہ نہیں کہا جاسکتا۔ اس مذکورہ تاویل کی رو سے جامی سنی ثابت ہوا۔ — بہر صورت جامی کی کتب سے کوئی شیعہ اپنا مسلک ثابت کر سکتے ہوئے اہل سنت پر حجت قائم نہیں کر سکتا۔ کیونکہ جامی کی کتب میں ایسی عبارات کثیر تعداد میں پائی جاتی ہیں۔ جو اہل تشیع کے مسند کی تائید کرتی ہیں جن کا تفصیلی ذکر آپ پڑھ چکے ہیں جب فرض کر لیا جائے۔ کہ جب منہ ہی اہل تشیع کی مدخل میں تو اہل سنت پر حجت کیسے ہو سکتی ہے؟

واللہ اعلم بالصواب

سی و نہم

وحید الزمان غیر مقلد کی کتب

شیعہ اور سنی دو متقابل نظریات ہیں شیعہ لوگ اہل سنت میں بریلویوں، دیوبندیوں اور غیر مقلدوں (اہل حدیث) سبھی کو شمار کرتے اور سنی کہتے ہیں۔ کیونکہ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے عقیدت کا دعویٰ اور اس کا اظہار یہ سب لوگ کرتے ہیں دوسری طرف شیعہ وہ ہیں جو حضرات صحابہ کرام کو عموماً اور خلفائے ثلاثہ کو بالخصوص خاصین خلافت کہتے ہیں۔ جس کی وجہ سے وہ انہیں خارج از اسلام گردانتے ہیں شیعوں کا ایک اور گروہ جو تفصیلی شیعہ کہلاتا ہے۔ وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ابو بکر و عمر فاروق پر فضیلت کا معتقد ہے۔ جبکہ تمام سنی حضرات ابو بکر صدیق اور عمر بن خطاب کی انفضیلت کے معتقد ہیں۔ شیعوں کا تیسرا گروہ ہے۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا امیر المومنین، رضی اللہ عنہ اور دوسرے باعزت الفاظ کی بجائے گستاخانہ الفاظ سے نام لیتے ہیں۔ دشمنان امیر معاویہ، نامی اپنی تصنیف میں فقیر نے ان گستاخیوں کی فہرست دی۔ جو فوری طور پر سامنے آگئے جب میزان المکتب کا مسودہ تیار کر رہا ہوں۔ کہ جس میں اصل موضوع یہ ہے۔ کہ کون کون سی کتب ایسی ہیں جنہیں شیعہ علماء اور مصنفین دہشت کی متبر کتاب کے حوالے سے پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے کہ کتب ہی نہیں۔ اگر ہیں تو وہ غیر معتبر ہیں۔ اور نہ محنت اہل سنت کے مسلک کے آدمیوں کی تصنیف شدہ نہیں ہیں۔ تو اس سلسلہ میں کچھ سنی اور دیوبندی مصنفین کا ذکر ہوا۔ لہذا مناسب سمجھا

کو حیدر زمان غیر مقلد کا بھی کچھ ذکر ہو جائے۔ کیونکہ شیعہ لوگ اسے مجھاسنی کہتے اور سمجھتے ہیں اور اس تعلق کی بنا پر اس کی بعض عبارات اپنے مسلک کی تائید میں پیش کر کے ہم پر حجت قائم کرتے ہیں۔ لہذا اس کی اپنی عبارات سے ہم بتانا چاہتے ہیں۔ کہ شیخ غیر مقلدیت کے روپ اور اہل حدیث کے بہر روپ میں شیعہ تھا۔ اس امر کی وضاحت حیدر زمان کے سوانح نگار مولوی عبدالعلیم سے منیئے۔ اس نے حیدر زمان نامی کتاب تصنیف کی۔

وحید الزمان :-

اس مسئلہ میں قدیم سے اختلاف چلا آ رہا ہے۔ کہ عثمان اور علی دونوں میں کون افضل ہے۔ لیکن شیخین کو اکثر اہل سنت حضرت علی سے افضل کہتے ہیں۔ اور مجاہد کو اس امر پر بھی کوئی دلیل قطعی نہیں ملتی۔ نہ یہ مسئلہ کچھ اصول اور ارکان دین سے ہے۔ نہ بروستی اس کو حکمتین نے عقائد میں داخل کر دیا ہے۔ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں۔ حضرت علی اپنے تائیں سب سے زیادہ خلافت کا مستحق سمجھے تھے اور ہے بھی یہی آپؐ بلحاظ قرابت قریبہ اور فضیلت اور شجاعت کے سب سے زیادہ پیغمبر کی قائم مقامی کے مستحق تھے۔ مگر چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی ماں دھریک نص خلافت کے باب میں وفات کے وقت نہیں فرمائی۔ اور صحابہ نے اپنی رائے اور مشورہ سے بلحاظ مصلحت وقت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنالیا۔ آپؐ مکر کے خاموش ہو رہے۔ اگر اس وقت تلوار نکالتے اور مقابلہ کرتے تو دین اسلام مٹ جاتا۔ اللہ تعالیٰ کو یہی منظور تھا۔ کہ پہلے ابو بکر خلیفہ ہوں۔ پھر عمر پھر عثمان اور پھر علی رضی اللہ عنہم اس میں یہ حکمت تھی۔ کہ چاروں کو خلافت کی فضیلت مل جائے اگر جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پہلے پہل خلیفہ ہو جاتے۔ تو یہ تینوں حضرات اس فضیلت سے محروم رہتے۔ ایک مقام پر حضرت امیر معاویہ کے متعلق تحریر

فرماتے ہیں۔ بھلا ان پاک نفسوں پر امیر معاویہ کا قیاس کیونکر ہو سکتا ہے۔ جو نہ مہاجرین میں سے نہ انصار میں سے۔ نہ انہوں نے حضرت علیؑ علیہ وسلم کوئی خدمت اور جاں نثاری کی۔ بلکہ آپ سے لڑتے رہے۔ اور فتح مکہ کے دن ڈر کے مارے مسلمان ہو گئے۔ پھر آنحضرت علیؑ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت عثمان کو یہ رائے دی۔ کہ علی اور طلحہ اور زبیر کو قتل کر ڈالیں۔ آگے لکھتے ہیں۔ ایک سچے مسلمان کا جس میں ایک ذرہ برابر بھی پیغمبر صاحب کی محبت ہو دل یہ گوارا کرے گا۔ کہ وہ معاویہ کی تعریف اور توصیف کرے۔ البتہ ہم اہل سنت کا یہ طریق ہے کہ صحابہ کرام سے سکوت کرتے ہیں۔ اس لیے معاویہؓ سے بھی سکوت کرنا ہمارا مذہب ہے۔ اور یہی اصلاً اور قرین قیاس ہے۔ مگر ان کی نسبت کلمات تعظیم مثل معمرؓ معاویہ رضی اللہ عنہ کہنا سخت دلیری اور بے باکی ہے۔ اللہ محفوظ رکھے۔

(حیات وحید الزمان م ۱۰۳ تا ۱۰۹ مطبوعہ نور محمد آرام باغ کراچی پاکستان)

توضیح :-

وحید الزمان غیر مقلد کے نظریات آپؐ نے پڑھے جن میں سے بعض کے پیش نظر وہ تفصیلی شیعہ نظر آتا ہے۔ اور بعض سے وہ رافضی شیعہ دکھائی دیتا ہے۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اس عقل و خرد کے اندھے کو کوئی دلیل نظر نہ آئی۔ سب باتوں کو چھوڑنے سے حدیث پاکؐ ”مروا باب بعد فلیصل بالناس“ صدیق اکبر کو کہو کہ لوگوں کو نماز پڑھائے۔ اہل حدیث کہلانے کے باوجود یہ حدیث نظر نہ آئی۔ اس وقت حضرت علی المرتضیٰؑ وغیرہ موجود تھے جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

یہ ارشاد فرمایا تھا۔ اس سے ابو بکر صدیق کی افضلیت ثابت نہیں ہوتی تو ادھر کی ثابت ہوتا ہے؟ رہا زبردستی مشکین کا اس بات کو عقائد میں لانا اس نے بھی وحید الزمان کی شیعیت ٹپکتی ہے۔ اکابرین اہل سنت اور مجددانہ ثانی وغیرہ حضرات نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کو اجماعی مقرر فرمایا۔ اور اجماع بھی ان دلائل میں سے ایک ہے۔ جو قطعی ہوتے ہیں۔ خاص کر صحابہ کرام کا اجماع وہ تو یقیناً بالاتفاق قطعی ہے۔ اس کے خلاف وحید الزمان حضرت علی المرتضیٰ کو حقدار خلافت کہتا ہے۔ اور اس کی نسبت نحو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف کرتا ہے۔ کہ وہ اپنے آپ کو تمام صحابہ سے زیادہ حقدار خلافت سمجھتے تھے۔ اور حقیقت بھی یہی ہے یہ بھی اس کے رفض کی دلیل ہے۔ صواعق محررقہ ص ۶۰۔ ملبوعہ قاہرہ حضرت علی المرتضیٰ کا ایک قول منقول ہے۔ فرمایا: ”جو مجھے ابو بکر صدیق پر فضیلت دیے۔ میں اس مفتری کو بطور سزا کوڑے ماروں گا،“ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں وہ گھٹیا زبان استعمال کی۔ جو رافضی بھی نہ کر سکے۔ وہ الزام دھرا جو ان کے بڑے سے بڑا دشمن بھی نہ دے سکا یعنی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو انہوں نے مشورہ دیا تھا کہ علی ظلمہ اور زبیر کو قتل کرادو اس قدر عظیم بہتان آج تک میری نظروں سے کسی مکتبہ فکر کی کتاب میں نہیں گزرا۔ بہر حال دعویٰ تو نہیں لیکن اپنے مطالعہ کی بنا پر یہ کہہ رہا ہوں۔ میں نے اگلے کچھ شیعوں کے تمام اعترافات کا تفصیلی مطالعہ کر کے ان کے جوابات لکھے۔ جو تقریباً سترہ مجلدات پر مشتمل ہیں۔ یہ اعتراف آج تک کسی رافضی کو بھی نہیں سوجھا اس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ رافضیوں سے بھی وحید الزمان بڑا رافضی ہے۔ وحید الزمان اور اس کے چیلے چانٹوں کو میں جیسلمج کرتا ہوں۔ کہ کسی ایک صحیح مسند روایت کے ساتھ اس الزام کو ثابت کر دکھائیں اور ایک لاکھ انعام پائیں۔ اگرچہ اس عبارت سے وحید الزمان کے چیلوں کو بہت

مکیف ہوگا۔ لیکن میں انہیں خدا اور رسول کا واسطہ دے کر کہتا ہوں کہ جبکہ تمہارا دعویٰ ہے کہ ہم قرآن و حدیث کو ہی مانتے ہیں۔ اور تمام صحابہ کرام کو عادل سمجھتے ہیں۔ تو پھر وحید الزمان کی پیروی میں حضرات صحابہ کرام کے دشمنوں میں کیوں داخل ہو رہے ہیں؟ اگر کوئی مسند صحیح روایت لی جائے۔ تو بے شک رافضیوں میں شامل ہو جائیں۔ اور اگر نہ لی سکے۔ تو کم از کم اتنا تو تسلیم کریں کہ وحید الزمان کا مذکورہ عقیدہ اہل سنت کا عقیدہ نہیں ہے۔

پھر لکھا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نہ کوئی خدمت کی نہ ہمارے تھے نہ انصار اور نہ ہی کوئی خوبی ان میں تھی۔ وحید الزمان کو یہ بھی نظر نہ آیا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا تباہ و تباہی میں سے ہیں۔ یہ خوبی نہیں ہے۔؟ میری کتاب ”دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ“ میں آپ پڑھیں گے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے مختلف دعائیں مانگیں ان کے باوی اور مہدی ہونے کو مافرمائی۔ انہیں اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بہت بڑا امین کہا جاتا تھا۔ کیا یہ خوبیاں نہیں ہیں لیکن تعصب و رخص کا پردہ اٹھا کر دیکھا جاتا تو یہ خوبیاں روزِ روشن کی طرح نظر آتیں۔

آخر میں جو وحید الزمان نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق اچھے اچھے الفاظ مثلاً حضرت، امیر المؤمنین رضی اللہ عنہ۔ لکھنے کو دو بہت بڑی دلیری، کہا ہے یعنی خدا اور اس کے رسول سے مقابلہ کرنا ہے۔ یہ عبارت اور عقیدہ بھی وحید الزمان کے کٹر شیعہ ہونے کا ثبوت ہے۔ اہل سنت و جماعت کا یہ عقیدہ ہرگز نہیں عنقریب اہل سنت کا عقیدہ آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے صحابی ہونے میں کسی کو بھی شک نہیں۔ یہ اگرچہ فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے دونوں فوجی (فتح مکہ سے پہلے اسلام لانے والے اور اس دن یا اس کے بعد ایمان لانے والے)

کے ساتھ بھلائی کا وعدہ فرمایا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”برابر نہیں وہ لوگ جنہوں نے فتح مکہ سے قبل ایمان قبول کیا اور اللہ کے راستہ میں خرچ کیا یہ لوگ ان لوگوں سے مرتبہ میں بڑھے ہوئے ہیں جنہوں نے فتح مکہ کے بعد خرچ کیا اور جہاد کیا۔ اور اللہ نے سب سے بھلائی کا وعدہ فرمایا ہے“ (سورہ مدید آیت نمبر ۱) حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے قبول ایمان کے بعد بہت سے معرکوں میں شرکت فرمائی۔ اسلام کو پھیلایا غریبوں کی خدمت کی۔ کیا مذکورہ آیت کریمہ کے مطابق حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں بھلائی کا وعدہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے یا نہیں؟ اگر ان پر وعدہ صادق آتا ہے۔ تو پھر ان کے حق میں اور ان کے اسم گرامی کے ساتھ حضرت، رضی اللہ عنہ وغیرہ الفاظ لکھنے دراصل وعدہ خداوندی کا منظر ہے اور اسے ”بہت بڑی دلیری“ کہنا خود بہت بڑی دلیری ہے جو کم از کم ایک مسلمان سے متوقع نہیں ہو سکتی۔ اب ہم ایک عبارت ذیل میں درج کر رہے ہیں۔ جو صحابہ کرام کے بارے میں اہل سنت کے عقیدہ کی ترجمان ہے

الکفایۃ فی علم الروایۃ:

عَنْ أَكْبَرِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى اخْتَارَ رِزْقِي
وَلَا اخْتَارَ أَصْحَابِي فَجَعَلَهُمْ أَصْحَابِي وَجَعَلَهُمْ
أَنْصَارِي وَأَنْتَ سَيِّدِي فِي آخِرِ الزَّمَانِ قَدُمُ
يَنْتَصِرَتَهُمْ أَلَا قَلَّ مُنَاصِرُهُمْ أَلَا قَلَّ تَنَاصُلُهُمْ
إِلَيْهِمْ أَلَا قَلَّ تَصَلُّوْا مَعَهُمْ أَلَا قَلَّ تَصَلُّوْا عَلَيْهِمْ

حَلَّتْ اللَّعْنَةُ وَالْأَخْبَارُ فِي هَذَا الْمَعْنَى تَتَّبِعُ وَ
 كُلُّهَا مُطَابِقَةٌ لِمَا وَرَدَ فِي نَصِّ الْقُرْآنِ وَجَمِيعِ
 ذَلِكَ يَقْتَضِي طَهَارَةَ الصَّحَابَةِ وَالْقَطْعَ عَلَى
 تَقْدِيرِ يَلْمُهُمْ وَنَزَاهَتِهِمْ فَلَا يَحْتَاجُ أَحَدُهُمْ بَعْدَ
 مَا صَدَّقَ بِهِ اللَّهُ تَعَالَى الْمَطْلُوعَ عَلَى كِبَايَظِهِمْ
 إِلَى تَعْدِيلِ أَحَدٍ مِنَ الْخَلْقِ لَهُ قَهْرٌ عَلَى هَذَا
 الصَّفَةِ إِلَّا أَنْ يَثْبُتَ عَلَى أَحَدٍ إِرْكَابٌ مَا لَا يَجْتَمِعُ
 إِلَّا قَصْدُ الْمُعَصِيَةِ وَالْفُرُوجِ مِنْ بَابِ الشَّارِئِيلِ
 فَيَعْمَلُ سَقَطَ الْعَدَالَةِ وَقَدْ بَرَّاهُمُ اللَّهُ مِنْ
 ذَلِكَ وَرَفَعَ أَقْدَارَهُمْ عَنْهُ عَلَى أَنَّهُ لَوْلَا
 يَرْحَمُ مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَرَسُولِهِ وَنَبِيِّهِ شَيْءٌ
 وَمِمَّا ذَكَرْنَا لَا وَجَبَتْ الْعَمَالُ الْكُفْرُ كَانُوا
 عَلَيْهِمَا مِنَ الْهَجَرَةِ وَالْجَهَادِ وَالنُّصْرَةِ وَبَذَلِ
 الْجُهْدِ وَالْأَمْدَالِ وَقَتْلِ الْبَاءِ وَالْأَوْلَادِ وَالْمَنَاصِبِ
 فِي الدِّينِ وَفُتْرَةِ الْإِيمَانِ وَالْيَقِينِ الْقَطْعَ عَلَى
 عَدَاكَهُمْ وَالْوَعْدِ قَادِلِ نَزَاهَتِهِمْ وَإِلَهُمْ
 أَفْضَلَ مِنْ جَمِيعِ الْمُعَدِّ لَيْنِ وَالْمُزَكِّينَ الدِّينِ
 يَعْيشُونَ بَعْدَهُمْ أَبَدًا لَا يَدِينُ هَذَا مَذْمُومٌ
 كَافَّةُ الْعُلَمَاءِ وَمَنْ يَعْتَقِدُ يَقُولُ مِنَ الْفُقَهَاءِ
 أَخْبَرَنَا أَبُو مَنْصُورٍ مُحَمَّدُ بْنُ
 عِيْنِي الْهَمْدَانِي حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ أَحْمَدَ

العاقظ قال سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ أَحْمَدَ بْنَ عَبْدِ
يَقُولُ سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ مُحَمَّدَ بْنَ سَلِيمَانَ
التستري يَقُولُ سَمِعْتُ أَبَا ذُرْعَةَ يَقُولُ إِذَا
رَأَيْتَ الرَّجُلَ يَنْقَضُ كَعْدًا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاعْلَمْ أَنَّهُ زَنْدِيقٌ وَذَلِكَ
أَنَّ الرَّسُولَ اللَّهَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ تَأَخُّقٍ وَالْقُرْآنَ حَقٌّ
وَأَمَّا إِذَا يَتَاهُ الْقُرْآنُ وَالسَّنَنُ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَانَّمَا يُرِيدُونَ أَنْ يَجْعَلُوا شَهْوَةً تَأَلِّبُ بِطُلُوعِ
الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَالْجَرِّحَ بِهِمْ أَوْلَى وَهُمْ زَنَادِقَةٌ.

(کتاب الکفایہ فی علم الروایۃ ص ۴۸-۴۹ باب ما جاء
فی تعدیل اللہ ورسولہ للصحابۃ مطبوعہ علمیہ

مدینہ منورہ)

ترجمہ: حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یحییٰ اللہ تعالیٰ نے مجھے
پسند فرمایا۔ اور میرے صحابہ کو پسند فرمایا۔ انہیں میرے سر
بنایا۔ اور میرا مددگار بنایا۔ عنقریب زمانہ آئے گا۔ کہ کچھ لوگ
صحابہ کرام کی شان کی تنقیص کریں گے۔ خبردار! تم ان لوگوں
کو نہ دیکھنا۔ یہ کہنا نہ انہیں نکاح و بناء۔ خبردار! ان سے میل ملاپ
نہ رکھنا۔ ان کی نماز جنازہ نہ پڑھنا۔ ان پر لعنت ہے۔ احادیث
اس بارے میں بہت ہیں۔ اور سب کی سب قرآن کریم کے
مضمون کے مطابق ہیں۔ یہ تمام روایات و احادیث اس

بات کا تقاضا کرتی ہیں۔ کہ حضرات صحابہ کرام سبھی پاکیزہ شخصیات تھیں اور ان کی عدالت یقینی تھی۔ اور وہ ہر برائی سے دور رہنے والے تھے۔ ان میں سے کوئی صحابی اللہ تعالیٰ کے انہیں عادل کہنے کے بعد کسی اور کی طرف سے عدالت کے اثبات کے محتاج نہیں رہے۔ کیونکہ وہ ان کے باطن سے واقف ہے۔ لہذا تمام صحابہ کرام اللہ تعالیٰ کی طرف سے سنائی گئی عدالت پر فائز ہیں۔ ہاں اگر ان میں سے کسی سے یہ ثابت ہو جائے کہ اس سے ایسی حرکت سرزد ہوئی ہے۔ جس نے انہیں اس صفت سے محروم کر دیا۔ اور ان کی عدالت ختم ہو گئی۔ مالا نکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اس بری فرمایا۔ ان کے مراتب بلند فرمانے۔ علاوہ ازیں اگر اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے مذکور صفت کے بارے میں کچھ بھی وارد نہ ہوتا۔ تو پھر بھی ان کی ہجرت، جہاد، نصرت، مال خرچ کرنا، اپنے باپ اور اولاد کو خدا اور رسول کے مقابل مار ڈالنا، ایمان کی قوت اور یقین پر سب باتیں ان میں ثبوت عدالت کے لیے کافی تھیں۔ اور ان کے پاکیزہ ہونے کے عقیدہ کے لیے بہت تھیں۔ حضرات صحابہ کرام اپنے بعد آنے والے تمام مزکین اور معدلین سے کہیں زیادہ افضل تھے یہ مذہب تمام علماء کرام کا ہے..... ہمیں ابو منصور محمد بن عیسیٰ ہمدانی نے خبر دی۔ ہمیں صالح بن احمد حافظ نے بتایا۔ وہ کہتے ہیں۔ میں نے ابو جعفر احمد بن عبدل سے سنا۔ وہ کہتے تھے۔ میں نے احمد بن محمد بن سلیمان تستری سے سنا۔ وہ کہتے

تھے کہ میں نے جناب ابوذرؓ کو کہتے سنا۔ فرمایا۔ جب تو کسی شخص کو کسی صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں نقص بیان کرتے دیکھے۔ تو اسے زندقہ یعنی بے دین جانا۔ یہ اس لیے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے نزدیک حق ہیں۔ قرآن حق ہے۔ یہ قرآن اور آپ کی سنتیں ہم تک پہنچانے والے ہی صحابہ کرام ہیں۔ یہ بتان تراش لوگ ان پر جرح کر کے یہ چاہتے ہیں۔ کہ کتاب و سنت کو باطل کر دیں۔ اس کے مقابلہ میں خود ان لوگوں کو مجروح قرار دینا بہتر ہے کہ جو نیکو وہ بے دین ہیں۔

کفایۃ فی علم الروایۃ کے مذکورہ حوالہ سے مرجع ذیل پر ثابت ہوئے۔

- ۱۔ اللہ تعالیٰ نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کو چن لیا ہے۔
- ۲۔ بعض صحابہ کرام آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سسرال بنے۔ جیسا کہ ابو بکر صدیق عمر بن خطاب اور سفیان رضی اللہ عنہم۔
- ۳۔ ان کی اولاد کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سارے بنایا مثلاً عبداللہ بن عمر عبدالرحمن بن ابی بکر اور امیر معاویہ بن سفیان رضی اللہ عنہم۔
- ۴۔ کچھ لغتی لوگ پیدا ہوں گے۔ جو صحابہ کرام کی شان گھٹائیں گے۔ خبردار! ان سے نکاح نہ کرنا نہ ان سے میل ملاپ رکھنا نہ ان کی نماز جنازہ پڑھنا۔
- ۵۔ صحابہ کرام کو جب اللہ تعالیٰ نے عادل فرمایا۔ تو اس کے بعد وہ کبھی سے عدالت کی سند لینے کے محتاج نہیں۔

۴۔ ان کی عدالت اسی صورت میں ختم ہو سکتی ہے۔ جبکہ ان سے کوئی ایسا فعل نہ ہو جو عدالت کو ختم کر دیتا ہو لیکن ان سے ایسا فعل سرزد نہیں ہوا۔

۵۔ بقول ابو ذرؓ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی کی تنقیص شان کرنے والا زندگی ہے۔ ایسے زندگی کا مقصد صحابی کی گستاخی کرنا نہیں بلکہ مسلمانوں کا قرآن و سنت سے اعتبار اٹھا دینا ہے۔ کیونکہ یہ چیزیں ان صحابہ کرام کے ذریعہ ہم تک پہنچیں۔

ان امور کے پیش نظر وحید الزمان کی خرافات کو دیکھیں۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو کچھ اس نے کہا۔ جناب ابو ذرؓ کے فتویٰ کے مطابق وہ بے دین اور زندگی ہو گیا۔ صحابی ہونا ہی ایک ایسی فضیلت ہے۔ جس کے سامنے دیگر فضائل کم نظر آتے ہیں۔ مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ ادنیٰ درجہ کے صحابی حضرت وحشی رضی اللہ عنہ وہ مقام رکھتے ہیں۔ کہ ان کے مقام و مرتبہ کو اسی قرنہ ایسے بزرگ بھی نہیں پہنچ پاتے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں صحیح عقیدت عطا فرمائے۔ اور صحابہ کرام کی گستاخی سے بچائے رکھے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

باب دوم

موجودہ دور میں واقعہ کربلا پر
 لکھی گئی کتب کا جائزہ اور ان
 میں جھوٹے واقعات بیان کرنے
 والوں اور ان محافل کا انعقاد کرنے والوں
 کے متعلق اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

باب دوم

راقم الحروف جب ”میزان الکتب“ میں ایسی کتب کے تذکرے سے فاسخ ہوا جو کثر شیعہ یا اہل تشیع مصنفین کی تھیں۔ اور کچھ ایسی کتابوں کا ذکر ہوا جن کے مصنفین کا تعلق اہل سنت سے تو تھا۔ لیکن ان میں رطب دیا بس سب کچھ جمع کرنے کی وجہ سے ان کا شمار اہل سنت کی کتب معتبرہ میں نہ ہوتا تھا۔ اسی دوران لاڑکانہ سے ایک مخلص دوست جناب سید زین العابدین شاہ صاحب کا ایک تفصیلی خط موصول ہوا جس میں انہوں نے لکھا کہ واقعہ کربلا کے متعلق موجود دور کے بعض سستی مصنفین اور واعظین کا جائزہ لینا اشد ضروری ہے۔ کیونکہ ان کی تصنیفات اور وعظ ایسی باتوں سے بھرے پڑے ہیں۔ جو مسلک شیعیت کی تائید و ترویجی کرتی ہیں۔ اور ہو سکتا ہے کہ اُس کے پل کر ہی تصنیفات، اہل سنت کے لیے دردِ سر بن جائیں اور ان کی واسطہ بھری کیسٹیں اہم اہل سنت کو گمراہ کرنے اور مذہب شیعہ کو حق ثابت کرنے کے لیے بطور حوالہ پیش کی جائیں۔ جیسا کہ اس سے پہلے ہوتا چلا آ رہا ہے۔ لہذا اس بات کی اشد ضرورت ہے کہ ان کتب کا بغور مطالعہ کیا جائے۔ اور ان کے مندرجات پر بے لاگ جمعہ کر کے اُتار دئے جائیں۔ اسے طوفانِ پر بند باندھا جائے۔ یہ ان کا مطالعہ بواسطہ بھورل شاہ اپریٹر لاڑکانہ کے واسطہ کئی دفعہ پہنچا۔

فقیر نے جب یہ خط قبلہ عالم خواجہ سید محمد باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین آستانہ عالیہ کیا نزالہ شریف کے حضور پیش کیا۔ تو قبلہ عالم نے مولانا موصوف کی رائے کو بہت پسند فرمایا اور اسے رو بکا دلاسنے کا ارشاد فرمایا۔ فقیر نے عرض کیا حضور! ایسا کرنے سے موجودہ دور کے مصنفین علماء اور واعظین حضرات کی سخت مخالفت

کا سامنا کرنا پڑے گا۔ یسٹن کو آپ نے فرمایا۔ جب ہمارے سامنے حق و باطل کا امتیاز کرنا ہے۔ تو پھر ہمیں کسی کی مخالفت یا موافقت سے ہرگز نہیں گھبرانا چاہیئے ایسے کاموں میں اللہ تعالیٰ حامی و ناصر ہوتا ہے۔ کچھ ہی دنوں بعد فقیر نے اسی سلسلہ میں ایک خواب دیکھا۔ وہ یہ کہ کچھ لوگوں سے سنتا ہوں۔ کہ فلاں حویلی میں قبلہ عالم سیدی مرشدی جناب سید محمد باقر علی شاہ صاحب تشریف فرما ہیں میں زیارت بابرکت سے مشرف ہونے کی خاطر حویلی کی طرف چل پڑا۔ دیکھا کہ حضرتؑ برآمدہ میں جلوہ فرما ہیں۔ روشنی پہلے کم تھی۔ پھر مکمل روشنی چھا گئی۔ فقیر نے قبلہ عالم سے گزارش کی۔ کہ حضورؑ موجود دور کے علماء اور واعظین حقارت کا ایسی کتاب لکھے سے میں ضرور نشانہ بنوں گا۔ ان کی دل شکنی ہوگی۔ یسٹن کو آپ نے ڈانٹ پٹائی اور فرمایا کہ ایک مرتبہ جو کہہ دیا ہے۔ کہ جب ہمارا ارادہ محض اللہ تعالیٰ کی رضا کا حصول اور حق و باطل کا امتیاز ہے۔ تو پھر گھبرانے کی کیا ضرورت ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمارا حامی و ناصر ہوگا اس سلسلہ میں اسی پر بھروسہ کرو اور کسی کی مخالفت و مخالفت کی پروا نہ کرو۔ اسی دوران خواب میں کیا دیکھتا ہوں۔ کہ کالے بھونڈوں کی فوج مجھ پر حملہ آور نہ گئی۔ اور یہی بھونڈ قبلہ عالم پر بھی حملہ آور ہوئے۔ ابتدا میں تو ان کی تعداد بہت زیادہ تھی۔ لیکن آہستہ آہستہ ان کی تعداد گھٹتی گئی۔ اور بالآخر کوئی ایک بھی باقی نہ رہا۔ میں نے یہ خواب قبلہ عالم سیدی و مرشدی کو سنایا۔ آپ نے ارشاد فرمایا۔ اس کی تعبیر یہ ہے کہ ابتداءً تمہاری کتاب پر اعتراضات کی برچھلا ہوگی۔ اور موجودہ دور کے مفتین و واعظین کا ایک جم غفیر تم سے ناراض ہو جائے گا۔ اور طرح طرح کی باتیں تراشے گا۔ لیکن جوں جوں ان پر حق واضح ہوگا۔ اور اپنی غلطیوں کا احساس ہوگا۔ تو ان کی مخالفت میں کمی ہو نا شروع ہو جائے گی اور بالآخر سب کے سب یہ تسلیم کر لیں گے۔ کہ تمہاری کتاب نے حق و باطل کے درمیان

واقعی واضح فرقی کر دیا۔ یوں یہ کتاب حق و صداقت کا معیار قرار پائے گی۔

ان حالات و واقعات کے بعد میں نے موجودہ دور کے مصنفین حضرات کی کتب کا بغور مطالعہ کیا۔ اور اللہ تعالیٰ سے استعانت و توفیق کا طالب ہوا۔ مجھے جس کتاب میں جہاں جہاں کوئی بات گھٹکی۔ بلاور و عادت اس پر تنقید کی۔ اور اس میں جو حقیقت تھی۔ اسے بیان کر دیا۔ اس طرح یہ دوسرا باب معرض تحریر میں آیا۔ میں اللہ تعالیٰ کے حضور دست برد ماہوں۔ کہ میں نے یہ قدم صرف تیری رضا جوئی کے لیے اٹھایا ہے۔ اور تیرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی آل پاک کی عزت و عظمت کے پیش نظر ایسا کیا ہے۔ لہذا اسے شرف قبولیت بخشے۔ اور ساتھ ہی ساتھ موجودہ دور کے مصنفین اور دانشمندان اہل سنت سے عرض کرتا ہوں کہ وہ میری اس تصنیف کا بغور مطالعہ کریں۔ اور حقائق کو جاننے کے لیے نظر انصاف کے ساتھ پوری پوری کوشش کریں۔ انشاء اللہ انہیں اس کتاب سے بہت سے حقائق معلوم ہوں گے۔ اور بہت سے ادھر ادھر کی باتوں سے آشنائی ہوگی۔ اس کے باوجود میں پر خلوص گوارش بھی کروانا گا۔ ہو سکتا ہے کہ ایک انسان ہونے کے ناطے سے کہیں مجھ سے لغزش ہوئی ہو۔ اگر کہیں میری غلطی نظر آئے۔ تو اولین فرصت میں مجھے اس کی اطلاع فرمائیں۔ اس پر میں نہایت شکریہ گزاروں گا اور درست ہونے پر اُنھ کی اشاعت میں اس کی اصلاح کر لی جائے گی۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کا مایہ دنا ہو۔ اور ہمیں اپنی بندگی اور اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور آپ کے جملہ مہاب کرام و اہل بیت کو ہم سے حقیقی سچی مروت عطا فرمائے

امین۔ بجاہ نبی الکریم الامین

واقعہ کو بلا کے متعلق دورِ حاضر کے چند نئی عظیم کی غیر معتبر کتب

تاریخ اور سوانح نگاری ایک اہم اور شکل موعود ہے جس کے لیے بہت زیادہ عرق ریزی کی ضرورت پڑتی ہے۔ اور واقعات کی ترمیم پہنچنے پر بڑی محنت، درکار ہوتی ہے۔ نئی زمانہ جب ہر طرف تحقیق ختم ہوتی جا رہی ہے۔ تاریخی واقعات میں بھی نقل کار حجان اس قدر غالب آچکا ہے کہ ہر کردار مصنف اور سوانح نگار بننے کی فکر میں ڈوبا جا رہا ہے۔ اور ہر ادھر کی چند کتابیں دیکھیں۔ اور کسی واقعہ کو اپنی تصنیف میں جڑ دیا۔ تاکہ عوام میں چرچا ہو جائے۔ پھر اس پر مزید یہ کہچہ حضرات نے واعظانہ و خطیبانہ لہجے میں تاریخی حقائق کو مسخ کر کے بیان کرنا شروع کر دیا۔ تاکہ لوگوں سے داد پاکیں اور اس سلسلے و خود پسندی میں محدود شرعیہ کی پامالی کا بھی خیال نہ آیا۔ ایسے ہی لوگوں کی تصانیف بعد میں ردِ دہش بن جاتی ہیں۔ اور مطلب پرست لوگ ان کے مواد کو بطور نثر و حوالہ پیش کر دیتے ہیں۔ لکھاری کبھی کا اشد کو بیارا ہو جانا۔ لیکن اس کی ضرورت باعث انتشار بن رہی ہوتی ہے۔ اور مخالفین ان کی کتب کے اقتباسات۔ اپنے حق میں پیش کرنے کے اپنے مسلک کی صداقت کا ڈھنڈورا پیٹتے ہیں۔ اور دوسروں کے مسلک پر حملہ آور ہوتے ہیں یہی غیر محتاط رویہ بلکہ محض ناقلانہ روش اہل سنت کے چند علماء کی تصنیفات میں بھی دیکھنے میں آئی اس لیے ہم نے مناسب سمجھا۔ کہ لگتے ہاتھوں ان کتب کے بارے میں بھی کچھ حقیقت ماں واضح کر دی جائے۔ اگرچہ ایسا کرنے سے کچھ لوگ ہم پر ناراضگی کا اظہار بھی کریں گے۔ لیکن ہمیں مسلک اہل سنت کی خاطر ایسا کرنا پڑا۔ اور اس کی خاطر ناراضگی بھی ہم جھیلنے کو تیار ہیں۔ خدا شاہد ہے۔ کہ مجھے الٰہی کتب کے مصنفین سے کوئی ذاتی محاسمت نہیں۔ ایک سنی عالم ہونے کے ناطے سے میرے دل میں ان کا احترام ہے اس لیے ان حضرات کے ترمیم و متعلقین «الحب لله والبغض لله» کے تحت حق کا ساتھ دیتے ہوئے میری اس جرأت پر میں نہیں ہوں گے۔

چہل

فاک کر بلا صنفہ صاحبزادہ افتخار الحسن صاحب

صاحبزادہ افتخار الحسن صاحب کا طریقہ اور ان کی عادت یہ تھی۔ کرام عالی مقام اور ان کے اہل و عیال کا ذکر اس انداز سے کیا جلمے کہ لوگ خوب رویں اور جی بھر کے شہداء کر بلا کی شہادت پر نور کریں۔ اس مقصد کی خاطر وہ اکثر غلط واقعات اور وہ بھی ایسے دردناک لہجے اور پرسوز انداز میں بیان کرتے کہ حاضرین کی جھین نکل جاتیں۔ اسی طرح انہوں نے اپنی تصنیف ”فاک کر بلا“ میں بھی یہی انداز تحریر اپنایا ہے کتاب بازار میں دستیاب ہے۔ شیعہ لوگ جو گستاخ صحابہ ہیں وہ ایسی کتابوں سے حوالہ پیش کر کے کہتے ہیں۔ کہ اہل سنت کے فلاں محدث اور محقق نے یہ بات اپنی فلاں تصنیف میں لکھی ہے۔ تقارئین کرام! آپ اس بات کے گواہ ہوں گے۔ محرم الحرام کے دوران ہمارے کچھ سنی و عظیمین، شہادت کے موضوع پر ایسا دردناک سماں باندھتے ہیں۔ کہ شیعہ ذاکرین کو بھی پیچھے چھوڑ دیتے ہیں۔ ان و عظیمین نے عوام کو اپنے ایسے پردرد و عظموں سے یہ تاثر دیا ہے۔ کہ جو علماء اہل سنت اس رنگ ڈھنگ سے غلط و تقریریں کر سکتے۔ وہ دل میں محبت و مشق اہل بیت نہیں رکھتے۔ اس طرح ان غیر محتاط و عظیمین نے مسلک اہل سنت کی حقانیت کو سنت نعمان پہنچایا۔ واقعات جو جھوٹے اور اہل بیت کے مقام و منصب کے خلاف لکھے گئے۔ ان کی

فہرست طویل ہے۔ لیکن اس جگہ ہم خاکِ کربلا کے چند اقتباسات پیش کرتے ہیں
ملاحظہ فرمائیں۔ جن سے آپ اندازہ لگالیں گے۔ کہ ہم نے جو کچھ کہا وہ ٹھیک ہی
کہا ہے۔

۱۔ مجھے تو اس بات میں کوئی تعجب اور حیرانی نظر نہیں آتی۔ کہ فاطمہ کے لالہ کو روکنے
والے تمام اسی دنیا کے روکنے والے تھے۔ اور اسی زمین پر بسنے والے تھے
بلکہ میں تو کہتا ہوں۔ کہ اگر آپ کو آسمان سے جبرئیل بھی روکتا تو نہ روکتے اور
آپ کو رکنا بھی نہ چاہیے تھا۔۔۔۔۔ میری ذاتی رائے میں اللہ کے اس شیر
کو روکنے والے خود ہی غلطی پر تھے۔ (خاکِ کربلا ص ۲۱۰)

ب۔ عمر ابن سعد جب اپنے لشکر کو تاراج کیا۔ اور خیمے لگا لیے۔ تو اس نے مظلوم
کر بلا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ سے ملاقات کے لیے قاصد بھیجا۔ آپ نے منظور فرما
لیا۔ اور پھر علیحدہ خیمے میں شرافت و وحشت کا ملاپ ہوا۔ اور نیکی اور بدی کا
ملاقات ہوئی۔ امام عالی نے فرمایا کہ میری یہ تین درخواستیں ابن زیاد کو پہنچا دو۔
۱۔ میں واپس لوٹ جاتا ہوں۔ (۲) مجھے مسلمانوں کی کسی سرحد پر پہنچا دیا جائے
(۳) میں دمشق جا کر زید سے خود معاملے کر لوں گا۔ (خاکِ کربلا ص ۲۱۳)

ان دونوں اقتباسات کو بار بار پڑھیں۔ سب سے پہلی بات یہ جان
لیں۔ کہ حضرت امام عالی مقام نے واپس لوٹنے کا ارادہ کوئی تقیہ کے طور پر
نہ کیا۔ بلکہ اس کے پیچھے ایک تاریخی حقیقت ہے۔ وہ یہ کہ جب ملعون کوفی
شیعوں نے غداری کرتے ہوئے امام عالی مقام کی بیعت توڑ کر زید علیہ السلام کی بیعت
کر لی۔ اور دشمنِ امام بن گئے۔ تو ایسے میں آپ نے ارشاد فرمایا: "قَدْ خَذَلْتُنَا
يَشِيعَةُ نَا، ہمیں ہمارے ہی شیعوں نے ذلیل و رسوا کیا ہے۔ یہ بات سنی
شیعہ دونوں کی بہت سی کتب میں مرقوم ہے۔ حوالہ کے لیے البدر والنبایہ

اور مکمل ابی عنف دیکھا جاسکتا ہے۔ لہذا وقت کی نزاکت کے پیش نظر آپ نے مدینہ منورہ واپس آنے کی درخواست کی۔ یعنی اگر ابن زیاد میری درخواست مان لیتا ہے۔ لہذا میں واپس لوٹ جاتا ہوں۔

افتخار الحسن صاحب مرحوم کی پہلی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ حامل وحی سید الملائکہ جبریل امین بھی اگر امام عالی مقام کو روکتے تو وہ نہ رکتے۔ اس میں سب سے پہلے سوچنے کا یہ مقام ہے کہ کیا جبریل امین نے سیدہ مریم علیہا السلام کے علاوہ کسی غیر نبی کو اللہ کا پیغام پہنچایا ہے۔ جب سلسلہ وحی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف پر ختم ہو گیا۔ تو جبریل ان کو روکنے کے لیے کیوں آتے؟ اور اگر بالفرض وہ آتے تو اللہ تعالیٰ کے حکم سے آتے۔ اور امام حسین رضی اللہ تعالیٰ کا حکم من کر بھی نہ رکتے؟ اگر ایسا ہوتا۔ تو امام حسین رضی اللہ عنہ خدا کے حکم کے نافرمان ہوتے۔ یہ بات انہوں نے محض واعظانہ رنگ اور قصہ خوانی انداز میں لکھ دی ہے۔ جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ ایمان کے لیے خطرہ ہے اگر بالفرض تسلیم کر لیا جائے کہ امام عالی مقام کو کربلا میں شہید ہونے کا حکم دیا جا چکا ہے جس کو پورا کرنے کے لیے وہ کسی کی بھی سننے کو تیار نہ تھے۔ حتیٰ کہ جبریل کے روکنے پر بھی آپ رکنے پر نہ تھے۔ تو پھر آپ خود ہی درخواست کر رہے ہیں کہ مجھے واپس مدینہ منورہ جانے دو۔ ان دونوں باتوں میں باہم کیا تعلق ہے۔ بلکہ آپ کی ان تین درخواستوں سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ اس ارادہ سے نہیں آئے تھے کیونکہ مدینہ منورہ واپسی ہو جاتی تب بھی معاملہ ختم ہو جاتا۔ اور اگر مسلمانوں کی کسی سرحد پر پہنچا دیا جاتا تب بھی لڑائی ختم اور اگر یرید کے پاس لے جایا جاتا تو گفتگو سے معاملہ ٹل جاتا۔ یہ صرف دو عبارات کا تقابل ذکر ہوا۔ اسی طرح اس کتاب میں بہت سے واقعات اور بہت سی واعظانہ باتیں ایک دوسرے سے ٹکراتی

ہیں۔ کیونکہ ”دروغ گورہ حافظہ نباشد“ جھوٹے کی یادداشت نہیں ہوتی۔ اگر تحقیق مقصود ہو تو پھر اس موضوع پر کتب کا مطالعہ کر کے پھر کوئی نتیجہ نکال کر اسے تحریر کیا جاتا اور احتیاطاً دنگ نہ دیا جاتا۔

اب میں آپ کو ان واقعات میں سے صرف ایک واقعہ کی طرف لے جانا چاہتا ہوں۔ جو صاحبزادہ صاحب نے اس دردناک انداز سے لکھا ہے کہ شیعوں کو بھی اسے پڑھ کر آنسو بہا نہ شروع کر دیں۔ اور اس کا ہر قاری پڑھتے پڑھتے آنسو بہانے سے نہیں رک سکے گا۔ اور پھر کہا جائے گا۔ کہ یہ واقعہ قرآن و حدیث کی طرح بالکل حقیقت ہے۔ حالانکہ بالکل بے سرو پا اور افسانہ ہے۔ اور اس پر مزید یہ کہ کوئی سنی جب اس کو پڑھے پڑھائے گا۔ اور یہ دیکھے گا کہ اس کا لکھنے والا بہت بڑا سنی عالم ہے۔ تو اس کی مخالفت کرنے والے کو فوراً شیعہ کہہ دے گا۔ اور امام عالی مقام سے محبت و عشق سے خالی ہونے کا فتوے جڑ دے گا۔ یہ علماء اہل سنت کے لیے اتنی بڑی بلاء ہے کہ جس سے جان چھوڑانی مشکل اگر اس قسم کے قطعہ بات کی تردید کرتے ہیں تو ان پر خارجی ہونے کا الزام لگایا جاتا ہے۔ اگر تردید نہیں کرتے تو حق کا دان بھی ہاتھ سے جاتا ہے اور شیعہ لوگوں کے مسلک کی تائید بھی ہوتی ہے جو اہل حق کے لیے زہر قاتل ہے اور اس لیے ہی عوام نہیں سمجھ سکے کہ شیعوں کا مسلک صحیح ہے یا غلط کیونکہ واقعہ کر بلا کے بیان کرنے میں سنی داعیین اور شیعہ ذاکرین دونوں کا مقصد واحد و لانا پانا ہے یہ واقعہ سید صفری کا واقعہ ہے۔ جسے ”صفری کا قطعہ“ عنوان دے کر گیارہ صفحات پر پھیلا کر بیان کیا گیا ہے۔ خاک کر بلا ص ۲۰۷ تا ص ۲۰۹، اور ص ۲۹۳ تا ص ۳۰۰ کی فوٹو کاپی ہم ساتھ لگا رہے ہیں۔ تاکہ آپ اصل عبارت کو پڑھ کر ہماری بات کی تصدیق کریں۔ کہ واقعہ میں جو کچھ ہم نے لکھا ہے۔ اس سے کہیں زیادہ ہمارے سنی وطن نے لکھا ہے لہذا درج ذیل فوٹو کاپیاں ملاحظہ فرمائیں۔

صُغریٰ مدینے میں

یہ کون رو رہی ہے۔ کہ کائنات کا سینہ شق ہوا جاتا ہے۔ یہ کس کی گریہ دزاری سے آسمان کا کلیجہ پھٹ رہا ہے۔ یہ کس کی آہ و بکا سے عرش الہی کا نپ رہا ہے۔ یہ کس دُکھی کی فریاد سے فرشِ زمین لرز رہا ہے یہ کس کی پُر درد آہ و فغاں سے مدینے کے در و دیوار رو رہے ہیں یہ کس کے پُرسوز نالوں سے شہرِ زہرہ جنبش میں ہے یہ کس کی دردناک گریہ دزاری نے میرے دل کو تڑپا دیا ہے اور یہ کس کی پُرسوز آہ و بکا نے میرے سینے کو جلا دیل ہے ؟

یہ صُغرا ہے — امام حسینؑ کی بیمار بیٹی صُغرا — جسے حضرت امام عالی مقام مدینہ ہی میں چھوڑ آئے تھے۔ جسے باپ نے کہا تھا کہ ایک مہینے کے بعد میں علی اکبرؑ کو بھیجوں گا تو تمہیں ساتھ لے آئے گا۔ مگر دن گزرے راتیں گزریں۔ صبحیں ہوئیں اور شاہیں گئیں اور پھر تین مہینے گزر گئے ہیں۔ مگر نہ علی اکبر ہی آیا ہے اور نہ ہی باپ ! نہ عابد کا کوئی پتہ ہے اور نہ اصغر کا۔ نہ صُغریٰ کی کوئی اطلاع آئی نہ ماں کی — صُغریٰ ہوتی تو وہ دروازے پر بیٹھ جاتی اور جو بھی پاس سے گذرتا اس کا دامن پکڑ کر فریاد کرتی اور پوچھتی کہ اے خدا کے بندے تو نے میرے باپ کو کہاں دیکھا ہے تو بتاؤ

میری بہن کو کہیں دیکھ لے تو اس کا حال سناؤ۔ اور میرے دیروں کا کچھ پتہ ہے تو بتاؤ۔ مگر وہ صُغرا کو دیوانی سمجھ کر دامن چُھڑا کر لگے نکل جاتا۔ شام ہوتی تو ان پرندوں کو دلچسپی جو اپنے رزق کی تلاش میں دور دور نکل جاتے ہیں۔ مگر شام ہوتے ہی اپنے اپنے گھونسلوں میں آجاتے ہیں۔ تو اور بھی بے چین ہو جاتی اور اس کا کلیجہ اس خیال سے پھٹ جاتا کہ میرے بھائی بھی دُور گئے تھے۔ میرا باپ بھی پردیس گیا تھا اور میرے سنگ والے بھی سفر پر گئے تھے۔ مگر باللہ! یہ پرندے تو صبح جاتے ہیں اور اسی شام کو واپس آجاتے ہیں۔ مگر میرے گھر والوں کو تو نین چھینے گذر گئے ہیں وہ ابھی تک کیوں نہیں آتے۔ رات ہوتی تو بھوک پیاسی ایک ٹوٹی ہوئی چارپائی پر لیٹ جاتی۔ دروازہ ہوا سے بھی ہلتا تو اس امید پر اٹھتی اور دروازہ کھولتی کہ شاید میرا دیر علی اکبر آ گیا ہے۔

وہ مدینے سے باہر نکل جاتی۔ اور ہر آنے والے مسافر کے پاؤں پکڑ کر گریہ و زاری کرتی۔ اور پوچھتی! اے اللہ کے نیک بندے تو کوفہ سے آیا ہے۔ مجھے بتا کہ میرے باپ کا کیا حال ہے۔ میرا بھائی علی اکبر مجھے لینے کے لئے کیوں نہیں آیا۔ میرا دیر صغرا تو اب باتیں کرتا ہو گا۔ اور میری بہن بھی مجھے یاد کرتی ہو گی نواسہ لاسول کی یہ بیمار بیٹی صُغرا اپنے باپ کے فراق میں۔ اپنی ماں کی حسرتوں میں اور اپنے بہن بھائیوں کے غم میں شب و روز روتی رہتی۔ کوئی پُرساں حال نہیں تھی۔ کوئی تسلی دینے والا نہیں تھا۔ نہ کوئی ہمدرد و خیر خواہ تھا اور نہ کوئی فہم خوار و مددگار۔

ایک دن وہ اپنے معمول کے مطابق مدینے کے چوراہے میں بیٹھی

ہرگز نہ والے سے اپنے گھر والوں کا پتہ پوچھ رہی تھی کہ ایک شترسوار اپنے ٹونٹ کو تیزی سے دوڑاتا ہوا پاس سے گزر گیا۔ بی بی صفرا اُس کے پیچھے دوڑی اور اپنی دیکھ اور بچی چلائی۔ شترسوار نے اس بچی کی آہ و فغاں سنی تو ٹھہر گیا۔ اُونٹ سے نیچے اُترا۔ اور پوچھا۔ بی بی تو کون ہے؟ اور یہاں کیوں بیٹھی ہے؟ اور کس کے فراق میں روتی ہے؟ بی بی صفرا نے کہا بابا! آج میں مہینے گزر گئے ہیں۔ میرے گھر والے مجھے کہیں چھوڑ کر چلے گئے ہوئے ہیں۔ اُن کے انتظار میں بیٹھی ہوں اور اُن کے فراق میں تڑپتی ہوں۔ معلوم ہوتا ہے کہ تو کوفہ سے آیا ہے۔ مجھے میرے باپ کا پتہ بتا۔ میرے بھائی کا حال سنا۔ کیا تو نے اُن کو دیکھا ہے؟ شترسوار کی آنکھوں میں آنسو جاری ہو گئے۔ وہ حیران تھا کہ اس بچی کو کیا ہو گیا ہے اور اس کو کیا جواب دوں۔ سوار نے جواب دیا۔ بچی، میں تو میں سے آیا ہوں۔ مجھے تمہارے گھر والوں کا کوئی پتہ نہیں ہے۔ بی بی پاک صفرا ہر مسافر سے پوچھتی کہ تو کہاں سے آیا ہے؟ کوئی کہتا میں مصر سے آیا ہوں۔ کوئی کہتا میں روم سے آیا ہوں۔ مگر یہ کوئی بھی یہ نہ کہتا کہ میں عراق سے آیا ہوں۔ کوفہ سے آیا ہوں۔ اور کربلا سے آیا ہوں۔ صفرا نے ایک پُرسوز آہ بھری اور فرمایہ کی :-

سب پردیسی وطنیں آئے توں دی اکبر موڑ مہاراجا،

وعدہ کر کے امڑی جایا میری میں نہ آئیوں ساراں

راتیں وچ فراق تیرے میں رو رہاں پیکاراں

دن چڑھے تے بعدی پھر دی تینوں وچہ آجاراں

(نوٹ) یہ پہلا مضمون ۲۰۶ تا ۲۰۹ تک کا ہے اس میں جواول تا آخر جھوٹی داستان مرثیہ خوانی اور زور خوانی پر زور دیا گیا ہے۔ وہ آپ نے پڑھ لیا۔ اب جو باقی کسر رہ گئی تھی وہ دوسرے مضمون ص ۲۹۳ تا ۳۰۰ تک میں نکال رہے ہیں۔ نوٹ لکھنا ملاحظہ ہو۔

بیٹی صغرا کا فاسد

ایسا، اوشنی سوار مدینے پاک کی فلیوں میں سے گزرتا ہوا ایک تنگ سی گلی میں پہنچا۔ اُس نے دیکھا کہ ایک ٹوٹے ہوئے مکان کے دروازے میں زمین پر ایک معسوم سی بچی یا حسین! یا حسین! کے نعرے لگا رہی ہے۔ اس معسوم بچی کے یہ دردناک نعرے سن کر وہ سوار اس کے پاس گیا۔ اور پوچھا۔ اے پاک بی بی تو کون ہے؟ سوار کے اس بہ دردانہ سوال سے صغرا کو کچھ حوصلہ ہوا۔ اور فرمایا۔

بابا! میں امام حسینؑ کی پھٹری ہوئی بیٹی ہوں۔ اور میرا نام صغرا ہے۔ وہ مجھ کو تنہا اور بیمار چھوڑ کر کوہِ چلے گئے ہیں۔ میں بیمار ہوں۔ دوا دینے والا کوئی نہیں۔ دکھی ہوں تسلی دینے والا کوئی نہیں میرے آبا جان نے کہا تھا کہ ایک مہینے کے بعد علی اکبرؑ آکر تمہیں لے جائے گا۔ مگر تین مہینے ہو گئے ہیں۔ ان کا کوئی پتہ نہیں آیا۔ صبح سے لے کر شام تک دروازے میں بیٹھی ان کا انتظار کرتی ہوں۔ اور ہر آنے جانے والے سے اپنے باپ کا پتہ پوچھتی ہوں۔ مگر کوئی بھی ان کا پتہ نہیں دیتا۔ یہ میرے نانے کی آنت صبح سے شام تک میرے سامنے آتی بھی ہے۔ اور جاتی بھی۔ مگر مجھ غریبی کو کوئی پوچھتا ہی نہیں۔

اے اللہ کے نیک بندے! اگر تو کوہِ چلے جا رہا ہے۔ تو خدا کے لئے مجھے جی ساتھ لے چل۔ اور اگر تو نے تک نہیں جانا۔ تو نہ ہی۔ بہانہ نہ کرے جاسکتا ہے۔ مجھ لے چل۔ آگے کا مجھ راستہ بتا دینا۔ میں گرتی پڑتی۔

انہی بیٹھتی اور اپنی کانپتی کو فہر پہنچ جاؤں گی۔۔۔۔۔ اور اگر تو اونٹنی پر نہیں بٹھا سکتا تو نہ سہی میں اپنے ماں باپ اور بہن بھائیوں کو ملنے کی خوشی میں تیرے اونٹ کے آگے آگے دوڑتی جاؤں گی۔ میں یہی بھوک اور پیاس کی بھی شکایت نہیں کروں گی۔۔۔۔۔ میں راستے میں تجھے کوئی تکلیف نہیں دوں گی۔۔۔۔۔ تجھے بیمار سمجھ کر نہ چھوڑنا۔ اگرچہ میں بیمار ہوں مگر ماں باپ کی ملاقات کی خوشی میں میری بیماری جاتی رہے گی۔ اور بہن بھائیوں کے ملنے کے شوق میں مجھ میں ہمت آ جائے گی۔۔۔۔۔

سوار نے عرض کی۔ اے سیدہ پاک اگر میں نے تیرا خط تیرے باپ کو پہنچا دیا تو تجھے تو کیا انعام دے گی؟۔۔۔۔۔ سوار نے سمجھا کہ آج امام حسینؑ کی اس بچہ کی خدمت کر کے میری عاقبت سنور جائے گی۔ میرا دین کامل ہو جائے گا۔ پہل صراط سے گزرنا آسان ہو جائے گا۔ اور مسیدانِ حشر کی گرمی میں رسولِ پاکؐ کی ہالی کھلی کا سایہ ملے گا۔۔۔۔۔ اور علیؑ سے حوضِ کوثر کا پیالہ نصیب ہوگا۔۔۔۔۔

بیمار صغرانے فرمایا۔۔۔۔۔ اے قاصد۔۔۔۔۔ میرے پاس سونے اور چاندی کے خزانے نہیں ہیں۔ لعل و جواہرات کے ڈھیر نہیں ہیں۔۔۔۔۔ ریشمی چادریں اور شاہی محل نہیں ہیں۔۔۔۔۔ پر پھر بھی۔۔۔۔۔

اے لے کپڑیاں دے فی دو جوڑے تینوں ہو ردی کچھ عطا کر ساں
بڑے سخی دے سخی دی میں ہاں بچی اہل بیت ہاں ہو ردی کر ساں
جے کر پہنچ گئی میں کر بلا اندر تیرے دکھاں دی آپ دو کر ساں
روز حشر دے مسبر یا قاصدا او تینوں کو خردا جام عطا کر ساں

اے خدا کے نیک بندے۔۔۔۔۔ اپنے بچوں کا صدقہ مجھ پر رحم کر۔

نفع نہ رسد کھا۔ اور میری حسرت برباد کو قبول کر۔ میں دکھی ہوں۔ میرا سہارا بن۔
:۔۔۔۔۔ میں بیمار ہوں۔ تجھے دوادے۔۔۔۔۔ خدا تیرے بچوں کی عمر دراز کرے

میں غلصہ ہوں۔ میرے پاس اور تو کچھ نہیں ہے۔ یہ دو جڑے کپڑوں کے ہیں۔ یہ لے۔ — تیرے بچوں کے کام آئیں گے۔ اور اگر میں کوئی ہینچ گئی۔ تو تجھے اور بھی بہت کچھ عطا کروں گی۔ تیرے بچوں کے حق میں دعا کروں گی۔ — اور قیامت کے دن حوض کوثر سے میرا آب کروں گی۔

اتنا کہہ کر وہ بچی پھر یا حسینہ پکارتی ہوئی بیہوش ہو گئی۔ قاصد نے آگے
 ہو کر اُس بچی کے سر پر ہاتھ رکھا۔ تو پتہ چلا کہ بچی بخار میں جھلس رہی ہے اور
 اتنی کمزور ہے کہ اکٹھ نہیں سکتی۔ قاصد نے بچی کے منہ پر ٹھنڈا پانی چھڑکا
 ————— وہ ہوش میں آئی۔ تو پوچھنے لگی ————— کیا میرے آبا جان آ
 گئے ہیں۔ کیا علی اکبر مجھے لینے کے لئے آگیا ہے ————— کیا میرا ننھا سا
 بھائی اصغر بھی ساتھ ہے۔

قاصد نے ہاتھ جوڑ کر جواب دیا۔ بیٹی نہیں بھی خاندانِ نبوت کا گداگر ہوں۔
 اور اہل بیت کے گھرانے کا خادم ہوں۔ گھبراؤ نہیں۔ میں تمہیں ضرور بچلتا۔
 مگر یہ دیکھ لو۔ میرے آؤٹ بڈ کچا وہ نہیں ہے۔ اور تم بیمار اور کمزور ہو۔
 ہاں میں تمہارا خط تمہارے باپ تک ضرور پہنچا دوں گا۔ اور اگرچہ میرے
 بچتے بیمار ہیں۔ اور میں ان کی دوا کے لئے ہی مدینے آیا تھا۔ مگر اب جب
 تک تمہارا خط تمہارے باپ کو نہ پہنچاؤں۔ اس وقت تک اپنے بچوں کو
 دیکھنا حرام ہے۔

بنتِ حسینؑ قاصد سے یہ سن کر بول اُٹھی۔ بابا جی! خدا کے لئے ایسا نہ کرو اور جاؤ اپنے بچوں کو دوا چلاؤ۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ اُن کا صبر مجھ پڑے۔ قاصد نے کہا بیٹی نہیں! اب یہ نہیں ہو سکتا۔ کہ میں اب اپنے بچوں کی خاطر تیسری اس خدمت گزاری میں دیر کر کے خدا اور رسولؐ کی نافرمانی اپنے سر لوں۔ اور یہ لو اپنے کپڑے۔ میں اس خدمت گزاری کا صلہ تم سے نہیں۔ تمہارے نانے مصطفیٰ علیہ السلام سے قیامت میں لوں گا۔

اور پھر اپنے ماں باپ اور بہن بھائیوں سے پھٹری ہوئی بیمار صغرانے ایک دروہدر خط لکھ کر سوار کے حوالے کیا۔ سوار نے اپنے اونٹ کا منہ کوٹنے کی طرف موڑا۔ اور یہ دعا کرتا ہوا روانہ ہو گیا۔

یا اللہ! میں مسندِ منقصور پر پہنچ جاؤں۔

ادھر صغرائے قاصد نے دعا کی۔ — اُدھر خدا نے فرمایا۔ —

جبرئیل! میرے پیارے حسینؑ کی پیاری بیٹی صغریٰ کا خط لے کر یہ

قاصد کو بلا کر جا رہا ہے۔ زمین کی طنائیں کھینچ لو۔

نعقی سی لاش کو کر بلا کی تپتی ہوئی ریت میں دفن کرنے کے بعد حضرت

امام حسینؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہ خیموں کی طرف واپس آرہے تھے۔

مدینے کی طرف نگاہ اٹھائی۔ تو دور سے غبار اڑتا ہوا نظر آیا۔ — سمجھے

کہ شاید کہیں سے کوئی مدد آرہی ہے۔ — آپ ٹھہر گئے۔ — غبار تیزی

سے قریب آتا گیا۔ — اور پھر اسی غبار سے ایک سانڈنی سوار نمودار

ہوا۔ وہ قریب آیا۔ — اس نے اپنے اونٹ کو بٹھایا۔ اور امام مظلوم کی

خدمتِ اقدس میں حاضر ہوا۔ سر جھکایا اور قدموں کو بوسہ دیا۔ — اور

عرض کی یا امام آپ یہاں ہیں۔ — وہ سامنے لشکر کس کا ہے؟

اور ان خیموں میں کون ہے؟

آپ تو کوفے گئے تھے۔ — اور سنا تھا کہ کوفہ والے آپ کے ساتھ ہیں۔

سیدہ کے لال نے جواب دیا۔ — کوفہ والوں نے دھوکہ دیا ہے

۔ — وہ لشکرِ یزید کا ہے۔ — اور ان خیموں میں ناموس رسالت

خیمیں ہوئی ہے۔

اور پھر پوچھا! تم کون ہو؟ کہاں سے آئے ہو۔ اور تمہیں کس نے

جسجا ہے؟

سوار نے عرض کی! —

میں صغرا دا قاصد حضرت شہر مدینوں آیا

جس بچی توں چھڈ آیا سیں اُس خط لیا یا

آفا! میں مدینے پاک سے آیا ہوں۔ اور آپ کی بیٹی صغرا کا قاصد ہوں۔

مطلوبہ کر با کی آنکھوں سے آنسوؤں کی جھڑی لگ گئی اور فرمایا میرے قریب

آؤ۔۔۔۔۔ تم میری بیٹی صغرا کے قاصد ہو۔ میرا دل چاہتا ہے کہ میں تمہارے

قلم چوم لوں۔۔۔۔۔ بھائی! تم نے میرے لئے بہت تکلیف اٹھائی اور

مجھ پر احسان کیا۔ اور احسان کا بدلہ میں قیامت کے دن ادا کروں گا۔

بناؤ میری بیٹی کیسی ہے؟ قاصد نے اپنی جیب سے صغرا کا خط نکال کر حضرت

حسینؑ کے ہاتھوں میں دے دیا۔

امام عرش مقام نے بیٹی کے خط کو سینے سے لگایا اور پھر چوما۔ اور پھر کھول

کر پڑھا۔۔۔۔۔ لکھا تھا!

ابا جان! آپ کی پھڑی ہوئی بیٹی سلام عرض کرتی ہے۔ ابا جان! آپ

تو کہہ گئے تھے کہ ایک مہینے کے بعد علی اکبرؑ آئے گا۔ اور تمہیں لے جائے گا۔

مگر تین مہینے گزر گئے ہیں۔ پر۔۔۔۔۔

نہ اکبر نہ اصغر آیا تے نہ آئی بھین سکیں

با، مجھ بھراواں سنجھا لگا دینوں شہر مدین

اور لکھا تھا۔ کہ میں ساری ساری رات آپ کے انتظار میں سوتی نہیں

ہوں۔ صبح سے لے کر شام تک دروازے پر بیٹھی آپ کی راہ کتنی دہنتی ہوں۔

اور رہا نے بانے والے سے آپ کا پتہ پوچھتی ہوں۔ مگر کوئی آپ کا پتہ

نہیں دیتا۔

اب میں اچھی ہوں۔ خدا کے لئے اب مجھے اپنے پاس بلاؤ۔ بھائی اکبر

کو بھیجو۔ مجھے آکر لے جائے۔ اور آپ تو بچوں کے ساتھ دل بہلاتے ہوں گے۔

مگر میں تمہارا کیلی اُداس رہتی ہوں۔۔۔۔۔ اماں جا رہی اور چھو بھی جان

جی جا ر مجھے بھول گئی ہیں۔۔۔ بھولیں کیوں نہ۔۔۔ اُن کے پاس اکبر
اصغر ہیں۔ اور عون و محمد ہیں۔ اور اُن کے ساتھ اپنی جی بہلاتی ہوں گی۔ مگر
محمد دکھبازی کا کسی نے پتہ تک نہیں کیا۔ اچھا میں آؤں گی۔ تو شکایت کرونگی
اور بھائی علی اکبر سے کہنا۔ کہ بھائی اپنی بہنوں کے ساتھ ایسے ہی وعدے کیا
کرتے ہیں۔ تم نے تو کہا تھا۔ کہ میں خود ایک جینے کے بعد اگر تمہیں بے جاؤں گا۔
مگر تمہارا راستہ دیکھتے دیکھتے تین جینے ہو گئے ہیں۔

اور لکھا تھا۔ آج ہی! میں نے بھیا اصغر کے لئے کپڑے سیٹے ہیں اور کھلونے
خریدے ہیں۔۔۔ جب آؤں گی۔ تو اپنے ہاتھوں سے اس کو پہناؤں گی۔
اب تو وہ چلتا ہوگا۔ اور باتیں بھی کرتا ہوگا۔

امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیٹی کا خط پڑھا تو کلیجہ پھٹ گیا۔ اور
فرمایا بھائی! خدا تمہارا بھلا کرے۔ اور تیرے بچوں کی عمر دراز کرے۔ جس
بچی کا تو خط لے کر آیا ہے۔ وہ میری بیٹی صغریٰ ہے۔ اب میں تمہاری اس
خدمت گزاری اور تکلیف اٹھانے کا کیسے شکریہ ادا کروں اور تمہاری کیا
خدمت کروں۔ گرمی کا موسم ہے تم دُور سے آئے ہو۔ تمہیں پیاس تو ضرور
ہوگی۔ مگر افسوس کہ میں نہیں پانی بھی پلا سکتا۔ اس لئے کہ عمر و سعد نے آج
تین دن سے اہل بیت پر پانی بند کر دیا ہوا ہے۔

اور آج عین اس وقت جبکہ عون و محمد دین کی آبرو پر قربان ہو چکے
ہیں! جب قاسم و عباسؓ اسلام کی عظمت پر نثار ہو چکے ہیں۔ جب
علی اکبرؓ شریعت مصطفیٰ علیہ السلام کی آن پر شہید ہو چکا ہے جب معصوم
اصغر حق و صداقت کی سر بلندی کی خاطر میری جھولی میں دم توڑ چکا ہے
اور جب حسینؓ اپنے عزیزوں کو شہادتِ پیاس سے تڑپتا دیکھ چکا ہے!
اور جب حسینؓ اپنے ساتھیوں کی لاشیں اپنے کندھوں پر اٹھا اٹھا
کرتھک چکا ہے۔ اور جب حسینؓ خود بھی خلافتِ اسلامیہ اور امانت

پھر بیٹے صغرا کا خط لے کر خیموں میں گئے۔ اور تمام کو بڑھ کر سنایا۔
خط کو سن کر تمام اہل بیت رونے لگے۔ ایک گہرام بچ گیا۔ اور ایک
حشر برپا ہو گیا۔ ہر ایک نے اپنی پھٹری ہوئی ٹھغرا کے خط کو سینے سے
لگایا۔ اور چوما۔

قارئین کرام! آپ نے صاحبزادہ افتخار الحسن صاحب کا گیارہ صفحات پر مشتمل
مضمون پڑھا جس میں انہوں نے اسے پراثر بنانے کے لیے جتنے بھی ادیبانہ الفاظ
لا سکتے تھے۔ لانے میں پوری کوشش کی اور میں سمجھتا ہوں کہ اس واقعہ کو جس طرح
صاحبزادہ صاحب نے تحریر کیا ہے بشرطیکہ کوئی ثقہ عالم نہ ہو تو بغیر ماتم کیے
نہیں رہ سکتا۔ حالانکہ فاطمہ صغریٰ بنت حسین رضی اللہ عنہا کے اس من گھڑت واقعہ
میں رائی بھر بھی حقیقت نہیں پائی جاتی۔ بلکہ اول تا آخر اپنے من گھڑت تخیلات
کا پلندہ ہے کہ جس کا تمام اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رضی اللہ عنہ نے اپنے فتاویٰ میں
میں گناہوں کے درجات کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔

فاعتبروا یا ولی الابصار

چہل ویم

فاطمہ کالال مصنفہ مفتی حبیب سیالکوٹی

اس کتاب کی تقریفات میں اگرچہ مفتی صاحب کی تعریف کے اس تصنیف کی وجہ سے صفحات بھر دیئے گئے ہیں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ جو کہا گیا ہے۔ در اس کتاب کا ہر واقعہ بحوالہ نقل کیا گیا ہے۔ یہ صرف حسنین کریمین کی تعریف اور اوصاف تک محدود ہے۔ رہا یہ بات کہ واقعہ کر بلا کو مفتی صاحب نے ذکر کیا ہے اور جن جن واقعات کو رنگیلا اپنی سے ذکر کیا ہے اس کی حیثیت خاک کر بلا وغیرہ سے زیادہ نہیں ہے۔ کہ جو رنگیلا اپنی کے ساتھ کر بلا کے موضوع پر لکھی گئی۔ جن کا تذکرہ ہم کرچکے۔ بہر حال مفتی صاحب ایک بہترین خطیب ہیں، انہوں نے اپنے خطیبانہ رنگ میں رنگیلا اپنی سے کام لیتے ہوئے واقعات کو اس طرح بیان کیا۔ کہ جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ اس لیے ہم ان کی عبارات کو نقل کرنا باعث طوالت سمجھتے ہیں۔ لیکن فاطمہ صغریٰ بنت حسین رضی اللہ عنہ کے من گھڑت فقرہ کی ایک عبارت نقل کرتے ہیں۔ اس کے پڑھنے سے ہی قارئین سمجھ جائیں گے کہ اس کتاب میں جو کچھ لکھا ہے اس کی حیثیت کیا ہے؟ اس لیے ہم نے کثیر کتب کا ذکر نہیں کیا۔ جو کر بلا کے موضوع پر لکھی گئیں۔ کیونکہ ان کا سنا نہ باندھنا مذکورہ کتب سے محتاج تھا ہے۔ لہذا جن جن کتب میں مذکورہ واقعات منقول ہیں سمجھ لیں یہ کتب اہل سنت کے نزدیک غیر معتبر ہیں۔ آج کل کے سنی و اعلیٰین کی عمر کی تقریروں کی کامیابی کے لیے سیدہ صغریٰ بنت حسین کا من گھڑت واقعہ زینت بنا ہوا ہے

لیکن یہ بات بھی دھکی نہیں کہ ہر واعظ اور تحریر کرنے والا اپنے وعظ اور تحریر میں جو بھی الفاظ ادا کر سکتا ہے کرتا ہے۔ چاہے اس میں ایک بال برابر بھی سچائی نہ ہو وہ کرتا ہے۔ لیکن سیدہ صفری کے واقعہ کو رنگین بنانے میں جو مفتی حبیبے رنگ جایا ہے یہ اور کوئی نہیں جاسکا۔ درج ذیل فاطمہ کلال کتاب کی فوٹو کاپی ملاحظہ فرمائیں۔

بیاد صفری فاطمہ سے رخصت

سحری کا جاگنا وقت ہے مظلوم حسین لاکھوں غم اور کرداروں دکھ دل میں بیٹھے ہوئے اپنے وطن مالوف اور روضۃ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم سے جدا ہونے کے لئے کمر بستہ ہے آپ مسجد میں تشریف فرما ہوئے۔ جانشادوں کا تانا بندا ہوا تھا۔ ان کے رونے کی آواز سے مسجد کے در و دیوار لرز رہے تھے۔ حضرت امام کے پیچھے پر بھی چوٹ لگی۔ جان نالوں صدیوں سے نہ حال ہوئی۔ مرغ بھل کی مانند تڑپ گئے۔ صنایع ازل کا شاہکار صبر و رضا کا پیکر حسین کیلئے پر باتہ رکھے ہوئے علی اکبر کو نیاری کا حکم دے رہا ہے۔ علی اکبر آپ کا پیغام سننا نہ گھر تشریف لے گئے اور اسٹے پاؤں واپس آ گئے اور اگر حضرت امام سے عرض کرنے لگے۔ اسے آبا جال ذرا گھر تشریف لائیں۔ والدہ محترمہ آپ سے کچھ کنا چاہتی ہیں۔ آپ اسی بے قراری و بے چینی کے عالم میں گھر تشریف لائے۔ اُم اسحاق دردازے پر کھڑی آپ کا انتظار کر رہی تھیں۔ آپ نے فرمایا اُم اسحاق کہو کیا بات ہے۔ ابھی تک نافذ کیوں نہیں کیا۔ جواب غم نصیب چوہی نے دست بستہ ہو کر عرض کی۔ سرکار کینہ تمہیل ارشاد کے لئے کیا۔ بے چین کیا کروں میری بچی صفیہ فاطمہ سخت بیمار ہے۔ سفر کرنے کے قوال نہیں۔ آپ نے تو ساری رات نانا مائے پاک کے روضۃ اطہر پر گزاری لیکن میں نے بیمار بچی کے سر ہانے جیٹھ کر گزاری ہے جس پر بچی کو اس نہ سہا رہے کہ اسے تن بدن کا ہوش نہیں۔ سبکی سبکی نہیں کر رہی ہے اور اس پر ہر مالی کیفیت طاری ہے ذرا پل کر آپ بھی اسے دیکھ لیں۔ یہ دیکھ کر شفقت پدری نے جوش مارا۔ بچی کے قریب گئے دیکھا بچی بے ہوش پڑی ہے نہ تو بول سکتی ہے اور نہ اٹھ سکتی

ہے امام یہ دیکھ کر بہت دل برداشتہ ہوئے اور الم پر الم، تم پر ختم ہوتے ہوئے گھر سے نکلنے لگے تاکہ معصوم صغرا کو کسی کے سپرد کیا جاسکے عفت آب عورت ام اسحاق نے عرض کی حضور میرا خیال ہے کہ آپ گورنر مدینہ سے کچھ دنوں کی مہلت لے لیں۔ جب بچی کی حالت کچھ منجھل جائے گی۔ تو ہم چلے جائیں گے۔ آپ نے فرمایا اسے ام اسحاق میں چونکہ آج چلے جانے کا وعدہ کر چکا ہوں۔ (قول مرواں ہاں وارد) اب میں ہرگز مزید مہلت طلب کرنے کے لئے تیار نہیں۔ اس لئے بے قراری کے عالم میں اٹھے اور نانی اماں ام المومنین حضرت ام سلمیٰ رضی اللہ عنہا کے گھر تشریف لے گئے جب حضرت ام سلمیٰ نے حضرت امام کو اپنے دروازے پر دیکھا تو حیران ہو کر پوچھنے لگیں۔ اے میرے بیٹے میں تجھے الوداع کہنے کے لئے آئے ہی والی تھی۔ تو نے کیوں تکلیف کی آپ بقلب برہاں پنچتم گریاں کہنے لگے۔ اسے نانی جان آج آپ کے دروازے پر نواسہ رسول جگر گواشتہ قبول اور علی کا لاڈلہ نہیں مجھ ایک بیمار بچی کا باپ حاضر ہوا ہے۔ رات سے معصوم صغرا فاطمہ سخت بیمار ہے میں سفر کے لئے تیار ہوں بچی اس قابل نہیں کہ اسے ساتھ لے جاؤں۔ اس لئے جب تک میں کوثر شریف نہ پہنچ جاؤں۔ آپ بچی کو اپنی آنکھوں شغفت میں جگہ دیں۔ جس کو پہنچتے ہی اسے وہاں بلانے کا انتظام کروں گا۔ نانی اماں حضرت ام سلمہ نے کہا بیٹا اس میں پوچھنے والی کون سی بات تھی۔ اسی وقت میری بچی کو میرے پاس لاؤ۔ حضرت امام اسی وقت گھر کی جانب لوٹے علی اکبر اور فاسم کو بلایا اور فرمایا اسے صغرا کے بھائیو بیمار ہیں کی چار پائی اٹھا کر نانی اماں کے گھر لے چلو۔ معلوم نہیں کہ اس کی ڈولی اٹھانا ہمیں نصیب ہو کہ نہ ہو۔ بھائیوں نے چار پائی اٹھائی اور حضرت ام سلمہ کے گھر لے آئے۔ ساتھ ہی چھوٹا سا نانا بھی چل پڑا۔ جب بھائیوں نے صغرا کی چار پائی وہاں رکھی تو اپنا ہتک معصوم کی آنکھ کھل گئی بچی یہ سانا نقشہ دیکھ کر رششہ رہ گئی دل ہی دل میں سوچنے لگی۔ یا اللہ میرے بھائی علی اکبر نے صندوق کیوں اٹھا اٹھا رکھا ہے۔ بھائی فاسم نے بستر کیوں باندھ رکھے ہیں۔ میرے ابا جان کدھر سے ہیں۔ امی جان کا کیا ارادہ ہے؟ آخر یہ کیا ہونے والا ہے۔ بچی چونک

پڑی۔ اٹھی اور گھبرا کر دائیں بائیں دیکھنے لگی۔ اس کی نگاہ کسی ماں کے پڑمردہ چہرے پر پڑتی تو کسی پھوپھی زینب کے غم آلودہ بشرے میں جذب ہو کر رہ جاتی۔ تبھی بھائی اکبر کی زبوں حالی کا نقشہ دیکھتی تو کسی والد محترم کی بیقراری پر نگاہ دوڑاتی۔ مگر کچھ سمجھ میں نہ آتا تھا۔ چلا کر پکاری۔ اے ابابا جان یہ کیا ہو رہا ہے کیا میں عالم بیداری میں ہوں یا کہ ایک خواب دیکھ رہی ہوں۔ امام عالی مقام کا دل بھر آیا۔ آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے بچی کے سر پر شفقت کا ہاتھ پھیرتے ہوئے فرماتے لگے اے جان پد مین جھوٹ کر مکہ جا رہا ہوں تیری طبیعت اچھی نہیں تو صعوبات سفر برداشت کرنے کے قابل نہیں۔ اس لئے تم نالی اماں کے پاس رہو کہ سینگ کر میں تمہارے بھائی علی اکبر کو بھیج کر تمہیں اپنے پاس ملوا لوں گا۔ یہ سن کر بچی ٹھنسنے لگی اور کہنے لگی اے ابابا جان میں بیمار کب ہوں۔ میں ابھی آپ کو اٹھ کر دکھاتی ہوں۔ آپ مجھے یہاں اکیلا نہ چھوڑ جائیے بچی جب اٹھی تو دھڑام سے اٹھنے پاؤں نیچے گر پڑی اور ہوش ہو گئی۔

تب بچی کو ہوش آیا تو پہلی کیفیت ذہن میں تازہ ہوئی تو محسوس زار زار رونے لگی اور مرثا بل کی طرح تڑپتی ہوئی پدر شفیع کے قدموں پر گر کر عرض کرنے لگی۔

قزاقی ہوئی اٹھ کے گرمی شاہ کے قدم پر
کی عرض کہ مجاؤں گی اے سبط پیغمبر
تنہائی میں میرا دل پہلے گا کیوں کر؟
سب بیٹیاں ہیں آپ کی کیا میں نہیں دستر؟
بے آپ کے اس گھر میں نہ سرکار رہوں گی
اچھا میں کینزدوں کے ہمراہ ہی رہوں گی
سب رونے لگے سن گئے یہ بیمار کی تقریر
چلا کے سینہ نے کہا صد تیرے ہمیشہ

گھبرا کے یہ کہنے لگے حضرت شبیر
 تم بیٹی کو سمجھاؤ اسے بانوئے دلگیر
 کس بے سافر مجھے تشویش بڑی ہے
 دن چڑھتا ہے اور آج کی منزل بھی کڑی ہے
 اقلیم قدیست کا تابدار صناع ازل کا شاہکار صبر و رضا کی مجسم تصویر بنے ہوئے
 بیمار صغرا کے سر پر شفقت کا ہاتھ پھیر کر رخصت ہوئے۔
 از ساز و برگ قافلہ بے خداں پسر
 بے نالہ می رود جبر کس کا روانہ

خلاصہ:

”صغرا نے بچی تھی۔ جس کو امام عالی مقام بچی ہونے کی وجہ سے پیچھے چھوڑ گئے تھے۔ وہ ہر وقت روتی رہتی۔ ہر کوڑ جانے والے کو اپنا درد سناتی۔ اپنی داستان پیش کرتی۔ وہاں جانے کی تمنا کرتی۔ اور ایسے درد بھرے الفاظ کہتی کہ ہر سننے والا روئے لگتا اور کہتی کہ یہاں مجھ غریب کا پوچھنے والا کوئی نہیں میں اکیلی غموں کے پہاڑ میں پھنسی ہوئی ہوں وغیرہ وغیرہ، یعنی مدینہ منورہ میں جس قدر صحابہ کرام اور اہل بیت۔ کے افراد تھے۔ ان میں کسی کو اس بچی پر ترس نہ آتا۔ نہ اس کا کوئی پرسان حال ہوتا۔ اس قصہ کو سنی واعظ جب بیان کرتے ہیں۔ تو اس میں خوب رنگ بھرنے کے لیے اور اپنے واعظ کا رنگ بھانے کے لیے غناک اشعار اور وہ بھی ترنم سے گائے جاتے ہیں۔ اس واقعہ کو زبانی بیان کرنے کے علاوہ تحریری طور پر بھی سنی علماء نے بیان کیا۔ اس واقعہ کو چونکہ رونے رلانے کے لیے بہت بڑھا چڑھا کر اور جھوٹ موٹ بنا کر پیش کیا جاتا ہے۔ لہذا میں نے چاہا۔ کہ اس کی حقیقت واضح کروں۔ جس کو پڑھ کر آپ خود جان جائیں گے۔ کہ واقعی وہ ذکر یہ کہتے کیا ہیں اور

اس کی حقیقی تصویر کیا ہے؟

صغریٰ بنت حسین رضی اللہ عنہ تاریخ کی نظر میں

سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد کے بارے میں کمی بیشی کا ذکر مرزا تقی صاحب ناسخ التواریخ نے کیا ہے۔ لیکن ارشاد شیخ مفید، اعلام الوری جو کہ طبری کی تصنیف ہے۔ اور عمدة الطالب احمد بن مہنی وغیرہ شیعہ علماء نے آپ کے اولاد کی تعداد خیر بتائی ہے۔ چار لڑکے اور دو لڑکیاں۔ ملاحظہ ہو۔

منتخب التواریخ :-

شیخ مفید در ارشاد و امین الاسلام طبرسی در اعلام الوری و احمد بن مہنی در عمدة الطالب و بعض دیگر از علماء اعلام فرمودہ اند کہ آنحضرت شش اولاد داشتہ چہار پسر و دو دختر جناب علی بن حسین الاکبر کنیت اش ابو محمد بودہ۔ علی بن حسین الاکبر کنیتش ابوالحسن بودہ و دو کر بلا شہید شدہ و جعفر بن الحسین و عبدالستون الحسین و محمد زہ فاطمہ خاتون و مکرمہ سکینہ خاتون بنتی الحسین۔

(منتخب التواریخ ص ۲۲۲ باب پنجم فصل پنجم در اولاد امجاد حضرت سید الزہداء
اسما نے تشریح اس معبودہ طہران)

ترجمہ:

شیخ مفید نے ارشاد میں اور امین الاسلام طبرسی نے اعلام الوری

ہیں اور احمد بن مہنف نے عمدۃ المطالب میں اور بعض دیگر مشہور علماء نے فرمایا ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے چھ بچے تھے۔ چار بڑے اور دو لڑکیاں۔ علی بن حسین اکبر جن کی کنیت ابو محمد تھی۔ علی بن حسین اصغر جن کی کنیت ابو الحسن تھی۔ اور دونوں کر بلا میں شہید ہوئے تھے۔ جعفر بن حسین اور عبدالرحمن بن حسین۔ ایک صاحبزادی فاطمہ خاتون اور دوسری سکینہ تھی۔

قارئین کرام حوالہ بالا اس کتاب کا ہے جس کے ٹائٹل پر لکھا ہوا ہے کہ یہ تاریخ کی ایسی کتاب ہے۔ جو اصول معتبرہ، تاریخ معتبرہ کے واقعات پر مشتمل ہے۔ اور اس کا مصنف العالم، العادل، الشفیع، البلیغ، الکامل، رکن الاسلام والمسلمین محمد ہاشم بن علی خراسانی ہے۔

تاریخ ائمہ:

حضرت امام حسین کی پانچ بیویوں سے چھ اولاد تھی۔ چار بیٹے اور دو بیٹیاں ہوئیں۔ پہلی زوجہ جناب شہر بانو سے حضرت امام زین العابدین دوسری زوجہ جلیلی سے جناب علی اکبر سے تھے جو کر بلا میں شہید ہوئے۔ تیسری زوجہ قبیلہ قضاہ سے تھیں جن سے ایک فرزند جعفر پیدا ہوئے تھے۔ چوتھی زوجہ زباب سے جناب علی اصغر اور چھوٹی بیٹی سکینہ تھی پانچویں زوجہ سے ام اسماعیل سے بڑی بیٹی فاطمہ تھی۔ (ارشاد القلوب ص ۲) جناب علی اصغر کر بلا میں تیرکھا کر شہید ہوئے اور دونوں صاحبزادیوں میں سے بڑی جناب فاطمہ کی شادی امام حسن کے بیٹے حسن مثنیٰ کے ساتھ اور جناب سکینہ کی شادی امام حسن کے بیٹے عبداللہ کے ساتھ واقعہ کر بلا سے پہلے ہو چکی تھی۔ (تاریخ ائمہ ص ۲۸۰ مصنف علی حیدر نقوی کتب خانہ شاہ نعمت آباد) اندرونِ مروجی دروازہ

امام حسینؑ کی اولاد کا ذکر بحال الانوار

عَدَّةٌ أَوْلَادِهِ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَجَبَلِ أَحْوَالِهِمْ
وَأَحْوَالُ أَرْوَاحِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَدْ أوردنا
بَعْضَ أَحْوَالِ الْهَيْكَلِ فِي بَابِ تَارِيخِ السَّجَّادِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ لِلْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ سِتَّةُ
أَوْلَادٍ عَلَى بْنِ الْحُسَيْنِ الْأَكْبَرِ كُنْيَتُهُ أَبُو
مُحَمَّدٍ أُمُّهُ شَهْرَبَانُ بِنْتُ كِسْرَى بِنْتُ جَرْد
وَعَلَى بْنِ الْحُسَيْنِ الْأَصْغَرِ قَتِيلٌ مَعَ أَبِيهِ بِالطَّنَّ
وَقَدْ تَقَدَّمَ ذِكْرُهُ فِي مَا سَلَفَ وَأُمُّهُ لَيْلَى بِنْتُ
أَبِي مَرْثَةَ بْنِ عُرْوَةَ بْنِ مَسْعُودِ الشَّقْفِيَّةِ وَبَعْضُ
بَنِي الْحُسَيْنِ لَا بَقِيَّةَ لَهُ وَأُمُّهُ قُضْلُمِيَّةٌ وَكَانَتْ
وَفَاتَتْهُ فِي خَيْرَةِ الْحُسَيْنِ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنِ
الْحُسَيْنِ قَتِيلٌ مَعَ أَبِيهِ صَغِيرٌ أَحْبَبَ سَلَمٌ وَهُوَ
فِي حَبْرٍ أَبِيهِ فَذَبَحَهُ وَسَكَنَهُ بِنْتُ الْحُسَيْنِ
وَأُمُّهَا التُّرْبَابُ بِنْتُ أَمْرَأَةِ الْقَيْسِ بْنِ عَدَى
كَلْبِيَّةٌ مَعْدِيَّةٌ وَرَبُّهُ أُمُّ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحُسَيْنِ
وَفَاطِمَةُ بِنْتُ الْحُسَيْنِ وَأُمُّهَا أُمُّ اسْمَاعِيلَ
بِنْتُ طَلْحَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ تَمِيمِيَّةٌ۔

دیباچہ الانوار جلد ۱ ص ۳۰۳ قلمی تاریخ حسین ابن علی

وعدد اولاد مطبوعہ ایران قدیم

تجہ ۱۰

امام حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد اور ان کے حالات۔ آپ کی بیویوں کے بعض حالات، ہم تاریخ سجاد میں بیان کر چکے ہیں۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کے چھ بچے تھے۔

(۱) علی بن حسین اکبر ان کی کنیت ابو محمد ہے۔ ماں کا نام شہربانو دختر کسری یزدجرد ہے۔

(۲) علی بن حسین اصغر جو اپنے والد کے ساتھ مقام رکوبلا میں شہید کر دیئے گئے۔ ان کا تذکرہ گورچکا ہے۔ ان کی والدہ کا نام ام علی بنت ابی مرہ بن عروہ بن سعد ثقفی تھا۔

(۳) جعفر بن حسین ان کی آنٹنے نعل زہلی۔ ان کی والدہ عقیقہ سے تھیں۔ ان کی وفات امام حسین کی زندگی میں ہو گئی تھی۔

(۴) عبداللہ بن حسین جو اپنے والد کے ساتھ بحمیں میں شہید کر دیئے گئے اس طرح کہ ایک تیران کی طرف آیا جبکہ آپ امام حسین کی گود میں تھے اس تیر نے انہیں شہید کر دیا۔

(۵) سکینہ بنت حسین ان کی والدہ کا نام رباب بنت امر القیس بن عدی بھی سدریہ تھا۔ اور یہی عبداللہ بن حسین کی والدہ تھیں۔

(۶) فاطمہ بنت حسین ان کی والدہ کا نام ام اسحاق بنت طلحہ بن عبداللہ تمیمی تھا۔

ناسخ التواریخ،

از ایہ حدیث مشکوٰۃ افتاد کہ حدیث دامادی قاسم بن حسن در کربلا و نزویہ کروں حسین علیہ السلام فاطمہ را با دوازہ کا ذیب رواۃ است

حسین علیہ السلام را دو دختر افروز بود یکی فاطمہ زوجہ حسن مثنی و اک
دیگر سکینہ بود۔

(ناسخ التواریخ جلد دوم ص ۳۲۲ شرح حال ابن حسین علیہما السلام
مطبوعہ تہران)

ترجمہ :-

اس حدیث سے واضح ہوا کہ قاسم بن محمد کا میدان کو بلا میں امام حسین
کا داماد بننا اور امام حسین کی شادی کر بلا میں ان سے سرانجام پانا راولپ
کے نجاسات میں سے ہے۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کی دو صاحبزادیاں
تھیں۔ ایک فاطمہ زوجہ حسن مثنی اور دوسری سکینہ تھی۔

قارئین کرام! ان معتبر اور مشہور تواریخ شیعہ سے واضح ہوا کہ امام حسین رضی اللہ
عنه آپ کی صرف دو صاحبزادیاں تھیں۔ ایک فاطمہ رضی اللہ عنہا جو امام حسن رضی اللہ عنہ
کے بیٹے حسن مثنی کی زوجہ تھیں۔ اور دوسری صاحبزادی کا نام سکینہ تھا۔ ان کی
شادی حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے دوسرے صاحبزادے عبداللہ سے
ہوئی تھی۔

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی فاطمہ واقعہ کر بلا میں
موجود تھیں (از کتب سنی و شیعہ)

حوالہ نمبر (۱) منتخب التواریخ؛

و کافی است در فضیلت ای محمد کہ حضرت سید الشہداء و صیبت خلش

لابایں محدثہ سپرد۔ چنانچہ در اہمول کافی از۔۔۔ حضرت زین العابدین

مرض اسہال داشت مرموم گمان تمیز کردند که از آن مرض صحت یابد و بعد از صحت جناب فاطمه وصیت نامه را بوی تسلیم کرد و کنون آن وصیت خط نزد ما موجود است۔

(فتنہ التواریخ ص ۲۴۲ باب فصل پنجم در ذکر اولاد سید الشہداء مطبوعہ تہران)

قریباً سیدہ فاطمہ بنت حسین رضی اللہ عنہا کی فضیلت کے لیے ایک واقعہ کافی ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے وصیت نامہ ان کے سپرد فرمایا۔ جیسا کہ امام باقر سے اصول کافی میں روایت کیا گیا ہے کہ جب امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے وقت یہ وصیت نامہ انہیں عطا فرمایا۔ جب حضرت زین العابدینؑ پیش کے مرض میں مبتلا تھے۔ لوگوں کا یہ خیال نہیں تھا کہ وہ ندرست ہوں گے سیدہ فاطمہ بنت حسین نے وصیت نامہ ان کے سپرد کر دیا اور اب اس وصیت نامہ کی تحریر ہمارے پاس موجود ہے۔

یہ حوالہ واضح طور پر بتا رہا ہے کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا میدان کربلا میں موجود تھیں آپ کو امام حسین رضی اللہ عنہ نے بوقت شہادت وصیت نامہ عطا فرمایا۔ اگر یہ مقدّرہ مدینہ منورہ تشریف فرما ہوتیں۔ تو بوقت شہادت وصیت نامہ ان کے سپرد نہ ہوتا۔ (۲) ناسخ التواریخ۔

ایں ہنگام بروایت ابن طاووس از مردم شام مردے سرخروئے برخاست و روئے بایزید کرد و گفت یا امیر المومنین ای کینزک را بن بخش و از ای سخن فاطمہ دختر حسین را خواست فاطمہ چوں ای بشنید بر خیزتن بر زید و دامن عمرہ خود زینب را بگرفت۔

(نسخ التواریخ در احوالات سید الشہداء - جلد سوم ص ۱۴۱ اطلب کردن
شای فاطمہ را بختیری بمطبوعہ تہران جدید)

ترجمہ :-

اس وقت ابن طاہوس کی روایت کے مطابق ایک سرخ چہرے والا شای
اٹھا۔ اور زید کی طرف منہ کر کے کہنے لگا۔ اے سائر المؤمنین! یہ لڑکی مجھے
عنایت کر دو۔ وہ فاطمہ بنت حسین کو مانگ رہا تھا۔ جب سیدہ فاطمہؑ
نے یہ سنا۔ تو ان پر کچھی طاری ہو گئی۔ اور اپنی پھوپھی سیدہ زینب
کا دامن تھام لیا۔

(۳) بحار الانوار :-

عن عبد الله بن الحسن عن أمه فاطمة بنت
الحسين قال دخلت العامة علينا القنطاس وأنا
جارية صغيرة وفي رجلي خلعاً لاني من ذهب
فجعل رجل يقض خلعاً لاني من رجلي وهو
يبتكي - فقلت ما يبكيك يا عبد قائله؟ فقال كيف لا أبكي
وأنا أسلب بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم
فقلت لا تلبسني قال أخاف أن يعجبني غيبي
فياخذ -

(بحار الانوار جلد ۱۱ ص ۲۳۶ ما جری علیہ بعد

بیعة الناس رلیزید)

ترجمہ :-

سیدہ فاطمہ بنت حسین سے ان کے بیٹے جناب عبد اللہ بن حسنؑ بیان

کرتے ہیں۔ میں چھوٹی عمر کی تھی۔ کہ کچھ لوگ ہمارے پاس آئے۔ اس وقت میرے پاؤں میں سونے کی دو جھانجریاں تھیں۔ ایک شخص میری جھانجروں کو میرے پاؤں سے اتارنا چاہتا تھا اور وہ رو بھی رہا تھا۔ میں نے پوچھا کیوں رو رہے ہو۔ اسے اللہ کے دشمن؟ کہنے لگا۔ روؤں کیوں نہ حالانکہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی کے پاؤں سے زیور اتارنا چاہتا ہوں۔ میں نے کہا۔ پھر نہ اتار کہنے لگا۔ مجھے ڈر ہے کہ کوئی اگر انہیں اتار کر لے جائے گا۔

(۴) بحار الانوار۔

قَالَ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ أَدْخَلْنَا عَلَاءَ بَنِي هاشمٍ وَنَحْنُ إِثْنَا عَشَرَ رَجُلًا مَغْلُوبُونَ فَلَمَّا وَقَفْنَا بَيْنَ يَدَيْهِ قُلْتُ أَنْشِدْكَ اللَّهُ يَا بَنِي هاشمٍ مَا ظَنُّكَ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَوْرًا أَنَا عَلَى هَذِهِ الْحَالِ وَقَالَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ حُسَيْنٍ يَا بَنِي هاشمٍ بَنَاتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَا يَا قَبِيحَى النَّاسِ وَبَكِي

اهل الدار۔

(بحار الانوار جلد ۷ ص ۲۵۰ مطبوعہ ایران قدیم)

(الوقائع المتأخّرة عن قتله)

ترجمہ:

حضرت علی بن حسین رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں۔ کہ ہم باہر آدمیوں

کگلے میں طوق ڈال کر یزید کے سامنے حاضر کیا گیا۔ جب ہم اس کے سامنے کھڑے تھے۔ تو میں نے کہا۔ یزید تجھے اللہ کی قسم توتا کہ اگر ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس حالت میں دیکھتے تو تو کیا گمان کرتا اور سیدہ فاطمہ بنت حسین نے کہا۔ اے یزید! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیاں قیدی؟ پس لوگ بھی رو پڑے اور گروائے بھی روئے۔

۵: البدایہ والنہایہ:

فَلَمَّا دَخَلَتِ النَّسَاءُ عَلَى يَزِيدٍ قَالَتْ فَاطِمَةُ
بِنْتُ الْحُسَيْنِ وَكَانَتْ أَكْبَرَهُنَّ سَكِينَةُ
يَا يَزِيدُ بَنَاتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ سَبَايَا فَمَا لَ يَزِيدُ يَا ابْنَةَ أَخِي أَنَا
لِهَذَا أَكُنْتُ أَكْبَرَهُ.

البدایہ والنہایہ جلد ہشتم ص ۱۹۶ مطبوعہ بیروت
قرن چہارم: جب ستورات اہل بیت یزید کے دربار میں آئیں۔
تو فاطمہ بنت حسین نے جو سکینہ سے بڑی تھیں کہا۔ اے یزید رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیاں قیدی؟ یزید کہنے لگا۔ اے بھتیجی میں بھی
اسے پسند نہیں کرتا ہوں۔

(۶) کامل ابن اثیر:

فَمَّا دَخَلَتِ نِسَاءُ الْحُسَيْنِ وَالرَّأْسُ بَيْنَ يَدَيْهِ
فَجَعَلَتْ فَاطِمَةُ وَسَكِينَةُ ابْنَتَا الْحُسَيْنِ
تَتَخَطَّوْنَ لَتَنَظُرَا إِلَى الرَّأْسِ

وَجَعَلَ يَزِيدٌ يَتَّطَاوُلُ يَسْتَرْعِنُهُمَا الرَّأْسَ
فَلَمَّا رَأَى الرَّأْسَ صَحَّتْ فَصَاحَ فِصَاحٍ يَزِيدُ

وَوَكَّوْلَ بَنَاتٍ مَعَاوِيَةَ فَقَالَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ
الْحَسَنِ وَكَانَتْ أَكْبَرَ مِنْ سَكِينَةَ ابْنَاتِ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَايَا يَزِيدُ
فَقَالَ يَا ابْنَتِ أَخِي أَنَا لِهَذَا أَكُنْتُ أَكْرَهُهُ قَالَتْ
وَاللَّهِ مَا تَرَكْنَا خَرَسُ فَقَالَ مَا أَقَى إِلَيْكَ عَظَمَ
مَعَا أَخِذْ مِنْكَ فَقَامَ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الشَّامِ فَقَالَ
مَبِّ لِي هِذِهِ يَعْنِي فَاطِمَةَ -

(کامل ابن اشیر جلد ۲ صفحہ ۱۶۷ تا ۱۶۸) ذکر مقتل حسین علیہ السلام

(بیروت)

ترجمہ: پھر احسن کے خاندان کی عورتیں اندرائیں۔ اور امام کا سر ان
کے سامنے تھا۔ تو سیدہ فاطمہ اور سکینہ بنت حسین اگے بڑھنے لگیں
تا کہ سر کو دیکھ سکیں۔ اور یزید کو شش کر رہا تھا۔ کہ سر انہیں نظر نہ آئے
پھر جب انہوں نے سر کو دیکھ لیا۔ تو غم زدہ ہوئیں پس یزید کے
گھر والی عورتوں کی چیخ نکل آئی۔ اور حضرت معاویہ کی بیٹیاں بھی رونے
لگیں۔ پھر فاطمہ بنت حسین نے کہا۔ جو سکینہ سے بڑی تھیں۔ اسے
یزید! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیاں قیدی؟ کہنے لگا۔ اسے
بھتیجی! میں بھی اسے ناپسند سمجھتا ہوں۔ کہنے لگیں۔ خدا کی قسم!

ہمارے لیے ایک بال بھی نہیں چھوڑی۔ کہنے لگا۔ جو ہمارے لیے آیا ہے۔ وہ اس سے زیادہ ہے جو تم سے لیا گیا۔ پھر ایک شامی مرو کھڑا اور کہنے لگا۔ یہ فاطمہ مجھے دے دو۔

قارئین کرام! ہم نے چند کتب اہل سنت اور اہل تشیع سے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد کے بارے میں حوالہ جات ذکر کیے۔ اس پر سب کا اتفاق ہے۔ کہ آپ کے چار صاحبزادے اور دو صاحبزادیاں تھیں۔ صاحبزادیوں میں بڑی کا نام فاطمہ اور چھوٹی کا نام سکینہ تھا۔ اور دونوں واقعہ کربلا میں موجود تھیں۔ اگر فاطمہ نامی صاحبزادی کو فاطمہ کبریٰ کہا جائے۔ تو فاطمہ صغریٰ سکینہ ہوں گی۔ تیسری اور کوئی صاحبزادی نہیں۔ اور اگر فاطمہ کو ہی فاطمہ صغریٰ کہا جائے۔ پھر بھی یہ میدان کربلا میں موجود تھیں۔ لہذا افتخار الحسن زیدی نے دو فاک کربلا، میں صغریٰ کی فریادیں، ہاڑے اور چیخ و پکار اور ان کی بیماری کے قصے اور وہ بھی مدینہ منورہ میں رہتے ہوئے یہ سب من گھڑت اور جھوٹ کا پلندہ ہیں حقیقت سے ان کا دور کا بھی تعلق نہیں۔ ثنابت ہوا کہ فاطمہ صغریٰ کے خطوط اور آنے جانے والوں کو دردناک لہجہ میں پیغامات دینے سبب بے اصل ہیں۔ مدینہ منورہ میں کوئی صاحبزادی امام حسین کی نہیں رہی تھی۔

سوال

مذکورہ حوالہ جات سے جس فاطمہ نامی صاحبزادی کا واقعہ کربلا میں موجود ہونا ثابت ہے۔ وہ فاطمہ کبریٰ تھیں۔ جو امام حسین رضی اللہ عنہ کی بڑی صاحبزادی ہیں۔ اور مدینہ منورہ میں رہنے والی فاطمہ صغریٰ تھیں جن کا عہد امام حسن کے بیٹے حسن مثنیٰ سے ہوا تھا۔ لہذا فاطمہ کبریٰ کے واقعہ کربلا میں موجود ہونے سے فاطمہ صغریٰ کی مدینہ منورہ میں موجودگی پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ سو معلوم ہوا کہ فاطمہ صغریٰ

مدینہ منورہ میں تھیں۔

جواب اول :-

جیسا کہ گزشتہ دو ذیل مکتبہ فکر کی کتب معتبرہ سے ہم ثابت کر چکے ہیں کہ امام عالی مقام کی دو صاحبزادیاں تھیں۔ ایک فاطمہ دوسری سکینہ ان کے علاوہ کوئی اور بیٹی نہ تھی۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔ یہ حوالہ شیخ موزخ کی کتاب سے ہے۔ جو نہایت مستند سمجھی جاتی ہے۔

ناسخ التاریخ :-

وآں حضرت راز و دو دختر افروز نہ بودستیں فاطمہ و آں دیگر سکینہ ۔

د ناسخ التاریخ جلد چہارم ص ۲۴۱ و احوال سید الشہداء مطبوعہ تہران

ترجمہ :-

امام عالی مقام کی صاحبزادیاں دو سے زیادہ نہ تھیں پہلی بڑی صاحبزادی کا نام فاطمہ اور دوسری کا نام سکینہ تھا

ناسخ التاریخ :-

وحسین علیہ السلام راز و دو دختر افروز نہ بودیکے فاطمہ زو جہ حسن مثنیٰ

وآں دیگر سکینہ بود بعضے گویند ادا دختر دیگر بود کہ زینب نام داشت

(د ناسخ التاریخ جلد دوم ص ۲۴۲ احوال سید الشہداء)

ترجمہ :-

امام حسین رضی اللہ عنہ کی صرف دو صاحبزادیاں تھیں۔ ایک فاطمہ

جو حسن مثنیٰ کی زوجہ تھیں۔ اور دوسری کا نام سکینہ ہیں اور بعض

نے تیسری صاحبزادی کا ذکر بھی کیا۔ لیکن ان کا نام فاطمہ صغریٰ نہیں بلکہ زینب ہے۔

قارئین کرام! ناخ التوا ایچ کے حوالے سے معلوم ہوا کہ امام عالی مقام کی دو صاحبزادیوں پر اکثریت متفق ہے جن کے نام فاطمہ اور سکینہ ہیں۔ اور بعض نے تیسری صاحبزادی کا ذکر بھی کیا۔ لیکن ان کا نام فاطمہ صغریٰ نہیں بلکہ زینب تھا۔ زیادہ مشہور قول کونسا ہے؟ ملاحظہ ہو۔

کشف الغمہ:

أَمَّا الْبَنَاتُ فَزَيْنَبٌ وَسَكِينَةُ وَفَاطِمَةُ
هَذَا قَوْلٌ مُتَشَهُوٌّ وَقِيلَ كَانَ لَهُ أَرْبَعُ بَنِينَ
وَبَنَاتَانِ وَالْأَوَّلُ أَشْهُرُ۔ (کشف الغمہ فی معرفۃ الاممہ

جلد دوم ص ۳۸ فی ذکر اولاد امام علیہ السلام مطبوعہ تبریز)

ترجمہ: آپ کی صاحبزادیاں زینب، اور سکینہ اور فاطمہ تھیں۔ یہ قول مشہور ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ آپ کے چار بیٹے اور دو صاحبزادیاں تھیں۔ اور اول زیادہ مشہور ہے۔

چل رہا ہے، لیکن یہی کہ آپ کی صاحبزادیاں دو نہیں بلکہ تین ہی تھیں۔ حالانکہ دو پر سب کا اتفاق ہے۔ تیسری صاحبزادی کا جن مؤرخین نے ذکر کیا۔ انہوں نے بھی صاف صاف اس کا نام زینب لکھا ہے۔ فاطمہ نام کی صاحبزادی آپ کی صرف ایک ہی تھی۔ اس لیے زینب کو فاطمہ صغریٰ قرار دینا بالکل غلط ہے۔ اور جو اصل فاطمہ تھیں وہ میدانِ کربلا میں موجود تھیں۔ اور سکینہ بھی واقعہ کربلا میں موجود تھیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ دو فاطمہ صغریٰ کا واقعہ کربلا کے وقت مدینہ طیبہ میں موجود ہونا ہرگز ثابت نہیں اور نہ ہی ان تمام واقعات کا جو اس نام سے منسوب ہیں۔ یہ قصہ بات صرف واقعین نے گھڑے ہیں۔ تاکہ حاضرین کو رلا لیں۔ اور اپنا نام روشن ہو کہ فلاں مقرر نے کیا رنگ باندھا۔ اور مدینہ منورہ میں فاطمہ صغریٰ

کو چھوڑ جانا از روئے نقل تو آپ پڑھ چکے۔ بالکل غلط اور کذب بیانی ہے از روئے عقل بھی جھوٹ ہے۔ کیونکہ جب امام عالی مقام اپنے تمام اہل و عیال کو ساتھ لے جا رہے ہیں۔ ”صغریٰ“ کو کیوں نہ ساتھ لیا۔ اور پھر ان کی بیماری کی حالت میں کس کے سپرد کر کے جا رہے ہیں؟

جواب دوم:

اگر بغرض سال تسلیم کر لیا جائے۔ کہ امام حسینؑ کی فاطمہ نامی دو صاحبزادیاں تھیں۔ تو تاریخی شواہد بتاتے ہیں۔ کہ آپ کی دونوں صاحبزادیاں واقعہ کربلا میں موجود تھیں۔ جیسا کہ نسخ التواریخ جلد سوم ص ۴۲ تا ۴۴ پر خطبہ فاطمہ الصغریٰ نقل کیا ہے۔ جو انہوں نے بازار کوفہ میں پڑھا۔

ناسخ التواریخ:

اُسْتُدْعِيَ ابْنَتُهُ فَاطِمَةُ الْكُبْرَى وَ اُودِعَتْ عِنْدَ مَا
صَحِيْبَتُهُ تَمْلُفُزَةً وَ وَصِيَّتُهُ ظَاهِرَةً لِاَنَّ عَلِيَّ
بْنَ الْحُسَيْنِ كَانَ فِيهِ مَرَضٌ اَلْوَسْهَالُ وَ كَانَ النَّاسُ
لَا يَظُنُّوْنَ بِهِنَّ الصَّحَّةَ فِي مَرَضِهِ فَلَمَّا شَفِيَ مِنْ
مَرَضِهِ سَلَّمَتْهُ اُخْتُهُ الْوَصِيَّةَ وَ الصَّحِيْبَةَ
وَهِيَ الْاَنَ عِنْدَنَا۔

د ناسخ التواریخ جلد دوم دراحوال شہید الشہداء

ص ۶۲ سپرد اسرار امامت

درجہ پنجم۔

امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنی بیٹی فاطمہ کبریٰ کو بلا کر انہیں ایک پیشا ہوا خط

اور وصیت نامہ سپرد فرمایا۔ کیونکہ علی بن حسین ان دنوں مرض اسہال میں تھے۔ اور لوگوں کا خیال تھا۔ کہ وہ تندرست نہیں ہوں گے۔ جب وہ بیماری سے صحت یاب ہو گئے۔ تو ان کی ہمشیر نے انہیں وصیت نامہ اور لفاظ سپرد کر دیا۔ اور وہ اب ہمارے پاس محفوظ ہے۔

مذکورہ حوالہ بات سے بھی معلوم ہوا۔ کہ امام عالی مقام کی اگر دو صاحبزادیاں فاطمہ کبریٰ اور فاطمہ صغریٰ تسلیم کر لی جائیں۔ تب بھی شیعہ ذاکرین اور سنی عظمیٰ کا مقصد حاصل نہیں ہوتا۔ کیونکہ فاطمہ صغریٰ کی جو دردناک داستان بیان کی جاتی ہے۔ وہ مدینہ منورہ میں ہی رہ جانے والی بیان کی جاتی ہیں اور ان حوالہ بات دونوں صاحبزادیوں کا واقعہ کربلا میں موجود ہونا ثابت ہوتا ہے۔
خود:-

امام عالی مقام کی دو صاحبزادیوں کا نام فاطمہ کبریٰ اور فاطمہ صغریٰ بتانا اور پھر فاطمہ صغریٰ کا بائزادہ کوفہ میں خطبہ دینا اور فاطمہ کبریٰ کو امام حسینؑ کا وصیت نامہ عطا کرنا اس میں یا تو کاتب کو غلطی لگی ہے۔ کہ اس نے کبریٰ اور صغریٰ کے نام سے آپ کی دو بیٹیوں کا میدان کربلا میں موجود ہونا ذکر کیا۔ یا پھر اصول کافی کے ترجمہ میں مرزا قلی نے غلطی کی ہو۔ کیونکہ گوشتہ حوالہ بات میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ منتخب التواریخ کے مطابق آپ کے وصیت نامہ کو لینے والی صاحبزادی عمر میں بڑی فاطمہ نامی تھیں۔ اس بڑائی کی وجہ سے اسے کبریٰ لکھا گیا ہو لیکن چھوٹی صاحبزادی عمر میں صغریٰ تو ہو سکتی ہے۔ لیکن ان کا نام سکینہ تھا۔ وہ فاطمہ صغریٰ نہیں بن سکتیں۔ تیسری بڑی تھی ہی نہیں اگر قلی بھی تو اس کا نام زینب تھا۔
تاریخ الامم ص ۲۸۰ میں لکھا ہے۔ کہ آپ کی صاحبزادیوں میں سے بڑی

سیدہ فاطمہ کی شادی امام حسنؑ کے بیٹے حسن مثنیٰ سے ہوئی تھی۔ اور چھوٹی سکنہ نامی کی شادی انہی کے بیٹے عبداللہ سے ہوئی تھی۔ (اعلام اوری ص ۱۲۷) لہذا حقیقت یہ ہے کہ جس صاحبزادی کو آپؐ نے وصیت نامہ دیا۔ اور جس نے کوفہ کے بازار میں خطبہ دیا۔ وہ ایک ہی تھیں ان کا نام فاطمہ بنت حسین تھا۔ ان کی چھوٹی ہمشیر سکنہ نامی بھی میدان کربلا میں موجود تھیں۔

قارئین کرام! آپؐ نے واقعہ فاطمہ مغرری کی حقیقت کو ملاحظہ فرمایا کہ جس میں اُنی بھر بھی سچائی کا جو نہیں پایا جاتا۔ اول تا آخر جھوٹ کا پلندہ ہے جس میں صرف مرثیہ خانوں اور نوحہ خواتی کے لیے بہترین رولانے اور پٹانے کا موقعہ مہیا کیا ہے۔ اور شیعہ لوگوں کی حوصلہ افزائی اور ان کی سچائی کو داد دی ہے۔ اس کے علاوہ اسی مصنف صاحبزادہ انتخار الحسن نے اپنی اسی کتاب میں جو کربلا کی دسویں رات کا واقعہ نقل کیا ہے اس میں بھی نوحہ خواتی اور مرثیہ خواتی کے ذریعہ خوب رولانے پٹانے کی کوشش کی ہے۔ کہ جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ خاک کربلا کی فوٹو کا پی درج ذیل ہے۔

خاک کربلا

فواسل رسولؐ نے دُعا کے بعد مدینہ پاک کی جانب نکلے اٹھائی، گنبدِ خضریٰ کا تصور کیا اور تربت زہرا کا نقشہ آنکھوں میں سمویا۔ تو نظر آیا کہ شہدہ دوسرا تشریف لائے ہیں برہنہ پا گردہ اتبیا اور کے ساتھ آئے ہیں قریب آکر نوا سے کو گایا اپنے سینے سے بٹا کر گود میں پھریں کہا دل کے نگینے سے

کس :

خلیل اللہ کی سنت اب مکمل ہوتے والی ہے
تیرے غم میں یہ دنیا ماقیامت رختے والی ہے

اٹھے خنجر تو بیٹا تم سہرا قدس جھکا دینا
میری چوٹی ہوئی گردن خوشی سے تم کٹا دینا

رات آدمی ہر چکی تھی اور ہر طرف خاموشی ہی خاموشی تھی۔ امام مظلوم
جذبے سے سر اٹھایا۔ مہلت سے اٹھے اور شہنشاہ علی اکبر کو فرمایا اب بیٹا
جاؤ۔ اور میدان کر بلا کا نقشہ دیکھ آؤ۔ شہنشاہ علی اکبر اٹھے۔ اور رات
کی خاموشی میں میدان کر بلا کے چاروں طرف نگاہ دوڑائی! میدان کے وسط
میں دیکھا کہ ایک برق پوش خاتون اپنے دامن سے کر بلا کی زمین کو صاف کر رہی
ہے۔ علی اکبر اس خاتون کے پاس آئے اور پوچھا اے بی بی تو کون ہے؟ اور
زمین کر بلا کو کیوں بھاڑ رہی ہے؟ خاتون خاموش رہی۔ علی اکبر واپس آتے
آرام عالی مقام نے پوچھا۔ علی اکبر میدان کر بلا میں کوئی چیز نظر آئی؟ عرض کی
ہاں حضور! میدان کے وسط میں ایک برق پوش خاتون ہے جو اپنی چادر سے
زمین کو بھاڑ رہی ہے۔ میں نے قریب جا کر اس خاتون سے پوچھا ہے کہ تو کون
ہے۔ اور زمین کو کیوں بھاڑ رہی ہے۔ مگر وہ بولی نہیں۔ امام مظلوم کی آنکھیں
اشکبار ہو گئیں۔ بیٹے نے پوچھا۔ ابابا! آپ روئے کیوں گئے؟ تو امام پاک
نے فرمایا بیٹا! یہ میری ماں خاتون ہے جو اپنی چادر سے زمین کر بلا کو اس لئے
صاف کر رہی ہے تاکہ میرے بیٹے حسین کے جسم پر کوئی کنکر نہ چھو جائے۔
کہ اس مقتل میں لپٹے گا صبح محنت بگڑ میرا
یہاں تڑپے گا بے گورد و گفن نورِ نظر میرا

قارئین کرام!

میدان کر بلا میں سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کا تشریف لانا، زمین کو ہموار کرنا وغیرہ یہ سب ایسی باتیں ہیں۔ جن کا ذکر کسی ایک بھی صحیح روایت میں نہیں ملتا۔ علی اکبر سے امام مالی مقام کار و رو کر فرمایا کہ یہ تیری والدہ محترمہ ہیں۔ آخر اس سے کیا ثابت کیا جا رہا ہے؟ یہی کہ سامعین کو خوب رو لایا جائے اور نوم خوانی کی طرح ڈالی جائے۔ ایسے غلط اور جھوٹ پر مبنی واقعات سے خاندان اہل بیت کی خوشنودی تو کجا بلکہ ان کی ناراضگی حاصل ہوتی ہے۔ کیونکہ ان حضرات نے نہ جھوٹ بولا اور نہ جھوٹ کو پسند فرمایا! انتہا پسند وغیرہ کا ایسے فرضی واقعات بیان کرنے کا مقصد جلد کرمانا اور لوگوں میں غم حسین بھرنے کا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمارے مصنفین کو آل بیت پاک کے صحیح مقام منصب کے مطابق ان کے بارے میں صحیح روایات و تحقیق لکھنے اور بیان کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور اپنی واہ واہ سے ان حضرات کی گستاخی سے بچائے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

پہلے دو

شہادت نواسہ سیدالابرار مصنفہ مولیٰ عبدالسلام

شہادت نواسہ سیدالابرار مناقب آل نبی المختار

حضرت فاطمہ صغریٰ بنت حسین علیہما السلام کی شادی حضرت حسن مثنیٰ سے ہو چکی تھی۔ اور آپ مرثیۃ الرسول میں اپنے شوہر حسن مثنیٰ کے گھر ہدمع بچوں کے موجود تھیں۔ اس لیے نہ آپ ان کو ہمراہ لے گئے اور نہ ہی اصولی طور پر ان کا لے جانا ضروری تھا۔ آپ تندرست تھیں کوئی وجہ مانع نہ تھی۔ اگر ان کو حضرت امام لے جانا چاہتے۔ تو لے جاسکتے تھے۔ لیکن ایسا کرنا حضرت امام کی شان کے خلاف تھا۔ اس لیے اس وقت ان کے شوہر تجارت کے سلسلہ میں کسی دوسرے ملک گئے ہوئے تھے۔ ان کی اجازت کے بغیر بیٹی اور بچوں کو لے جانا شرعاً غیر مناسب تھا۔ (شہادت نواسہ سیدالابرار مناقب آل نبی المختار ص ۵۸۰ صنفہ محمد عبدالسلام قادری رضوی مکتبہ حامدیہ لاہور پاکستان واقعہ سیدہ فاطمہ صغریٰ بنت حسین علیہما السلام تحقیق کی کسوٹی پر)

اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ فاطمہ صغریٰ نام کی امام حسین کی صاحبزادی تھی۔ جو امام حسن کے بیٹے حسن مثنیٰ کے عقد میں تھیں۔ اور یہ امام حسین کے ساتھ کربلا نہیں

گئیں۔ اس لیے ثابت ہوا کہ امام عالی مقام کی ایک بیٹی واقعہ کر بلا کے وقت مدینہ منورہ میں اپنے خاوند کے گھر موجود تھیں۔

جواب:

ہم مانتے ہیں کہ شہادت لواثرہ سیدہ ابیہ کے مصنف مولانا عبد السلام قادری نے بہ نسبت دوسرے حضرات کے قدمے احتیاط برتی ہے۔ لیکن اس واقعہ کو نقل کرتے وقت انہوں نے بھی تحقیق سے کام نہیں لیا اگرچہ انہوں نے اس واقعہ پر عنوان تفتی کی کسوٹی لکھا ہے۔ اول تو انہیں چاہیے تھا کہ اس واقعہ کے لکھنے کے بعد اس کتاب کا نام لکھتے جس سے انہوں نے یہ واقعہ نقل کیا۔ ہو سکتا ہے کہ کسی نامعتبر کتاب سے انہوں نے نقل کیا ہو۔ لیکن میں نے جہاں تک دونوں طرف کی کتب معتبرہ کا مطالعہ کیا۔ اور جہان بین کی۔ تو حقیقت یہی نظر آئی کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے حسن شہنشاہ کے عقد میں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی جو صاحبزادی تھیں۔ وہ سیدہ فاطمہ صغریٰ تھیں۔ یہ دونوں میاں بیوی واقعہ کر بلا میں موجود تھے۔ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی موجودگی کی تحقیق گزشتہ حوالہ جات میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ ان کو ہی امام حسین رضی اللہ عنہ نے وصیت نامہ دیا تھا۔ اور کوفہ کے بازار میں خطبہ دینے والی بھی یہی تھیں۔ اب ان کے خاوند حسن شہنشاہ کی موجودگی کا حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

فاسخ التواریخ:

وازیں جلد ہفت تن روز عاشورہ در رکاب سید الشہداء علیہ السلام ملازمت داشتند نخستین حسن مثنیٰ ذکر حال حسن مثنیٰ و بالجملہ حسن مثنیٰ در یوم طوف بکراہین سعد جہاد کرد۔ و زخم فراوان یافت بالجملہ حسن مثنیٰ در رکاب سعادت شہادت نہ یافت و سلامت باز وارد شد (فاسخ التواریخ جلد دوم در احوال سید الشہداء ص ۳۳۳ ذکر حال حسن مثنیٰ مطبوعہ تہران)

ترجمہ ۱

ان تمام حضرات میں سے سات اشخاص یوم عاشور کو امام حسین رضی اللہ عنہ کے رکاب کے ساتھ موجود تھے۔ پہلے حسن مثنیٰ تھے..... مختصر یہ کہ حسن مثنیٰ نے یوم عاشور کو ابن سعد کے لشکر کے ساتھ جہاد کیا اور بہت زیادہ زخمی ہو گئے..... مختصر یہ کہ حسن مثنیٰ نے میدانِ کربلا میں جامِ شہادت نوش نہ فرمایا اور تندرست حالت میں مدینہ منورہ تشریف لے آئے۔

عمدة الطالب ۱

وَكَانَ الْحَسَنُ بْنُ الْحَسَنِ شَهِيدًا لَطُفَتْ مَعَ عَمَّةِ الْحُسَيْنِ وَأَتَتْهُنَّ بِالْجِرَاحِ فَلَمَّا أَرَادَتْ أَنْ تَأْخُذَ بِالرُّقُوسِ وَتَسْجُدَ فَوَافِيَهُ رَمَتْهَا فَقَالَ إِسْمَاعِيلُ بْنُ خَارِجَةَ بْنِ عَيْيْنَةَ بْنُ حُضْرٍ بْنِ حَذِيفَةَ بْنِ بَدْرٍ الْغَزَارِيِّ دَعَاؤُهُ لِيْ فَلَنْ وَهَبَهُ الْوَلَدُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زِيَادٍ دَرَجَةً لِيْ وَإِنْ رَأَيْتُ رَأَيْتُ خِيَابَهُ فَتَرَكُوهُ لَهُ فَحَمَلَهُ إِلَى الْكُوفَةِ وَحَكَمُوا أَذَلِكَ لِعَبِيدِ اللَّهِ بْنِ زِيَادٍ فَقَالَ دَعُوْا لِيْ حَسَّانَ ابْنَ أَخْتِهِ وَعَالَجَهُ إِسْمَاعِيلُ حَتَّى بَرِيَتْ ثُمَّ لَحِقَ بِالْمَدِيْنَةِ۔

عمدة الطالب فی انساب آل ابی طالب ص ۱۰۰
المقصد الثانی مطبوعہ نجف

ترجمہ ۱

امام حسنؑ کے مابین اوسے حسن مثنیٰ امام حسینؑ کے ساتھ واقعہ کربلا میں

شال تھے۔ اور بہت زیادہ زخمی ہو گئے۔ جب لوگوں نے شہداء کے سروں کو اٹھانے کا ارادہ کیا۔ تو ان کے جسم میں زندگی کے آثار پائے۔ جس پر اسماعیلین خارجہ نے کہا۔ انہیں میرے لیے چھوڑ دو۔ اگر عبداللہ بن زیاد نے انہیں بچے نہیں کر دیا۔ تو بہتر۔ ورنہ وہ جو اسے ظاہر کرے گا۔ لوگوں نے حسن مشنی کو اسامہ کے سپرد کر دیا۔ وہ انہیں اٹھا کر کوفے آئے۔ لوگوں نے اس کی خبر عبداللہ بن زیاد کو پہنچائی۔ اس نے کہا۔ کہ انہیں ان کے ماموں ابوحسان کے پاس ہی رہنے دو۔ ان کا اسامہ نے علاج کیا حتیٰ کہ وہ تندرست ہو گئے۔ پھر یہ مدینہ منورہ تشریف آئے۔

تہذیب التہذیب:

قُلْتُ قَرَأْتُ بِحَظِّ الذَّهَبِيِّ مَاتَ سَعْدٌ وَالذَّيْلِيُّ فِي صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ فِي الْجَنَائِزِ قَالَ لَمَّا مَاتَ الْحَسَنُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ هَضَبْتُ رَأْسَهُ الْقَبَّةَ هَلَى قَسْبِرَهُ الْحَدِيثُ وَقَدْ وَصَلَ الْمَحَامِلِي فِي أَمَالِيهِ مِنْ طَرِيقِ جَدِيرٍ عَنْ مَعْبُورٍ وَقَالَ الْجَعْفَانِيُّ وَحَضَرَ مَعَ عَمِّهِ كَرَّ بِلَا ضَحْمَاءَ أَسَدًا بْنُ خَلِجَةَ الْغَزَارِي لَا نَدَّ أَبُؤُ عَمِّهِ وَذَكَرَهُ ابْنُ حَبَانَ فِي الثَّقَاتِ۔

تہذیب التہذیب جلد دوم ص ۲۶۳ حرف حاء لفظ

حسن۔ مطبوعہ حیدر آباد دکن

ترجمہ:

میں کہتا ہوں۔ کہ میں نے ذہبی کے ہاتھ سے لکھا خط پڑھا کہ حسن مشنی کا

۹۶ھ میں انتقال ہوا۔ اور وہ جو صحیح بخاری کتاب الجنائز میں آیا ہے۔ کہ جب حسن مثنیٰ کا انتقال ہوا۔ تو ان کی زوجہ نے ان کی قبر پر خیمہ لگایا الحدیث۔ اور محاملی نے اپنی امالی میں بطریق جریر بن نفیر اسے لکھا ہے۔ اور جمالی نے کہا۔ کہ حسن مثنیٰ اپنے چچا امام حسین کے ساتھ میدان کربلا میں حاضر تھے۔ ان کی حمایت اسماء بن مازہ نے کی۔ کیونکہ وہ ان کے چچا زاد بھائی تھے۔ ابن حبان نے انہیں ثقہ راویوں میں ذکر کیا ہے۔

ان تاریخی حوالہ جات سے معلوم ہوا۔ کہ حسن مثنیٰ بھی امام عالی مقام کے ساتھ واقعہ کربلا میں موجود تھے۔ اور یزید یوں کے ہاتھوں شدید زخمی ہوئے۔ اسماء بن خارجہ نے اپنی تحویل میں رکھنے کی عہد شکنی زیادہ سے درخواست کی۔ جو مان لی گئی۔ انہوں نے حسن مثنیٰ کا علاج کیا وہ تندرست ہو کر مدینہ منورہ واپس آئے اور واقعہ کربلا کے تقریباً ۳ سال بعد انتقال فرمایا۔ ان کی زوجہ فاطمہ بنت حسین ہیں وہ بھی ان کے ہمراہ کربلا میں موجود تھیں۔ مولانا عبدالسلام قادری نے اگرچہ ”فاطمہ صغریٰ“ کے فرضی واقعات اور مدینہ منورہ میں رہتے ہوئے آہ و زاری کا ذکر نہیں کیا۔ لیکن ان تمام واقعات کی جو جڑ ہے۔ وہ کچھ دی۔ یعنی حسن مثنیٰ کا کربلا کی بجائے تجارت کے لیے کہیں چلے جانے اور ان کی زوجہ فاطمہ بنت حسین کا مدینہ منورہ میں ہی رہ جانا۔ لیکن دونوں طرف کی معتبر کتب تاریخ اس کا سرے سے انکار کرتی ہیں۔ یاد رہے کہ فاطمہ صغریٰ کا یہ جھوٹا افسانہ اور کتب میں بھی ہر جگہ جیسے خاک کربلا اور اس کی طرح مولوی نوری قصوری کی بارہا تقریروں میں صراحت پر بھی صغریٰ کا خط مرثیہ خواں اور لوح قانی کے اعزاز میں لکھا گیا ہے۔ اب ہم ان تقریروں کو مستقبل کتاب کا عنوان دے کر خط صغریٰ کی فوٹو کاپیاں لف کرتے ہیں۔

کتاب چهل و سوم باراں تقریراں مصنفہ نوری قسوری

آپ ایک ایک کو تسلیاں دے رہے ہیں جب آپ گھوڑے پر سوار ہونے لگے تو دیکھا کہ گھوڑا کانپ رہا ہے۔ آپ نے دیکھا گھوڑے کے ساتھ معصوم سگینہ کھڑی ہے اور رو رہی ہے۔ "اباجی! مجھے تیرے کر کے جا رہے ہو اب! اباجان" کہے کہ کر پکاروں گی۔" امام عالی مقام نے گھوڑے سے اتر کر بچی کو سینے سے لگایا اور تسلی دی۔ اس مٹی کو تسلی دے رہے تھے کہ دوسری مٹی کا خط پہنچا۔ اس خط کا مضمون بعض روایتوں میں اس طرح آتا ہے: پنجابی کے ایک شاعر نے اس کو یوں نظم کیا ہے:۔

صغریٰ کا خط

مال زار دے رب رسول شاہ اشکبار نے ارض و سما بابا
تساں جدوں مدنیوں کوچ کیتا دستاں یکہ ورتی میرے بھابھا
پنچو پھی جی زینب، اماں شہر بانو طمن کہوں کلیرے لا بابا
پچھی کسے بیمار دی سار ناہیں گئیاں خداتاں ڈھیر وٹا بابا
اصغر بال نہیں تے گلواں ہوگ کر وادہن وچ کلیرے گھا بابا
نخے لال دا روئی ہاں رات پھل جھولا نال خیال جھلا بابا
کدی غافلہ بی بی دی قبر اٹے کدی روئے تے روئی ہاں جا بابا
آہیں میریاں تجیں درد دی آڈ جانہ دی ٹھنڈی سج دی باو سب بابا
نام رب ہے سد نو کول اپنے کرساں خداتاں ادب بجا بابا
بھیا اصغرنوں لویریاں دیوساں گی نالے واناں گی کول سلا بابا

لے یہ خط امام عالی مقام کی صاحبزادی سغریٰ کا تھا جو مدینہ طیبہ ہی میں رہ گئی تھیں اس لیے کہ ان کے غاوت حضرت امام حسین کے بڑے بھائی محمد بن حنفیہ کے پاس ہی رہ گئے تھے۔

ایسا صغریٰ غریب نوں نفل گئے جو بختو چا جے کوئی خطا بابا
 گرتے اصغر لئی اک تیار کیتا، بھینس دیوساں آپ پہنا بابا
 بمن واسطے بہت اداس ہاں میں کرد کرم بنام خدا بابا
 پانی بھراں گی کپڑے دھو دساں گی کھانا دواں گی خوب پکا بابا
 امام عالی مقام اس وعدہ بھرے غلو کو لے کر غیمے میں گئے۔ خلافت ہی ایک دم کھرام برپا ہو گیا۔
 علامتوں کے بعد آپ غیمے سے باہر آئے اور قاصد سے کہا کہ اس امتحان کرب و بلا میں آئیے اے
 واپس دینے پاک جا کر میری بیٹی کو میرا بھی ایک پیغام پہنچا دے۔ آپ نے فرمایا:

خط کا جواب

آکھیں صغریٰ نوں جا کے باپ تیرا کربل و سدی جھوک نسا بیٹھا
 بچے عون و محمد تے اجبر اصغر قاسم آتے جاسس کُما بیٹھا
 اپنے وچ مقصد کا میاب ہو کے سینہ رب دا شکستہ بجا بیٹھا
 باقی دم دا دم مہمان ہاں میں مٹی پریت نوں توڑ نہیا بیٹھا
 آکھیں قاصد خط نوں چم کے تے بابا رو رو زبیر ودا بیٹھا
 قیرا باجواں باغ اُجاڑیا اسے کر کے صبر میں تنہا بیٹھا
 میری یاد ستانے تے صبر کرنا صبر نال مقصود میں پا بیٹھا
 ساتی پوریا جام شہادتاں دا منہ شوق دے نال میں لا بیٹھا
 اب امام عالی مقام رضی اللہ عنہ ابن سعد کے لشکر کے سامنے جلوہ افروز ہیں۔ کوئی
 فرنٹ علی کے شیر کا رعب و دہبہ دیکھ کر لرز گئی۔

کس شیر کی آمد ہے کہ زن کا نہ رہا ہے

زن ایک حرف چرٹ گئیں کا نہ رہا ہے

آپ نے شکر کے سامنے تشریف لا کر ان سنگ دل ظالموں کو آخری بار قربت سہل
 اور اپنی عزت و خیمت یاد دلانی۔

نوٹ: حضرت فاطمہ صغریٰ بنت حسین کے واقعہ کوسنی واقفین کے علاوہ ایک اور نام نہاد سنی صائم حشمتی فیصل آبادی نے بھی یہ واقعہ پوری رنگینی اور رد و فعال کے ساتھ اپنی تصنیف ”وشہید ابن شہید“ میں ص ۳۰۱ تا ۳۰۴ پر ذکر کیا۔ جن کی نوٹوں کا پتلا بھی لغت کی بارہی میں۔

قاصدِ مدینہ

اصغر، اکبر، قاسم ایڈمرلک گئے رب و سے بچے
چک چک اڈیاں صغریٰ اور مراد ویراں وادیکھے
ایڈمرال لال اپنے دی ڈھیری پیا بنا دے
دو خیالاں اوہ: اصغر دا جھولا پئی مہلا دے (قاصدِ حشمتی)

حضرت علی اصغر کو دفن کرنے کے بعد امام عالی مقام اب خود ہی میدانِ کارزار کا رخ کر نہ وائے، اس لئے کہ اب آپ کو روکنے والا کوئی بھی نہیں۔ تمام ساتھی ایک ایک کر کے آپ مفدا ہو چکے ہیں۔ آپ نے ایک نظر میدانِ کارزار کو دیکھا۔ پشت پر ویران اور جلے ہوئے خیمے ہیں۔ اہل بیت کے ایک دو برسے خیمے میں جن میں چغول اور آجوں کی صورت میں زندگی کے کچھ آثار نظر آتے ہیں۔ دائیں بائیں اور سامنے جہاں تک بھی نظر جاتی ہے بڑیدہ فوجوں کے برسے کے برسے نظر آتے ہیں۔ سورج کی تیش میں مزید اضافہ ہو چکا ہے۔ آپ نے خیال فرمایا کہ خیمے کے اندر جا کر اہل بیت کو آخری وصیت کر کے دربارِ خدا وندی میں حاضر ہو جاؤں۔ ابھی آپ نے یہ خیال فرمایا کہ خیموں کی طرف رخ کیا ہی تھا کہ سلسلے ریت کا ایک گولہ سا اٹھا اٹھا نظر آیا۔ اور پھر دیکھتے ہی دیکھتے گولے کے اندر ایک ناقہ سوار نظر آیا۔ آپ کو بھی شاید اسی کا اندازہ تھا اس لئے کہ کربلا کی ثوئی تصویر میں یہ خاک خانی تھا۔ ناقہ سوار آپ کے سلسلے پہنچ چکا تھا۔ اونٹ بھی پسینہ پسینہ تھا اور ناقہ سوار بھی پسینہ میں شرابور تھا۔ اُس نے اونٹ کو بٹھایا اور آپ کے قدموں کو بوسہ دیا۔ بہشتیہ کارزار کو دیکھ کر مضطرب اور پریشان ہو گیا۔

وہ انتہائی مایوسی کے عالم میں آپ کو دیکھے جا رہا تھا۔ آپ نے خاموشی کو توڑنے جوے فرمایا۔ دوست ہم نہیں جلتے کہ تم کون ہو ہو کس مقصد کے تحت یہاں آئے ہو۔ اگر کوئی کام ہے تو بتاؤ، ورنہ خدا حافظ۔ مجھے ذہن بار بار آواز دے رہا ہے اور میری خیموں کی طرف بڑھنے لگے تو وہ شخص پکارا اٹھا، یا اما! میری بات سن لیجئے۔

آپ نے گئے تو اس نے کہا حضور، میں آپ کی بیٹی کا قاصد ہوں۔ یہ ہے ترجمان سے نذر کئے رہا ہے تھے تو میں وہاں پر موجود تھا۔ چاہ کر کے بے غرضی پر موزوں میں زیارت رسول کے لئے حاضر ہوا تو وہاں میں نے ایک پردہ نشین بچی کو دیکھا جو دس رُتول کے مانند ہی اوضہ بٹول کے باہر بند آرائی سے دور ہی تھی۔ لوگ جا کر اس کے رخصت کی وجہ پوچھتے اور پھر اس کا سوال پوچھ کر واپس آ جاتے۔ ایک دن میرے دل میں خیال آیا کہ اس بچی سے پوچھوں کہ اسے کیا ضرورت ہے۔ شاید ہی اس کے کسی کام آسکوں۔ سادہ پیر جب میں نے پوچھا کہ بتایا کیا بات ہے آپ اس طرح روتی کیوں ہیں اور آپ کون ہیں۔

معصومہ نے میری بات سنی تو اور زیادہ رونے لگی اور فرمایا: یا غم میں صغریٰ بنی حسین ہوں۔ میرے آبا جان کہ معتز سے کوئی تشریف لے گئے تھے۔ یہ مجھے چچا عبداللہ بن جعفر نے بتایا تھا۔ کوئی گئے ہوئے بھی انہیں کئی روز ہو چکے ہیں ان کا خیریت نام نہیں آیا میں بیمار تھی اس نے وہ مجھے چھوڑ کر کہ معتز میں چلے گئے تھے اور وہیں سے کوئی چلے گئے ہیں مجھے آن سے پھرتے ہوئے چھ ماہ کا عرصہ ہو گیا ہے۔ چچا جان! میرا دل دُوب دُوب جاتا ہے۔ میرے آبا جان نے فرمایا تھا ہم نہیں جلد ہی اپنے پاس بلوائیں گے۔

میرے بھائی جان علی اکبر نے میرے ساتھ ثمالیہ کا دھڑہ لیا تھا کہ میری پیاری بہن! تمہیں خود اگر بے جا ڈوں گا۔ مگر نہ آبا جان نے کسی کو لینے بھیجا ہے اور نہ ہی بھائی جان علی اکبر ابھی تک آئے ہیں۔

چچا! میں بے حد اداں ہو گئی ہوں مجھے ننھے علی اصغر کی یاد بہت سنا تی ہے میں نے اس کے لئے کئی جوڑے کپڑے تیار کر رکھے ہوئے ہیں۔ اس کے خالی جھوٹے کو بھلاتی رہتی ہوں۔

کیا عثم! اگر آپ نے کوئی طرف جانا ہو تو میرا خط میرے آبا جان کے نام لے

جائیں۔ بس میرا صرف یہ کام ہے۔ اس کام کے عوض میں آپ کو کئی چیزیں پیش کروں گی اور پھر وہ بھی مجھ کے اندر چل گئی اور میرے دوستوں کے ایک ایک کر کے کئی چیزیں اٹھا لائی جن کی قیمتیں اور ایک جہانِ ناز تھا۔ ایک دو کپڑے کی چادریں تھیں اور ایک پونجی میں چند چھوٹے چھوٹے چٹریں اور سب کے بغیر ہندوستان ہوئے تھے۔

میں نے بھی کو دلاسہ دیتے ہوئے کہا لاؤ بیس اپنا خط مجھے دے دو۔ میں اسی طرف بڑھنے والا ہوں۔ میں تمہارا خط ضرور تمہارا قتل گا اور یہ اپنی چیزیں اٹھا لوں گی۔ اہل بیت رسول کا خادم ہوں اور یہ بگلیاں سماعت ہے کہ ابن رسول کی بیٹی کا قاصد سجانوں بھی بے حد یعنی کہ یہ سامان تم ضرور دے لو۔ تم یہ سامان تنخواہ سمجھ کر نہیں دے رہے۔ یہ سامان دیکھنے میں ضرور تنخواہ لگتا ہے لیکن بہت قیمتی سامان ہے بابا۔ اس میں میری دادی فاطمہ الزہرا کے ہاتھوں کی کئی چیزیں ہیں۔

یہ تنخواہ اس سامان قبول کرو۔ میرے بابا کو جب تم میرا خط دے گے تو وہ اور بھی بہت مال و دولت دیں گے۔ میرے ابا جان بڑے سخی ہیں۔ وہ تو ساروں کو فیسے ہی بہت کچھ دے دیتے ہیں تم تو ان کی بیٹی کے قاصد کی کجاؤ گے۔ پھر تمہاری تو بہت ہی قدر کر دیں گے اس کے علاوہ ہم سب جہاں سے حق میں دعا بھی کریں گے اور اپنے نانا جانا سے بہت بڑی بھی لیکر دیں گے۔ ابا معصوم نے درد و فراق کی اور بھی بہت سی باتیں کی تھیں جن کے بیان کرنے کی مجھ میں طاقت نہیں۔ میں نے منت سماجت کر کے وہ سامان واپس کر دیا تھا اور یہ خط لیکر آپ تک پہنچا ہوں۔ میں نے دوسرے اس طرف فوجوں کو دیکھ لیا تھا اس نے راستہ بدل کر ادھر آبا تھا کہ دیکھا جاؤں کہ یہ لشکر کدھر جا رہا ہے۔ مگر یہاں آکر دیکھا تو آپ کو اس جہانِ ناز دیا۔

امام عالی مقام نے تعذبی سانس بھر کر فرمایا کہ لاؤ میری بیٹی کا خط دے دو۔ میری بیٹی نے تم سے وعدہ کیا تھا کہ میرے ابا جان نہیں بہت کچھ دیں گے۔ اب تم ہمیں ملے ہی ایسے عالم میں ہو کہ ہم تمہیں دنیاوی مال سے وہ کچھ نہیں دے سکتے جو تمہارا حق جاتا ہے البتہ ہم اپنی بیٹی کا دوسرا وعدہ ضرور پورا کریں گے کہ تمہیں اپنے ساتھ لیکر جنت میں جائیں گے پھر بھی تمہارے۔ ہمیں اہل بیت کے قبول سے جو کچھ بھی میسر آسکا تمہیں لا کر دیتے ہیں۔ وعدہ

نے سنا فیضِ نکل تئیں۔ عرض کیا۔ بالکل! میرے لئے وعدہ آخرت ہی بہت بڑکا وعدہ ہے خدا کے لئے اپنی یہ امانت بھائیے جاتے۔ پھر کہا دے سے ایک چھوٹی سی بوٹی نکال دیا آپ نے فرمایا یہ کیا ہے۔ عرض کیا اس میں علی اصغر کے کپڑے ہیں۔

امام مظلوم نے کانپتے ہوئے ہاتھوں سے بوٹی سنبھالی اور دل ہلکا دل میں کہا۔ ”مغربی! اب تیرے اصغر کیسے یہ تیرا تحفہ پیش کیا جائے۔ اصغر کی تمہاری قربت بھی تھی۔ آپ نے وہ بوٹی اُس پر دکھ کر فرمایا۔ اصغر بہن کا تحفہ قبول کر دیا۔ اور پھر وہ کپڑے اور خط لکھ کر جنہوں میں تشریف لے گئے۔

خدا کیا تھا تلوار کا جو بیک وقت سب کے دلوں پر پھر رہا تھا۔ شکوے ہی شکوے شکایتیں ہی شکایتیں، مدد ہی درود، فراق ہی فراق۔ آبا جان سے شکوے، بھو بھی سے شکوے، احمی سے شکوے، علی اکبر سے شکایتیں، سہاؤ سے شکوے، اصغر کی یادیں، سکینہ کے سلام۔ ایک ایک لفظ دلوں کو مہر تا جا رہا تھا۔ ایک ایک جملے پر جنہیں بعد ہو رہی تھیں۔ پیکرِ تسلیم و رضا امام مظلوم کی آنکھوں میں بھی اشکوں کا سیلاب آ گیا تھا۔ مدد و فراق کے آنسو بہے جا رہے تھے۔ دکھ کھے ہوئے دل کے آنسو گرم گرم اور آنکھیں آنسو۔ بیٹی کلم سے غم آؤر آنسو۔

ذو سوج کے اُت دے سب ہتھوں ہوئے قتلِ امامت کی ہندا
اصغر تائیں دفنا کی دنیاں آج سے جیٹھی اصغر سے نامتے کی ہندا
سینے بچاؤ نہ بچے اکبر و عدوش تائیں شکوایا بھرا سلامتے کی ہندا
کھینچے مغربی دے قاصدوں کو مقامِ دس کے حالت تمام تے کی ہندا

نوٹ:

یاد رہے۔ کہ صائمِ حشری کی ایک اور تصنیف ”دشکل کشا“ ہے جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی سوانح پر لکھی گئی ہے۔ اس کتاب میں صائمِ حشری نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے متعلق انہی عقائد و نظریات کا پرچار کیا۔ جو رافضیوں کے ہیں۔ اور ان کے اصول دین میں سے شمار ہوتے ہیں۔ اور عنوان

بھی ایسے باندھے کہ جن سے یقیناً شیعیت ٹپکتی ہے۔ مثلاً ”خلیفہ بلا فصل علی امتی نبی“ بڑھ سکتا ہے۔ وغیرہ، مطلب یہ تھا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام انبیاء و کرام حتیٰ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی افضل ہیں۔ میں نے اس نام نہاد سنی لعلت خواں کی اس کتاب کا تفصیلی اور تحقیقی رد ”دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ“ نامی کتاب میں لکھا ہے۔ جو دو جلدوں پر مشتمل بازار میں آچکی ہے۔ اسے فرد خدیوہ تاکہ آپ کو کچھ ایسے پیروں اور مولویوں کے بارے میں پتہ چلے۔ جو سنیت کی آڑ میں شیعیت کا پرچار کرتے ہیں۔

ایک اور جھوٹی داستان

سیدہ سکینہ کا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے گھوٹے

کے پاؤں سے چمٹنا لوح خوانی کا منظر دکھانا

”شہید ابن شہید“ تصنیف صائم ہشتی فیصل آبادی بھی ان کتب غیر معتبرہ میں سے ایک ہے۔ جسے نام نہاد سنی نے تصنیف کیا۔ نام نہاد سنی اس لیے کہہ رہا ہوں کہ اس مصنف کی دوسری تصنیف ”مشکل کش“ کا آپ مطالعہ فرمائیں۔ تو اس سے سنیت کی بجائے شیعیت ٹپکتی ہے۔ اس کی بھرپور اور تفصیلی تردید ”دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ“ میں پڑھیے۔ ”دشمنان شہید“ خاک کر بلا کی طرح من گھڑٹ داستانوں اور حد و شرعیہ کو پا مال کرنے والے جملوں سے اٹھی پڑی ہے اس لیے اب ہم کتاب شہید ابن شہید کا مستقل عنوان دے کر سکینہ کی جھوٹی داستان نکل کرتے ہیں۔

کتاب چہل و چہارم

تہذیب ابن ہشید مصنفہ مائت خواں فیصل آبادی

قتلید ابن شہید

اُپ بیمار عابد کے سر پر ہاتھ پھیر کر اُسٹے مڑا کر دیکھا۔ تو وہاں کوئی اور ہی
منظر بنا ہوا تھا۔ سیدہ زینب کے سر سے چادر اُتری ہوئی تھی۔ بال بکھرے ہوئے
ہیں۔ نظر پھرائی ہوئی ہے۔ اُنسوؤں کے دو موٹے موٹے قطرے پلوں سے نیچے
اُگر ٹھہرے ہوئے ہیں..... مایروں کا امام بھی یہ منظر دیکھ کر ٹپ کر رہ
گیا۔ حوصلہ کر کے اُگے بڑھے۔ بہن کی گری ہوئی چادر کو اٹھایا۔ علی کی بیٹی کا سر ڈھانپ
دیا۔ جناب سکینہ کو گود میں لیا علی اکبر کے سینہ کے خون سے تھڑے ہوئے یکینہ
کے چہرے کو اپنے عمامہ سے صاف کیا۔ آنکھوں میں پڑی ہوئی ریت کو عمامہ کا
پٹا پھیر پھیر کر نکالا۔ بکھرے ہوئے بالوں کو انگلیوں سے درست کیا۔ اور فرمایا۔
سکینہ ہوش میں آؤ۔ ابا کی آخری زیارت کر لو۔ پھر ساری عمر ابا کا چہرہ دیکھنے کے لیے ترس
جاؤ گی۔ بیٹی سکینہ اٹھو۔ جلدی کرو۔ آخری ملاقات تو کر لو۔ آخری بار بابا کے سینہ
سے تولیٹ جاؤ۔ پھر ترقہ میں بھی صغریٰ کی طرح ساری زندگی رو رو کر ٹپ ٹپ کر
ہی گزارنا ہے مائٹو بیٹی اب بابا بھی علی اکبر کے پاس جا رہا ہے۔ آپ دامن سے پکھا
بھی کر رہے تھے۔ اور بے ہوش بیٹی سے گفتگو بھی فرما رہے تھے۔ جلدی معصوم نے
آنکھیں کھول دیں۔ خود کو بابا کی گود میں دیکھا۔ تولیٹ لگیں۔ تین دن کی پیاسی بچی تین دن

کے پیاسے بابا سے گلے مل رہی ہے۔ بابا کی گود میں کچھ سکون ملا۔ بچی بھوٹ بھوٹ کر رونے لگی۔ آپ نے تسلی دے کر فرمایا۔ صبر کرو میری بیٹی تم صابروں کی اولاد ہو۔ مجھے دشمن پکار رہے ہیں۔ اور میری خواہش تھی کہ تو مجھے آخری بار گلے مل لے۔ اب مجھے جانے دو۔ افسوس کہ تھوڑی دیر بعد تم یتیم ہو جاؤ گی۔ (شہید ابن شہید ص ۳۱۵، ۳۱۶۔ مطبوعہ چشتی کتب خانہ جنگ بازار فیصل آباد)

شہید ابن شہید :

امام حسین رضی اللہ عنہ نے جب اپنے گھوڑے کو چلانا چاہا۔ تو وہ ہل نہیں رہا تھا۔ آپ نے نگاہیں جبکہ کر دیکھا۔ تو سیدہ سکینہ گھوڑے کے پاؤں سے لپٹی ہوئی تھی۔ آپ نے فرمایا۔ بیٹی ان معصومانہ کوششوں سے باپ کے دل پر چھریاں نہ چلاؤ۔ (شہید ابن شہید ص ۲۱۷)

تردید اول :

ادھر ذکر کی گئیں دو عبارات میں جو مضمون آپ نے پڑھا۔ اس قسم کی بات کسی بھی معتبر سنی یا شیعہ کتاب میں نہیں پائی جاتی۔ اس عبارت میں جس انداز سے واقعہ وہ بھی من گھڑت بیان کیا گیا۔ اس سے چند چیزیں ہمارے سامنے آتی ہیں جن کا ذکر کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔

۱۔ ”سیدہ زینب کے سر سے چادر اتری ہوئی اور ان کے بال بکھر ہوئے تھے“ کیا خاندان رسالت کی عظیم شاہزادی کا یہ عمل قرآن کریم اور احادیث نبویہ کے خلاف خلاف نہیں ہے۔ قرآن کریم کہے کہ معیبت کے وقت صبر کرو۔ اور نماز سے استعانت چاہو۔ اللہ صابریں کے ساتھ ہے۔ گریا صائم فیصل آبادی اس بے بنیاد عبارت سے سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کو قرآن و حدیث کے احکام کے خلاف عمل کرنے والی ثابت کرنا چاہتا ہے۔ حالانکہ یہ خاندانہ دنیا کے لیے

اسلامی تعلیمات کا نمونہ تھا۔ سیدہ زینب کی منظومیت کو اس انداز سے بیان کرنا کہ شرفاً ان پر صرف آتا ہو۔ کہاں کی محبت اہل بیت ہے۔ مولانا حسن رضا رحمۃ اللہ علیہ نے ایسے ہی لوگوں کے لیے کہا۔

۵

اہل بیت پاک سے بے باکیاں گستاخیاں

لعنت اللہ علیکم دشمنان اہل بیت

۲۔ سکینہ کو گود میں لے کر اس عمارت سے کہ جس سے امام حسین دفن ہوئے علی اکبر کا خون صاف کیا۔ ان کی آنکھوں سے ریت کو نکالا۔ یہ واقعہ کس کتاب سے لیا گیا۔ توجیب کسی کتاب میں ان کا ذکر تک نہیں۔ تو امام عالی مقام کی طرف انہیں منسوب کرنا کس سے بے باکی اور گستاخی ہے۔ اگر کسی معتبر کتاب میں امام عالی مقام کا ایسا کرنا اور ایسا کہنا صائم لعنت خوان دکھا دے۔ کو منہ مانگا انعام پائے۔

۳۔ ”اٹھو سکینہ! باکے سینہ سے لپٹ جاؤ۔ ورنہ تم بھی صغریٰ کی طرح ساری زندگی رو رو کر اور تڑپ تڑپ کر گزارو گی“ گوشتہ اوراق میں ہم دو فاطمہ صغریٰ کے بارے میں تحقیق بیان کر چکے ہیں۔ اس نام کی امام حسین رضی اللہ عنہ کی کوئی صاحبزادی تھی جو مدینہ میں چیمپے رہ گئی ہو تو پھر جو وہ آپ کی صاحبزادیاں تھیں۔ وہ آپ کے ساتھ میدان کر بلا میں موجود تھیں۔ لہذا صغریٰ کا مدینہ میں رہنا اور وہاں آہ و بکا اور رونا رانا نا

سب بے اصل ہے ”سکینہ! باکے سینہ سے لپٹ جاؤ“ کیا امام عالی مقام نے سیدہ سکینہ کو واقعی یہ الفاظ کہے۔ اگر کہے تو اس کا کسی معتبر کتاب سے ثبوت پیش کر کے منہ مانگا انعام حاصل کیا جائے۔ علاوہ ازیں سیدہ سکینہ کوئی بچی نہیں کہ انہیں سینے سے لپٹ جانے کا کہا جائے۔ انہیں بچی کہنا اور گود میں لیے جانے کی بات کرنا قطعاً من گھڑت ہے۔ آپ شادی شدہ ہیں۔ اور ان کے خاوند عبداللہ بن حسن یہ دونوں واقعہ کر بلا میں موجود تھے۔

۴۔ ”دوباب مجھے جانے دو افسوس کہ تھوڑی دیر بعد تم قیام ہو جاؤ گی، جس بیٹی کو باپ قیام کی پیش گوئی کر رہا ہو۔ کیا وہ ایسا کر کے بیٹی کو صبر کی تعلیم و تلقین کر رہا ہو گا۔ یا بے صبری کی طرف بلا رہا ہو گا۔ ایسی عبارات نکلتے وقت ان لوگوں کو قطعاً خدا خوفی اور شرم اہل بیت کی پرواہ نہیں ہوتی۔ بس عبارت میں رنگینی پیدا ہو جائے۔ چاہے حدودِ شرعیہ یا مال ہو جائیں۔ اس کی پرواہ تک نہیں۔

۵۔ ”بیٹی ایسی معصومانہ کوششوں سے باپ کے دل پر چھریاں نہ چلاؤ۔ ”معصوم“ معطل پر نابالغ بچوں کو کہا جاتا ہے۔ یا پھر شیعہ لوگوں کا عقیدہ ہے کہ بارہ امام اور ان کی اولاد معصوم ہیں اگر معصوم سے مراد پہلا معنی ہے۔ تو یہ واقعات کے بالکل خلاف ہے۔ کیونکہ سیدہ سکینہ شادی شدہ تھیں۔ اس پر مزید گفتگو عنقریب آ رہی ہے۔ اور اگر دوسرا معنی پیش نظر رہے۔ تو یہ اہل سنت کا عقیدہ نہیں۔ لہذا صائم حشتی سنی بن کر شیعوں کے مسلک کی ترجمانی کر رہے۔ یہی طریقہ اس نے ”مشکل کشا“ نامی کتاب میں اپنا لیا ہے۔ اور ”شہیدانِ شہید“ بھی ایسے ہی خیالات و نظریات کا پلندہ ہے۔

سکینہ گھوڑے کے پاؤں پکڑے ہوئے ہونا صائم حشتی نے ذکر کیا۔ اسی میں گھڑت داستان کو افتخار الحسن صاحب نے اپنے رنگ میں ڈھال کر بیان کیا۔ فحشی مسئلہ اور من گھڑت گفتگو اس انداز سے کی کہ عبیدیا واقعہ کے چشم دید گواہ ہوں۔ عبارت ملاحظہ ہو۔

خاکِ کربلا

اب اٹھو اور اپنے بھائی حسین کی مورت جی بھر کے دیکھ لو۔ پھر قیامت تک نظر نہ آئے گا۔ پھر فاطمہ کا لال اٹھانے نے پاک کا علم سر پر باندھا۔ ماں فاطمہ کی چادر میں لپیٹی اور باپ کی تلوار ہاتھ میں پکڑ لی گھوڑے پر سوار ہونے لگے

تو اس خیال نے رُلا دیا۔

شعر

بدوں صراحِ نبیوں ہر یا جب اُنیل براق تمہا یا !
 جدوں علی ولِ غیرِ طیب انبی پاک نے آپ چڑھایا
 اچ کوئی نہیں رو گیا واکاں پکڑن والا جدوں وارِ حسین دلا یا
 خیمیاں وچوں بنی بنی زینب نکلی اس برقعہ منہ سے پایا
 تم رکاب گھوڑے دی آکھے دمیسلے چڑھ لڑی دیا جایا

سیدہ پاک نے گھوڑے کا منہ میدان کی طرف کیا۔ اور پہلے کا حکم دیا مگر گھوڑا اپنی جگہ سے
 ہلاٹک نہیں۔ امام پاک بار بار گھوڑے کو چلاتے۔ مگر وہ حرکت میں نہ آیا۔ حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ
 رہ گئے۔ یا اللہ یہ ماجرا کیا ہے۔ گھوڑا میدان کی طرف کیوں نہیں جاتا کہیں میں اس امتحان
 میں فیل تو نہیں ہو رہا۔ گھوڑے نے گروں اور پٹائی اور زبانِ مال سے اپنے سوار کو کچھ
 سمجھایا۔ سیدہ مظلوم گھوڑے سے نیچے اترے۔ دیکھا تو بیٹی سکی نہ گھوڑے کے پاؤں
 پکڑے ہوئے ہیں۔ امام عرشِ مقام نے بیٹی کو سینہ سے لگایا۔ اور فرمایا بیٹی حنون و محمد
 قربان ہوئے تو تم نے ممبر کیا۔ تمام وجہ اس شمار ہوئے تو تم نے شکر کیا۔ علی اکبر شہید
 ہوا۔ تو تم نے فریاد نہ کی۔ علی اصغر نے دم توڑا تو تو نے حوصلہ نہ ہارا۔ مگر میں اب جا رہا ہوں۔
 تو تم رو رہی ہو۔ عرض کی ابا جان حنون و محمد قربان ہوئے تو مجھے نکر نہ تھا۔ تمام وجہ اس شمار
 ہوئے تو مجھے کوئی غم نہ تھا۔ اکبر و اصغر شہید ہوئے تو مجھے کوئی پرہیز نہیں تھی۔ مگر ابا جان
 آپ جا رہے ہیں بسکینہ یتیم ہو جائے گی۔ بے سہارا ہو جائے گی۔ اور بے آسرا ہو جائے
 گی۔ ہائے ابا جی۔ میرے سر پر شفقت کا ہاتھ کون پھیرے گا۔ میں روؤں گی تو چپ کون
 کرائے گا۔ مدینہ کون پہنچائے گا۔؟ ہائے بابا میں روتی مری جاؤں گی۔ مٹو کریں کھاتی پڑیں
 گی۔ ابا جی آپ کے بعد مجھے بیٹی کہہ کر کون پکارے گا مجھے سینے سے کون لگائے گا۔ اور مجھے اپنی
 گود میں کون بٹھائے گا؟ (حاک کرلام ص ۴۰۳ تا ۴۰۵ مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد)

قارئین کرام! مذکورہ واقعہ نہ کسی معتبر کتاب میں موجود ہے۔ اور نہ ہی ایسا ہونا ممکن ہے۔ یہ سب باتیں اور مکالمہ بازی افتخار الحسن صاحب کی اختراعی ہے۔ اگر نظر انصاف دیکھا جائے تو بہت سی گستاخیوں سے بھری پڑی ہے۔ سب سے بڑی بات تو یہ کہ جب امام عالی مقام نے ایسا فرمایا ہی نہیں اور سیدہ زینب و سکینہ نے اس قسم کی بے صبری کا مظاہرہ نہیں کیا۔ تو ان اعلیٰ و ارفع ہستیوں کے متعلق ایسی گھٹیا تحریریں پلاقتراہ باندھنے سے کم نہیں۔ ایسی ہی عبارات سے ”ما تم“ کا جواز نکلتا ہے۔ اور سیدہ لوگ کہہ سکتے ہیں کہ دیکھو تمہارے عالم نے رونے رلانے کی باتیں سیدہ سکینہ کی نقل کی ہیں بیتہ و سکینہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں یہ تاثر دیا جا رہا ہے کہ وہ چھوٹی کم سن شہزادی تھیں حالانکہ وہ شادی شدہ تھیں۔ اور ان کے خاوند عبداللہ بن حسن تھے۔ اس کی تصدیق و تائید سنی شیعہ دونوں مکتبہ فکر کی کتب کرتی ہیں۔ پچھلے صفحات میں اسی کے متعلق اطلاع الوریٰ ص ۱۲۷ تاریخ الائمہ ص ۲۸۰ کے حوالہ جات آپ ملاحظہ فرما چکے۔ ایک حوالہ اور ملاحظہ فرمائیں۔

منتخب التواریخ؛

وازی تاریخ ابن خلکان نقل شدہ کوفات جناب سکینہ در مدینہ طیبہ روز پنج شنبہ پنجم ماہ ربیع المولود الحسن صد و ہفدہ ہجری واقع شدہ و اما سن آن محدثہ معلوم نیست گویا در واقعہ طفت در سن لسواں بود چنانچہ در ضمن سبب بحضرت سید الشہداء تعبیر بخیرۃ النساء فرمودہ و شاہد براین آنست کہ آن محدثہ در واقعہ طفت مزوجہ بود پسرش عبداللہ بن الحسن کہ در کربلا شہید شد۔

(منتخب التواریخ ص ۲۴۴ باب پنجم در ذکر اولاد اجداد حضرت سید الشہداء)

تجسس:

تاریخ ابن خلقان سے منقول ہے۔ کہ سیدہ سکینہ کا انتقال مدینہ منورہ میں جمعرات پانچویں ذی الحجہ ۱۱ سالہ میں ہوا۔ ان کی عمر ٹھیک سے معلوم نہیں لیکن واقعہ کربلا کے وقت بالغ عورتوں کی عمر تک پہنچ چکی تھیں جیسا کہ ایک شعر میں آپ کو ”خیرۃ النساء“ کہا گیا۔ جو سید الشہداء امام حسین رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ہے۔ اور اس پر یہ امر بھی شاہد ہے کہ سیدہ سکینہ رضی اللہ عنہا اپنے چچا زاد حضرت عبداللہ بن حسن کے ساتھ یہاں ہی گئی تھیں۔ جو کربلا میں شہید ہوئے۔

قارئین کرام! شیعہ مؤرخ نے ایک معتبر سی کتاب ”وفیات الاعلان“ جو ابن خلقان کے نام سے مشہور ہے۔ ذکر کیا کہ سیدہ سکینہ رضی اللہ عنہا واقعہ کربلا کے وقت شادی شدہ تھیں۔ اور بچپن کی عمر سے نکل کر بالغ عورت کی عمر میں تھیں۔ اب ایسی عمر کی عورت کی طرف ”بائے با مجھے اپنی گود میں بٹھا لو، وغیرہ وغیرہ اخلاق سے گری ہوئی باتیں منسوب کرنا کہاں کی دانشمندی ہے۔ ان مقدس بستیوں کی طرف سراسر جھوٹ کی نسبت کرنا ہے۔ جس کا حقیقت سے ہرگز کوئی تعلق نہیں۔ لہذا ایسی نامعتبر کتب کے مندرجات ہم اہل سنت انہیں کوئی وقعت نہیں دیتے۔

فاعتبر ولایا اولی الابصار

تردید ثانی

امام حسین رضی اللہ عنہ نے مدینہ منورہ سے کربلا تک اونٹنی پر سفر کیا۔

امام عالی مقام رضی اللہ عنہ کا میدان کربلا میں اپنے سارے ساتھیوں کی شہادت کے بعد خود گھوڑے پر سوار ہو کر یزید یوں کے مقابلہ میں نکلا۔ اور سیدہ سکینہ گھوڑے کے پاؤں کو چھٹے رہنا کہ جس کی وجہ سے گھوڑا نہ چل سکا۔ پھر گھوڑے کا امام عالی مقام کو اپنے سر کے اشارہ سے بتانا کہ میرے پاؤں کی طرف دیکھو، کہ شہزادی لپٹی ہوئی ہے۔ پھر امام عالی مقام کا سکینہ کو دلاسا دینا وغیرہ رفت آمیز واقعات شیعہ سنتی دونوں کی کتب میں موجود ہے۔ دور مانر کی سنی کتب کی فوٹو ٹیٹ کاپی ہم نے اصل کتاب کے ساتھ لف کر دی ہے۔ اس کے علاوہ تقریروں و مخطوطوں میں سنی و ائمین اور شیعہ ذاکرین عوام کو رُلانے۔ مرثیہ خوانی کا رنگ بھرنے کے لیے بڑے طعشق سے بیان کرتے ہیں۔ ایسے واقعات سے شیعہ ذاکرین کا مقصد تو واضح ہے کہ وہ ماتم اور نوہ خوانی کو اپنے مسلک کی جز و سمجھ کر اس کا پرچار کرتے ہیں لیکن سنی و ائمین پرافسوس ہے۔ کہ جب ماتم اور نوہ خوانی کو حرام کہتے ہیں اور سمجھتے ہیں۔ تو پھر ایسے بے اہل واقعات کو رفت آمیز لہجے اور رُونے رُلانے کے انداز سے بیان کر کے وہ نسبت کی نہیں بلکہ شیعیت کی خدمت کرنے کے کیوں ورپے ہیں؟ معلوم یہ ہوتا ہے کہ ان کا مقصد صرف اپنا رنگ جما کر دنیا کے چند ٹکے حاصل کرنا ہے۔

بہر حال یہ حقیقت ہے کہ سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کا مدینہ منورہ سے عمام مکہ مکرمہ

ہونا، اور پھر مکہ شریف سے کوفہ کا قصد کر کے سفر پر روانہ ہونا جنگ و جدال کے لیے نہ تھا۔ اہل دیال کو جس میں بچے اور عورتیں بھی تھیں کو ساتھ لینا اسی کی دلیل ہے۔ کہ آپ کسی سے لڑنے نہیں جارتے ہیں مایا سفر جنگ و جدال کا نہ ہو۔ اور بال بچوں سمیت ہو۔ عرب اسے اونٹوں پر ملے کرتے تھے۔ جب ہم عرب لوگوں کے واقعات سفر کا بغور مطالعہ کرتے ہیں۔ تو ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ لوگ اونٹوں کی بجائے گھوڑوں پر جانا اس وقت پسند کرتے تھے۔ جب کہیں گھوڑ دوڑ کے لیے یا کسی خوشی کے موقع میں شرکت کرنے کا مقصد ہوتا۔ امام عالی مقام کا سفر کر بلائے گھوڑ دوڑ کا سفر تھا۔ اور نہ ہی خوشی کے لیے گھر سے باہر سفر پر روانگی تھی۔ ایسے میں انہوں نے اونٹوں کو اپنے سفر کے لیے ساتھ لیا۔ گھوڑوں پر سوار نہیں ہوئے۔ کوفہ کی طرف روانگی کے وقت اس خاندان اہل بیت کی سواری اونٹ تھی اس پر شیعہ سنی دونوں کی کتب ثبوت لافظ ہو۔

دلائل النبوت:

عَنْ أَصْبَعَ بْنِ يَنَاتَةَ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ
 أَتَيْنَا مَعَهُ مَوْضِعَ قَبْرِ الْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
 فَقَالَ هَلْ هُنَا مَنَاحٌ رَكَابِهِمْ وَمَوْضِعٌ رِجَالِهِمْ
 وَهَلْ هُنَا مَصْرَافٌ وَمَاءٌ هُمْ فَثِيَّةٌ مِنْ آلِ مَعْمَدٍ
 يَقْتُلُونَ بِهِدًا الْعُرْصَةَ تَبْكِي عَلَيْهِمُ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ
 (۱۔ دلائل النبوة جلد دوم ص ۴۴، فصل التاسع والعشرون حديث
 ص ۵۳ مطبوعه مطب)

(۲۔ خصائص کبریٰ جلد دوم ص ۱۲۶ باب انہارہ صلی اللہ علیہ وسلم یقتل حسین مطبوعہ

مکتبہ نوریہ ضویہ لائل پور) (۳۔ ستر الشہادتین ص ۳۱)

ترجمہ:

اسماعیل بن بناتہ سے روایت ہے۔ وہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بیان کرتے ہیں۔ فرمایا۔ کہ ہم حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ اس جگہ آئے۔ جہاں امام حسین رضی اللہ عنہ کی قبر ہے۔ تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ یہ وہ جگہ ہے۔ جہاں اُن کے اونٹ بیٹھیں گے۔ اور ان کے کچاؤں کی جگہ یہ ہے۔ اور یہ جگہ اُن کے خون گراٹے جانے کی جگہ ہے۔ اُل مجھ کے جوانوں کو اس میدان میں شہید کر دیا جائے گا۔ اُن پر آسمان وزمین ٹوٹیں گے۔

قارئین کرام! سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے واقعہ کربلا سے بہت پہلے میدان کربلا کے چند مقامات کی نشاندہی فرمائی۔ اُن میں سے ایک جگہ کے بارے میں فرمایا کہ یہاں شہدا کربلا کے اونٹ بیٹھیں گے۔ یہ خبر اُن اخبار میں سے ہے۔ جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان فرمانے کے بعد بیان فرمائی یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بیان فرمانے پر یہ وہ مقام ہے۔ ایک جگہ خاندان اہل بیت کے اونٹ بیٹھیں گے۔ اس مقام ظاہر کہ خاندان اہل بیت میلان کر بلا تک اونٹوں پر سوار ہو کر آیا۔ اور اس میدان میں انہوں نے اپنے اونٹوں کو باندھا ان کے کچاؤ سے رکھے۔ لیکن معلوم شیعہ سنی دونوں نے امام عالی مقام کے اونٹ کدھر بھگا دیئے۔ اور ان کی جگہ گھوڑے لے آئے۔ وہ کون خیر خواہ تھے، کون ہاں اشار تھے۔ کہ جنہوں نے اس مصیبت زدہ خاندان کو گھوڑے پیش کیے تھے؟ واقعات و حقائق اس کے گواہ ہیں۔ کہ جن لوگوں نے امام عالی مقام کی بیعت نہ کی تھی۔ وہ تو آپ کے جانی دشمن تھے ہی لیکن وہ لوگ جنہوں نے بیعت کر لی تھی۔ وہ بھی خیر خواہ نہیں تھے۔ امام عالی مقام کے مقابل میں آنے والوں کے بارے میں تاریخ بتاتی ہے۔ کہ وہ حجاز یا شام

سے لوگ نہیں آئے۔ بلکہ سب کے سب کو فی لوگ تھے۔ اور وہی کہ جنہوں نے آپ سے بیعت کی تھی۔ قتل ابی مخنف ص ۵۲ کی عبارت ملاحظہ ہو۔

مقتل ابی مخنف:

فَتَكَامَلُوا قَتْلَ الْفَارِسِ مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ لَيْسَ
فِيهَا شَيْءٌ وَلَا حِجَابٌ لِيَّ - (مقتل ابی مخنف ص ۵۲)

ترجمہ:

یعنی انہی ہزار گھوڑے سوار کو فی تھے۔ جو آپ کے مقابل تھے۔ نہ ان میں کوئی
شامی اور نہ حجاز کا رہنے والا تھا۔

کیا یہ لوگ امام عالی مقام کو گھوڑے پیش کرنے والے ہو سکتے ہیں؟ اگر کوئی سنی
واعظ اور شیعوں کا کسی معتبر کتاب کے حوالے سے ثابت کر دیں۔ کہ امام عالی مقام کو میدان
کر بلا، فلال، قلیل، فلال، سوار یا فلال نامی شخص نے گھوڑے پیش کیے تھے۔
تو میں اسکو بیس ہزار روپیہ نذر پیش کر دوں گا۔ اگر گھوڑے پیش کرنے والا ہی کوئی نہیں۔ اور خود خاندان
اہل بیت کا قافلہ اونٹوں پر سوار ہو کر آیا تھا۔ تو پھر امام عالی مقام سے گفتگو وغیرہ سب
باتیں سرے سے ہی جھوٹی ہوئیں۔ جب کوئی ثابت ہی نہیں کر سکتا۔ اور گھوڑے
پر سواری، اس کی امام عالی مقام سے گفتگو وغیرہ سب باتیں سرے سے ہی جھوٹی
ہوئیں۔ جب کوئی ثابت ہی نہیں کر سکتا۔ کہ وہ ذوالجناح، وہاں تھا۔ تو پھر فرضی
واقعات سے اس خاندان اہل بیت کے بارے میں یہ تاثر دینا کہ انہوں نے
صبر و ہمت کا دامن چھوڑ دیا تھا۔ اور اپنا سکہ جمانے کی خاطر عوام کو غلط باتوں پر لانا
کیا ایسے واعظین و ذاکرین کو شرم نہی اور خوف خدا نہیں آتا۔ ایسے وہابی تباہی کہنے
والوں کے بارے میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی چند عبارات نقل کر چکا ہوں۔

جن سے خالص کرسی و عظیم کو اپنی روش تبدیل کرنی چاہیے۔ خصائص کبریٰ اور سرالشہادتین کے حوالے سے امام عالی مقام رضی اللہ عنہ کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی بذریعہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ غلط نہیں ہو سکتی۔ اس لیے حقیقت یہی ہے۔ کہ امام عالی مقام رضی اللہ عنہ اپنے رفقاء و اہل و عیال کے ہمراہ اونٹوں پر سوار ہو کر کر بلا پہنچے تھے۔

امام حسین رضی اللہ عنہ نے سفر کا آغاز اونٹنی

پر فرمایا

ذبح عظیم بحوالہ مقتل ابی مخنف:

ثم ان محمدا بن حنفية سمع ابن ابي
الحسين يرمي العراق فبكي بكاء شديدا
ثم قال له ان اهل الكوفة قد حرقت
خدرهم يا ايها واخيكم وان قبلك قولي اقول
بمكة فقال يا اخي ابي اخشى ان تعاكسني جنود
بنو امية بمكة فاكون كالذي يستباح دمه
في حرم الله ثم قال يا اخي فيسرا لي عن فانك امن
الناس به فقال الحسين عليه السلام يا اخي لو كنت
في بطن صخرة لاستخرجوني منها فيقتلونني
ثم قال له الحسين يا اخي ما نظرفي ما قلت فلما

كَانَ وَقْتُ السَّحْرِ عَزَمَ السَّيْرَ إِلَى الْعِرَاقِ فَآخَذَ
 مُحَمَّدُ بْنُ حَنْفِيَةَ زَمَامَ نَاقَتِهِ وَقَالَ يَا أَخِي
 مَا سَبَبُ ذَٰلِكَ إِنَّكَ عَجِلْتَ فَقَالَ جَدِّي رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَانِي بَعْدَ مَا فَارَقْتُكَ وَأَنَا
 نَائِمٌ فَضَمَنِي إِلَى صَدْرِهِ قَبْلَ بَيْنَ هَيْئَتِي وَقَالَ
 لِي يَا حَسَيْنُ يَا حُرَّةَ عَلَيْنِي أَخْرُجْ إِلَى الْعِرَاقِ فَإِنَّ اللَّهَ
 عَزَّ وَجَلَّ قَدْ شَاءَ أَنْ يَرَاكَ قَبِيلًا۔

(از بک عظیم ص ۱۶۵ مکہ معظمہ سے جناب امام حسین کی روانگی بطور عمدہ منبر
 کتب خانہ اثنا عشری لاہور)

ترجمہ:

پھر جب امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں ان کے بھائی محمد بن حنفیہ
 نے سنا۔ کہ آپ عراق جانے کا ارادہ کر رہے ہیں۔ تو وہ بہت بڑے
 پھر کہا۔ بھائی جان! اہل کوفہ نے آپ کے والد اور بھائی کے ساتھ جو
 بے وفائی اور غدار ہی کی۔ آپ اسے بخوبی جانتے ہیں۔ کہ اگر میری
 بات مانیں۔ تو مکہ ہی میں ٹھہرے رہیں۔ امام عالی مقام نے جواب
 دیا۔ بھائی مجھے خطرہ ہے کہ بنو امیہ کے لشکر ہی مکہ میں ہی مجھ سے
 لڑنا شروع نہ کر دیں۔ تو پھر بھی ایسے لوگوں میں سے ہو جاؤں جن کا
 خون اللہ کے حرم میں مباح ہو جائے۔ پھر ابن حنفیہ نے کہا۔ کہ
 آپ میں تشریف لے جائیں۔ وہاں آپ بالکل امن میں رہیں گے
 امام نے فرمایا۔ بھائی اگر میں کسی چٹان کے اندر بھی ہوتا تو بھی وہ
 لوگ مجھے وہاں سے نکال کر شہید کر دیں گے۔ پھر آپ نے فرمایا۔ اچھا

میں تہارے پیش کش پر غور کروں گا۔ جب سحری کا وقت ہوا۔ آپ نے عراق کی طرف سفر کا عزم فرمایا۔ تو جناب محمد بن حنفیہ نے آپ کی اٹنی کی ٹیکل پکڑ لی۔ اور کہا۔ بھائی جان! آپ کے جلدی کرنے کی کیا وجہ ہے؟ فرمایا۔ تمہارے جانے کے بعد نیند کی حالت میں نانا جان رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم (تشریف لائے تھے۔ میری آنکھوں کے سامنے برسر دیا۔ اور مجھے سینہ سے لگا کر فرمائے گئے۔ بیٹا! میں اسے میری آنکھوں کی ٹھنڈک! عراق کی طرف سفر پر نکل پڑو۔ اللہ تعالیٰ کا ارادہ یہ ہے۔ کہ وہ تمہیں شہید ہو تا دیکھنا چاہتا ہے۔

صاحبِ ذبحِ عظیم سید اولادِ وحید نے مقتلِ ابی مخنف کی عبارت سے جو حوالہ نقل کیا ہے۔ میں نے اس کی مکمل عبارت نقل کر دی ہے۔ یہاں حوالہ میں امام عالی مقام کے بھائی محمد بن حنفیہ کا امام صاحب کے عزمِ سفر کے وقت ایک عملِ ہمارے سامنے ہے۔ "فاخذ محمد بن حنفیہ زمام ناقۃ" محمد بن حنفیہ نے امام کی اونٹنی کی ہمار پکڑ لی۔ جس کا واضح مطلب ہے۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے سفر کرتے وقت اونٹنی پر سفر فرمایا تھا۔ راستہ میں کہیں تبدیل ہو گئی اور اس کی جگہ گھوڑا سواری کے لیے آپ نے لیا۔ اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ تو معلوم ہوا۔ کہ گھوڑے کا ذکر اور ذوالجناح کی کہاوتیں بالکل لایعنی اور جھوٹ پر مبنی ہیں۔

مدینہ منورہ سے کربلا تک آپ کی سواری اونٹنی ہی رہی

تاریخ طبری؛

فَقَالَ لَهُ الْحُسَيْنُ بَيْنَ لَنَا نَبَاُ النَّاسِ خَلْفَكَ
فَقَالَ لَهُ الْفَرَزْدَقُ مِنَ الْخَبِيرِ مَا لَتْ قُلُوبُ
النَّاسِ مَعَكَ وَ سَيُؤْفِكُهُمْ مَعَ بَنِي أُمَيَّةَ وَالْقَضَاءُ
يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَاللَّهُ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ
فَقَالَ لَهُ الْحُسَيْنُ صَدَقْتَ لِلَّهِ الْأَمْرُ وَاللَّهُ يَفْعَلُ
مَا يَشَاءُ وَكُلُّكُمْ رِبَّنَا فِ شَأْنٍ أَنْ نَزَلَ
الْقَضَاءُ بِمَا يَحِبُّ فَتَعَمَّدَ اللَّهُ عَلَى نِعْبَائِهِمْ وَهُوَ
الْمُسْتَعَانُ عَلَى آدَاءِ الشُّكْرِ وَأَنَّ مَالِ الْقَضَاءِ وَمِنْ
الرِّجَالِ فَلَمْ يَعْتَدِ مَنْ كَانَ الْحَقُّ بِبَيْتِهِ وَقَعَوْا
سَرِيرَهُ ثُمَّ حَرَّكَ الْحُسَيْنُ بِأَحْلَتِهِ فَقَالَ السَّلَامُ
عَلَيْكَ ثُمَّ افْتَرَقَا۔ (تاریخ طبری جلد ۱ ص ۱۸۷)

ترجمہ:

فرزدق کو امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اپنے پیچھے لوگوں کی بات بتاؤ۔
تو اس نے کہا کہ آپ نے واقعی صبح جلنے والے سے پوچھا ہے۔
لوگوں کے دل آپ کے ساتھ ہیں۔ اور ان کی تلواریں بنو امیہ کے ساتھ۔

قضاء آسمان سے اترتی ہے اور اللہ تعالیٰ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ پس
 امام حسین رضی اللہ عنہ فرمایا۔ تو نے سچ کہا۔ تمام کام اللہ کو ہی زیب دیتے ہیں۔
 وہ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ ہمارا رب ہر دن ایک نئی شان سے
 ظاہر ہوتا ہے۔ وہ جو پسند کرتا ہے ویسی ہی قضاء مارتا ہے۔ ہم اس
 کی نعمتوں کا شکر بجالاتے ہیں۔ اور اداے شکر پر اسی سے در طلب کی جاتی ہے
 اگر اس کی قضاء لوگوں پر اترتی ہے تو جس کی نیت صحیح ہوتی ہے۔ وہ اس
 کی پرواہ نہیں کرتا۔ اور اس کی قوت باطنی مضبوط ہوتی ہے۔ یہ کہا پھر
 امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنی سواری (اونٹنی) کو حرکت دی۔ السلام علیک کہا۔
 اور چل دیئے۔

قارئین کرام! فرزدق کی ملاقات کوفہ کے راستہ میں ہوئی تھی۔ حوالہ مذکور یہ بتا
 رہا ہے۔ کہ آپ اس وقت بھی اونٹنی پر ہی سوار تھے۔ اور گھوڑا ہوتا۔ تو اس پر سوار
 ہوتے۔ عزم سفر کے وقت بھی اونٹنی پر اور دوران سفر بھی اونٹنی پر سوار ہونا ثابت
 اور محقق ہے۔

**میدانِ کربلا میں امام حسین رضی اللہ عنہ کا اونٹنی پر اور دورانِ سفر
 بھی اونٹنی پر سوار ہونا ثابت اور محقق ہے**

کشف الغمہ:

فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ هَذَا حَقٌّ بَلَامَ مَضَعِ كَرْبَلَاءَ
 بَلَاءٍ مَذَا مَنَاخَ رِكَابِنَا وَمَعِظَ رِحَالِنَا

وَمَقْتَلِ رِجَالِنَا۔

۱۔ کثفت الغمہ فی معرفۃ الاثمہ جلد دوم ص ۳۴۰ فی مصرعہ ومقتلہ علیہ السلام مطبوعہ ستبریز (ایران)

۲۔ مناقب ابن شہر آشوب جلد چہارم ص ۹۷ فی مقتلہ علیہ السلام مطبوعہ قمر طبع جدید۔ (۳۔ مقتل ابنی مخنف)

ترجمہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ یہ کلام مصائب کی جگہ ہے۔ یہ ہماری اوشیوں کے بیٹھنے کی جگہ ہے۔ اور یہ ہمارے کجاوے رکھنے کی جگہ ہے۔ اور یہ ہمارے مردوں کی شہادت گاہیں ہیں۔

اخبار الطوال؛

قَالَ الْحُسَيْنُ وَمَا سَمِعَ هَذَا الْمَكَانُ قَالُوا لَهُ كَهْرُبَلًا۔ قَالَ ذَاكَ كَرْبٍ وَبَلَاءٍ وَلَقَدْ مَرَّ ابْنِي بِهَذَا الْمَكَانِ عِنْدَ مَسِيرَةِ الْيَصْفِينِ وَانَامَ عَنْهُ فَوَقَفَ فَسَأَلَ عَنْهُ فَأَخْبِرَ بِأَسْمِهِ فَقَالَ هَلْ هُنَا مَحَطٌ رِكَائِلِهِمْ وَهَلْ هُنَا مَحْزَقٌ دِمَائِهِمْ۔

الاخبار الطوال مصنفہ احمد بن داؤد ص ۳۵۳

نیابت الحسین مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے پوچھا۔ اس جگہ کا کیا نام ہے؟ لوگوں نے کہا

کر بلا۔ فرمایا۔ مصیبت کی جگہ۔ میرے والد گرامی جب صفین کی طرف جا رہے تھے۔ اور میں بھی ان کے ہمراہ تھا۔ تو آپ کا جب یہاں سے گزر ہوا۔ تو کچھ دیر کے لیے ٹھہر گئے۔ اس جگہ کے بارے میں پوچھنے لگے تو آپ کو اس کا نام بتایا گیا۔ آپ نے فرمایا۔ یہ جگہ ان (شہیدِ اکبر بلا) کے اونٹوں کے بیٹھنے کی جگہ ہے۔ اور یہاں ان کا خون گرے گا۔

قارئین کرام! روایت بالا کے راوی خود امام حسین رضی اللہ عنہ اور جن کی طرف سے بات ذکر فرما رہے ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے علم لائق عطا فرمایا ہے۔ میں اس روایت کے ذکر کرنے کے بعد خاص کراہی سنت کہلانے والے واعظین کو مخاطب کر کے کہتا ہوں کہ جب میدانِ کربلا میں اونٹوں پر سے امام عالی مقام اور ان کے ساتھیوں کا اترنا اور ان کے بیٹھنے کی جگہ وہ بیان فرما رہے ہیں۔ جن کو اللہ تعالیٰ نے علم لائق عطا فرمایا۔ کہ جس کی وجہ سے ان کی خبر جھوٹی نہیں ہو سکتی۔ تو پھر آپ لوگ کس منہ سے میدانِ کربلا میں ”و ذوالجناح“ کے فرضی واقعات بیان کر کے لوگوں سے دادِ خطابت وصول کرتے ہیں؟

اور اس روایت کو شیعہ ذاکرین بھی بار بار پڑھیں۔ یہ ایسے ذوالعظیم المرتبت حضرات کی روایت ہے۔ جو مصومین کے سزا رہیں۔ وہ کربلا میں وارد ہونا اونٹوں پر بیان فرمائیے اور تم ان کی سواریاں گھوڑوں کو بناؤ۔ کیا ان کی بات سچی ہے۔ یا تمہاری کہانیاں درست ہیں؟ سواری سے اتر کر آپ نے اپنے خادم عقبہ کو جو حکم دیا۔ وہ بھی سن لیجئے۔

مقتل ابی مخنف:

فَقَالَ الْحَسَنِ وَاللَّهِ لَا أُعْطِي بِبِدْعِي أَعْطَاءَ
الذَّلِيلِ وَلَا أُفْرِغُ رَأْسَ الْعَبِيدِ قَتَرْتُ لِي عُدَّتُ

يَرْتِي وَرَبِّكُمْ مِنْ كُلِّ مَكَاتٍ لَا يَأْتِي مِنْ بَيْنِ الْحَسَابِ
ثَمَّ أَنْ تَخْرُجَ رَاحِلَتُهُ وَأَمْرٌ عَقْبَهُ بِنِ سَمْعَانِ أَنْ
يُعْقِلَهَا بِعَاضِلٍ زِمَامِهَا۔

(مقتل ابی مخنف ص ۵۵ مضائقہ القوم للحسين مطبوعہ
حیدریہ نجف اشرف ایران)

ترجمہ :-

پھر امام حسین رضی اللہ عنہ فرمایا۔ خدا کی قسم! میں (بیعت کے لیے) ہاتھ کسی ذلیل
کی طرح نہ دوں گا۔ اور نہ کسی بزدل کی طرح بھاگوں گا۔ پھر آپ نے یہ تلاوت
فرمائی۔ اِنِّ عِزَّتِ الْخ۔ میں اپنے اور تمہارے رب کی پناہ ہر ایسے
شکبر سے چاہتا ہوں۔ جو قیامت کے دن پر ایمان نہیں رکھتا۔ پھر
اپنے اپنی اونٹنی بیٹھائی۔ اور عقبہ بن سمان کو حکم دیا۔ کہ اس کی فالتو
بہار سے اس کے ٹھٹھنے باندھ دو۔

بحار الانوار :-

ثُمَّ قَالَ مَذِهِ كَرَبَلَا فَقَالُوا نَعَمْ يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ
فَقَالَ هَذَا مَوْضِعُ كَرَبَلَا فَقَالُوا نَعَمْ يَا ابْنَ
رَسُولِ اللَّهِ فَقَالَ هَذَا مَوْضِعُ كَرَبَلَا هَذَا
مَنْحُ رِكَائِنَا وَمَحْطَرِ حَالِنَا وَمَقْتَلِ رِجَالِنَا وَسَفْكَ
وَمَا بَيْنَا۔

ربحار الانوار جلد ۲۲ ص ۳۸۳ تاریخ حسین
بن علی مطبوعہ تہران

ترجہ :-

پھر پوچھایا کہ بلا ہے ؟ لوگوں نے کہا ۔ ہاں یہ کہ بلا ہے ۔ اے رسول اللہ
 کے فرزند ! پھر پوچھایا یہ مقام کہ بلا ہے ؟ لوگوں نے کہا ۔ اے رسول اللہ
 کے فرزند ! ہاں یہ کہ بلا ہے ۔ فرمایا ۔ یہ جگہ ہمارے اونٹوں کے بٹھانے
 کی جگہ اور ہمارے کچاوسے رکھنے کی جگہ اور ہمارے مردوں کی تہاڑیوں
 اور ہمارے خون گرنے کی جگہ ہے ۔

ناسخ التواریخ :-

فَقَالَ ارْضَوْكُمْ بِوَبْلَاءِ ثُمَّ قَالَ قِفُوا وَاَلَا
 تَرَ حَلَكُوا مِنْهَا وَهَلَمْنَا وَاللّٰهُ مِنَّا مَنَّا رَحْمَةً
 هَلَمْنَا وَاللّٰهُ مَسْقٰكٍ وَمَا يَنْتَا وَهَلَمْنَا وَاللّٰهُ مَسْكَ
 حَرِيْمَيْنَا وَهَلَمْنَا وَاللّٰهُ مَقْتَلٍ رَجَالِنَا وَهَلَمْنَا
 وَاللّٰهُ ذُبْحٍ اَطْفَالِنَا وَهَلَمْنَا وَاللّٰهُ تَزَاوُرُ قُبُورِنَا
 وَهَلَمْنَا الْاُتْرُبَةِ وَعَدَنِي حَبْدِي رَسُوْلُ اللّٰهِ
 صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلاَ خَلْفَ لِقَوْلِهِ ۔

۱۔ ناسخ التواریخ جلد ۱ ص ۱۶۱۔ در احوالات سید
 الشہداء و ورود حسین بن مہین کر بلا مطبوعہ
 قہران

ترجہ ۱۔ پھر فرمایا ۔ یہ مصیبت کہ زمین ہے ۔ پھر فرمایا ۔ یہاں تک

جاؤ۔ اگے کوچ نہ کرنا۔ خدا کی قسم! یہ ہمارے گھر والوں کی عزت
 لوٹی جائے گی۔ خدا کی قسم! یہاں ہمارے مردوں کو ذبح کیا جائے
 گا۔ خدا کی قسم! یہاں ہمارے بچوں کو شہید کیا جائے گا۔ خدا کی قسم!
 یہ وہ جگہ ہے۔ جس کا مجھ سے میرے نانا جان نے وعدہ کیا تھا۔
 اور ان کے قول میں غلطی نہیں۔

قارئین کرام! امام حسین رضی اللہ عنہ نے قسمیں فرمائیں۔ کہ میدان کر بلا ہمارے
 اونٹوں کے بیٹھنے کی جگہ اور ان کے کباوے رکھنے اور ہمارے شہید ہونے کی
 جگہ ہے۔ ان تمام باتوں کا وعدہ اس شخصیت نے مجھ سے کیا تھا۔ جن کی بات
 غلط نہیں ہو سکتی۔ جب وہ غلط نہیں ہو سکتی۔ تو پھر لازماً امام حسین رضی اللہ عنہ
 میں اونٹوں پر پہنچے۔ انہیں وہاں بٹھایا۔ سنی و اعلیٰ اور شیعہ و اکرین کی غلط بیانی
 کو دیکھیں۔ یا جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے قول کو دیکھیں۔ تو
 یقیناً ہر مسلمان یہی فیصلہ کرے گا۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بات سچی ہے۔ تو
 معلوم ہوا۔ کہ امام عالی مقام رضی اللہ عنہ اونٹوں پر میدان کر بلا میں تشریف فرما ہوئے
 اور وہیں اتر کر اونٹوں کو رسیوں سے باندھنے کا حکم دیا۔ شیعوں کے مسلک کے
 ستون اور ان کے مذہب کے نامور مجتہد کہ جس کی ہر بات حرف آخر سمجھتی جاتی
 ہے۔ اس کی زبانی سنئے۔ کہ امام عالی مقام مدینہ منورہ سے کس سواری پر چڑھ
 کر روانہ ہوئے۔ اور چلتے چلتے میدان کر بلا میں پہنچے۔ تو اس وقت کون سی سواری
 آپ کے نیچے تھی؟ ملاحظہ ہو۔

بحار الانوار!

خَلَكْنَا كَانَ السَّعْدُ اُرْتَمَلَ الْحَسَيْنَ وَ بَلَغَ
 ذَالِكَ ابْنُ الْحَنَفِيَّةَ خَاتَاةً فَلَاخَذَ مِنْ مَآوِلِهِ

فَاقْبَلْهُ وَقَدْ دَبَّ بِهَا فَحَالٌ يَا أَخِي الْمَرْتَعِدُ
الْيَنْظُرُ فِيمَا سَأَلْتُكَ۔

ربحار الانوار جلد ۴۴ ص ۳۶۴ تاریخ الحسین
بن علی۔ مطبوعہ قہران جدید
ترجمہ :-

پھر جب سفر کا وقت آیا۔ تو امام حسین رضی اللہ عنہ نے کوچ کا ارادہ
فرمایا۔ اور یہ خبر ابن حنفیہ کو پہنچی تو ان کے پاس آئے۔ اور ان کی
اوٹنی کی مہار پکڑ لی جبکہ امام حسین رضی اللہ عنہ اس پر سوار ہو چکے تھے۔ ابن حنفیہ
کہنے لگے۔ بھائی جان کیا آپ نے میرے سوال پر غور فرمانے کا
وعدہ نہ کیا تھا؟

قارئین کرام! گزشتہ سطور میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ کہ عراق کی طرف ارادہ
سفر کے وقت امام حسین رضی اللہ عنہ کے بھائی محمد بن حنفیہ آئے۔ اور کچھ معروضات پیش
کیں۔ اس وقت جانے کے لیے امام حسین رضی اللہ عنہ اس پر سوار ہو چکے تھے۔ انہوں نے
اُن کی اوٹنی کی مہار پکڑ کر رک جانے کو کہا۔ اس حوالہ سے بھی معلوم ہوا کہ امام حسین
رضی اللہ عنہ جب مدینہ منورہ سے روانہ ہوئے تو آپ اوٹنی پر سوار تھے۔ اور
مدینہ منورہ سے چل کر راستہ میں جب شاعر فرزدق سے ملاقات ہوئی۔ تو آپ
اس وقت بھی اوٹنی پر سوار تھے۔

بحار الانوار:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کوہ کی خبر سناؤ۔ فرزدق نے کہا۔ اُن
لوگوں کے دل آپ کے ساتھ ہیں۔ اور تلواریں نبی امیتہ کے ساتھ اور
اللہ کی تقدیر آسمان سے اترے گی۔ اللہ جو چاہے گا کرے گا۔

امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ تو نے سچی بات کہی ہے۔ تمام معاملات پچھلے اور بعد کے اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہیں۔ اللہ کی ہر دن نئی شان ہوتی ہے۔ اگر اس نے قضا کو اس طرح نازل کیا جس طرح ہم چاہتے ہیں۔ تو ہم اللہ کی نعمتوں کا شکریہ ادا کریں گے۔ وہ وہی ذات ہے جس سے مدد و طلب کی جاتی ہے شکر کے ادا کرنے پر۔ اگر قضا نے ہماری امیدوں کی مخالفت کی تو نہیں پرفوا کرتا۔ وہ آدمی جس کی نیت سچی اور دل متقی ہو۔

فرزدق نے امام حسین رضی اللہ عنہ سے کہا۔ ہاں یہ بات سچی ہے خدا آپ کو وہ عطا کرے۔ جس کو آپ چاہتے ہیں۔ اور اس سے بچائے جس آپ ڈرتے ہیں۔ امام حسین رضی اللہ عنہ نے چہرہ مبارک میں یحییٰ بن زکریا اور مناسک حج کے بارہ میں سوال کیا۔ تو آپ نے مجھے ان کی خبر دی۔

وَحَزَنَكَ رَاحِلَتَكَ وَقَالَ السَّلَامُ عَلَيْكَ شَعْمُ
اِفْتَرَقْنَا۔ آپ نے اپنی اونٹنی کو حرکت دی۔ اور فرمایا
السلام علیکم۔ اس کے بعد ہم ایک دوسرے سے جدا ہو گئے۔

(بخاری الانوار جلد ۲ ص ۲۶۵ مطبوعہ تہران)

میدانِ کربلا میں امام حسین رضی اللہ عنہ کے

رفقاء کے پاس بوقتِ جنگ اونٹ بھرنے پر چہنیز شہزاد

تاریخ روضۃ الصفاء:

امام حسین فرمود مرگِ نزدن آسان تر است از طاقاتِ با این زیاد
بعد از ان فرمود تا شتران بار کردند و مردم خود را اسوار ساختہ روئے نجف
حجاز نہاد۔

(تاریخ روضۃ الصفاء، جلد سوم ص ۵۷۹ مطبوعہ مکتبہ طبع قدیم)

ترجمہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ میرے نزدیک مرنا این زیاد سے
طاقات کرنے کی بہ نسبت آسان تر ہے۔ پھر فرمایا۔ اونٹوں پر سار
لا دو۔ اور اپنے ساتھیوں کو حکم دیا۔ کہ سوار ہو جاؤ اور حجاز کی
بانب چل پڑھو۔

تفسیر لوامع التنزیل:

جَاءَ الشُّرَفَى قَبِيلَهُ عَظِيمَةً يُقَاتِلُهُ ثُمَّ حَالَ
بَيْنَهُ وَبَيْنَ رَحْلِهِ وَحَرَمَهُ تَفْسِيرُ لَوَامِعِ التَّنْزِيلِ جلد ۱
ص ۹۱ در مطبع رفاع عامہ سنٹیم پریس لاہور

ترجمہ:

شمار ایک بڑے لشکر کے ساتھ آیا۔ اور آپ سے لڑائی کرنے لگا۔
امام حسین رضی اللہ عنہ اور آپ کی اونٹنی اور آپ کی اہل بیت کے درمیان مائل ہو گیا۔

الکامل فی التاریخ:

ثُمَّ رَجَبَ الْمُحَسِّنِ رَاحِلَهُ وَتَقَدَّمَ إِلَى النَّاسِ
وَنَادَى بِصَوْتٍ عَالٍ يَسْمَعُهُ كُلُّ النَّاسِ -
(الکامل فی التاریخ جلد ۷ ص ۶۱ ثور داخل احدی
و ستین)

ترجمہ: پھر امام حسین رضی اللہ عنہ اپنی اونٹنی پر سوار ہو کر لوگوں کی طرف متوجہ
ہوئے۔ اور بلند آواز سے آواز دی۔ جسے سب لوگوں نے سنا۔
ان تمام حوالہ جات سے یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ امام عالی مقام رضی اللہ عنہ
مدینہ منورہ سے چلے تو بھی اونٹوں پر سوار تھے۔ راستہ طے کیا۔ تو بھی اونٹوں
پر میدان کرپہنچے تب بھی اونٹوں پر اور لڑائی کے دوران بھی آپ کے پاس اونٹ
ہی تھے۔ نہ معلوم گھوڑے کب آئے؟ کون لایا؟

اعتراض

مذکورہ روایات میں دو لفظ ”رعال اور رکاب“ آئے ہیں۔ رکب عام سواری
کو کہتے ہیں۔ اور تم نے اس کا معنی مخصوص سواری یعنی اونٹ کی سواری کیا ہے اور
لفظ ”رعل“ سے سامان ہے۔ وہ خواہ اونٹ پر لدا ہوا ہو یا گھوڑے پر۔ لہذا
ان الفاظ سے صرف اونٹ اور اس پر لادا ہوا سامان مراد لینا درست نہیں ہو سکتا۔

کرکاب گھوڑوں کے لیے اور رجال ان پر لاوے گئے سامان کو کہا گیا ہو۔ لہذا ایسے لفظ سے گھوڑوں کی نفی کرنا درست نہیں۔

جواب :

پہلی بات یہ ہے کہ ہم نے ”رجال اور رکاب“ کے الفاظ کے علاوہ بھی ایسی روایات ذکر کی ہیں جن میں صاف صاف لفظ ”ناقہ“ اس لفظ کا اطلاق صرف اونٹنی پر ہوتا ہے مقتل ابی مخنف کے الفاظ ”أَخَذَ بِنَاصِ مَامَ نَاقَةَ الْحُسَيْنِ“، یعنی محمد بن حنفیہ نے امام حسین رضی اللہ عنہ کی ”ناقہ“ کی مہار پکڑ لی۔ اسی طرح امام عالی مقام کے غلام نے جب آپ کو کر بلا میں آتے دیکھا۔ تو مقتل ابی مخنف کے الفاظ ہیں۔ ”فَلَمَّا نَظَرَ طَرَفًا حَاحَ أَخْذَ بِنَاصِ مَامَ نَاقَةَ الْحُسَيْنِ“ جب طرف نے دیکھا۔ تو امام کی اونٹنی کی مہار پکڑ لی۔ ان دونوں حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ امام عالی مقام جب مدینہ منورہ سے چلے۔ اور محمد بن حنفیہ نے جب انہیں روکنا چاہا۔ تو اس وقت آپ اونٹنی پر سوار تھے۔ اور کر بلا میں بھی اونٹنی پر سواری کی حالت میں تشریف فرما ہوئے۔ ان واضح الفاظ کے ہوتے ہوئے دوسرا احتمال یعنی گھوڑے پر سوار ہونا وہ بالکل ختم ہو جاتا ہے۔ علاوہ ازیں رکاب اور رجال پر جو اعتراض کیا گیا ہے۔ وہ بھی از روئے لغت غلط ہے۔ اس بارے میں ان الفاظ کے معانی ہم شیعہ سنی دونوں کی کتب معتبرہ سے پیش کرتے ہیں۔

رکاب اور رجال کے معانی از کتب طرغین

المنجد:

الرکاب - ترجمہ - سواری کے اونٹ

(المنجد ص ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷

لسان العرب

وَالرَّكَابُ الْإِبِلُ الَّتِي يُسَارُّ عَلَيْهَا وَاحِدٌ تَهَارٌ حِلَّةٌ وَلَا وَحْدَ
لَهَا مِنْ لَفْظِهَا وَجَمْعُهَا رُكَبٌ بِضَمٍّ وَمِثْلُ كُتُبٍ.

(لسان العرب جلد اول ص ۴۳۰ مطبوعہ بیروت طبع چٹ)

ترجمہ:

”ورکاب“ ان اونٹوں کو کہتے ہیں جن پر سوار ہو کر سفر کیا جاتا ہے اس
کا واحد رملہ ہے۔ اور لفظ رکاب ایسی جمع ہے کہ جس کے اپنے لفظ سے
واحد نہیں آتا۔ اور اس کی جمع بروزن کتب ہے۔

تاج العروس

الرَّكَبُ لِلْبَعِيرِ خَاصَّةً..... قَالَ ابْنُ الْبَرِّ
قَوْلُ ابْنِ السَّكَيْتِ مَرَّ بِنَارٍ رَاكِبٌ إِذَا كَانَ حَلِي
بَعِيرٍ خَاصَّةً إِنَّمَا يَرْمَدُ إِذَا لَمْ تُضْفَ فَان
أَصْفَقَهُ جَازَ أَنْ يَكُونَ لِلْبَعِيرِ وَالْحِمَادِ وَالْفَرَسِ
لَا يُبْغَلُ وَنَحْوُ ذَلِكَ فَتَقُولُ هَذَا رَاكِبٌ جَمَلٍ
وَرَاكِبٌ فَرَسٍ وَرَاكِبٌ حِمَارٍ فَإِنْ أَتَيْتَ بِجَمْعٍ
يَخْتَصِرُ بِالْإِبِلِ لَمْ تُضْفَ كَقَوْلِكَ رُكَبٌ وَرَاكِبٌ
لَا تَقُولُ رُكَبٌ إِبِلٍ وَلَا رُكَبَانُ إِبِلٍ لِأَنَّ الرُّكَبَ
وَالرُّكَبَانَ لَا يَكُونُ إِلَّا لِرِكَابِ الْإِبِلِ.

(تاج العروس جلد اول ص ۲۷۶ لفظ رکب

مطبوعہ مصر۔)

ترجیمہ:

لفظ ”رکب“ صرف اونٹ کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ ابن بری نے کہا کہ ابن سکیت کا قول ”مردینا رکب“ اس وقت ہے۔ جب گزرنے والا صرف اونٹوں پر سوار ہو۔ اس لفظ سے یہی معنی لیے جاتے ہیں۔ جب اسے کسی کا مضاف نہ بنایا جائے۔ اور اگر اسے بطور اضافت استعمال کیا جائے۔ تو پھر اونٹ، گھوڑے، گدھے اور خچر وغیرہ کے لیے استعمال ہو سکتا ہے۔ کہا جاتا ہے رکب جبل۔ رکب حمامہ رکب فرس وغیرہ اور اس استعمال کیا جائے بطور جمع۔ تو اس سے مراد صرف اونٹ ہوں گے۔ اور مضاف نہ ہوگا۔ جیسا کہ رکب اور رکاب سے مراد اونٹ ہی ہوتے ہیں۔ لہذا رکب الابل، رکبان الابل کہنا درست نہیں کیونکہ رکب اور رکبان صرف اونٹ سواروں کو کہا جاتا ہے۔

قارئین کرام! لغت کی مشہور ترین کتب سے ہم نے ”رکاب“ کا معنی ذکر کیا ہے سبھی کا اتفاق ہے کہ اس سے مراد اونٹ ہی ہوتے ہیں۔ اور ابن سکیت نے ذرا وضاحت کر دی۔ کہ اضافت کے وقت اس کے دوسرے معنی بھی ہو سکتے ہیں۔ لیکن بلااضات اور جمع کے وقت اس سے مراد صرف اونٹ ہی ہوں گے جعفرت علی المرتضیٰ رحمہ کی پیش گوئی والی روایت اور امام حسین رحمہ کی تصدیقی روایت میں لفظ رکاب اور رکاب جمع وارد ہیں۔ لہذا ان کا معنی صرف اونٹ ہی ہوں گے۔ لغت میں کسی سنی شیعہ کا اختلاف نہیں ہوتا۔ کیونکہ اس میں عربی زبان کے الفاظ کے معانی بیان ہوتے ہیں۔ اسی لیے شیعہ سنی کوئی اپنی طرف سے عربی الفاظ کے لغوی معانی میں رد و بدل نہیں کر سکتا۔ لگتے ہاتھ شیعہ کتاب سے ایک حوالہ ملاحظہ ہو جائے۔

مجمع البحرين؛

فَمَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ
هِيَ بِالْكَسْرِ الْإِبِلُ الَّتِي تَعْمَلُ الْقَوْمَ وَاحِدَهُ
رَاحِلَةٌ وَلَا وَاحِدَ لَهَا مِنْ لَفْظٍ وَالْجَمْعُ
رُكَبٌ تَكْتُبُ..... وَالرَّكَابُ جَمْعُ رُكُوبَةٍ
وَمَدَّ هَا يَرْكَبُ عَلَيْهِ مِنَ الْإِبِلِ كَالْحَمُولِ لَوْ هِيَ
مَا يَحْمَلُ عَلَيْهَا مِنْهَا.

(مجمع البحرين جلد دوم ص ۴۲، لفظ ركوب۔)

ترجمہ:

لفظ ”رکاب“ را مسکورہ کے ساتھ اونٹوں کو کہتے ہیں۔ جن پر لوگ سوار
ہوتے اور سامان لاتے ہیں۔ اس کی واحد را حلت ہے۔ خود اس
کے لفظ سے اس کا واحد نہیں آتا۔ اور جمع رکب بروزن کتب ہے
اور ”رکاب“ رکوبہ کی جمع ہے۔ رکوبہ اس اونٹ کو کہتے ہیں۔
جس پر سواری کی جائے۔ جیسا کہ حمولہ وہ اونٹ کہ جس کو جھلوا جائے۔

لفظ ”رحال“ کی تحقیق

المنجد: رحال جمع رحل کی ہے جس کا معنی ہے کچا واپالان (المنجد ص ۴۲)
مطبوعہ دارالاشاعت کراچی

لسان العرب: الرَّحْلُ مَرْكَبٌ لِلْبَعِيرِ وَالنَّاقَةِ وَالْجَمْعُ

أَرْحَلَ وَرَحَالَ۔

(لسان العرب جلد اول ص ۲۷۴ مطبوعہ بیروت)

(جدید)

ترجمہ: دو رحل، اونٹ اور اونٹنی کی سواری کو کہتے ہیں۔ اس کی جمع ارمل اور رحال آتی ہے۔

تاج العروس۔

الرَّحْلُ مَرْكَبٌ لِلْبَعِيرِ وَالتَّاقَةُ.....
وَفِي الْمَفْرَدَاتِ لِلرَّاعِبِ الرَّائِبُ مَا يُوضَعُ عَلَى الْبَعِيرِ
لِلدَّكُوبِ ثُمَّ يُعْتَبَرُ بِهِ قَارَةٌ عَنِ الْبَعِيرِ.....
الرَّاحِلَةُ عِنْدَ الْعَرَبِ كُلُّ بَعِيرٍ نَجِيبٌ مَسَوًى
كَانَ ذَكَرًا أَوْ أُنْثَى وَلَيْسَ التَّاقَةُ أَوَّلِي بِاسْمِ
الرَّاحِلَتَيْنِ الْمُعْمَلِ فَقَوْلُ الْعَرَبِ لِلْجَمَلِ إِذَا
كَانَ نَجِيبًا رَاحِلَةً وَجَمْعُهُ رَحَالٌ۔

(تاج العروس جلد ۳ ص ۳۰ فصل الرابع باب لام لفظ رحل)

ترجمہ:

سواری کے اونٹ یا اونٹنی کو رحل کہتے ہیں..... مفردات امام
راغب میں ہے۔ لفظ رکب اصل میں اس چیز کے لیے بنایا گیا
تھا۔ جو اونٹ پر بیٹھنے کے لیے رکھی جاتی ہے۔ یعنی پالان بھر بعض
دفعہ اسے بول کر مراد اونٹ ہوتا ہے..... ”راحتہ“ عربی
لوگوں کے ہاں ہر اچھے اونٹ کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ خواہ

وہ زہویا مادہ اور لفظ راہ سے مراد اونٹنی لینا اور اسے اونٹ
سے بہتر معنی قرار دینا درست نہیں ہے۔ عرب ایسے اونٹ کو جو
اچھا ہو راحلہ کہتے ہیں۔ اس کی جمع رماول ہے۔

جمع البحرین :-

وَفِي الْحَدِيثِ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي رَاغَا وَكَانَ الْمُرَادُ مُؤَخَّرَ الرَّحْلِ
كَمَا بَيَّنَّ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ وَالْمُرَادُ بِالرَّحْلِ
رَحْلُ الْبُعَيْرِ..... وَرَحَلَتِ الْبُعَيْرُ مِنْ بَابِ
نَفَعَ شَدَّ ثَعْلَيْهَا الرَّاحِلَةُ : وَالرَّاحِلَةُ
كَفَاعِلُهُ النَّاقَةُ الَّتِي تَصْلَحُ لِأَنْ تَسْمَلَ وَلَهَا
إِيضًا مِنَ الْأَوَّلِ ذَكَرًا كَانَ أَوْ أُنْثَى وَيُقَالُ هِيَ
الْبُعَيْرُ الْقَوِيُّ عَلَى الْإِسْفَارِ وَالْإِسْمَالِ
(مجمع البحرین جلد پنجم ص ۳۸۱ مکتبہ
مرتضوی قہران)

ترجمہ : حدیث میں آیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا رمل ایک
ہاتھ تھا۔ اس سے مراد کپاوا کا پچھلا حصہ ہے۔ جیسا کہ دوسرے
مقام پر اس کا ذکر ہو چکا ہے۔ اور رمل سے مراد اونٹ کا رمل ہے
رملت البعیر اس وقت کہا جاتا ہے جب اونٹ پر کپاوا خوب
زور سے باندھ دیا جائے۔ لفظ "راحلہ" فاعل کے وزن پر ہے
ایسی اونٹنی کو کہتے ہیں۔ جو کپاوا رکھے جانے کے قابل ہو۔ اور

مرکب بھی اونٹ کو کہا جاتا ہے۔ خواہ وہ زہریا مادہ۔ اور کہا جاتا ہے وہ مضبوط اونٹ ہے۔ سفر کرنے اور بوجھ لادنے میں۔

قارئین کرام! آپ نے لفظ رعل اور رعال کا دونوں طرف کی کتب لغت سے معنی ملاحظہ کیا۔ ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ لفظ رعل اور کو ب صرف اونٹوں اور راہ (اور مادہ) کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔ لہذا امام عالی مقام کا مدینہ منورہ سے سفر شروع کرنا اور کر بلا تک سفر مکمل کرنا اور کر بلا میں پہنچنا یہ سب مراحل آپ نے اونٹوں پر طے فرمائے۔ گھوڑے نہ ساتھ تھے۔ نہ راستہ میں کسی نے پیش کیے۔ اور کر بلا میں مخالفین عیسائی کی توقع ہو سکتی ہے۔ اس لیے سکینہ شہزادی کا گھوڑے کے پاؤں کو پلٹنا اور فرمایا کرنا۔ از اول تا آخر جھوٹ ہے۔ اور پھر امام عالی مقام کا گھوڑے سے باتیں کرنا ثابت کرنا امام حسین پر شیعہ سنی و اعلیٰین و ذاکرین کا کذب محض ہے۔ افسوس ہے ایسے سنی و اعلیٰین و خطباء پر جو اہل تشیع کے لیے گھوڑے (ذوالجناح) کا ثبوت اپنی تقاریر میں پیش کرتے ہیں۔ اور صد افسوس ان سنی مصنفین پر کہ جنہوں نے اپنی اپنی تصانیف میں بلا تحقیق گھوڑا ثابت کر دکھایا۔ شیعہ لوگ گھوڑا نکالتے ہیں۔ اگر وہ گھوڑے کی فرضی روایتیں بیان کریں۔ اور نکھیں تو ان کا یہ مسلک ہے۔ لیکن ہم سنی جب تحریر و تقریر میں گھوڑے آتے ہیں۔ اور سیدہ سیکھ گاس کے پاؤں سے پٹنا بیان کرتے ہیں۔ اور پٹنے کے دوران فرضی گفتگو بیان کرتے ہیں۔ ایسی تحریر و تقریر سے شیعہ لوگ حجت پکڑتے ہیں۔ گویا ہمارے سنی حضرات در پردہ شیعوں کے گھوڑا نکالنے کی تائید کر کے ان کی پشت پناہی کر رہے ہیں۔ ایسے سنی واعظ اور ایسے سنی مصنف مسلک اہل سنت کا منظم نقصان کر رہے ہیں جس کو اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت نے حرام فرمایا ہے۔ جیسا کہ آپ کی عبارات بہت جلد پیش کر رہے ہیں۔ جن سے واضح ہو جائے گا۔ کہ ایسے جھوٹے واقعات پر بیان کر کے رونے رلاتے والوں کی خدا سے کیا سزا ہے؟ فاعتبروا یا اولی الابصار

اعتراض

امام حسین رضی اللہ عنہ کے پاس کر بلا میں تیس

گھوڑے تھے

گزشتہ اوراق میں ہم نے یہ ثابت کیا تھا کہ امام عالی مقام کے ساتھ گھوڑا نہیں بلکہ اونٹ یا اونٹنی تھی۔ اس پر اگر کوئی اعتراض کرے کہ بہت سی کتب میں امام عالی مقام کے ساتھ ایک نہیں بلکہ تیس ایک گھوڑے تھے۔ جیسا کہ الکامل فی التاريخ میں یوں موجود ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

الکامل فی التاريخ؛

فَلَمَّا صَلَّى عُمَرُ بْنُ سَعْدٍ الْغَدَاةَ يَوْمَ السَّبْتِ وَ
قِيلَ الْجُمُعَةَ يَوْمَ عَاشُورَاءَ خَرَجَ فِي مَن مَّعَهُ
مِنَ النَّاسِ وَعَبَّ وَحَبَى الْحُسَيْنِ أَصْحَابَهُ وَصَلَّى
بِهِمُ الصَّلَاةَ الْغَدَاةَ وَكَانَ مَعَهُ اثْنَانِ وَثَلَاثُونَ
فَارْسًا وَأَرْبَعُونَ رَاجِلًا فَجَعَلَ زُمَيْرُ بْنُ الْقَيْنِ
فِي مَيْمَنَتِهِ أَصْحَابَهُ وَحَبِيبُ بْنُ مَطْلَبٍ فِي مَبِيزَتِهِمْ
وَأَعْطَى رَأِيْتَهُ الْعَبَّاسَ أَخَاهُ۔

(۱- الکامل فی التاریخ جلد ۲ ص ۵۹ سنہ احدی و

ستین ذکر مقتل حسین مطبوعہ بیروت)

(۲- البدایہ و النہایہ جلد ۱ ص ۱۷۱ سنہ احدی

و ستین مطبوعہ بیروت)

(۳- تاریخ طبری جلد ۶ ص ۲۲۰ تا ۲۲۱ مطبوعہ

بیروت فکر الخبر عما کان فیہا من الاحداث)

تکجہا:-

پھر جب عمر بن سعد نے ہفتہ یا جمعہ کے دن یرم ماثوراد کو صبح کی نماز پڑھی

و وہ اپنے ساتھیوں کے ساتھ نکلا۔ اور امام حسین نے بھی اپنے

ساتھیوں کو تیار کیا۔ ان کے ساتھ صبح کی نماز ادا فرمائی۔ امام حسین

کے ساتھ تیس گھوڑے سوار تھے۔ اور چالیس آدمی پیڈل تھے۔ اپنے

زمیر بن قین کو لشکر کی دائیں جانب اور صیب بن مطہر کو بائیں

جانب مقرر کیا۔ اور جھنڈا اپنے بھائی عباس کو عطا فرمایا۔

ان تین کتب کے حوالے معلوم ہوا کہ امام عالی مقام کے ساتھ تیس گھوڑے

سوار تھے۔ لہذا یہ کہنا درست نہیں کہ آپ کے پاس کوئی گھوڑا نہ تھا؟

جواب اول:

انہی کتب تاریخ سے ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ امام عالی مقام جب

مدینہ منورہ سے روانہ ہوئے۔ تو گھوڑے کی بجائے اونٹ پر سوار تھے راستہ

میں فرزدق شاعر ملا۔ کہ اس وقت بھی اونٹ پر سوار تھے۔ پھر جب کربلا پہنچے

تو بھی اونٹ پر سوار تھے۔ اور کربلا میں اترنے کے بعد جس سواری کو باندھنے کا

حکم دیا۔ وہ بھی اونٹ ہی تھا۔ ایک دوسرے آپ نے مہم مقابل سے گفتگو

فرمائی۔ تب بھی آپ اونٹ پر سوار تھے۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ آپ نے مرینہ منورہ سے کربلا تک کا سفر واقعی اونٹ پر کیا۔ لیکن کربلا میں آپ کے متین نے آپ کو یہ گھوڑے دیئے تھے۔ تو اس بارے میں متین کے طرز عمل پر ہم ایک مشہور شیعہ کا حوالہ پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

مقتل ابی مخنف:

هَقَالَ قَيْسُ بْنُ اشْعَثٍ اُنْزِلْ عَلَيَّ مُحْكِمًا لَا مَوْبِرَ
بَيْنِي وَبَيْنَهُ..... فَاَلَمَّا سَمِعُوا اَكْلَامَ رُفَاقِهِ قَالُوا
لَنْ نَبْرَحَ حَتَّى نَقْتُلَ صَاحِبَكُمْ وَمَنْ يُتَابِعْهُ
أَوْ يَتَابِعْ لَيْسَ بِدِيٍّ

(مقتل ابی مخنف ص ۵۵ تا ۵۶ مکتبہ حیدریہ)

(نصف اشرف عراق)

ترجمہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے آواز دے کر پوچھا۔ اے شیث بن ربیع، اے کثیر بن شہاب اور اے فلاں بن فلاں تم ہلاک ہو جاؤ۔ کیا تم نے مجھے اپنے پاس آنے کے لیے خطوط نہیں لکھے تھے۔ اور یہ نہیں کہا تھا۔ کہ ہمارا فائدہ اور نقصان مشترک ہوگا۔ اس کے جواب میں انہوں نے کہا۔ ہم کچھ نہیں کر سکتے۔ امام موصوف نے فرمایا۔ اگر تم میرا بیٹا آنا اچھا نہیں سمجھتے تو میں واپس لوٹ جاتا ہوں۔ جدھر میرا دل کرے۔ (قیس بن اشعث نے کہا۔ سواری سے اُترو۔ ابن زیاد کا حکم ہے۔) پھر زہیر نے امام مظلوم کی طرف سے تقریر کی۔ تم انہوں نے جواباً کہا، ہم تمہارے صاحب (امام حسین)

کو قتل کیے بغیر نہیں چھوڑیں گے۔ اور ان کے متبعین کو بھی قتل کریں گے یا پھر تم یزید کی بیعت کر لو۔

یہ تھا مجتہدین کا برتاؤ کہ جن سے گھوڑے ملنے کی توقع کون کر سکتا ہے؟ لہذا ثابت ہوا کہ کہ بلا میں گھوڑوں کا امام حسین کو بیٹے جانا عقلاً نقلاً ناممکن ہے نقلاً اس لیے کہ یزید منور سے کہ بلا تک آپ کا سفر اونٹ پر ثابت ہے۔ اور عقلاً کہ بلا والوں کا آپ کو قتل کرنے کی ہمتی دینے کے ساتھ گھوڑے دینا ناممکن ہے۔

جواب دوم:

مذکورہ تین کتب میں واقعہ اگرچہ تقریباً ملتا جلتا ہے۔ لیکن ان میں سے سند صرف طبری نے ذکر کی۔ بقیہ دو کتابوں میں سند مفقود ہے۔ اور طبری کی ذکر کردہ سند سنت مجروح ہے۔ کیونکہ اس کا مرکزی راوی لوط بن یحییٰ ابو مخنف ہے۔ جو پرلے درجے کا کذاب ہے۔ اسما، الرجال میں اس کے بارے میں یوں لکھا ہے۔

میزان الاعتدال:

لوط بن یحییٰ ابو مخنف أَخْبَارِي تَأْلَفَ لَا
يُوثَّقُ بِهِ تَرْكَهُ الْبِرْحَاتِ وَغَيْرُهُ.....
قَالَ الدَّارِقُطْنِي ضَعِيفٌ وَقَالَ ابْنُ مُعِينٍ لَيْسَ
بِثِقَةٍ وَقَالَ مَرْثَةُ لَيْسَ بِشَيْءٍ قَالَ ابْنُ عَدِي
شَيْعِيٌّ مُفْتَرِقٌ صَاحِبٌ أَخْبَارِهِمْ

میزان الاعتدال جلد دوم ص ۳۶۰ حرف لا م

مطبوعہ مصر

ترجمہ: لوط بن یحییٰ ابو مخنف اخباری آدمی ہے۔ ادھر ادھر کی۔

جوڑنے والا غیر معتبر آدمی ہے۔ ابوہامتم نے اسے مترک کہا۔ دارقطنی نے ضعیف کہا۔ ابن معین نے اس کی ثقاہت کا انکار کیا۔ مرو نے لیں جشی کہا۔ ابن عدی نے کہا۔ دل جلا شیعہ تھا۔ بس خبریں لکھنے کا ماہر تھا۔

لہذا ایسے کٹر اور ماسد شیعہ کی روایت اور محض خبری معتبر آدمی کی روایت سے استدلال کیونکر ہو سکتا ہے؟

جواب سوم: البدایہ والنہایہ:

وَاللَّيْثِيَّةُ وَالرَّافِضِيَّةُ فِي صِفَةِ مَصْرَعِ الصَّيْنِ
كَذَّبُ كَثِيرٍ وَأَخْبَاءُ كَاطِلَةٌ وَقِيمَا ذَكَرْنَا كَيْفَ بَيَّنَّ
وَفِي بَعْضِ مَا أوردناه نَظَرُوا وَلَوْ أَنَّ ابْنَ خَبِيرٍ وَغَيْرَهُ
مِنَ الْمُعَاقِلِ وَالْأَيْمَةِ ذَكَرُوا مَا سَقَطَتْ وَكَثَرَتْ
وَمِنْ رَوَايَةِ أَبِي مَخْتَمٍ لِرُطْبَنِ بْنِ يَحْيَى وَقَدْ
كَانَ شَيْعِيًّا وَمَوْضِعُ الْحَدِيثِ عِنْدَ الْأَيْمَةِ
وَالْحِكْمَةُ أَخْبَارِيٌّ حَافِظٌ عِنْدَهُ مِنْ هَذَا وَالْأَشْكَالِ
مَا لَيْسَ عِنْدَ غَيْرِهِ۔

(البدایہ والنہایہ جلد ۷ ص ۲۰۲ فصل ۱۰۰)
مقتل حسین رضی اللہ عنہ یوم الجمعة یوم عاشوراء
مطبوعہ بیروت (۱۴۰۵ھ)

ترجمہ:۔

امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بیان میں رافضیوں اور شیعوں
نے بہت سی جھوٹی باتیں بنا رکھی ہیں۔ اور باطل خبریں گھڑ رکھی

یہ ہم نے جو کچھ ذکر کیا اتنا ہی کافی ہے ہم نے جو واقعات ذکر کئے ان میں سے بھی بعض میں نظر ہے اگر ان باتوں کا ابن جریر وغیرہ حفاظ وائمہ نے ذکر نہ کیا ہوتا۔ تو میں انہیں ہرگز ذکر نہ کرتا۔ ان میں سے اکثر کاراوی لوط بن یحیٰی ابو مخنف ہے۔ وہ یقیناً شیعہ تھا اور ائمہ کے نزدیک حدیث میں ضعیف تھا۔ لیکن اخباری اور حافظ ہے۔ اور اس کے پاس ایسے واقعات و حکایات ہیں۔ جو کسی اور کے ہاں نہیں ملتیں۔

اس حوالہ سے معلوم ہوا کہ شہادت امام حسین کے موضوع پر بہت سے واقعات من گھڑت ہیں۔ جن کو لوط بن یحیٰی نے گھڑا۔ کیونکہ شیخ شخص اخباری تھا ابن جریر نے جو واقعات اپنی تاریخ میں درج کیے۔ وہ بھی بکثرت اسی لوط بن یحیٰی سے منقول ہیں۔ اور غوطبری بھی شیعہ سے غالی نہیں ہے۔ اس کے بارے میں ہم تفصیل سے لکھ چکے ہیں۔ گھوڑے کا جھوٹا واقعہ جس نے افتراء کیا۔ اس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ اور اس کا نام ابو ذوالجناح، ملا حسین کاشفی نے رکھا۔ اور ایسا مشہور ہوا کہ شیعوں کا ماہ الامتیا و نشان بن گیا۔ یعنی ذوالجناح نکالنے والا شیعہ ہے۔ اور اس کا منکر سنی ہے۔ حالانکہ تحقیق یہ ہے کہ امام حسین کے لیے کربلا میں گھوڑے کا وجود تک نہ تھا۔ شیعہ مؤرخین کا بادشاہ صاحب ناسخ التواریخ لکھتا ہے:

میدان کربلا میں ذوالجناح موجود نہ تھا

ناسخ التواریخ

پس اس پر انگینت و تیغ برا، سخت مکشوف باد کرا سپ
سید الشہداء را کہ در کتب معتبرہ را بنام زوشہ اندازا فزوں از
دو مال سواری نیست یکے اس پر رسول خدا کہ مرتب نام داشت

و دیگرے شترے کہ متافہ می نمایند و اسپ کوفوا الجناح نام داشته
باشد و ریچک از کتب احادیث و اخبار و تواریخ معتبره من بندہ
ندیدہ ام و ذوالجناح لقب شمر پسر لہیعہ حمیر لیت و اسپ بیج کس را
بدی نام نشیندہ ام۔ و اگر اسپ چند کس را جناح نام بردہ بعد
مربوط بہ ذوالجناح و مسوب بحسین نخواہد بود و اگر اسپ ہائے پیغمبر
صلی اللہ علیہ وسلم را جناح نامیدند باز نشاید ذوالجناح گفت در ہر
حال بدی نام اسپ نام دارندہ بردہ۔

(ناسخ التواریخ در احوال حضرت سید الشہداء جزو دوم از جلد ششم
ص ۲۶۶ شماره مرکب ہائے حسین) مطبوعہ تہران

ترجمہ:

پھر گھوڑا گودا اور اپنے تلوار کھینچ لی۔ واضح ہو کہ امام عالی مقام کی سواری
معتبر کتابوں میں دو ناموں سے مذکور ہے۔ ایک گھوڑا حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کا تھا جس کا نام مرتجز تھا۔ دوسری سواری اونٹ تھی جس کو
متافہ کہتے تھے۔ اور گھوڑا کہ جسے ذوالجناح کا نام دیا گیا ہے۔ حدیث
اخبار اور تواریخ کی کسی معتبر کتاب میں میں نے اس کا نام نہیں دیکھا۔
اور ذوالجناح ایک شخص شمر بن لہیعہ کا لقب تھا۔ اور کسی کے گھوڑے کا

یہ نام میں نے نہیں سنا۔ اور اگر چند گھوڑوں کا نام جناح ہو۔ اور
اس کے ساتھ ”ذو“ کا لفظ جوڑ کر ذوالجناح بنایا جائے۔ تو بھی یہ گھوڑا
امام حسین کا نہیں ہو سکتا۔ اور اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھوڑوں کا
نام جناح رکھیں۔ پھر بھی ذوالجناح کہنا غلط ہے۔ بہر حال اس نام

کا گھوڑا کوئی نہ تھا۔

توضیح :-

شیعہ مورخ کی مذکورہ تحریر سے چند امور ثابت ہوتے ہیں۔

- ۱۔ امام عالی مقام کی سواریاں صرف دو تھیں۔ ایک گھوڑا اور دوسری اونٹنی۔
- ۲۔ مرتبہ نامی گھوڑا واصل رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا گھوڑا تھا۔ جو امام عالی مقام کو ملا۔

۳۔ احادیث، اخبار اور تاریخ کی معتبر کتابوں میں ذوالجناح نام کے گھوڑے کا کوئی اتہ پتہ نہیں۔

۴۔ امام عالی مقام کے کسی گھوڑے کا نام ذوالجناح نہیں ہو سکتا۔ اور نہ ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھوڑے مرتبہ کا نام ذوالجناح ہو سکتا ہے۔

جب امام عالی مقام کی سواریاں صرف دو ہی تھیں۔ کیا یہ دونوں سواریاں واقعہ کربلا میں آپ کے پاس موجود تھیں؟ اس کا جواب علامہ طبری سے سنئے۔

تاریخ طبری؛

عن القاسم بن اصبغ بن بناتہ قال حدثني
مَنْ شَهِدَ الْحَسَّيْنِ فِي عَسْكَرِهِ أَنَّ حَسَّيْنِ حِينَ غَلَبَ
عَلَى عَسْكَرِهِ رَكِبَ الْمُسْنَاتِ۔

(تاریخ طبری جلد ۷ ص ۲۵۸ ۲۵۹ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ :-

قاسم بن اصبغ بن بناتہ کہتا ہے کہ میں نے ایسے شخص سے سنا جو
امام حسین کے لشکر میں موجود تھا کہ جب امام حسین کا لشکر مغلوب
ہو گیا۔ تو آپ مسنات نامی اونٹنی پر سوار ہو گئے۔

الکامل فی التاریخ :-

ثُمَّ رَجَبَ الْحُسَيْنِ رَاحِلَةً وَقَعَّدَمَ إِلَى النَّاسِ
وَنَادَى بِصَوْتٍ عَالٍ يَسْمَعُهُ كُلُّ أَنْاسٍ
والکامل فی التاریخ جلد ۲ ص ۶۱ شمر دخل سنة إحدى
وستين ذكر مقتل الحسين (مطبوعه بيروت)

ترجمہ :-

پھر امام عالی مقام اونٹنی پر سوار ہوئے۔ اور لوگوں کی طرف تشریف
لے گئے۔ اس زور سے بولے۔ کہ تمام لوگوں نے آپ کی آواز
سُن لی۔

قارئین کرام! اس حوالہ سے بھی معلوم ہوا کہ امام عالی مقام کے پاس کربلا
میں اونٹ تھا۔ گھوڑا نہیں۔ اور جن لوگوں نے امام حسین رض کے لیے گھوڑے ثابت
کیے اور دعوے کیے کہ کربلا میں امام حسین رضا اور آپ کے رفقاء کے پاس
گھوڑوں کے اثبات پر ہم تو حرا زجبات پیش کر سکتے ہیں۔ یہ ان کا دعوے
صرف روایت پرستی پر موقوف ہے جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔
حقیقت یہ ہی ہے کہ امام حسین رض کے پاس اونٹ تھا گھوڑا نہیں تھا۔ جس
کو ابھی ہم دلائلِ قاہرہ سے ہم ثابت کر چکے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

امام حسین کے پاس میدان کربلا میں گھوڑا ہونے پر مولوی عبداللہام کا بے اصل دعوے

اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں یقیناً اسنے خرافات ماہ محرم اور واقعہ کربلا کے لیے ایجاد نہ ہوئے تھے۔ جتنے اس زمانہ میں ایجاد ہو چکے ہیں۔ تو اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ نے بھی اپنے زمانہ کے واعظین اور معنفین کو جنہوں نے واقعہ کربلا کو رنگینا پی سے بیان کرنے کا طریقہ اپنایا اور کتابیں لکھیں ان کے ان افعال پر آپ نے اللہ تعالیٰ کے عذاب کے مراتب ان کے لیے ذکر کیے تو اب ہمارے زمانہ میں تو ان سنی واعظین نے حدیں ہی توڑ دیں۔ جیسا کہ گزر چکا ہے۔ لیکن ان میں سے ایک صاحب مولوی عبداللہام ہیں جن کی تصنیف کردہ کتاب کا نام "شہادت نواسر سیدالابرار" ہے۔ یہ اس کتاب میں لکھتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے۔

بعض لوگ بڑے دعوے سے دس ہزار روپے کا اعلان کرتے ہیں کہ اگر کوئی گھوڑے کے بچنے کا ثبوت دے تو دس ہزار روپہ انعام دیں گے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ سیکڑوں کتب میں سے کسی میں اس بات کا کوئی ذکر نہیں آیا کہ آپ کے پاس اونٹ ہی تھے گھوڑا نہ تھا۔ بلکہ تمام کتب معتبرہ میں اس امر کا واضح ثبوت بار بار ملا ہے کہ گھوڑے تھے۔ اور خود جس پر سواں ہو کر سید الشہداء کو کر شہید ہوئے تھے۔ وہ گھوڑا تھا

اونٹ نہیں، عجیب بے وقوفی ہے۔ کہ جس چیز کا کسی جگہ ذکر نہیں۔ اس کے متعلق کہنا کہ یہ کتب معتبرہ میں موجود ہے۔ اور جس چیز کا متعدد کتب میں ذکر ہو۔ اس کے وجود کا انکار ہو رہا ہے۔ اور پھر اس پر دس ہزار روپے انعام کا اعلان کیا جا رہا ہے۔ تو میں ایک کتاب کیا بلکہ ایک سو معتبر کتب سے ثبوت دے سکتا ہوں۔ جیسا کہ میں اس کتاب میں اس کا ثبوت بھی دے چکا ہوں۔ چاہیئے کہ فی الفور مجھے دس ہزار روپیہ بذریعہ ڈاک منی آرڈر کروایا جائے۔ (شہادت نواسہ سید ابوالبرص ۱۸۴۰ء اسپ امام علیہ السلام کے نام کی تحقیق مطبوعہ مکتبہ حامدیر لاہور)

مذکورہ عبارت کی تردید:-

مولوی عبدالسلام کا یہ دعوے ہی دعوے بلامتحقق ہے ورنہ ہم نے گزشتہ اوراق میں چند معتبر کتب کے حوالہ جات اس بارے میں پیش کر دیے ہیں کہ امام عالی مقام کے پاس مزینہ منورہ سے شہادت تک گھوڑا نہیں بلکہ اونٹ تھا۔ ان کے علاوہ اور بھی شیعوں کی ایک بڑی ضخیم اور معتبر کتاب اعیان الشیعہ جو دس جلدوں پر مشتمل ہے۔ اس سے ہم اس مسئلہ کی تحقیق پیش کرنے میں کہ جس کے بعد کسی شک کی گنجائش نہیں رہتی۔

اعیان الشیعہ:-

محمد بن سفیدہ کو جب معلوم ہوا کہ امام حسینؑ کو ملا کی تیاری کر رہے ہیں
تَوَخَّاتَاهُ فَاتَّخَذَ مِنْ مَّامٍ نَاقِيَةٍ وَقَدْ رَجَبَهَا
فَقَالَ يَا أَيُّهَا الرَّعِيْدُ إِنِّي النَّظَرُ فِيْمَا سَأَلْتُكَ الْخ
..... وَحَرَّرَكَ رَاحِلَتَهُ فَقَالَ السَّلَامُ عَلَيْكَ

اعیان الشیعہ جلد اول ۵۹۴/۵۹۵ سیرۃ الحسینؑ خروجه الى العراق مطبوعہ بیروت

ترجمہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا: یہ کرب بلا کی جگہ ہے اتر جاؤ۔ ہماری سواریاں بٹھانے کی اور کچا ووں کو اتارنے کی اور ہمارے مردوں کے قتل ہونے کی اور ہمارے خون گرانے کی یہی جگہ ہے۔

اعیان الشیعہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ کو جب میدان کربلا میں شمر نے روک لیا تو اپنے فرمایا:

قَدْ بَلَغَكُمْ قَوْلُ نَبِيِّكُمْ الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ سَيِّدَا شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ قَالَ الْمُفِيدُ ثُمَّ دَعَا الْحُسَيْنِ بِرَأْسِهِ فَحَرَّجَهُمَا وَنَادَى بِأَعْلَى صَوْتِهِ۔

(اعیان الشیعہ جلد اول ص ۶۰۲ سیرت الحسین صفة القتال مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا: تمہارے نبی کی یہ بات تمہیں پہنچ چکی ہے کہ حسن و حسین جنت کے نوجوانوں کے سردار ہیں۔ شیخ مفید نے کہا: (اس خطبہ کے بعد) پھر امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنی اونٹنی منکوانی اس پر سوار ہوئے اور بلند آواز سے ندا دی۔

قارئین کرام! غور فرمائیں شیعوں کے خاتم المتعین الامام محسن الدین نے اپنی شہرہ آفاق کتاب اعیان الشیعہ میں اس بات کا فیصلہ کر دیا کہ جب امام حسین رضی اللہ عنہ نے مدینہ شریف سے چلنے کا ارادہ کیا تو محمد بن حنفیہ نے آکر ان کی اونٹنی کی ہمار پکڑ لی جس پر امام حسین رضی اللہ عنہ سوار تھے۔ اور

روکنے کی کوشش کی لیکن امام حسینؑ نہ رکنے جب راستے میں پہنچے تو فرزدق خمار سے ملاقات ہوئی تو اس سے کوفہ والوں کے حالات پوچھے تو اس نے جواب دیا کہ ان کے دل تمہارے ساتھ لیکن تلواریں بھی تم پر ہیں۔ امام حسینؑ نے یہ جواب سن کر اپنی اونٹنی کو حرکت دی اور اسے السلام علیک کہا۔ جب امام حسینؑ رضی اللہ عنہ کر بلا میں پہنچے تو اس جگہ کا نام پوچھا تو لوگوں نے کہا اس کا نام کر بلا ہے۔ تو اپنے فرمایا۔ (ہمارے والد نے اس مقام پر کھڑے ہو کر یہ فرمایا تھا کہ میرے حسینؑ اور اس کے قافلے کے اونٹ یہیں بیٹھیں گے اور کچا دوسے بھی یہیں اتریں گے اور یہاں ہی ہمارے لوگ قتل ہوں گے اس کے بعد جب امام حسینؑ رضی اللہ عنہ نے جہاد کی تیاری کی اور آپؑ نے صف آراری فرمائی تو اپنی اونٹنی منگو کر اس پر سوار ہوئے۔ مذکورہ عبارت کا خلاصہ یہ ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو گھوڑا نکالنے والے اور اس کی پوجا پاٹ کرنے والے ہیں۔ جب ان کی ایک ضخیم کتاب کہ جس کی میں نے اگرچہ پوری عبارت باعث طوالت کے نقل نہ کی۔ مگر مذکورہ الفاظ من و عن اعیان الشیعہ سے میں نے نقل کیے اور ان کا ترجمہ پیش کیا۔ اس کے بعد کسی شیعہ کو تحقیقی طور پر حق نہیں پہنچتا۔ کہ وہ امام حسینؑ رضی اللہ عنہ کا گھوڑا نکالیں اور اس پر زور خانی اور ماتم برپا کریں۔ اور اس کو ذوالجناح کا نام دیں۔ میں ان تمام چیزوں کی تردید کر چکا ہوں۔ ذوالجناح نام تو کجا اصل میں وہاں گھوڑا ہی موجود نہ تھا۔ تو پھر گھوڑا نکالنے اور ماتم برپا کرنے کا کیا معنی۔ پھر مجھے اپنے سنی مولوی محمد عبدالسلام پرافسوس ہے کہ اس نے بغیر تحقیق کے تو حوالہ گھوڑے کے نکالنے پر پیش کرنے کا دعوے کیا ہے یہ صرف روایت پرستی پر موقوف ہے کہ جس کی تحقیق میں پیش کر چکا ہوں۔ اگر کوئی مولوی یہ ثابت کر دے کہ امام حسینؑ رضی اللہ عنہ کو اتنے گھوڑے کہاں سے ملے۔ دینے والا کون تھا۔ منہ مانگا انعام ہے اس لیے ان حوالہ جات کو پڑھ کر مولوی عبدالسلام کو چاہیے کہ مبلغ دس ہزار روپے

بذریعہ منی آرڈر روانہ کروے۔ کامطالبہ اندہ نہ کرے۔ ورثہ انکو عظیم ہدایت اللہ فی پڑے گی۔
نوٹ: مولوی عبدالسلام کے دعوئے کو پڑھ کر میں خود ان سے ملنے ان کے گھر
واقعہ دھوپ سڑی ساندو کوں لاہور گیا۔ اور ملاقات پر پوچھا۔ گھوڑوں کی
موجودگی کے بارے میں آپ نے حوالہ جات کس کتاب سے نقل کیے ہیں
انہوں نے ”حیات المنفی“ نامی کتاب کا ذکر کیا۔

جو ناپید ہے۔ میں نے گزارش کی۔ کہ مجھے وہ کتاب دکھائی جائے۔ انہوں نے
کہا۔ کہ اس وقت یہ کتاب سیانکوٹ کوٹلی و باراں میں کسی کے پاس میں نے محفوظ
رکھی ہوئی ہے۔ منگو کر آپ کو دکھاؤں گا۔ میرے ساتھ قریب ہی آبادی کے ایک
عالم دین محمد شرف الدین صاحب بھی تھے۔ وہ اس بات کے گواہ ہیں۔ ان کی
موجودگی میں میں نے کہا۔ کہ کرایہ آمدورفت میرے ذمہ آپ وہ کتاب منگوائیں۔
مماں کتاب کو دیکھ پستہ چل سکے۔ کہ یہ کس قسم کی کتاب اور کس مصنف کی کتاب ہے
اس پر مولوی عبدالسلام صاحب نے اس کے مصنف اور اس کی کتاب کی بہت
زیادہ تعریف کی۔ کہ اس کا لکھنے والا نہایت محقق آدمی ہے۔ اور ان کی کتاب تحقیق
سے بھری بڑی ہے۔ مختصر یہ ہے کہ وہ کئی وعدے کرنے کے باوجود کتاب نہ دیکھا
سکے۔ ————— بہر صورت اس قسم کے وعدے وہی لوگ کرتے
ہیں۔ جن کا محض واقعات تک رسائی ہوتی ہے۔ تحقیق سے کام نہیں لیتے۔
گھوڑوں کے موجود ہونے والی روایات وہی ہیں۔ جو غیر معتبر کتب میں لوگوں
نے لکھ ڈالیں۔ اور سراسر من گھڑت ہیں۔ ان تمام روایات کا ماخذ لوط بن یحییٰ
ابو مخنف ہے۔ اس کے علاوہ کسی معتبر کتاب نے خواہ وہ شیعوں مسک کی ہو یا سنی
مسک۔ گھوڑوں کا تذکرہ نہیں بلکہ تردید کی ہے۔ اور لوط بن یحییٰ ابو مخنف ایسے واقعات
تراشنے کا بہت ماہر تھا۔

فاعتبر وایا اولی الابصار

کتاب چہل و پنج

شامِ کربلا مصنفہ مولوی محمد شفیع اوکاڑوی

امام مسلم رحمہ اللہ کے بچوں کا واقعہ

امام مسلم بن حقیل رحمہ اللہ کے صاحبزادوں کا واقعہ بھی من جملہ اُن واقعات من گھڑت میں ہے۔ جسے رُلا۔ نے اور لوگوں کو دھاڑے مار مار کر اُسوہا نے کے لیے واعظین اپنے واعظوں میں، ذاکرین اپنے خطاب میں اور غیر محتاط مصنف اپنی تصنیفات میں ذکر کرتے ہیں۔ ان واعظین میں سے مولوی محمد شفیع اوکاڑوی بھی ہیں۔ اگرچہ ان کی عادت ایسی نہ تھی۔ لیکن انہوں نے بھی اس بے اصل واقعہ کو بڑی رنگیلاہنی سے ذکر کیا ہے۔ جس کی فوٹو کا پیاں درج ذیل لفٹ کی جاتی ہیں۔

حضرت مسلم نے دارالامارت کے مامور کے وقت اور بقول بعض طوعہ کے گھر قیام سے وقت اپنے دونوں فرزندوں کو قاضی شریع کے یہاں بھیج دیا تھا اور ان کو کھلوا دیا تھا کہ ان کو کسی طرح بمحافظت مدینۃ النبئین پہنچا دینا جب حضرت مسلم شہید ہو گئے۔ قاضی صاحب نے آپ کے دونوں صاحبزادوں کو ہلا کر پیا کیا اور بادیہ پر فرما ان کے سروں پر ہاتھ پھیرا یہ دیکھ کر انہوں نے کہا چا جان! آپ کی آنکھوں میں آنسو ہیں اور آپ یوں ہمارے سروں پر ہاتھ پھیر رہے ہیں کہیں ہم تمہیں تو نہیں ہو گئے؟ قاضی صاحب کی ہچکیاں بنا کر گئیں فرمایا ہاں اپنا رے پوچھتا رہے ہا جان کو شہید کر دیا گیا ہے یہ سنتے ہی دونوں نہ ہادوں پر کوبہ الم ٹوٹ پڑا۔ دابتہ داغوبہ کہہ کر دونوں ایک دوسرے سے گئے مل کر رہنے اور بڑھپنے لگے۔ قاضی شریع نے بچوں سے کہا

باب دوم

مجھے ابن زیاد بہنہاد سے تمہارے بارے میں کوئی اچھی امید نہیں اور تمہارا یہاں رہنا خطرے سے خالی نہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ کسی طرح تمہاری جان بچ جائے اور تم بمحافظت مدینہ منورہ پہنچ جاؤ۔

عالم غربت میں قیم بوجانے والے تو نہالوں پر بے کسی کی انتہا ہو گئی۔ ایک طرف باپ کی جدائی کا غم اور دوسری طرف اپنی جانوں کا خوف۔ چمن رسالت کے یہ پھول کھلا گئے۔

بدرد دل زلب شرع نالہ می شنویم ز سوز جاں مگر دیں کباب می بینیم
اب قاضی صاحب کے پیش نظر ان دونوں بچوں کی جانوں کا مسئلہ تھا چنانچہ انہوں نے اپنے بیٹے اسد کو بلا کر کہا میں نے سنا ہے کہ آج باب العرقین سے ایک کارواں مدینہ منورہ جانے والا ہے۔ ان دونوں بچوں کو وہاں لے جاؤ اور کسی ہم درد اور محب اہل بیت کے سپرد کر کے اس کو حالات سے آگاہ کر دینا اور تاکید کر دینا کہ ان کو بمحافظت مدینہ منورہ پہنچا دے۔ اسد دونوں صاحب زادوں کو ساتھ لے کر باب العرقین آیا اور معلوم کیا تو پتہ چلا کہ کارواں کچھ دیر پہلے جا چکا ہے۔ وہ دونوں بچوں کے ساتھ اسی راہ پہ چلا کچھ دُور گئے تو گرد کارواں نظر آئی وہ کئے لگا کہ دیکھو یہ گرد کارواں ہے اور زیادہ دُور نہیں اب تم جلدی سے جا کر اس کارواں میں مل جاؤ اور دیکھو اپنے بارے میں کسی کو بتانا نہیں اور قلعے سے جدا نہ ہونا۔ میں اب واپس جاتا ہوں۔ یہ کہہ کر اسد واپس آگیا اور بچے تیزی سے چلنے لگے۔ کچھ دیر کے بعد وہ گرد بھی غائب ہو گئی اور کارواں بھی نہ ملا۔

یہ پھول سے قیم بچنے عالم تنہائی میں انتہائی پریشانی کا شکار ہو کر پھر ایک دوسرے سے گھل کر۔ دئے لگے اور نازوں سے پالنے والے ماں باپ کا نام لے کر جان کھونے لگے۔

پارہ پارہ نہ ہوں کیوں دیکھ کے دونوں کے جگر
عمر میں دیکھا تھا کب آنکھ سے ایسا منظر
ایسا صدمہ نہیں گزرا کبھی نئے دل پر
خاک و خوں میں تڑپتا ہے پردہ پیش نظر

سرگین آنکھوں سے تھے خون کے آنسو جاری
کیا بیاں ہو سکے ان بچوں کی آہ وزاری

ادھر ابن زیاد کو معلوم ہوا کہ حضرت مسلم کے ساتھ ان کے دو فرزند محمد و ابراہیم بھی آئے تھے اور وہ بھی کوفے میں کسی گھر میں ہیں چنانچہ اس بد نہاد نے اعلان کرایا کہ جو مسلم کے دونوں بچوں کو ہمارے پاس لانے گا وہ انعام پائے گا اور جو انہیں چھپائے گا یا ان کو یہاں سے نکالنے میں ان کی مدد کرے گا وہ سخت سزا کا مستحق ہوگا۔ اس اعلان سے حالِ زور کی ہوس رکھنے والے چند سپاہی قسمت آزمائی کے لیے نکلے اور انہوں نے فتوڑی سی محنت کے بعد سراغ لگا کر بچوں کو پایا اور پکڑ لانے اور کو تو ال (انسپورٹس) کے حوالے کر دیا۔ کو تو ال ان بچوں کو ابن زیاد کے پاس لے گیا۔ ابن زیاد نے حکم دیا کہ ان کو اس وقت تک جیل میں رکھا جائے جب تک ان کے متعلق میں یزید سے پوچھ لوں کہ ان کے ساتھ کیا سلوک کیا جائے۔

داروغہ حالات اسپرٹنڈنٹ، مشکور نامی ایک پرمیزگار شخص اور محب اہل بیت علیہ السلام نے جب ان قیدیوں کی مظلومی اور بے کسی کا حال دیکھا تو اس کو بہت ترس آیا اور اس کے جذبہ ایمانی میں ایک تلاطم پیدا ہوا۔ اس نے عزم مصمم کر لیا کہ ان بچوں کی جان بچانی ہے خواہ اپنی جان پیلی باٹے۔ چنانچہ اس نے رات کے اندھیرے میں گشتِ عیال کے ان پھولوں کو جیل سے نکالا اور اپنے گھر میں لاکے کھانا کھلایا اور پھر شہر کے باہر قادسیہ کی راہ پر لاکر اپنی انگوٹھی بہ طور نشانی دی اور کہا کہ یہ سیدھا راستہ قادسیہ کو جاتا ہے اس راہ پر پہنچے جاؤ۔ وہاں پہنچ کر کو تو ال کا پتہ پوچھنا وہ میرا بھائی ہے اس کو مل کر میری یہ انگوٹھی دکھانا اور اپنا حال سنانا اور کہنا کہ میں مدینہ طیبہ پہنچاؤں گا۔ وہ تمہیں بمناطت نام مدینہ پہنچاؤں گا۔

مصیبت کے مارے دونوں بھائی مل پڑے لیکن قضا و قدر کے حکام جو نافذ ہو چکے ہوتے ہیں ان کو بندوں کی تدابیر نہیں بدل سکتی لہذا رَآذُ لِفَعْنَانِہِ وَلَا مَعْقَبَ لِحُکْمِہِ رات بھر پلٹے رہے مگر قادسیہ نہ آیا۔ جب صبح کی روشنی ہوئی تو انہوں نے دیکھا کہ وہ اسی قدسیہ کی راہ پر تھے۔ قریب ہی ایک کھوکھلا سادرخت نظر آیا اس کے پاس ایک کنواں بھی تھا وہ اس

درخت کی آڑ میں آکر بیٹھ گئے، سخت خوف لاحق تھا کہ کہیں پھر نہ کوئی چکا کر ابن زیاد کے پاس سے جانے۔ اتنے میں ایک کینز پانی بھرنے آئی جب اس نے ان کو اس طرح چھپے بیٹھے دیکھا تو قریب آئی اور ان کا سن و جمال اور شان و شوکت دیکھ کر کھلے شہزاد و قلم کون ہو اور یہاں کیوں چھپے بیٹھے ہو؟ انہوں نے کہا ہم تجھے کیا بتائیں کہ ہم کون ہیں ہم قہیم دے کس اور تم رسیہ گم کردہ راہ مسافر ہیں۔ کینز نے کہا تم کس کے بچے ہو تمہارے باپ کا نام کیا ہے؟ باپ کا لفظ سنتے ہی ان کی آنکھیں پُر نور ہوئیں۔ کینز نے کہا میں گمان کرتی ہوں کہ تم مسلم بن عقیل کے فرزند ہو۔ باپ کا نام سنتے ہی دونوں بچے چکیاں بھرنے لگے۔ کینز نے کہا صاحب زادو غم نہ کرو میں اس خاتون کی کینز ہوں جو اب بیت ثروت کے ساتھ حق و عیادت و محبت رکھتی ہے بالکل فکر نہ کرو آؤ اور میرے ساتھ چلو میں اس کے پاس سے چلوں۔ دونوں شہزادے اس کے ساتھ ہو گئے کینز نے ان کو اس خاتون کے سامنے پیش کیا اور سارا واقعہ سنایا اس خاتون کو بڑی خوشی ہوئی اس نے اس خوشی کے صلے میں اپنی اس کینز کو آزاد کر دیا اور شہزادوں کے ساتھ بڑی محبت سے پیش آئی ان کے قدم چوسے فیملیوں کی داستان غم میں کر آنسو ملتے اور ہر طرح تسلی و تشفی دی کہ فکر نہ کرو اور کینز سے کہا کہ یہ راز میرے شوہر ماریٹ کو نہ بتایا ہے

گھر میں ماریٹ کے جوہر یوسف نہ لائے موت ہو لی کہ سفر سے میرے یہاں آئے

زن ماریٹ نے فیملیوں کے قدم چوم لیے کپڑے دیکھے جو پٹے سونلن مڑگاں سے بیٹے

پانی بھی گرم کیا پاؤں دھلانے کے لیے اور بچا دیا فرش بھی ان کو سنانے کے لیے

نہر پر صبح بڑی دھوم سے مہمانی ہے مطلق ہے تیغ ہے جلا دے قمرانی ہے

اوصحاب ابن زیاد کو اطلاع ہو گئی کہ مشکور نے دونوں بچوں کو رہا کر دیا ہے۔ ابن زیاد نے مشکور کو بلایا اور پوچھا کہ تو نے پسرانِ مسلم کے ساتھ کیا کیا ہے؟ مشکور نے کہا میں نے اللہ تعالیٰ کی رستہ و خوشنودی حاصل کرتے کے لیے ان کو آزاد کر دیا ہے۔ ابن زیاد نے کہا تو مجھ سے نہ ڈرا، مشکور نے کہا جو بھی اللہ تعالیٰ سے ڈرنے والا ہے، وہ کسی اور سے نہیں ڈرتا۔ ابن زیاد نے کہا تجھے ان کے۔ ہا کرنے میں کیا ملا؟ مشکور نے کہا اوسم گار ان بچوں کے پدر بزرگوار کو شہید کرنے میں تجھے تو کچھ نہ ملے گا مگر مجھے ان بے گناہ بچوں کو جو اپنے بکر پریشی کا داغ لیے ہوئے قید و بند کی مصیبت میں مبتلا تھے۔ ہا کرنے میں ان کے بہد اعلیٰ سے امید شفاعت ہے کہ حضور نہ۔

کوئین دستہ ثقلین جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میری اس خدمت کو قبل فرمائیں گے اور میری شفاعت فرمائیں گے جب کہ تو اس دولت سے محروم رہے گا۔ اس پر ابن زبیر نے خنجر نکال دیا اور کہنے لگائیں ابھی تجھے اس کی سزا دوں گا۔ مشکور نے کہا میری ہزار جانیں بھی تو آل نبی پر فدا ہیں۔

من و ر و ر و اد کجا بہ جان و اما تم جان چہینست کہ بہر او فدا نہ توانم
 یک جاں چہ بود ہزار جان بایستے تا جسد بیک بار برداشتم
 ابن زیاد نے جلاو کو حکم دیا کہ اس کو اتنے کوڑے مارو کہ یہ مر جائے اور پھر سر تن سے جدا کر دو۔ جلاو نے کوڑے مارنے شروع کر دیے۔ پہلے کوڑے پر مشکور نے کہا بسم اللہ الرحمن الرحیم دوسرے پر کہا الہی مجھے صبر دے تیسرے پر کہا الہی مجھے بخش دے چوتھے پر کہا الہی مجھے فرزندِ رسول کی محبت میں یہ سزا دل ربی ہے۔ پانچویں پر کہا الہی مجھے رسول اللہ اور ان کے اہل بیت کے پاس پہنچا دے پھر مشکور خاموش ہو گیا اور جلاو نے اپنا کام پورا کر دیا۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

جانش مقیم روضہ دار الشہد در باد گلشن سرائے مرقد او پر ز نور باد
 ادھر وہ نیک خاتون دن بھر بہ دل و جان بچوں کی خدمت اور دل جوئی میں مشغول ہی رات کے وقت ان کو ایک عیندہ کمرے میں سلا کر آئی تھی کہ اس کا شوہر (مارٹ) آگیا نہایت تھکا ہوا تھا۔ خاتون نے پوچھا۔ آج سارا دن تم کہاں رہے کہ اتنی دیر سے آئے؟ کہنے لگا صبح میں امیر کوڈ ابن زیاد کے پاس گیا تھا۔ وہاں مجھے معلوم ہوا کہ داروغہ جیل مشکور نے پسرانِ مسلمین کو قید سے رہا کر دیا ہے اور امیر نے اعلان کیا ہے کہ جو ان کو چھو کر لائے یا ان کی خبر دے اس کو گھوڑا جوڑا اور بہت سامان دیا جائے گا۔ بہت سے لوگ ان کی تلاش میں نکلے ہیں۔ میں بھی انہی کی تلاش میں ادھر ادھر گھر گروں رہا اور اس قدر بھاگ دوڑ کی کہ میرے گھوڑے نے دم توڑ دیا اور مجھے پیدل ان کی جستجو میں پھرنا پڑا۔ اس لیے ٹھکانا اس سے چور چور ہو گیا ہوں۔ عورت نے کہا۔ اے بندہ خدا اللہ سے ڈر تجھے فرزندِ نبی رسول اللہ سے کیا کام ہے؟ کہنے لگا تو خاموش رہ تجھے نہیں معلوم ان سے اس شخص کو گھوڑا جوڑا اور بہت سامان دینے کا وعدہ کیا ہے جو ان بچوں

تو اس کے پاس پہنچائے یا ان کی خبر دے۔ عورت نے کہا کس قدر بد بخت ہیں وہ لوگ جو مال دنیا کی خاطر ان تہیوں کو دشمن کے حوالے کرنے کی جستجو میں لگے ہوئے ہیں اور دین کو دنیا کے غرض میں دے رہے ہیں۔ حادث نے کہا تجھے ان باتوں سے کیا تعلق تو کھانا لا۔ عورت نے کھانا لا کر دیا وہ کھا کر سو گیا۔

جب آدھی رات ہوئی تو بڑے بھائی (محمد بن مسلم) نے خواب دیکھا اور بیدار ہو کر اپنے چھوٹے بھائی (ابراہیم) کو جگاتے ہوئے کہا بھائی اب سوئے کا وقت نہیں رہا اٹھو اور تیار ہو جاؤ اب ہمارا وقت بھی قریب آگیا ہے۔ میں نے ابھی خواب میں دیکھا ہے کہ ہمارے آبا جان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی و حضرت فاطمہ زہرا اور حضرت حسن مجتبیٰ (رضی اللہ عنہم) کے ساتھ بہشت بریں میں ٹہل رہے ہیں کہ اچانک حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم دونوں کی طرف دیکھ کر ہمارے آبا جان سے فرمایا مسلم تم چلے آئے ان دونوں بچوں کو ظالموں میں چھوڑ آئے۔ آبا جان نے ہماری طرف دیکھ کر کہا یا رسول اللہ میرے یہ بچے بھی آئے ہی والے ہیں۔ یہ سن کر چھوٹے نے بڑے بھائی کے منہ پر اپنا منہ رکھ کے کہا وَاَوَيْلَآءَ وَاَمْسِلَآءَ! اور رونا شروع کر دیا۔ بڑے کے صبر کا پیمانہ بھی چھٹک اٹھا تو دونوں نہایت درد کے ساتھ روتے اور چلانے ان بچوں کے رونے پلانے کی آواز سے اس کم بخت حادث کی آنکھ کھل گئی عورت سے کہنے لگا یہ کن کے رونے کی آواز ہے میرے گھر میں یہ کون ہیں جو اس ظن رو رہے ہیں عورت بے پائی سم گئی اور کچھ جواب نہ دیا۔ اس ظالم نے خود اٹھ کر چراغ جلایا اور اس کمرے کی طرف چلا جس سے رونے کی آواز آ رہی تھی اندر داخل ہو کر دیکھا کہ دونوں بچے گھٹے میں کرا رہے تھے کہ کتراب رہے ہیں۔ کہنے لگا تم کون ہو بچوں کہ ان بچوں نے یہی سمجھا تھا کہ یہ مجھوں کا گھر اور جانے پناہ ہے اور اہل خانہ ہمارے خیر خواہ ہیں اس لیے صاف کہہ دیا کہ تم فرنگین مسلمان بن عقیل میں۔ حادث نے کہا عجیب! میں تو سارا دن تمہاری تلاش میں سرگرداں رہا یہاں تک کہ میرے گھوڑے نے دم توڑ دیا اور تم میرے ہی گھر میں وجود ہو رہے تھے کہ اس ظالم نے مجھ کو بچے سم گئے اور تصویر میرے بن گئے۔ اس عورت نے اپنے شوہر کی بے یار و مددگار اور بے رحمی دیکھی تو اس کے قدموں پر اپنا سر رکھ کر عاجزی و انابتی کرنے ہوئے کہنے

تُو ان غریب الوطن یتیموں بے کسوں پر ترس کھا

بے دامن بے یار بے یار بے یار بے یار

اے باہ فراق مبتلا اندر شہر غریب و بے نوا اند

بے گزند سر جٹائے ایشاں پر ہیز کن از دلعائے ایشاں

کھنکھنے لگا خبردار! اپنی جان کی خیر یا ہستی ہے تو خاموش رہ عورت بے پاری سم
گئی اور خاموش ہو گئی۔ عارث نے کمرے کا دروازہ مقفل کر دیا تاکہ اس کی بیوی ان بچوں
کو کہیں اور قتل نہ کر سکے۔

جب صبح ہوئی تو اس سنگ دل نے کموار ہاتھ میں لی اور ان دونوں بچوں کو ساتھ
لے کر چلا۔ عورت نے جب دیکھا تو اس سے نہ رہا گیا، ننگے پیر پیچھے دوڑی اور منت و
سماجت کرتی ہوئی کہہ رہی تھی اللہ سے ڈر اور ان یتیموں پر رحم کرے

جس دفت نمودار ہونے صبح کے آثار پھرے کے چلا ہائے یتیموں کو جفا کار

چلاتی چلی پیچھے ضعیفہ بگرانگہ بن باپ کے بچے ہیں یہ ظالم نہ انہیں مار

کیوں ظالمہ زہر کو رلاتا ہے کفن میں

دو بچوں تو رہنے دے محمد کے چمن میں

ظالم پر بیوی کی زاری کا کچھ اثر نہ ہوا بلکہ اس کو مارنے کو دوڑا۔ بے پاری رگ
گئی اس ظالم کا ایک نانا، دو غلام جو اس کے بیٹے کا زینانی بھائی بھی تھا اس کو معلوم ہوا تو
وہ پیچھے دوڑا جب عارث کے پاس پہنچا۔ عارث نے اس کو کہا ممکن ہے کہ کوئی ان
بچوں کو ہم سے چھین لے اور ہم اس انعام سے محروم رہ جائیں لہذا یہ تلوار لو اور ان کو قتل
کر دو؟ غلام نے کہا میں ان بے گناہ بچوں کو کس طرح قتل کر دوں۔ عارث نے اس کو
سنتی سے کہا کہ میرے حکم کی تعمیل کر۔ اس نے انکار کیا

بندہ را باین دامن کار نیست پیش خواجه توت گفت زیست

اور کہا بھئی میں ان کے قتل کی ہمت نہیں مجھے رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دے
اس سے شرم آتی ہے ان کے غلام ان کے بے گناہ بچوں کو قتل کیسے کھ قیامت کے

دن کس منہ سے ان کے سامنے جاؤں گا۔ حادث نے کہا اگر تو ان کو قتل نہیں کرے گا تو میں تجھے قتل کر دوں گا۔ غلام نے کہا قبل اس کے کہ تو مجھے قتل کرے میں تجھے قتل کر دوں گا۔ حادث نے جواب میں بہت ماہر تھا اس نے اپنا ہاتھ لگے بڑا کر غلام کے سر کے بال پکڑ لیے غلام نے اس کی داڑھی پکڑ لی اور دونوں گتھم گتھا ہو کر بری طرح لڑنے لگے۔ آخر ظالم نے اپنے غلام کو شدید زخمی کر دیا۔ اسے میں اس کی بیوی اور لڑکا بھی پہنچ گئے لڑکے نے کہا اے باپ یہ غلام میرا بیٹا ہی بھائی ہے اس کو مارتے ہوئے تجھے شرم نہیں آتی ظالم نے بیٹے کو تو کوئی جواب نہ دیا اور غلام پر ایک ایسا وار کیا کہ وہ باہم شہادت نوش کر کے جنت الفردوس پہنچ گیا۔ بیٹے نے کہا اے باپ میں نے تجھ سے زیادہ سنگ دل اور جفا کار کوئی نہیں دیکھا۔ حادث نے کہا او بیٹے اپنی زبان روک اور یہ تلوار سے اور ان دونوں بچوں کے سر قلم کر بیٹے نے کہا نہ کی قسم! میں یہ کام ہرگز نہ کروں گا اور نہ تجھے یہ کام کرنے دوں گا۔ حادث کی بیوی نے پھر منت و ناری کرتے ہوئے کہا کہ ان بے گناہ بچوں کے خون کا وبال اپنے سر نہ لے اگر تو ان کو نہیں چھوڑتا تو اتنی بات مان لے کہ ان کو قتل نہ کر اور ان کو زندہ ابن زیاد کے پاس لے جا اس سے بھی تیرا مقصود حاصل ہو جانے کا کئے لگا مجھے اندیشہ ہے کہ جب اہل کوفہ ان کو دیکھیں گے تو شور و غوغا کر کے ان کو مجھ سے چھڑالیں گے اور میری محنت ضائع ہو جائے گی۔

آخر وہ ظالم تلوار اٹھائے چمنستانِ رسالت کے ان بچوں کو کاٹنے کے لیے ان کی طرف بڑھا۔

جب سامنے بچوں کے آیا وہ تنہا گار اور دیکھی تمہیں نے پکیتی ہوئی تلوار
 اہل گئے بٹ بٹ کے یکے دونوں گتھا کر جسم کہ معصوم ہیں ہم بے کس ولاچار
 مظلوم ہیں حامی کوئی مشکل میں نہیں ہے
 ظالم نے کہا رحم میرے دل میں نہیں ہے

بیوی و لڑکا مائل ہو گئی اور کہنے لگی ظالم خدا کا خوف کر اور عذابِ آخرت سے ڈر۔
 ظالم نے بیوی پر دایا وہ زخمی ہو کر گر گئی اور تڑپنے لگی۔ بیٹے نے ماں کو ناک و خون

میں تڑپتے دیکھا آگے بڑھ کر باپ کا ہاتھ چکڑا لیا اور کہا ادباپ ہوش میں آتجھے کیا ہو گیا۔
ظالم نے بیٹے پر بھی وار کر کے موت کی نیند سلا دیا۔ ماں نے اپنی آنکھوں کے سامنے جب
اپنے محنت بھر کر اس طرح کشتہ نشیر جفا ہوتے دیکھا اس کا کلیجہ بھی پھٹ گیا اور وہ بھی اپنی
جنت ہوئی۔

اب وہ ظالم پھر دونوں بچوں کی طرف آیا۔ دونوں نے سراپا التجا بن کر کہا اگر تجھے یہ اندیشہ
ہے کہ ہمیں زندہ بے جانے کی صورت میں لوگ شور و غوغا کر کے چڑھائیں گے اور تو مال سے
محروم رہ جائے گا تو ایسا کر کہ ہمارے گیسو کاٹ کر غلام بنا کر فروخت کر دے۔ ظالم نے کہا
اب تو میں تمہیں ہرگز نہ چھوڑوں گا۔ جب اس نے تلوار اٹھائی تو چھوٹے نے آگے بڑھ کر
کہا پہلے مجھے مار سہ

کی بڑے بھائی نے قاتل کی نینت اس آن	تجھ سے اک عرض میں کرتا ہوں اگر تو سے مان
سہرا پہلے اگر کاٹے تو بڑا ہوا حسان	چھوٹے بھائی پر میں قربان میرا سر قربان
شوق سے اور ہر اک صدمہ و ایذا دکھلا	پر نہ بھائی کا مجھے نسا سالا شاد دکھلا
ناگاہ چلی ظلم کی تلوار بڑے پر	بالائے زمین کٹ کے ستارا سا اگر اسر
دریا میں ستم گار نے پھینکا تن اطر	چلا کے یہ چھوٹے نے کہا بائے برادر
دیکھا جو بڑے بھائی کا سر دست عدویں	وہ گر کے تڑپنے لگا بھائی کے لمبیوں
آیا جشتی تیغ عسکرم کر کے دو بار	چلانے لگا بھائی کو وہ بھائی کا پیارا
مادر کو پکارا کبھی بابا کو پکارا	بلاد نے سرتن پر سے اس کا بھی تارا

دھتبا بھی نہ خوں کا لگا نشیر عدد میں

بھائی کا لمو مل گیا بھائی کے لمو میں

دونوں لاشوں سے جڈا کر دیے سر لائے ستم

مل کے بستے گئے وہ پیکر نوری باہم

دوب کر نہر میں کوثر کے کنارے پیچنے

آئی مسلم کی صدا پیارے ہمارے پیچنے

الغرض! جب اس ظالم نے ان معصوموں کو شہید کر دیا اور سردوں کو جسوں سے جدا کر کے لاشے نہر میں پینک دیے تو سردوں کو تو بر سے میں ڈال کر ابن زیاد کی طرف چلا۔ دوپہر کا وقت تھا۔ قبر لہارت میں داخل ہو کر رسانی حاصل کی اور تو برا ابن زیاد کے سامنے رکھ دیا۔ ابن زیاد نے کہا اس میں کیا ہے؟ کہنے لگا یہ امید انعام و اکرام تیرے دشمنوں کے سر کاٹ کر لایا ہوں۔ ابن زیاد نے کہا یہ دشمن کون ہیں؟ کہا فرزندانِ مسلم بن عقیل! ابن زیاد نے غضب ناک ہو کر کہا: تو نے کس کے حکم سے ان کو قتل کیا ہے؟ بد بخت میں نے یزید کو لکھا ہے کہ اگر حکم ہو تو زندہ بھیج دوں۔ اگر اس نے زندہ بھیجے گا حکم دے دیا تو میں کیا کروں گا؟ تو ان کو میرے پاس زندہ کیوں نہیں لایا؟ کہنے لگا مجھے اندیشہ تھا کہ اہل شہر غوغا کر کے مجھ سے چینیں لیں گے! ابن زیاد نے کہا اگر یہ اندیشہ تھا تو انہیں کسی محفوظ مقام پر بٹھا کر مجھے اطلاع کر دیتا میں خود مشکوالبابا تو نے بغیر میرے حکم کے ان کو کیوں قتل کیا؟ ابن زیاد نے اہل دربار کی طرف دیکھا اور مقاتل نامی ایک شخص سے کہا کہ اس کی گردن مار دے۔ چٹاں چر اس کی گردن مار دی گئی اور وہ خسر الدنیا والآخرۃ کا مصداق ہوا ہے

نہ خدا ہی ملا نہ وصالِ صنم
نہ ادم کے رہے نہ نوہر کے رہے
(روضۃ الشہداء ص ۱۸۱)

قاضی نون کرام! امام مسلم کے بچوں کا واقعہ اپنے شام کو بلا کی فوٹو کا پیاں سے پڑھ لیا تو اس واقعہ کو جس انداز سے بیان کیا گیا ہے، اگر کوئی پتھر دل بھی ہو تو وہ روئے لگتا ہے۔ حالانکہ اس واقعہ کی تاریخی رو سے کچھ حیثیت نہیں کہ جس کا ثبوت عنقریب پیش کیا جائے گا۔ اور پھر افسوس اس بات کا ہے عوام مقررین تو درکنار فقہیہ ملت مولانا مفتی جلال الدین صاحب نے خطباتِ محرم میں بھی اس واقعہ کو بڑی تفصیل سے لکھا ہے۔ اب اس کے بعد آپ خود اندازہ لگا لیں گے کہ موجودہ دور کے ان معنفین نے اس واقعہ کو لکھنے میں کتنا بڑا تسہل سے کام لیا ہے جس کی وجہ سے رونے والے واعظین کے لیے ایک نہری موقع فراہم کیا ہے۔ مولانا مفتی جلال الدین صاحب کی کتاب خطباتِ محرم کی اصل فوٹو کا پی ملاحظہ فرمائیں۔

کتاب چہل و ششم

خطبات محرم مصنفہ فقہ ملت مفتی جلال الدین امجدی

اس سے قبل آپ اس واقعہ فرزندِ امام مسلم کو مولوی محمد شفیع اوکاڑوی کی کتاب شامِ کربلا سے پڑھ چکے ہیں۔ اور اس میں جو رنگیلا اپنی اختیار کی گئی ہے اس کو بھی پڑھ چکے ہیں۔ اور اس زمانہ کے مقررین نے اب طریقہ بھی یہ ہی اپنایا ہے کہ جب اس واقعہ کو بیان کرتے ہیں۔ تو اس واقعہ میں رنگینی پیدا کرنے اور غم و اندوہ کے حالات و کیفیات میں زیادتی کی خاطر ایسے ایسے اشعار رکھے جاتے اور پڑھے جاتے ہیں۔ کہ ذی عقل و خرد ماتحتا تمام کے جیٹھ جاتا ہے۔ یہ واقعہ اگرچہ شہیدانِ شہید خاں کرولا اور اوراقِ غم وغیرہ میں بھی مذکور ہے۔ لیکن عجیب حیرت ہوئی جب میں نے یہی واقعہ اسی انداز میں خطباتِ محرم میں لکھا دیکھا۔ اس کتاب کے ٹائٹل پر یہ الفاظ لکھے گئے ہیں۔ ”محرم کے لیے بارہ واعظوں کا مستند مجموعہ“ اس کتاب کے ۲۶۹ تا ۲۷۴ چھ صفحات اسی واقعہ کی نذر کیے گئے ہیں۔ فقیر خدا کو گواہ بنا کر کہتا ہے کہ میں حضرات اہل بیت کی محبت کو اپنا ایمان سمجھتا ہوں۔ کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی آلِ پاک سے محبت دراصل آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت ہوتی ہے لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے بھی فرمایا ہے۔ کہ میری طرف جو شخص ایسی بات منسوب کرے جو میں نے نہیں کہی تو اسے اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنا لینا چاہیے۔ اس لیے لوگوں کو زلزلے اور اپنی بات کو رنگیں و موثر بنانے کی خاطر بے اصل روایات کو ذکر و دنیا کسی طرح سے بھی درست قدم نہیں قرار دیا جاسکتا۔ اور ان گھڑت روایات و واقعات سے زلزلہ ایک طرف جھوٹ باندھنا ہے اور دوسری طرف شیعوں کے مسلک کو تقویت پہنچانا ہے۔ ”خطبات محرم“ کے مصنف فقیرہ قت مفتی جلال الدین امجدی ہیں۔ ان کا مائٹل پر تو دعویٰ یہی کہ کوئی واقعہ روایت غیر مستند نہیں ہوگی۔ لیکن امام مسلم کے صاحبزادوں کے واقعہ کے بارے میں کسی معتبر کتاب کا حوالہ تو رک رکھی پھرتی کتاب تک کا حوالہ نہ دیا۔ جس سے مطلب یہ ہوا کہ مفتی صاحب کا لکھ دینا ہی مستند ہے۔ اب اس کی تائید کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ مفتی صاحب کی مذکورہ کتاب کے چند صفحات کی عبارت نقل کرنے کی بجائے اس کی نوٹ کو اپنی لفظ کی جا رہی ہے تاکہ قارئین کرام خود ان کے الفاظ میں کچھ واقعہ پڑھ لیں۔

شہادتِ فرزندِ انِ حضرت مسلم

حضرت مسلم نے گود نہاؤس کے گھراؤ یا طوع کے گھر قیام کے وقت بچوں کو قاضی شریح کے ہاں پہنچا دیا تھا۔ جب ابن زیاد کو معلوم ہوا کہ حضرت مسلم کے ساتھ ان کے دونے بھی آئے تھے تو اس نے پورے شہر کو ذیہ: اعلان کر دیا کہ جو شخص مسلم کے بچوں کو چھپائے گا اسے سخت سزا دی جائے گی اور جو ان کو ہمارے پاس لائے گا وہ انعام و اکرام پائے گا۔ ابن زیاد کے اس اعلان کو سن کر قاضی صاحب گھبرا گئے۔ فوراً زاد راہ تیار کر دیا اور اپنے بیٹے اسد سے کہا کہ آج باب العرین سے ایک قافلہ مدینہ منورہ کی طرف جانے والا ہے ان بچوں کو لے جا کر اسی قافلہ میں کسی عباہنیت کے سپرد کر دو اور تاکید کر دو کہ ان کو بخافت مدینہ منورہ پہنچا دے۔ اسد جب ان بچوں کو لے کر

باب العرائین پہنچا تو معلوم ہوا کہ قافلہ تھوڑی دیر پہلے چلا گیا۔ وہ بچوں کو لے کر اس کی راہ پر تیز کے ساتھ چلا اور جب قافلہ کی گرد نظر آئی تو بچوں کو گرد دکھا کر کہا۔ دیکھو وہ قافلہ کی گرد نظر آ رہی ہے تم لوگ جلدی سے جا کر اس میں مل جاؤ۔ میں واپس جاتا ہوں۔ یہ کہہ کر وہ واپس چلا آیا۔ بچے تیزی کے ساتھ چلنے لگے مگر تھوڑی دیر بعد گرد غائب ہو گئی اور انھیں قافلہ نہ ملا۔ ننھے ننھے اس تنہائی میں ایک دوسرے سے گلے مل کر نہ رونے لگے اور ماں باپ کو پکار پکار کر جی جی کرانے لگے۔

ابن زیاد کا اعلان سن کر مال و زر کی ہوس رکھنے والے سپاہی بچوں کی تلاش میں نکلے۔ تھوڑی دیر بعد انھوں نے بچوں کو پالیا پکڑ کر ابن زیاد کے پاس پہنچا دیا۔ اس نے حکم دیا کہ ان کو اس وقت تک جیل میں رکھا جائے جب تک امیر المؤمنین یزید سے پوچھ نہ لوں کہ ان کے ساتھ کیا سلوک کیا جائے۔

جیل کا دار و دروغ مشکور نامی محب اہلبیت تھا اسے بچوں کی بے کسی پر بہت ترس آیا۔ اس نے فیصلہ کر لیا کہ بچوں کی جان بہر حال بچانی ہے چاہے اپنی جان چلی جائے۔ چنانچہ اس نے رات کے اندھیرے میں بچوں کو جیل سے نکالا، اپنے گھر لاکھانا کھلایا، اپنی انگوٹھی بطور نشانی دی اور شہر کے باہر قادیہ کی راہ پر لاکر کہا کہ تم لوگ اسی راستے پر چلے جاؤ۔ جب قادیہ پہنچ جانا تو کوئوال سے ملنا، ہماری انگوٹھی دکھلانا اور سارے حالات بتانا وہ ہمارا بھائی ہے تم لوگوں کو بحفاظت مدینہ منورہ پہنچا دے گا۔ دونوں بچے قادیہ کی راہ پر چل پڑے مگر چونکہ انھیں بھی اسی ننھی عمر میں شہادت سے سرفراز ہونا تھا اس لئے وہ راستہ بھول گئے رات بھر چلتے رہے اور جب صبح ہوئی تو گھوم پھر کے اسی جگہ پہنچے کہ جہاں سے کوڈ کے باہر قادیہ کے راستے پر چلے تھے۔ تنہا سا یکھم خوف سے دہل گیا کہ کہیں پھر نہ کوئی پکڑ کر ابن زیاد کے پاس پہنچا دے۔ قریب میں ایک کھوکھلا درخت نظر آیا وہیں ایک کنواں بھی تھا اسی درخت کی آڑ میں جا کر بیٹھ گئے۔ تھوڑی دیر بعد ایک لوندی پانی بھرنے آئی اور جب ان بچوں کو چھپے ہوئے بیٹھ دیکھا تو

قریب آئی اور ان کے نورانی چہروں میں شان شہزادگی دیکھ کر کہا "شہزادو! تم لوگ کون ہو اور یہاں کیسے چھپے بیٹھے ہو؟ انھوں نے کہا کہ ہم یتیم و یتیم ہیں اور راہ بھٹکے ہوئے مصیبت زدہ مسافر ہیں۔ لونڈی نے کہا تمہارے باپ کا نام کیا ہے؟ باپ کا لفظ سنتے ہی انکی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔ اس نے کہا غالباً تم لوگ مسلم بن عقیل کے فرزند ہو۔ اب وہ پھوٹ پھوٹ کر رونے لگے۔ اس نے کہا غم نہ کرو میں اس بی بی کی لونڈی ہوں جو محب اہلبیت ہے آؤ چلو میں اس کے پاس لے چلتی ہوں۔ دونوں صاحبزادے اس کے ساتھ ہو گئے۔ لونڈی ان کو اپنی مالک کے پاس لے گئی اور سارا واقعہ بیان کیا۔ اسے صاحبزادوں کی تشریف آوری پر بے انتہا مسرت ہوئی اس خوشی میں اس نیک بی بی نے لونڈی کو آزاد کر دیا اور صاحبزادوں کی تشریف آوری محبت سے پیش آئی انھیں ہر طرح تسلی و تسنی دی کہ نگر نہ کرو اور لونڈی سے کہا کہ ان کی تشریف آوری کا راز پوشیدہ رکھنا میرے شوہر حارث کو نہ بتانا۔

ادھر ابن زیاد کو جب معلوم ہوا کہ مشکور داروغہ جبل نے دونوں بچوں کو رہا کر دیا ہے تو اس نے مشکور کو بلا کر پوچھا کہ تو نے مسلم کے بچوں کو کیا کیا۔ انھوں نے کہا کہ میں نے اللہ و رسول جل جلالہ و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رضا اور خوشنودی کیلئے ان کو رہا کر دیا ہے۔ ابن زیاد نے کہا تو مجھ سے ڈرا نہیں۔ انھوں نے کہا جو اللہ سے ڈرتا ہے وہ کسی اور سے نہیں ڈرتا۔ ابن زیاد نے کہا تجھے ان بچوں کے رہا کرنے میں کیا ملا؟ انھوں نے کہا مجھے امید ہے کہ ان کو رہا کرنے کے سبب حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قیامت کے دن میری شفاعت فرمائیں گے البتہ تو مسلم بن عقیل کو شہید کرنے کے سبب اس نعمت سے محروم رہے گا۔ ابن زیاد اس جواب پر غضبناک ہو گیا اور کہا میں ابھی تجھے سخت سزا دیتا ہوں۔ انھوں نے کہا ایک نہیں مشکور کی اگر ہزار جانیں ہوں تو سب ان پر قربان ہیں۔ ابن زیاد نے جلاد سے کہا اسے اتنے کوڑے مارو کہ مر جائے اور پھر اس کا سر تن سے جدا کر دو۔ جلاد نے جب کوڑے مارنے شروع کئے تو مشکور نے پہلے کوڑے پر کہا **يَسْمِعُ اللّٰهُ الرَّحْمٰنُ الرَّحِيْمُ** دوسرے پر کہا **اِنَّ الْعَالَمِيْنَ**! مجھے صبر عطا فرما۔ تیسرے کوڑے پر کہا **خُذْ لِيْ خَمْسًا** مجھے بخش دے۔ چوتھے پر کہا **اِنَّ الْعَالَمِيْنَ**! مجھے اہلبیت نبوت

کی محبت میں یہ سزا مل رہی ہے۔ پانچویں کوڑے پر کہا یا الہی! مجھے اپنے رسول اور ان کے اہلیت اظہار کے پاس پہنچا دے۔ پھر اس کے بعد خاموش ہو گئے اور جلاد نے اپنا کام تمام کر دیا۔
 اِنَّا قَتَلْنَاهُ وَاتَّالِیْمُوْا رَاجِعُوْنَ۔

ادھر وہ نیک لہائی دل و جان سے بچوں کی خدمت میں دن بھر لگی رہی اور ہر طرح سے ان کی دل جوئی کرتی رہی پھر رات میں کھانا کھلا کر ان کو الگ ایک کمرہ میں ملا کر واپس آئی تھی کہ اس کا شوہر عارث آگیا۔ عورت نے پوچھا آج دن بھر آپ کہاں رہے؟ عارث نے کہا دارالخلافہ جیل مشکور نے مسلم بن عقیل کے بچوں کو قید سے رہا کر دیا تو امیر صیدانہ بن زیاد نے اعلان کیا ہے کہ جو شخص انکو پکڑ کر لائے گا اسے بہت انعام دیا جائے گا۔ میں انہیں بچوں کی تلاش میں دن بھر پریشان رہا یہاں تک کہ اسی بساگ دوڑ میں میرا گھوڑا بھی مر گیا اور مجھے انکی تلاش میں پیدل چلنا پڑا۔ عورت نے کہا اللہ سے ڈرو اور اہلیت نبوت کے بارے میں سطرع کا خیال دل سے نکال دو۔ کہنے لگا چپے۔ مجھے کیا معلوم ہو شخصوں بچوں کو بچا دیا گیا اسے ابن زیاد انعام و اکرام سے مالا مال کر دے گا اسی لئے اور بھی بہت لوگ ان بچوں کی تلاش میں دن بھر لگے رہے۔ عورت نے کہا کتنے بد نصیب ہیں وہ لوگ جو دنیا کی خاطر ان تیم بچوں کو دشمن کے حوالے کرنے کیلئے تلاش میں لگے ہوئے ہیں اور دنیا کے عوض اپنا دین برباد کر رہے ہیں کمال میدان عشر میں وہ رسول خدا کو کیا منہ دکھائیے۔ حارث کا دل سیاہ ہو چکا تھا یہ سب کچھ سنا اس پر کچھ اثر نہیں ہوا کہا نصیحت کی ضرورت نہیں نفع نقصان میں خود سمجھتا ہوں۔ چل تو کھانا لا۔ وہ کھانا لائی اور عارث بد بخت کھا کر سو گیا۔

آدھی رات کے بعد بڑے بھائی محمد نے خواب دیکھا اور بیدار ہو کر چھوٹے بھائی کو جگاتے ہوئے کہا اٹھو اب سوئے کا وقت نہیں رہا۔ ہماری شہادت کا بھی وقت قریب آگیا۔ ابھی میں نے خواب میں اباجان کو دیکھا کہ وہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت فاطمہ زہرا اور حضرت حسن مجتبیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ جنت کی سیر کر رہے ہیں۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اباجان سے فرما رہے ہیں کہ تم چلے آئے اور اپنے بچوں کو خانوں میں چھوڑ آئے۔ اباجان نے عرض کیا یا رسول اللہ! وہ بھی عنقریب آنے ہی والے ہیں۔ چھوٹے نے کہا

بہائی جان! میں نے بھی اسی طرح کا خواب دیکھا ہے۔ کیا سچ ہے ہم لوگ کل صبح قتل کر دئے جائیں گے۔ ہائے! ایک دوسرے کو ذبح ہوتے ہوئے ہم کیسے دیکھ سکیں گے۔ یہ کہہ کر دونوں بھائی ایک دوسرے کے گلے میں باہیں ڈال کر پٹ گئے اور پھوٹ پھوٹ کر رونے لگے۔ ان کے رونے اور پھانے سے حادثہ بدبختی کی آنکھ کھل گئی۔ ظالم نے بیوی کو جگا کر پوچھا یہ بچوں کے رونے کی آواز کہاں سے آرہی ہے؟ عورت بے چاری سہم گئی اس نے کچھ جواب نہ دیا۔ ظالم نے خود اٹھ کر چراغ جلا دیا اور اس کمرہ کی طرف گیا کہ جہاں سے آواز آرہی تھی۔ جب اندر داخل ہوا تو دیکھ دو بچے روتے روتے بے حال ہو رہے ہیں۔ پوچھا تم کون ہو؟ چونکہ وہ اس گھر کو اپنی جائے پناہ سمجھے ہوئے تھے اس لئے انہوں نے صاف کہہ دیا کہ ہم مسلم بن عقیل کے یتیم بچے ہیں۔ ظالم یہ سنتے ہی غصہ سے بے قابو ہو گیا اور کہا میں سارا دن ڈھونڈتے ڈھونڈتے پریشان ہو گیا اور تم لوگ ہمارے ہی گھر میں عیش کا بستر جمائے ہو۔ یہ کہتے ہوئے آگے بڑھا اور نہایت بے رحمی کے ساتھ ان کو مارنا شروع کیا۔ دونوں بھائی شدتِ کرب سے چیخنے لگے۔ عورت بے تحاشہ دھڑکی ہوئی آئی اور حادثہ کے قدموں پر اپنا سر رکھ کر نہایت عاجزی کے ساتھ روتی ہوئی کہنے لگی کہ ارے یہ ظالم کے راجِ ولارے ہیں ان کی چاند جیسی صورتوں پر رحم کھا۔ سے میرا سر کھل کر اپنی ہوس کی آگ بجھا لیکن ظالم کے جگر پاؤں کو بخش دے۔ حادثہ بدبختی نے اسے اتنے زور کی ٹھوکر ماری کہ بے چاری ایک کھجے سے ٹکرا کر ہولناں ہو گئی۔ ظالم بچوں کو نارتے مارتے جب تھک گیا تو دو کو بھائیوں کی مشکلیں کس دیں اور زلفوں کو کھینچ کر آپس میں ایک دوسرے سے بانڈھ دیا۔ اس کے بعد یہ کہتا ہوا کوٹھری کے باہر نکل آیا کہ جس قدر ترپنا ہے صبح تک ٹرپ لو دن بچتے ہی میری چمکتی ہوئی لٹوا تمہیں ہمیشہ کے لئے موت کی نیند سلا دے گی۔

صبح ہوتے ہی ظالم نے تلوار اٹھائی، زہر میں بچا ہوا خنجر سنبھالا اور خونخوار بیڑے کی طرح کوٹھری کی طرف بڑھا۔ نیک بخت بیوی نے دودھ کر پیچھے سے اس کی کمر تمام لی۔ حادثہ نے اتنے زور کا اس کو جھٹکا دیا کہ سر ایک دیوار سے ٹکرا گیا اور وہ آہ کر کے زمین پر گر پڑی۔ اور جب وہ کوٹھری

میں داخل ہوا تو ہاتھ میں ننگی تلوار اور چمکتا ہوا خنجر دیکھ کر دونوں بھائی کا پھنسنے لگے۔ بدبخت نے آگے بڑھ کر دونوں بھائیوں کی زنجیں پکڑیں اور نہایت بے دردی کے ساتھ انھیں کھینچتا ہوا باہر لایا۔ تکلیف سے دونوں بھائی تھلا تھے رو رو کر فریاد کرنے لگے لیکن ظالم کو ترس نہ آیا۔ سامان کی طرح ایک خنجر پر لاد کر دریائے فرات کی طرف چل پڑا اور جب اس کے کنارے پہنچا تو انھیں خنجر سے اٹار اسٹیکس کھولیں اور سامنے کھڑا کیا۔ پھر میان سے تلوار نکالا ہی تھا کہ اتنے میں اس کی بیوی ہانپتی کا ہنپتی اور گرتی پڑتی آئی۔ آتے ہی اس نے پیچھے سے اپنے شوہر کا ہاتھ پکڑ لیا اور خوشامد کرتے ہوئے کہا خدا کے لئے اب بھی مان جاؤ اُجلیت رسالت کے خون سے اپنا ہاتھ رنگیں مت کرو۔ دیکھو بچوں کی ننھی جان سو کھی جا رہی ہے تلوار سامنے سے ہٹا لو۔

حادثہ پر شیطان پوری طرح سوار تھا ظالم نے بیوی پر وار کر دیا وہ زخمی ہو کر گری اور تڑپنے لگی۔ بچے یہ منظر دیکھ کر سہم گئے۔ اب بدبخت اپنی خون آلود تلوار لے کر بچوں کی طرف بڑھا چھوٹے بھائی پر وار کرنا ہی چاہتا تھا کہ بڑا بھائی بچہ اٹھا خدا کے لئے پہلے مجھے ذبح کرو میں اپنے بھائی کی طرح ہونی لاش نہیں دیکھ سکوں گا۔ اور چھوٹے بھائی نے سر جھکاتے ہوئے کہا کہ بڑے بھائی کے قتل کا منظر مجھ سے نہیں دیکھا جاسکے گا خدا کے واسطے پہلے میرا ہی سر قلم کرو۔

ظالم کی تلوار چکی دو ننھی جھینیں بلند ہوئیں اور جیتیم بچوں کے کٹے ہوئے سرخون میں تڑپنے لگی

إِنَّا نَحْنُ وَإِنَّا كَالْبَيْتِ مَرِاجِعُونَ

پھول تو دو دن بہار جا نغز ادا کھلائے

حسرت ان غنچوں پہ ہے جو بن کھلے مر جاتے

قَاتِلِ كَا اِنْجَامِ | حادثہ بدبخت نے جب بچوں کو شہید کر دیا تو ان کی لاشوں کو دریائے فرات میں پھینک دیا اور سردوں کو توڑہ میں رکھ کرے گیا اور ابن

زیادہ کے سامنے جیتیر کیا۔ اس نے کہا اس میں کیا ہے؟ حادثہ نے کہا انعام و اکرام کیلئے آپ کے دشمنوں کا سر کاٹ کر لایا ہوں۔ ابن زیاد نے کہا یہ میرے دشمن کون ہیں؟ کہا مسلم بن عقیل کے فرزند

ابن زیاد یہ سنتے ہی غضبناک ہو گیا اور کہا تجھ کو قتل کرنے کا حکم کس نے دیا تھا۔ کم بخت میں نے امیر المومنین یزید کو دکھا ہے کہ مسلم بن عقیل کے فرزند گرفتار کر لئے گئے ہیں اگر حکم ہو تو میں انہیں آپ کے پاس زندہ بھیج دوں۔ اگر یزید نے زندہ بھیجنے کا حکم دیا تو پھر میں کیا کروں گا۔؟ تو سیر پاس ان کو زندہ کیوں نہیں لایا؟ حادثہ نے کہا مجھے اندیشہ تھا کہ شہر کے لوگ مجھ سے چھین لیں گے۔ ابن زیاد نے کہا اگر تجھے چھین لینے کا اندیشہ تھا تو کسی مخصوص جگہ پر ان کو ٹھہرا کر مجھے اطلاع کر دیتا میں سپاہیوں کے ذریعہ منگو لیتا۔ تو نے میرے حکم کے بغیر ان کو قتل کیوں کیا؟ پھر ابنا زیاد نے مجمع پر نگاہ ڈالی اور ایک شخص جس کا نام مقاتل تھا اس سے کہا کہ اس بد بخت کی گردن مار دے۔ چنانچہ حادثہ کی گردن مار دی گئی اور وہ خیر الدنیا والآخرۃ کا مصداق ہوا۔ (۲)

نہ خدا ہی ملانہ وصال منم

نہ اُدھر کے رہے نہ اُدھر کے رہے

قارئین کرام! ”خطباتِ محرم“ سے امام مسلم کے فرزند ان کا واقعہ آپ نے پڑھا۔ کس قدر دردناک لہجہ میں اس کو نقل کیا گیا۔ جسے پڑھ کر ایک عقل مند یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ کہ آخر ابن زیاد کو ایسا ظلم کرنے سے کیا فائدہ مقصود تھا؟ بچوں کے قتل کرنے سے یزید کی خوشنودی کا کیا تعلق ہے؟ پھر ان بچوں کو بھگانے کے لیے قاضی شریعہ کا اپنے بیٹے کو حکم دینا کہ مدینہ کے قافلہ کے ساتھ انہیں ملا دو۔ پھر ان کا وُحول میں گم ہو جانا۔ راستہ نہ ملنا اور ادھر ابن زیاد کا اعلان کرنا کہ ان بچوں کو پکڑنے والے کو بیتِ سالعام دیا جائے گا۔ اس لالچ میں سپاہیوں کا پکڑ کر ان بچوں کو ابن زیاد کے پاس لانا۔ ان کو قید سے داروغہ مشکور نامی کار بار کرنا۔ رات بھر بچوں کا چلتے رہنا، راستہ نہ ملنا، درخت کی اوٹ میں بیٹھ جانا، لوٹ پھری کا دیکھ کر انہیں اپنی مائیکہ کے پاس لے جانا۔ مائیکہ کا محبتِ اہل بیت کی وجہ سے ان کی خدمت کرنا، اس کے شوہر حادثہ نامی کا انعام کی لالچ کی خاطر ابن زیاد کے پاس قتل کر کے لانا وغیرہ یہ باتیں جس دردناک انداز

سے لکھی گئیں اپنے پڑھیں۔ اور پڑھنے کے دوران آپ کے روٹھے کھڑے ہوئے ہوں گے۔ آنسوؤں سے آنکھیں تر ہوئی ہوں گی۔ اور ہو سکتا ہے کہ زیادہ تاثیر کی وجہ سے بیٹھنے تک زبردستی بھی آجائے۔ آئیے اب ہم آپ کو تاریخ کی روشنی میں اس واقعہ کی حقیقت بیان کرتے ہیں۔

امام مسلم ^{رضی اللہ عنہ} کا مدینہ منورہ سے اپنے
 بچوں کو ساتھ لے جانا

الکامل فی التاریخ ۱۔

ثم دعا الحسين مسلم بن عقيل فستيره نحو
 الكوفة وامره بتقوى الله وكنمان امره
 واللطيف فان رأى الناس مجتمعين له عجل اليه
 بذلك فاقبل المسلم الى المدينة فصل في مسجد
 رسول الله صلى الله عليه وسلم وودعه واستاجر
 دليلين من قيس فاقبل به فولا الطريق وعطشا
 فمات دليلان من العطش وقال لمسلم هذا الطريق
 الى الماء (الکامل فی التاریخ جلد ۱ ص ۴۱ مطبوعہ

بیروت)

ترجمہ: پھر (یعنی کوفیوں کے خطوط ملنے کے بعد) جناب حسین رضی اللہ عنہ
 نے مسلم بن عقیل کو بلایا۔ اور انہیں کوفہ کی جانب روانگی کا حکم دیا۔ اور

فرمایا۔ کہ اللہ تعالیٰ کا تقویٰ نہ چھوڑنا۔ اور مال کو پوشیدہ رکھنا۔ اور لوگوں سے نرمی سے پیش آنا۔ اگر دیکھو کہ لوگ تمہارے ارد گرد جمع ہو گئے ہیں تو مجھے جلدی سے بلا لینا۔ چنانچہ حضرت مسلم بن عقیل رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد شریف میں گئے اور نماز ادا کرنے کے بعد انہیں الوداع کیا گیا۔ دو راستہ بتانے والے کہ جن کا تعلق قیس سے تھا کہ اسے پرے کران کے ساتھ چل پڑے۔ دونوں راستہ بتانے کی ذمہ داری پوری کرتے رہے۔ راستہ میں سب کو بہت زیادہ پیاس لگی جس کی وجہ سے وہ دونوں مر گئے۔ اور مرتے وقت امام مسلم کو پانی کا راستہ بتا گئے۔

قارئین کرام! یہ حوالہ ایسی کتاب کا ہے جسے شیعہ سنی دونوں مقبر جانتے ہیں۔ واقعہ آپ نے پڑھ لیا۔ امام مسلم کو امام حسین نے کوفہ جانے کا حکم دیا۔ وہ مسجد نبوی میں نماز پڑھ کر رخصت ہوئے قیس کے دو سیانے ان کے ساتھ تھے۔ راستہ میں پیاس کی وجہ سے یہ دونوں مر گئے۔ اور مسلم بن عقیل کوفہ پہنچنے میں کامیاب ہو گئے۔ اس پر سے واقعہ میں امام مسلم کا اپنے بچوں کو ساتھ لینا کہیں بھی مذکور نہیں۔ نہ مسجد نبوی میں جاستے وقت نہ الوداع ہوئے وقت، نہ راستہ میں پیاس کی حالت میں مرنے یا پہنچنے والا میں انرا گریب کے ساتھ تھے۔ تو کبھی مرحلہ پر تو ان کا ذکر ہونا چاہیئے؟ خصوصاً پیاس کے وقت انکی حالت کا ذکر ہوتا۔

سَارِ مُسْلِمٌ فَقَدْ خَلَّ الْمَدِينَةَ فَصَلَّى فِي الْمَسْجِدِ
وَوَدَّعَ أَهْلَهُ الْاَمَّ

(ابت خلد ون جلد سوم ص ۲۷ مسير الحسين
الى الكوفة مطبوعه بيروت)

ترجمہ:

امام مسلم پہل پڑے۔ مدینہ منورہ میں مسجد میں جا کر نماز ادا کی۔ اور اپنے گھر والوں کو انوداع کہا۔

بحار الانوار:

وَوَدَّعَ الْحَسَّانُ مُسْلِمَ بْنَ عَقِيلٍ فَسَرَّهُ مَعَ قَنَسِ بْنِ مَسْهَرٍ الصَّيْدَاوِيِّ وَعِمَارَةَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ وَعَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ - الْأَذْدِيَّ وَأَمْرَهُ بِالْتَّمُذِيِّ وَكَيْتَمَانَ أَمِيرَهُ وَالْطُّعَيْنِ فَإِنْ رَأَى النَّاسَ مُجْتَمِعِينَ مَسْرُوقَيْنِ عَجَبَ إِلَيْهِ بِذَلِكَ فَأَقْبَلَ مُسْلِمَ رَجَعَهُ اللَّهُ حَتَّى أَقَى الْمَدِينَةَ فَصَلَّى فِي مَسْجِدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَوَدَّعَ مَنْ أَحَبَّ مِنْ أَهْلِيهِ وَاسْتَأْجَرَ حَلِيلَيْنِ - رُبْعًا رَالَا نَرَارَ حَبْلَهُ حَكَ ص ۳۳۵ باب ما جرى عليه بعد بيعته الن من - مطبوعه طهران

ترجمہ:

جناب حسین نے مسلم بن عقیل کو بلایا۔ اور انہیں قیس بن مسہر صیداوی عمارہ بن عبد اللہ سلولی اور عبد الرحمن بن عبد اللہ ازدی کے ساتھ روانہ کیا۔ اور تقویٰ، معاذ چمپائے رکھنے۔ اور مہربانی کرنے کا حکم دیا۔ پھر وہاں پہنچ کر اگر دیکھیں کہ لوگ مضبوط طریقہ سے اکٹھے ہو گئے ہیں۔ تو فوراً مجھے اطلاع کی جائے۔ چنانچہ حضرت مسلم بن عقیل مسجد نبوی میں گئے وہاں نماز ادا کی۔ اور اپنے گھر والوں میں سے

محبوب ترین کو بھی الوداع کہنا۔ اور دلو آدمی راستہ بتانے کے لیے
کرایہ پر ساتھ لے لیے۔

یہ کتاب (جس کا حوالہ ذکر کیا گیا) شیعوں کی سب سے بڑی اور ضخیم کتاب ہے
جو ۱۱۰ جلدوں پر مشتمل ہے۔ اس کے الفاظ بھی آپ نے پڑھے۔ صرف امام مسلم کے
ساتھ جانے والے تین اور شخصوں کا نام زائد ہے۔ ورنہ وہی تحریر اور وہی واقعہ مذکور
ہے جو ”الکامل فی التاريخ“ میں آپ نے پڑھا۔ مدینہ منورہ سے روانگی کے وقت
آپ نے اپنے محبوب ترین گھر کے افراد کو بھی الوداع کہہ دیا۔ اس کے بعد کا واقعہ ”بجاء الزوار“
میں وہی ہے جو ”الکامل فی التاريخ“ میں ہے۔ یعنی پیاس سے راستہ بتانے والے
دونوں مر گئے۔ اور مرتے مرتے امام مسلم کو پانی کا راستہ بتا گئے۔ بلا باقر مجلسی صاحب
”بجاء الزوار“ نے بھی مسلم بن عقیل کے صاحبزادوں کے ساتھ ہونا اور پھر راستہ میں ان
کے بارے میں کوئی واقعہ رونما ہونا کچھ بھی ذکر نہیں کیا۔
ارشاد شیخ مفید:-

وَدَعَا الْحُسَيْنَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مُسْلِمَ بْنَ عَقِيلٍ فَسَرَّهُ
مَعَ قَلِيلٍ الْخ-

(ارشاد شیخ مفید ص ۲۰۴ فی نزول مسلم بن عقیل
علی المکشفة مطبوعہ قم)

ترجمہ: ۱۱ اور امام حسین رضی اللہ عنہ نے مسلم بن عقیل کو بلایا۔ اور قیس وغیرہ
کے ساتھ کونک طرف روانہ ہونے کا حکم دیا۔

ان کتب طرین کے علاوہ بھی بہت سی کتب تاریخ میں کہیں بھی مذکور نہیں
ہے۔ کہ امام مسلم بن عقیل کے مدینہ منورہ سے روانہ ہوتے وقت آپ کے دونوں صاحبزادے
بھی آپ کے ساتھ تھے۔ میں نے بطور نمونہ صرف چند حوالہ جات کتب معتبرہ سے

لکھ دیئے ہیں۔ امام مسلم بن عقیل کو جب شہید کر دیا گیا۔ تو مجھے کسی کتاب میں یہ نظر نہیں آیا کہ آپ نے وصیت فرمائی ہو۔ کہ بچوں کو مدینہ منورہ پہنچا دینا۔ امام مسلم نے شہادت سے قبل جو کہا تھا۔ وہ الفاظ ملاحظہ ہوں۔

امام مسلم کی آخری لمٹ تائیں وصیت کے

کے کچھ الفاظ

الکامل فی التاریخ :-

فَلَمَّا كَانَ مِنْ مُسْلِمٍ مَا كَانَ بَدَأَ لَهُ فَأَمَرَ
بِهَاتَيْنِ حَتَيْنِ قُتِلَ مُسْلِمٌ فَأُخْرِجَ إِلَى الشَّرْقِ
فَضَرَبَتْ عُنُقَهُ قَتَلَهُ مَوْلَى تُرْكِي ابْنِ زِيَادٍ
وَبَعَثَ ابْنُ زِيَادٍ بِرَأْسِهِ إِلَى يَزِيدٍ

(الکامل فی التاریخ جلد چہارم ص ۳۶ مطبوعہ

ببیروت)

ترجمہ: پھر جب امام مسلم کے لیے جو ہرنا تھا وہ ہوا۔ تو
ابن زیاد نے ہانی کو ان کے شہید کیے جانے کے بعد حکم دیا۔ کہ بازار
کی طرف ان کو لے جایا جائے۔ وہاں ان کی گردن کاٹی جائے
ہانی کو ابن زیاد کے ترک غلام نے شہید کیا۔..... ابن زیاد نے ہانی
اور مسلم بن عقیل کا سر یزید کے پاس بھیجا۔

البدایۃ والنہایۃ:

ثُمَّ أَمَرَ ابْنُ زِيَادٍ مُسْلِمَ بْنَ عَقِيلٍ فَأَصْعَدَ إِلَى أَعْلَى
 الْقَصْرِ وَهَدَّيْكَرَ وَيَهْلِيلَ وَيَسْبِيحَ وَيَسْتَغْفِرُ وَيُصَلِّي
 عَلَى مَلَائِكَةِ اللَّهِ وَيَقُولُ اللَّهُمَّ احْكُمْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ
 قَوْمِ غَرَّوْنَ وَخَدَّ كَوْمَاثَمَ ضَرْبَ عُنُقِهِ رَجُلٌ
 يُقَالُ لَهُ بُكَيْرُ بْنُ حُرَّانٍ ثُمَّ أُلْقِيَ رَأْسُهُ إِلَى أَسْفَلِ
 الْقَصْرِ وَأَشْبَحَ رَأْسُهُ جَسَدَهُ ثُمَّ أَمَرَ بِهَانِي بْنِ
 عَمْرٍو فَضَرَبَتْ عُنُقَهُ بِسَوْقِ الْغَنَمِ وَصَلِبَ بِمَكَانٍ
 مِنَ الْكُرْفَةِ يُقَالُ لَهُ الْكَنَاسَةُ ثُمَّ ابْنُ زِيَادٍ
 قَتَلَ مَعَهُمَا أَنَاثَ الْخَرِيزِيِّنَ ثُمَّ بَعَثَ بِرُؤُسِهِمَا إِلَى
 يَزِيدَ بْنِ مَعَاوِيَةَ إِلَى الشَّامِ وَكَتَبَ لَهُ كِتَابًا
 صُدْرَةً مَازَقَعَ مِنْ أَمْرِهِمَا.

البدایۃ والنہایۃ جلد ۱ ص ۵۰۱ باب قصۃ الحسین
 بن علی و سبب خروجه من مکة مطبوعه بیروت.

ترجمہ:

پھر ابن زیاد نے مسلم بن عقیل کو حکم دیا۔ پھر انہیں ایک اونچے محل پر چڑھایا گیا
 وہ چڑھتے وقت تکبیرات، تہلیلات، تسبیحات اور استغفار کرتے تھے۔
 اللہ کے فرشتوں پر سلام بھیجتے تھے۔ اور کہتے تھے۔ اے اللہ! ہمارے اور
 ان دھوکہ باز لوگوں کے درمیان فیصلہ فرما۔ انہوں نے ہمیں رسوا کیا۔ پھر ان کی
 گردن پر ایک شخص بکیر بن حمران نامی نے تلوار ماری۔ اور کاٹ دی۔ پھر
 ان کا سر انور محل کی بلندی سے نیچے پھینک دیا۔ پھر اس کے بعد سارے جسم پر

پھینک دیا۔ پھر ابن زیاد نے ہانی بن عروہ کے قتل کرنے کا حکم دیا۔ ان کی گردن بھی۔ ”سوق الغنم“ میں کاٹ دی گئی۔ اور کوفہ کے ایک مکان میں ان کو لٹکا دیا گیا۔ جسے کنسہ کہا جاتا تھا۔ پھر ابن زیاد نے ان کے دوسرے بہت سے ساتھیوں کو قتل کروایا۔ پھر ان کے سر پر یزید بن معاویہ کے پاس شام کی طرف بھیجے گئے۔ اور اسے ابن زیاد نے ایک رقعہ لکھا۔ جس میں ان دونوں کے قتل کیے جانے کے واقعات درج تھے۔

البدایہ والنہایہ :

وَجَاؤْا بِبَعْضِكُمْ فَاَوْكَبُوْا عَلَیْهَا وَ سَلَبُوْا عَنْهُ
سَیْفَهُ فَكَلَمُوْا یَبْنَیْ یَمْلِكُ مِنْ نَفْسِهِ شَیْئًا فَبَیْ
عِنْدَ ذَٰلِكَ وَ عَرَفَتْ اَنَّهٗ مُقْتُوْلٌ فَاَیَسَ مِنْ نَفْسِهِ
فَقَالَ اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَیْهِ رٰجِعُوْنَ فَقَالَ بَعْضُ مَنْ حُوِّلَ
اِنَّ مَنْ یَطْلُبُ وِثْلَ الَّذِیْ یَطْلُبُ لَا یَبْکِیْ اِذَا نَزَلَ
بِهِ هٰذَا۔ فَقَالَ اَمَّا وَاَللّٰهُ لَسْتُ اَبْکِیْ عَلٰی نَفْسِیْ وَ لٰکِنْ اَبْکِیْ
عَلٰی الْحُسَیْنِ اِنَّهٗ قَدْ خَرَجَ اِلَیْکُمْ الْیَوْمَ اَوْ اَمْسٍ مِنْ
مَكَّةَ ثُمَّ اتَّفَعَتْ اِلٰی مُحَمَّدِ بْنِ الْاَشْعَثِ فَقَالَ اِنْ اسْتَلَعْتَ
اَنْ تَبِیْعْتَ اِلٰی الْحُسَیْنِ عَلٰی لِسَانِیْ تَامُرُکَ بِالرُّجُبِ فَافْعَلْ
فَبَعَثَ مُحَمَّدُ بْنُ الْاَشْعَثِ اِلٰی الْحُسَیْنِ یَا مُرَّةُ بِالرُّجُبِ
فَكَلَمُوْا یَصَدِّقُ الرَّسُوْلُ فِیْ ذَٰلِكَ۔ وَقَالَ کُلُّ مَا هَمَّ اِلَیْهِ
وَ اَقْبَعُ۔

(البدایہ والنہایہ جلد ۵ ص ۵۶ قصہ حسین بن علی

و خرو ج سید مطبوعہ بیروت)

تجسس

لوگ ایک فخر لائے۔ اس پر مسلم بن عقیل کو سوار کیا۔ ان سے اُن کی تلوار چھین لی۔ اُپ کے پاس کوئی چیز باقی نہ چھوڑی۔ امامِ مسلم اس وقت روویئے اور جان گئے۔ کرائیں بشید کر دیا جائے گا۔ اپنی زندگی سے ناامید ہو گئے۔ اور انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھا۔ قریب سے کسی نے کہا۔ کہ جو شخص وہ چاہتا ہو جو آپ کو لے رہی ہے۔ (یعنی شہادت) وہ روتا نہیں۔ اس پر آپ نے فرمایا۔ خدا کی قسم! میں اپنی ذات پر نہیں رورہا۔ بلکہ امامِ حسین اور ان کی آل پر مجھے رونا اُڑا ہے۔ وہ آج یا کل تک مکہ سے اُحر اُنے کے بے چل پڑی گئے۔ پھر مسلم بن عقیل نے محمد بن اشعث کی طرف دیکھ کر اُسے فرمایا۔ اگر تو کر سکتا ہے۔ تو کسی کو میرا پیغام دے کہ امامِ حسینؑ کی طرف روانہ کر دے۔ کو واپس تشریف لے جائیں۔ محمد بن اشعث نے ایسے ہی کیا۔ لیکن امامِ حسینؑ نے پیغام لے جانے کی بات سچی نہ جانی اور فرمانے لگے۔ اللہ جو ارادہ کر لیتا ہے وہ ہو کر رہتا ہے۔

اس حوالہ میں امامِ مسلم نے محمد بن اشعث کو جو وصیت کی۔ وہ امامِ عالی مقام کی طرف واپسی کا پیغام پہنچانا تھا۔ اگر امامِ مسلم کے ساتھ ان کے بیٹے بھی ہوتے۔ تو ان کے بارے میں بھی محمد بن اشعث یا کسی دوسرے کو کچھ نہ کچھ فرماتے۔ اگر یہاں ان کے بارے میں ذکر تک نہیں۔ تو معلوم ہوا کہ امامِ مسلم کے ساتھ ان کے صاحبزادے نہیں گئے تھے۔

کتاب الفتوح

وَلَكِنْ إِنْ سَرِمْتَ عَلَى حَتْلِي وَلَا بُدَّ لَكَ مِنْ ذَلِكَ
فَاصْرُ إِلَى رَبِّكَ لِمِنْ قَسْرَتِي أَوْصِي إِلَيْهِ بِمَا أَرِيدُ

فَوَثَّبَ إِلَيْهِ عُمَرُ بْنُ سَعْدٍ بْنُ أَبِي وَقَاصٍ فَقَالَ
 أَوْصِنِ إِلَيَّ بِمَا تُرِيدُ يَا ابْنَ عَقِيلٍ فَقَالَ
 أَوْصِيكَ وَنَفْسِي بِتَقْوَى اللَّهِ فَإِنَّ التَّقْوَى
 فِيهَا الدَّرَكُ لِكُلِّ خَيْرٍ وَقَدْ عَلِمْتَ مَا بَيْنِي
 وَبَيْنَكَ مِنَ الْقَرَابَةِ وَإِلَى إِلَيْكَ حَاجَةٌ وَقَدْ
 يَجِبُ عَلَيْكَ لِقَرَابَتِي أَنْ تَقْضِيَ حَاجَتِي قَالَ
 فَقَالَ ابْنُ زَيْدٍ لَا يَجِبُ يَا ابْنَ عُمَرَ أَنْ تَقْضِيَ
 حَاجَةَ ابْنِ عَمِكَ وَإِنْ كَانَ مُسْرِفًا عَلَى نَفْسِهِ
 فَإِنَّهُ مُقْتُولٌ لَا مَحَالَةَ فَقَالَ عُمَرُ بْنُ سَعْدٍ قُلْ مَا
 أَجَبْتُ يَا ابْنَ عَقِيلٍ فَقَالَ مُسْلِمٌ رَحِمَهُ اللَّهُ حَاجَتِي
 إِلَيْكَ أَنْ تَسْتَرِي فَرِيضِي وَسَلَاحِي مِنْ هُلَاكِ
 الْقَوْمِ فَتَبِيعَهُ وَتَقْضِيَ عَنِّي سَبْعَةَ مِائَتَيْهِ وَرُقْمِي
 اسْتَدْنْتُهَا فِي مَضْرِكُمْ وَأَنْ تَسْتَرِيَّ حُبْنِي
 إِذَا قَتَلَنِي هَذَا وَكَوَارِثِي فِي التَّرَابِ وَأَنْ تَكْتُبَ
 إِلَى الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ أَنْ لَا يَقْدِمَ فَيَنْزِلَ بِهِ
 مَا نَزَلَ-

(کتاب الفتح تصنیف احمد بن عاصم الکوفی
 ص ۹۹ - .. اجلد پنجم مطبوعه حیدرآباد دکن)

ترجمہ :

اور اگر تو میرے قتل کا پکا ارادہ کر ہی چکا ہے۔ اور تجھے یقیناً ایسا کرنا ہی ہے
 تو کوئی قریش میرے پاس بھیج دے۔ تاکہ میں اُسے جو چاہتا ہوں وہ

و میت کردوں۔ پس عمر بن سعد بن امی و قاص جلدی سے اٹھا۔ اور
 کہنے لگے۔ اے ابن عقیل! جو میت کرنا چاہتے ہو مجھے کرو۔ امام سلم
 نے فرمایا۔ میں تجھے اپنے اوزنیرے لیے اللہ کے تعوی کی وصیت کرتا
 ہوں۔ تقویٰ میں ہر بھلائی کے حصول کی طاقت ہے۔ تو بخوبی جانتا
 ہے۔ کہ میرے اور تیرے درمیان کیا رشتہ ہے۔ مجھے تم سے ایک
 ضروری کام ہے۔ اور رشتہ داری کی بنا پر تجھ پر لازم ہے۔ کہ میری
 ضرورت کو پورا کرے۔ ابن زیاد نے کہا! اے ابن عمر! تجھ پر اپنے چچا کو
 بھائی کی حاجت برآری کوئی واجب نہیں ہے۔ اگر اس نے اپنے اوپر
 زیادتی کی تو بھی اسے ابھی شہید کیا جاتا ہے۔ عمر بن سعد نے کہا۔ اے
 ابن عقیل! جو چاہتے ہو وہ کہو۔ پس مسلم بن عقیل نے فرمایا۔ تیری طرف میری
 حاجت و ضرورت یہ ہے۔ کہ تو میرا گھوڑا اور میرے ہتھیار اس قوم
 سے لے کر بھی ڈال۔ اور تمہارے شہر میں سے میں نے جرمات سر
 در ہم قرض لیے وہ ان پیسوں سے ادا کر دینا۔ اور دوسری بات یہ کہ
 جب مجھے شہید کر ڈالیں تو میرا جسم ان سے لے لینا اور مٹی میں چھپا دینا
 اور تیسری وصیت یہ کہ امام حسین کی طرف رقعہ لکھ دینا۔ کہ وہ نہ آئیں۔ کہ ان پر
 وہ آفت نہ آئے۔ ان پٹے جو مجھ پر آن پڑے۔

الکامل فی التاریخ:

قَالَ فَدَعْنِي أَوْصِي إِلَى بَعْضِ قَرَمِي قَالَ أَفْعَلُ
 فَقَالَ لِعُمَرَ بْنِ سَعْدٍ إِنَّ بَيْنِي وَبَيْنَكَ قَرَابَةٌ
 وَلِي إِلَيْكَ حُلَّةٌ وَحِي سِرٌّ فَلَمْ يُمِصِّعْهُ مِنْ
 ذِكْرِ مَا فَقَالَ لَهُ ابْنُ زِيَادٍ لَا تَمْنَعُ مِنْ حَاجَةِ قَوْمٍ

عَمَّكَ فَقَامَ مَعَهُ فَقَالَ إِنَّ عَلَيَّ بِالْكَفَّةِ دَيْنٌ
اسْتَدْنْتُمَا مِنْدُ قَدِمْتُ الْكَفَّةَ سَبْعَ مِائَةٍ
دُرْهَمٍ فَأَقْضِيَا عَنِّي وَأَنْظِرْ جُبَّتِي فَاسْتَوْفِيهَا
فَوَارِهَا وَأَبْعَثْ إِلَى الْحَسِيِّ مَن يَرُدُّهُ۔

(۱- الکامل فی التاریخ جلد چہارم ص ۳۴ ذکر الجز
عن راستہ الکوفین مطبوعہ بیروت)

(۲- مقتل حسین مصنفہ ابوالموئید خوارزمی ص ۲۱۲
فی مقتل مسلم بن عقیل مطبوعہ ایران قم)

(۳- تاریخ طبری جلد ۶ ص ۲۱۲ سن ۶۰ ہجری مطبوعہ
بیروت)

ترجمہ: امام مسلم نے ابن زیاد کو کہا کہ مجھے اپنی قوم کے کسی آدمی سے
وصیت کرنے کی اجازت دے۔ اس نے کہا کیجئے۔ آپ نے
عمر بن سعد کو فرمایا میرے اور میرے درمیان رشتہ داری ہے
اور مجھے تم سے ایک کام ہے۔ اور پوشیدہ بتانے والا ہے لیکن وہ
کام نہ بتا سکے۔ اس پر ابن زیاد نے کہا۔ اپنے چچا زاد بھائی کی ضرورت
پوری کرو۔ وہ اُن کے ساتھ ہو گیا۔ تو امام مسلم نے تنہائی میں فرمایا میں
جب سے کوڑ آیا ہوں۔ تو میں نے یہاں کے لوگوں سے سات سو درہم
قرض لیے وہ ادا کر دینا۔ اور میرے شہید کیے جانے کے بعد میرا جسم
مٹی میں دبا دینا۔ اور کسی کو بھیج کر امام حسین کو واپس لوٹا دینا۔

ناسخ التواریخ؛

فَقَالَ لَهُ مُسْلِمٌ إِنَّ قَتَلْتَنِي فَلَقَدْ قَتَلَ مَنْ هُوَ شَرٌّ مِنِّي

مَنْ هُوَ خَيْرٌ مِنِّي قَالَ يَا عَمْرَانُ بَنِي وَبَنَاتُكَ
قَرَابَةً وَلِيَّ إِلَيْكَ حَاجَةٌ وَقَدْ يَجِبُ عَلَيْكَ
لِي نَجْعٌ حَاجَتِي وَهِيَ سِرٌّ فَقَالَ أَوَّلُ وَصِيَّتِي
شَهَادَةُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ
وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ وَإِنْ عَلَيَّا
وَلِيَ اللَّهُ الثَّانِيهِ تَتَّبِعُونَ دِرْعِي هَذَا وَتَوَفُّونَ
عَنِّي الْفَدْرَ مِمَّا قَرَضْتُمَا فِي بِلَاقِعِهِ هَذَا. الثَّلَاثَةُ
أَنْ تَكْتُبُوا إِلَى سَيِّدِي الْحُسَيْنِ أَنْ يَرْجِعَ عَنْكُمْ
فَقَدْ بَلَغَنِي أَنَّهُ خَرَجَ بِنِسَائِهِ وَأَوْلَادِهِ فَيَصِيبُهُ
مَا أَصَابَنِي.

دناسخ التواريخ جلد ۲ ص ۹۸ حضرت مسعودی

ابن زیاد مطبوعہ قمران طبع جدید

ترجمہ

امام مسلم نے ابن زیاد کو کہا۔ اگر تو مجھے قتل کرنا چاہتا ہے۔ تو تحقیق تجھے
بڑے سے مجھ سے بہتر قتل کیا ہوا ہے۔ پھر کہا اس عمرامیرے اور
تیرے درمیان قرابت ہے۔ اور مجھے تجھ سے ایک ضروری کام ہے
وہ پوشیدہ ہے۔ اور تجھے وہ لازم آتا ہے۔ فرمایا۔ میری پہلی وصیت
یہ ہے۔ کہ اس بات کی گواہی دینا ہے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود ہر حق
نہیں۔ وہ ایک ہے اس کا کوئی شریک نہیں۔ اور میں گواہی دیتا ہوں
کہ جناب محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اللہ کے خاص بندے اور اس کے
رسول ہیں۔ اور بیشک علی المرتضیٰ اللہ تعالیٰ کے ولی ہیں۔ دوسری

وصیت یہ ہے کہ تم میری یہ ذرہ بیچ کر میرے ایک ہزار درہم ادا کر دینا جو میں نے تمہارے اس شہر کے لوگوں سے لیے ہیں۔ تیسری وصیت یہ ہے کہ میرے آقا حسین کی طرف کسی کو بھیج دینا۔ کہ وہ واپس تشریف لے جائیں۔ کیونکہ مجھے یکنختہ خبر ملی ہے کہ وہ اپنے بال بچوں سمیت آ رہے ہیں۔ ایسا نہ ہو کہ انہیں بھی وہی کچھ تکلیف پہنچے جو مجھے پہنچنے والی ہے۔

توضیح :-

”کتاب الفتوح“ کی مذکورہ عبارت میں جو یہ مقول ہے کہ امام مسلم رضی اللہ عنہ نے ابن زیاد کو کہا: ”میرا گھوڑا اور میرا سامان بیچ کر سات سو درہم کو فیوں کا قرض ادا کر دینا، اس کا مطلب یہ ہے کہ میری ان اشیاء کی ان لوگوں سے قیمت لگوا کر خود خرید لینا۔ اور ان درہم سے میرا قرضہ ادا کر دینا۔ اصل میں خریدنے والے عمر بن سعد اور بیچنے والے امام مسلم ہیں۔ گویا جناب مسلم وصیت فرما رہے ہیں۔ اور ناسخ التواریخ میں امام مسلم نے جو یہ فرمایا کہ تجھ سے بڑے نے مجھ سے اچھے کو شہید کیا ہے۔ اس سے مراد حضرت علی المرتضیٰ ہیں۔ اور یہ کہنے کا مطلب یہ تھا کہ شریروں کا یہ ولیرو چلا آ رہا ہے۔ کہ وہ اچھے لوگوں کو تنگ کرتے ہیں۔ اور قتل بھی کر دیتے ہیں۔ لہذا تجھ سے یہ بات کوئی بعید نہیں۔ کیونکہ تو بھی شریروں میں سے ایک شریروں سے ہے۔

خلاصہ کلام :

شیعہ سنی دونوں طرف کی کتب تاریخ میں امام مسلم رضی اللہ عنہ کی تین عدد وصیات ملتی ہیں۔ (۱) قرضہ ادا کرنا (۲) شہادت کے بعد میرا جسم لے کر خاک میں دبا کر دوں گی

دینا۔ (۳) کسی کو بھیج کر امام حسین کو واپس بلا کر پناہ دینا۔ ان تین حد و وصیتوں کے علاوہ جو تھی اور کوئی وصیت نظر نہیں آتی۔ اور یہ بات بالکل واضح ہے۔ کہ ہر آدمی کو اپنی اولاد عزیز تر ہوتی ہے۔ خود شیعہ ذاکرین اور سنی و اہلین بھی تسلیم کرتے ہیں۔ کہ امام مسلم کو اپنے بچوں سے انتہائی پیار تھا۔ اسی وجہ سے وہ انہیں بھی کوفہ ساتھ لے آئے تو کیا بچوں سے پیار کا یہی تقاضا ہے۔ کہ جب آخری لمحات میں عمر بن سعد کو اور وصیتیں فرما رہے ہیں۔ بچوں کے بارے میں ایک لفظ بھی نہیں فرمایا؟ مگر نوہ خواں مولوی اور ذاکریوں بیان کرتے ہیں۔ کہ امام مسلم نے آخری وقت قاضی شریح کو وصیت کی۔ کہ میری شہادت کے بعد میرے بچوں کو مدینہ جانے والے قافلہ کے ساتھ کر دینا وغیرہ وغیرہ۔ ان تمام من گھڑت باتوں کا کسی معتبر تاریخ میں کوئی تذکرہ نہیں ملتا لہذا ثابت ہوا۔ کہ امام مسلم رضی اللہ عنہ اپنے ساتھ اپنے بچوں کو کوفہ لانا اور یہاں ان بچوں کے بارے میں سارے قصے کہانیاں بالکل بے اہل ہیں۔ انہیں نوہ خواں نے خود بنایا۔ اور اپنا کاروبار چمکانے کی خاطر دردناک لہجہ میں بیان کرتے ہیں۔

امام مسلم کے بچوں کے واقعہ پر مزار التقی

ناسخ التواتر بخ کا تبصرہ

ناسخ التواریخ :

مکتوف باد کہ شہادت محمد و ابراہیم پسر ہائے مسلم اکثر در کتاب پیشینیاں دیدہ ام الاآں کہ عاصم کوفی می گوید گاہے کہ ابن زیاد ہانی رامبوس داشت چنانکہ مرقوم شد و مسلم از سر اے ہانی بیرون شت و ضیعان خود را فراہم کرد تا بردار را لا مارہ جلا افکند پس ہائے خود را نہمانہ

شریح قاضی فرستاد تا در حمایت اولیاء امت مانند دیگر نہ نام ایشان
یاد می کند و نہ از شہادت ایشان می گویند و در جلد ہفتم اہل علم مسطورات
کہ بعد از قتل حسین چوں اہل بیت را اسیر کردند پس ہائے ضعیف مسلم در میان
اسرای بودند ابن زیاد ایشان را بگرفت و محبوس نمود شرح شہادت
ایشان در کتاب روضۃ الشہداء مسطورات۔ و اگر صاحب حبیب السیر
سخن باختصار میراند ہم سند بروضۃ الشہداء میرساند و من بندہ این
قصہ را از روضۃ الشہداء منتخب میدارم و برمی نگارم زیرا کہ برد
سیاقت مؤرخان و محدثان سخن میراند و مانند نوہ گراں و سو گواراں
مرثیہ میخوانند و کلمات فضول کمر و عقول است بکاری بندہ اگر چہ این
گوئی مفیق و تمثیق از ہائے نوہ گراں زیبا است تا بر مردمان بخواند و گوید
بتاخذ لیکن مؤرخ و محدث نتواند از آنچہ دست ہدست رسیدہ نمیکشے
بغیر ائمہ یا کلمات بر باید الا نکاہ این تواند کرد کہ سخن نہ رسائی را ببلاغت
بیان کند و کلام ناپسندیدی را بوضاحت ادا فرماید۔
دنا سخی التواریخ جلد دوم ص ۱۱۰ ذکر شہادت محمد و ابراہیم پس ہائے مسلم بن
عقیل مطبوعہ تہران

ترجمہ: واضح ہو کہ امام مسلم رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے جناب محمد
ابراہیم کی شہادت کا ذکر میں نے پہلے مصنفین کی کتابوں میں بہت
کم پایا۔ مگر عاصم کو فی اسے بیان کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے۔ کہ ابن زیاد
نے بانی کو قید میں ڈالا۔ جیسا کہ لکھا جا چکا ہے۔ تو امام مسلم اس کی سرائے
سے باہر نکل گئے۔ اور اپنے شیعوں کو دارالامارہ کے قریب جمع کرنا
شروع کر دیا۔ اپنے صاحبزادوں کو قاضی شریح کے گھر بھیج دیا۔

تا کہ ان کی حمایت میں سلامتی سے رہیں۔ دوسرے مؤرخین نہ تو ان صاحبزادوں کا نام ذکر کرتے ہیں۔ اور نہ ہی ان کی شہادت کا واقعہ لکھتے ہیں۔ ”اولم“ نامی کتاب کی سترھویں جلد میں لکھا ہوا ہے۔ کہ امام حسین کی شہادت کے بعد جب اہل بیت کو قیدی بنا کر لایا گیا تو امام مسلم کے چھوٹے صاحبزادے ان کے ساتھ قیدی تھے۔ ابن زیاد نے انہیں لے لیا۔ اور قید خانے میں ڈال دیا۔ ان کی شہادت کی تفصیل ”روضة الشہداء“ میں موجود ہے۔ اگر وہ صاحب حبیب السیر“ ان کے بارے میں کچھ لکھتا ہے۔ تو وہ بھی روضۃ الشہداء کی سند سے ہی لکھتا ہے۔ اور میں نے بھی اس قسط کو روضۃ الشہداء سے ہی نقل کیا ہے۔ کیونکہ صاحب ”حبیب السیر“ ایسی باتیں لکھ دیتا ہے۔ جو مؤرخین و محدثین کے ہاں قابل اعتراض ہوتی ہیں۔ اور وہ لومہ گروں اور سوگواروں کی طرح مرثیہ لکھتا ہے۔ اور ایسے فضول کلام لکھتا ہے جنہیں عقل قطعاً قبول نہیں کرتی۔ اگرچہ لومہ گروں اور سوگواروں کے لیے جھوٹ موٹ کی باتیں اور گپ شبہ مفید ہوتی ہیں۔ تاکہ وہ ان باتوں سے لوگوں کو خوب رلائیں اور آہ و بکا کا ماحول بنائیں۔ لیکن ایک مؤرخ و محدث ایسا نہیں کر سکتا۔ کہ کسی روایت و حکایت سے خواہ مخواہ ادھر ادھر کے نکتے نکالے۔ یا ان میں بعض باتوں کا اضافہ کر دے۔ ہاں اگر وہ بلاغت و فصاحت کے اظہار کے کسی ناپسندیدہ بات کو لکھ دیتے ہیں۔ تو یہ اور بات ہے۔

مذکورہ عبارات کا خلاصہ:

۱۔ امام مسلم رضی اللہ عنہ نے آخری وقت جو وصیتیں فرمائیں ان میں کسی کے اندر

۱۔ اپنے بچوں کے بارے میں ایک لفظ تک بھی نہیں بتا۔

۲۔ امام مسلم رحمہ اللہ کے صاحبزادوں محمد و ابراہیم کی شہادت کا واقعہ متبر و متداول کتب تاریخ میں نہیں ملتا۔

۳۔ پہلے مؤرخین میں سے صرف امام کوئی نے کچھ ان کا تذکرہ کیا۔ وہ بھی نام لیے بغیر۔ لیکن ان کی شہادت کی کوئی بات ذکر نہیں کی۔

۴۔ شہادتِ امام حسن رضی اللہ عنہ کے بعد گرفتار شدہ اہلبیت میں امام مسلم رحمہ اللہ کے صاحبزادے بھی تھے جنہیں ابن زیاد نے الگ کر لیا۔

۵۔ روضۃ الشہداء تصنیف جلالین کا شفی اور اس کی اتباع میں صاحب حبیب السیر نے ان دونوں صاحبزادوں کی شہادت کا واقعہ لکھا۔

۶۔ صاحب حبیب السیر کا طریقہ بیان نوحہ خوانی اور سوگواروں کا ہے جسے محدث اور مؤرخ کے علاوہ صاحبِ قلم بھی درست نہیں سمجھتے۔

گویا اصل کتاب اس سلسلہ میں روضۃ الشہداء ہوئی کہ جس نے سب سے پہلے، امام مسلم کے صاحبزادوں کا واقعہ لکھا لیکن اس کا انداز تحریر نوحہ خوانوں اور سوگواروں کا نہ تھا۔ یہ طریقہ اس واقعہ میں صاحب حبیب السیر نے اپنا یا وہ روضۃ الشہداء کیسی کتاب ہے۔ کن کی ہے ماوراس کے مندرجات کس مرتبہ کے ہیں؟ اس کا کچھ ذکر ہم نے ”روضۃ الشہداء“ کے تحت کر دیا ہے۔ یہاں صرف ایک شہید مصنف کا حوالہ ذکر کر دینا کافی ہے۔ جسے شہید لوگ ”ثقتہ المؤمنین، ناصر الملک والدین وغیرہ“ القاب سے یاد کرتے ہیں۔ اصل نام شیخ عباس قمی ہے۔ اور متاخرین میں سے ہے۔ وہ اپنی تصنیف منتهی الآمال جلال میں ۱۵۵۱ ہجری میں غنا و عدم ہوا زغنا کی طب میں لکھتا ہے۔

دو اہل علم اور اہل حدیث کے نزدیک ایسے بے اہل واقعات مانند عروسی قاسم در کر بلا کہ در کتاب روضۃ الشہداء تالیف فاضل کاشانی نقل کردہ خبر۔ یعنی میدان کر بلا میں

جناب قاسم کی شادی بیسے بے اصل واقعات ذکر کرنا فاضل کا شفی صاحب روفۃ الشہداء کا من پسند طریقہ ہے۔ شیخ عباس قمی دراصل اس موضوع پر اظہار کر رہا ہے۔ کہ واقعات کربلا میں جھوٹ کی آمیزش اور من گھڑت روایات کس طرح داخل ہوئیں۔ تو چلتے چلتے ان کتابوں میں سے ”روفۃ الشہداء“ کو لیا۔ کہ یہ بھی من گھڑت واقعات سے بھری پڑی ہے۔ بلکہ اس کی روایات تقریباً ستر فیصد باطل اور جھوٹ پر مبنی ہیں۔ جب اس پہلی کتاب کا یہ حال ہے کہ جس نے امام مسلم کے بیڑوں کی شہادت ذکر کی۔ تو پھر اسے حبیب السیر والے نے اور رنگ بھر کر رکھا۔ اس سے ہی آگے تمام غیر محتاط لوگوں نے اس واقعہ کو نکھنا اور بیان کرنا شروع کیا۔ ورنہ اس کی اصل کوئی نہیں۔

سوال :-

آپ نے امام مسلم کے صاحبزادوں کا آپ کے ساتھ کوفہ جانے کا انکار کیا ہے حالانکہ اہل سنت کے ایک مشہور عالم صدر الافاضل حضرت علامہ مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے ان صاحبزادوں کا اپنے باپ کے ساتھ کوفہ جانا اور وہاں جام شہادت نوش فرمانا ذکر کیا ہے۔ اس لیے انکار درست نہیں۔ صدر الافاضل مرحوم کا حوالہ ملاحظہ ہو۔

سوانح کربلا

چنانچہ یہ لوگ حضرت مسلم کو بیچ ان کے دونوں صاحبزادوں کے عبید اللہ ابن زیاد کے پاس لے کر روانہ ہوئے۔ اس بد بخت نے پہلے سے ہی دروازہ کے دونوں پہلوؤں سے اندر کی جانب تیغ زن چپا کر کھڑے کر رکھے تھے۔ اور حکم دے رکھا تھا۔ حضرت امام مسلم دروازہ میں داخل ہوں۔ ایک دم دونوں طرف سے ان پر وار کیا جائے حضرت امام مسلم کو ان کی کیا عبرت تھی؟ اور آپ اس مکاری اور کمیناری سے کیا واقف تھے؟ آپ

آیت کریمہ ”ربنا افتح بیننا وبين قومنا بالحق الخ“ پڑھتے ہوئے دروازے میں داخل ہوئے۔ داخل ہونا تھا۔ کاشقیا نے دونوں طرف سے تلواریں کے وار کیے اور بنی ہاشم کا مظلوم مسافر اعدائے دین کی بے رحمی سے شہید ہوا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ دونوں ماجزاوے آپ کے ساتھ تھے انہوں نے اس بے کسی کی حالت میں اپنے شفیق والد کا سران کے مبارک تن سے جدا ہوتے دیکھا تھا چھوٹے چھوٹے بچوں کے دل غم سے پھٹ گئے اور اس صدمہ میں وہ بید کی طرح لرزے اور کانپنے لگے ایک بھائی دوسرے بھائی کو دیکھتا تھا اور ان کی سرنگین آنکھوں میں خون اشک جاری تھے۔ لیکن اس معرکہ ستم میں کوئی ان نادانوں پر رحم کرنے والا نہ تھا۔ ستم گردوں نے ان نو بہاؤں کو بھی تیغ ستم سے شہید کر دیا۔

دسواں کربلا ص ۱۰۲ مطبوعہ فاروق آباد شیخوپورہ

جواب:

مدرسہ الافاضل رحمۃ اللہ علیہ واقعی سنیت کے عظیم سن تھے۔ انہوں نے اپنی دینی خدمات سے اہل سنت کے مسلک حق کو جلا بخشی، اس کا کوئی ملکر نہیں ہے۔ آپ تفسیر قرآن اور علوم حدیث و فقہ وغیرہ علوم شریعہ میں کامل و مسترس رکھتے تھے جس پر ان کی کتب و حواشی شاہد ہیں۔ لیکن تاریخ ان کا موضوع نہ تھا۔ لہذا اس موضوع پر دسواں کربلا، کے نام سے واقعات کربلا آپ نے لکھ دیے۔ اور ان میں وہ تحقیق و تدقیق نہ فرمائی۔ جو دیگر علوم میں آپ کا طرہ امتیاز ہے۔ اگر کوئی شخص سوالیہ انداز میں پوچھتا کہ امام مسلم کے بچوں کا اصل واقعہ کیا ہے؟ وہ اپنے والد گرامی کے ساتھ کوفہ گئے تھے یا نہیں؟ قاضی شریح کو امام مسلم نے ان کے بارے میں کوئی وصیت فرمائی؟ ان کی شہادت کی حقیقت کیا ہے؟ تو پھر آپ اس کی تحقیق فرما کر اس کا جواب لکھتے۔ لیکن آپ کا دسواں کربلا میں بعض واقعات چلتی پھرتی کتابوں سے بغیر تحقیق درج فرما

دینا۔ کوئی عقلاً بعید نہیں ہے۔ جیسا کہ کتب صحاح میں بھی کچھ روایات بے اصل موجود ہیں پھر ہم ان واعظین وذاکرین سے پوچھتے ہیں کہ صدر الافاضل نے جن الفاظ میں ان کا واقعہ شہادت بیان کیا۔ اس میں رلانے اور بیٹھنے پٹانے کا انداز کہاں ہے؟ آپ کی تحریر سے ان نوحہ خوانوں اور رولانے والوں کے لیے صدر الافاضل کی تحریر سے کچھ نہیں ملتا۔

میں یہ چاہتا ہوں۔ کہ واقعہ کو بلا پر لکھی گئی چند کتب کا صرف نام لکھ دوں۔ ان کی عبدلاً واقعات ذکر کرنے سے میت طوالت ہو جائے گی۔ ان کا نام اس لیے ضروری لکھا جاتا ہے۔ کیونکہ یہ اہل سنت علماء کی طرف منسوب ہونے کی وجہ سے خود ہمارے لیے نقصان دہ اور شیعوں کے بعض عقائد کی ترجمانی کرتی ہیں۔ اس لیے نام معتبر کتابوں کی نشاندہی ضروری ہوئی چاہیے۔ تاکہ آئندہ نسل کے لیے یہ بات کارآمد ہو۔ اور ان کا کوئی حوالہ پیش بھی کرے کہ نام معتبر ہونے کی وجہ سے ان کے جوابات کے لیے مغز خوری نہ کرنی پڑے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

کتاب چہل و ہفتم

شاہنامہ کربلا مصنف اقبال دائم

یہ کتاب اقبال دائم کی تصنیف ہے۔ جو پنجابی نظم میں ہے۔ اس کتاب کے متعلق کچھ لکھنے سے قبل اپنے ساتھ پیش آیا ایک واقعہ کھنڈوری سمجھتا ہوں۔ وہ یہ کہ میں ۱۹۵۷ء سے ۱۹۶۷ء تک نارووال ضلع سیالکوٹ کی جامع مسجد شاہ جماعت میں خطابت کی ذمہ داریاں سرانجام دیتا رہا ہوں ایک مرتبہ دائم شاعر، صاحبزادہ فیض الحسن مرحوم کے ساتھ نارووال کے بازار سے گزر رہا تھا۔ ایک شخص صوفی اللہ رکھا خراسی کی نظر اس پر پڑی۔ کسی نے بتایا۔ کہ یہ دائم ہے۔ اس نے اس کی خوب پٹائی کی۔ اور وجہ یہ تھی۔ کہ اس کی ایک کتاب صوفی صاحب موصوف کی نظروں سے گزری تھی۔ جس میں اس نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مان، نمرود وغیرہ کفار کے ساتھ ٹھایا تھا۔ دائم نے کہا۔ کہ مجھے صاحبزادہ فیض الحسن صاحب کے پاس لے چلو۔ جو وہ فیصلہ کریں گے۔ وہ مجھے منظور ہو گا۔ مختصر یہ کہ دائم شاعر حقیقتہً ایک رافضی شیعہ تھا۔ بلکہ رافضیوں سے بڑھ کر یہ شخص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دشمن تھا۔

ہمارے کچھ کم علم سنی واعظین اور شیعہ ذاکرین نوحہ خوانی اور اپنی مجالس و محافل میں رونے کا انداز پیدا کرنے کے لیے پنجابی اشعار اسی دائم کے پڑھتے

ہیں۔ میں نے اس کے شاہنامہ کو پڑھا۔ وہی من گھڑت واقعات و حکایات جو پچھلے اوراق میں ہم بیان کر چکے ہیں۔ انہی واقعات کو داثم نے پنجابی نظم میں ڈھال کر بیان کیا۔ میں شاہنامہ کے تمام اشعار نقل کرنے سے رہا۔ مرن امام سلم کے بارے میں جو داثم نے رونے رلانے کے انداز میں اشعار لکھے۔ وہ ۲۶ تا ۵۶ پر تقریباً ایک سو سو پچیس اشعار ہیں۔ انہیں آپ اگر پڑھیں گے۔ تو میری بات کی تصدیق کریں گے۔ ان اشعار میں سے ایک شعر بھی ایسا نہیں جو حقیقت پر مبنی ہو۔ جب واقعات من گھڑت ہیں۔ تو من گھڑت واقعات کو خواہ نظم میں ڈھالا جائے یا نثر میں لکھا جائے وہ بہر صورت غلط ہیں۔ داثم کے بارے میں مختصر طور پر ہم یہ گزارش کریں گے۔ کہ وہ قطعاً اہل سنت کافر و نہیں ہے۔ بلکہ اس کے عقائد شیعہ لوگوں کے عقائد میں۔ اور وہ کوئی دینی علوم بھی نہ جانتا تھا۔ باطل جاہل تھا۔ اس لیے اس کی کسی بات، کسی شعر اور کئی حکایت کو اہل سنت کے خلاف جہت کے طور پر پیش کرنا قطعاً درست نہیں ہے۔ دوسرا یہ کہ اس نے شعروں میں ایسے واقعات و حکایات کو ڈھالا جن کی کوئی اصلیت نہیں ہے۔ آخر میں ہم اسی شاہنامہ کے آخری اشعار میں سے ایک شعر لکھ کر مضمون ختم کرتے ہیں۔ لکھتا ہے۔

گوشہ کل کے بیٹھ مکان دا

سو کیتی سیر پئی لامکان دی

مطلب یہ کہ میں نے شاہنامہ نہ بنائی میں لکھا۔ اس حال میں مجھ پر جو گزری سو گزری۔ اور صبر و استقامت کی بدولت مجھے لامکان کی سیر کرائی گئی۔ کہاں یہ مومنہ اور کہاں مسور کی وال۔ وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ۔

فاعتبروا یا اولیٰ الابصار

کتاب چہل ہشتم

اوراقِ غم مصنفہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری

اس کتاب کے مصنف علامہ الدرہ، محسن اہل سنت، شیخ الحدیث و التفسیر سید ویدار علی شاہ صاحب نورائد مرقدہ کے بڑے صاحبزادے ابوالحسنات سید محمد احمد صاحب ہیں۔ ان کے چھوٹے بھائی فقیہ اعظم اور مفتی اعظم ابوالبرکات محمد احمد صاحب ہیں۔ اس گھرانے نے خطہ پنجاب میں خصوصاً اہل سنت کے عقائد و نظریات کی جڑیں مضبوط فرمائیں۔ جید علماء پیدا کیے جن میں سے ایک کم ترین راقم الحروف محمد علی عفا اللہ عنہ بھی ہے۔ اس گھرانے کی خدمات پر دنیائے سنت ان کے احسانات نہیں بھول سکتی۔ دونوں بھائی اکابر علماء اور افاضل میں شمار ہوئے تھے۔ لیکن صاحب اوراقِ غم سید محمد احمد رحمۃ اللہ علیہ کا زیادہ رجحان سیاست اور خطابت کی طرف تھا۔ اسی رجحان کی وجہ سے اوراقِ غم میں بہت سی باتیں واعظانہ رنگ میں لکھ دیں۔ جو عقائد اہل سنت کو مجروح کرتی ہیں۔ اسی لیے جب قبلہ اسادی الکرم مفتی اعظم قبلہ ابوالبرکات رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی عبارات کو پڑھا۔ تو سخت مغموم ہوئے۔ اور اس کے مندرجات کی مخالفت کی۔ بہر حال قبلہ ابوالحسنات کے سنی ہونے میں تو کوئی شک نہیں۔ اور ان کی خدمات سبھی احرار و سنیوں سے لکھے جانے کے قابل ہیں۔ جہاد کشمیر اور دیگر مختلف

مواقع پر ان کی خدمات اہل پاکستان کو ہمیشہ یاد رہیں گی۔ میرا مقصد اس وقت صرف یہ ہے۔ کہ اوراقِ غم، جو نیکو غیر محتاط اور واعظانہ طریقہ پر لکھی گئی تھیں۔ اس کا اکثر جھٹہ ”فاک کر بلا“ سے ملتا جلتا ہے۔ بلکہ بعض مقامات پر تو اس سے بھی بڑھ کر روٹا اور چھینے چلانے کا رنگ بھردیا گیا ہے۔ اس کتاب کا صرف ایک واقعہ نقل کرتا ہوں۔ جس سے آپ میری تائید کریں گے۔ اور مقصد صرف یہ ہے۔ کہ کوئی شیعو اپنے مذموم عقائد و اعمال کو ثابت کرنے کے لیے یہ نہ کہے۔ کہ دیکھو۔ تمہارے ایک بہت بڑے سنی عالم نے اپنی کتاب میں یہ لکھا ہے۔ ”دو اوراقِ غم“ کی عبارت ہم اہل سنت کے خلاف حجت نہیں ہیں۔

اوراقِ غم

قاسم ابن حسن رضی اللہ عنہ کی کربلا میں شادی کا افسانہ

سیدنا حسن رضی اللہ عنہ نے وقتِ رحلت لکھ کر دیا تھا۔ اور کہا تھا کہ بیٹا! قاسم! اسے بازو پر باندھ رہو۔ جب تمہیں سخت سے سخت فک و کدرد اشد ترین مصیبت نظر آئے۔ تو اسے کھول کر پڑھنا۔ اللہ اس پریشانی کو دور کر دے گا۔ (حضرت قاسم نے) سوچا اس مصیبت اور پریشانی سے بڑھ کر اور کون سی پریشانی ہوگی جو آنے والی ہے۔ تو عزیز کھولا۔ دیکھا کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کا قلم مبارک کا ایک حکم ہے۔ جس کا مضمون یہ ہے۔ بیٹا قاسم! جب تمہارے چچا کربلا میں

کر دیا۔ اس طرح رورور کسب کہنے لگے۔ قاسم! میں چہ ظلم و بیدار دلیت! میں نہ
اُمین و رسم و دامادی است۔ (اے قاسم! یہ کیا ظلم ہے۔ یہ قاعدہ اور رسم
دامادی نہیں ہے۔

(اور اوراقِ غم ص ۲۳۹ - ۲۵۰ مطبوعہ رضوی کتب خانہ سرکلر روڈ اردو بازار لاہور)

اور اوراقِ غم کی عبارت کا جائزہ:-

مصنف مرحوم نے امام حسنؑ کے صاحبزادے کی شادی کا ذکر کیا۔ اور
ان کی دلہن امام حسینؑ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی کو بنایا۔ ہم گزشتہ اوراق میں تفصیل سے
لکھ چکے ہیں کہ امام حسینؑ رضی اللہ عنہ کی صرف دو صاحبزادیاں تھیں۔ فاطمہ و سکینہ
رضی اللہ عنہما۔ سیدہ فاطمہ کی شادی امام حسنؑ کے بیٹے حسنؑ ثانی سے اور سیدہ سکینہ کی
شادی انہی کے فرزند عبید اللہ سے واقعہ کر بلا سے پہلے ہی ہو چکی تھی۔ قابلِ غور
یہ بات ہے کہ تیسری صاحبزادی کہاں سے آگئی کہ جس کا نکاح میدانِ کربلا میں
پڑھا جا رہا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ قصہ ان اول بنا آخر من گھڑت اور جھوٹ
پر مبنی ہے۔ سنی آرتھی شیعہ بھی اسے تسلیم نہیں کرتے۔ بلکہ اس شادی کی وہ بھی
صحت تردید کرتے ہیں۔ پھر اس واقعہ میں استعمال کلمات تو دیکھیں کہ حضرت
امام حسینؑ رضی اللہ عنہ عروسی وہ درجہ منورہ سے ساتھ لے کر آئے تھے۔ ایسی شادی کا کیا
فائدہ کہ جس کے بعد میاں بیوی ایک دوسرے کا منہ نہ دیکھتے رہے۔ اور کیا اس کے
بات ختم ہو گئی یہ واقعہ سراسر اختراعی ہے۔ جو رونے ڈلانے کے لیے گھڑا گیا ہے۔ مشہور
فیوضِ موزع صاحب تاریخ اس واقعہ کے بارے میں لکھتا ہے۔

ناسخ التواریخ

ذو حسن مثنیٰ کا غلام یہ ہے۔ حسن مثنیٰ نے کربلا کے دن ابن سعد کے
 لشکر کے ساتھ جہاد کیا۔ اور کثیر زخم کھائے۔ اور خدیووں کے درمیان گر
 پڑے جبکہ سترنوں سے جدا تھے۔ اس وقت حسن مثنیٰ کے جسم میں
 ابھی کچھ جان باقی تھی۔ اسامہ بن خارجہ بن عقبہ بن حسین بن حذیفہ بن البدر
 فزاری جس کی کنیت ابو حسان تھی۔ اس نے حسن مثنیٰ کے بارے میں سفارش
 کی کہ تم اس کو چھوڑ دو۔ میں خود اس کو بخش کر دوں گا۔ یہ ابو حسان کی سفارش
 اس لیے تھی کہ امام حسنؑ کی والدہ عذرا دختر مستور قبیلہ فزارہ سے تھیں جب
 عبید اللہ بن زیاد کو اس واقعہ کا علم ہوا۔ اس نے کہا۔ ابو حسان کو بعتیہ بایندہ
 لہذا ابو حسان حسن کو گرفتار لے آئے۔ اس کا علاج کیا یہاں تک کہ وہ
 صحت یافتہ ہو گئے۔ پھر حسن مثنیٰ مدینہ تشریف لے آئے۔ مذکورہ حوالہ
 سے یہ بات واضح ہو گئی ہے۔ کہ حدیث داماد بنی قاسم بن حسن در کربلا
 نزدیک کردن حسین فاطمہ را با وانا کا ذیاب روایت است حسین علیہ السلام
 داد دختر را را فزروں نہ بودے۔ یکے فاطمہ زوجہ حسن مثنیٰ فائ دیگرے
 سکینہ بود بعض گویند اور دختر دیگر بود کو زینب نام داشت و اگر با خبرنا
 استوار متصل شوند کہ اورا فاطمہ دیگر بود و ماہنہ پریم خواہیم گنہت کہ او فاطمہ
 صفہی بہت داد و مدینہ جائے داشت اور انہو وقت اسم ہی
 حسن بہت۔ (ناسخ التواریخ و احوال حضرت سید الشہداء علیہ السلام جلد دوم ص
 ۲۲۳ تا ۲۲۴ ذکر حال حسن مثنیٰ مطبوعہ تہران)

ترجمہ

قاسم بن حسن کو امام حسین کا اپنا داماد بنانا اور فاطمہ نامی لڑکی کا ان سے عقد کرنا۔ میدان کربلا میں جھوٹی روایت ہے۔ امام حسین کی صرف دو صاحبزادیاں تھیں ایک فاطمہ کزن کی شادی حسن مثنیٰ سے ہوئی۔ اور دوسری سکینہ تھی۔ بعضے کہتے ہیں۔ کران کی ایک اور صاحبزادی زینب، امام کی تھی مگر غیر معتبر روایات سے یہ ثابت بھی ہو جائے۔ کہ امام کی ایک تیسری صاحبزادی تھی۔ ہم اسے قبول بھی لیں مگر اسے فاطمہ صغریٰ کہا جائے۔ جو مدینہ منورہ ہی پیچھے رہ گئی تھیں۔ تو پھر اس کا قاسم کے ساتھ نکاح کس طرح ہو گیا؟

قارئین کرام! نسخہ التواریخ کی مذکورہ عبارت کا کچھ ترجمہ تھا اور فاضل مقصد کے لیے جو اصل عبارت تھی۔ وہ فارسی میں ہی ذکر کی گئی ہے۔ صاحب نسخہ التواریخ نے ایک تویہ ثابت کیا ہے کہ امام عالی مقام کی صرف دو صاحبزادیاں تھیں۔ اور دوسری بات یہ نکھی۔ کہ اگر تیسری صاحبزادی ان بھی لی جائے۔ اور اس کا امام صغریٰ بھی تسلیم کر لیا جائے اور اسے مدینہ منورہ ہی پیچھے رہ جانا تسلیم کر لیا جائے۔ تو ان باتوں کے ہوتے ہوئے امام عالی مقام نے ان کا نکاح قاسم بن محمد کے ساتھ کیا۔ یہ کس طرح درست ہو سکتا ہے؟ اس لیے حضرت قاسم بن حسن کی شادی کو ایک جھوٹ اور ناممکن عمل قرار دیا۔ اصل حقیقت یہ ہے۔ کہ حسن مثنیٰ نے امام حسین کے ساتھ میدان کربلا میں یزیدیوں کے ساتھ جہاد کیا۔ ان کی زوجہ فاطمہ بھی کربلا میں موجود تھیں۔ اسی فاطمہ کو اگر فاطمہ صغریٰ کہا جائے۔ تو ان کے خاوند یعنی حسن مثنیٰ کے ہوتے ہوئے کسی اور سے امام حسین رضی اللہ عنہ کا نکاح کر دینا کس قدر بیتان عظیم ہے۔ اور اگر کوئی بد بخت یہ کہے۔ کہ حسن مثنیٰ کے ہوتے ہوئے امام قاسم سے امام حسین رضی اللہ عنہ کا نکاح کر دیا تو کس قدر بیتان عظیم ہے۔ اور اگر کوئی بد بخت یہ کہے۔ کہ حسن مثنیٰ کی وفات کے بعد یہ نکاح ہوا۔

یہ بھی غلط ہے۔ کیوں کہ تاریخ گواہ ہے کہ حسن مثنیٰ واقعہ کربلا کے بعد کافی عرصہ تک منع نہیں ہوا۔ ۴۷ سال تک کیونکہ ان کا وصال ۹ سال میں ہوا۔ (عدۃ الطائب کے حاشیہ پر ص ۱۰۰ ذکر حسن مثنیٰ) اور امام قاسم رضی اللہ عنہ کی شہادت کربلا میں ہوئی۔ تو جب امام قاسم مثنیٰ کی موجودگی میں شہید ہو گئے۔ تو پھر لٹایہ کنا گزشتہ مثنیٰ کے وصال کے بعد امام قاسم کی فاطمہ صغریٰ سے شادی ہوئی۔ کنا بطریقہ اور صریح بہتان ہے۔ اور پھر کمال ڈھٹائی اور بہت دھرمی سے ان باتوں کی نسبت امام عالی مقام کی طرف کی جا رہی ہے۔ ان اکاذیب کا جواب ان سنی و اعلیٰ غیر محتاط مصنفین کے ساتھ ساتھ امام حسین کی محبت میں مرنے والے شیعوہ ذاکرین کو رب کے حضور کل قیامت کو فروزد دینا پڑے گا۔ انہی اکاذیب کے پیش نظر مزرائی مزید لکھتا ہے۔ کہ اگر فاطمہ صغریٰ مدینہ میں تھیں اور قاسم میدان کربلا میں تھے دونوں کا نکاح حضرت امام حسین نے باندھا۔ یہاں تک تو بات نبی نظر آتی ہے۔ لیکن نکاح کے بعد امام قاسم اپنی بیوی کا ہاتھ نکالے کربلا میں کھڑے ہے۔ یہ کیا جانتا تو اس کا صاف صاف مطلب یہ کہ سیدہ فاطمہ صغریٰ بھی مدینہ کی بجائے کربلا میں تھیں اگر کوئی قس تو امام عالی مقام کا مزین میں نکاح پڑھانا کیا ممکن ہے۔ ان تمام باتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ میدان کربلا میں جناب قاسم کی شادی کا واقعہ از اول تا آخر جھوٹ پر مبنی ہے۔

خوٹ:

شیعوہ اکرمین اور سنی ہم نہاد و اعلیٰ اس قسم کے تقہرجات بیان کرتے ہیں۔ اور اپنی تصانیف میں ذکر کرتے ہوئے۔ اس کا پس منظر کیا ہے؟ جب کہ دونوں طرف کی معتبر کتب تاریخ ایسے واقعات سے خاموش نہیں بلکہ تردید کرتی ہیں۔ ایسے ہم آپ کو اس کا پس منظر بتاتے ہیں۔ جس دور میں ایسے فرضی واقعات گھڑے گئے اس میں ذاکرین و اعلیٰ نے لوگوں میں یہ شہور کر رکھا ہے۔ کہ جو ذاکر یا واعظ امام عالی مقام کی مظلومیت بیان کرے گا۔ وہ سیدھا جنتی ہو گا مظلومیت کے بیان کرنے کے لیے انہیں فرضی واقعات و حکایات کا سہارا لینا پڑا۔ تاکہ عوام کو فب

رہائیں۔ اور امام عالی مقام کی مظلومیت ثابت کر کے خود کو جنت کا مستحق سمجھیں۔ ایسے
 من گھڑت واقعات لوگوں نے سن سن کر یاد کر لیے۔ پھر ایسے ذہن نشین ہو گئے کہ انہیں
 جب بھی وہ سنتے یا کسی کتاب میں رکت آمیز لہجے میں لکھے گئے۔ پڑھتے تو خوب ہوتے
 جب عوام کے جذبات اس قدر پختہ اور آگے بڑھ چکے تھے۔ تو راسخ علماء نے اسے
 ضرور بھانپا۔ لیکن مخالفت کی وجہ سے انہیں بھرپور طریقے سے روک نہ سکے۔ اور کچھ
 پتھپ سا دھلی۔ پھر احمس دیکھا دیکھی مختلف لوگوں نے ایسے واقعات فرضیہ کی کتابیں
 لکھ ماریں۔ بعد میں آنے والے ذاکرین و واعظین کے لیے انہی کتابوں کے واقعات و
 انداز بیان عوام سے داد وصول کرنے کے لیے بہترین سرمایہ تھے۔ ایسے واقعات
 کو بیان کر کے سامعین کی زبانوں اور نوحہ وغیرہ پر ابھارنا ان کی من پسند روش ہو گئی۔ یہ
 سب کچھ کسی اور طریقہ سے ممکن نہ تھا۔ پھر ایسا دور آیا کہ واعظین و ذاکرین جیسے انہی باتوں
 کو بیان کر کے روتار لاتا ہے۔ اس کی بکنگ دوسروں کی نسبت زیادہ ہو گئی اور وہ
 زیادہ رقت بھرے انداز میں ایسے فرضی واقعات بیان نہیں کرتا۔ اس کی
 بکنگ دوسروں کے مقابلہ میں کم ہو گئی۔ اور یوں یہ لوگ اپنے مذموم مقصد میں کامیاب
 ہوئے اور ہورہے ہیں۔ امام قاسم کی شادی، فاطمہ صغریٰ کا رونا اور اوویلا کرنا بگھڑا
 اور اس کے پاؤں تھامنا وغیرہ ایسے ہی واقعات ہیں۔ جن کی کوئی اصل نہیں
 بلکہ ایک کتاب بنام ”روقتہ الشہداء“ جو طاجین کاظمی کی تصنیف ہے۔ اس میں یہ جھوٹی
 کہانیاں اور افسانے ایسے رنگین انداز میں لکھے۔ جنہیں پڑھ کر قاری غبون کے سمندر میں
 ڈوب جاتا ہے۔ اور اس کی آنکھیں بے اختیار اشکبار ہو جاتی ہیں۔ پھر یہ شخص سنی کہلاتا
 ہے مگر شیعوں کے قریب ماسکی صیح حقیقت ہماری اسی کتاب میزان الکتاب کے کئی مقامات پر
 واضح ہو چکی ہے ہم نے ان پیشہ دار واعظین و ذاکرین کا جو طرز عمل بیان کیا ہے۔ اس کی ایک
 جھلک شیخ مجتہد شیخ عباس قمی کی زبانی سنئے۔

منہی امال:

ایک حدیث میں اس قسم کے لوگوں کا حال بیان کیا گیا ہے۔ جو دنیا کو کثرت کے بدلے طلب کرتے ہیں۔ ان کی اس قسم کی حرکات یہ ثواب عظیم سے محرومی کا ان کے لیے سبب بنیں۔ کیونکہ شیطان پوری طرح تمام انسانوں کا دشمن ہے۔ لہذا جس عمل میں وہ انسان کا نفع سمجھتا ہے تو شیطان اس کو فاسد کرنے کی طرف متوجہ کرتا ہے۔ جیسا کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے توسل سے بحسب ضرورت دین اور ائمہ طاہرین کی اخبار و دنیا و آخرت میں نجات کا باعث ہے۔ اور ہر عمل جو دنیا کے اعظما کا موجب ہو اس پر نااہلوں کی ترجمہ مائیم اور هجوم عام ہوتا ہے۔ جیسا کہ ذکر مصائب کو یہ ایک دنیاوی معاش کا معتبر ذریعہ ہے۔ اور عبادت کی جہت اس میں بہت ہی کم ملحوظ ہے۔ تو ان فاکرین نے اس ذکر مصائب کو اہستہ آہستہ اس مقام پر پہنچا دیا کہ علما مذہب کے محبوں میں انہوں نے صریح جھوٹان مصائب کا ذکر شروع کر دیا۔ اور وہ علما دان کو منع نہ کر سکے۔ لہذا کچھ فاکرین نے مڑلانے پٹانے کے لیے واقعات کی اختراع کی کوئی پرواہ نہ کی اور یہاں تک کہ انہوں نے یہ ظاہر کرنا شروع کر دیا کہ وہ معن ابھی خلہ الجنۃ، جس نے مڑلایا پٹایا اس کے لیے جنت ہے۔ جوں جوں زمانہ گزرتا گیا۔ ان جھوٹے قصوں نے تالیفی صورت اختیار کر لی اور جب بھی کوئی فاضل اور امانت دار محدث اس طرح کی جھوٹی باتوں سے روکتا ہے۔ کسی مطبوع کتاب یا کسی مسوع کلام سے نسبت پکڑتا ہے۔ یا حدیث پر مستقل دلائل سے تمسک کرتا ہے۔ یا ضعیف روایات روکنے کی کوشش

یا ضعیف روایات روکنے کی کوشش کرتا ہے۔ تو وہ بہت سی قوموں کی طرف سے ملامت اور توبیخ کا نشانہ بنتا ہے۔ مثل ایسے مجلوں کے جو کہ کتب جدیدہ میں مشہور واقعات کے بارے میں ہیں اور اہل علم والہذا کے نزدیک ان واقعات کی کوئی اہمیت نہیں۔ مانند عروسی قاسم و در کربلا و در کتاب روضۃ الصفاء تا لیت فاضل کاشفی نقل شدہ جیسے کرام قاسم کی شادی کر بلا میں جو کہ فاضل کاشفی کی کتاب روضۃ الصفاء میں نقل کی گئی ہے۔

(منتہی الآمال جلد اول ص ۵۵ در نسخ و تکالیف سلسلہ جلیلہ مطبوعہ

تہران)

قارئین کرام! شیخ عباس قمی نے واقعہ کربلا کے ضمن میں رونے مڑلانے اور پیٹنے کے لیے من گھڑت واقعات کا پس منظر بڑی خوبی سے بیان کیا۔ اور حقیقت بھی تقریباً یہی ہے۔ ابتداءً شیعہ ذکرین نے پیسے بٹورنے کی خاطر رونے پیٹنے کے واقعات گھڑے۔ پھر زمانہ گزرنے کے ساتھ ساتھ وہ من گھڑت واقعات کتابوں میں لکھے جانے لگے۔ انہی واقعات میں سے ایک امام قاسم کی میدان کر بلا میں شادی کا واقعہ بھی ہے۔ اس طرح ہر آنے والے نے من گھڑت واقعہ میں مزید اضافہ کیا۔ اور بات کا جنگو بنادیا۔ پھر شیعوں کی کتابوں مثلاً فاضل کاشفی سے جھوٹے واقعات انتہا و عظمت نے بھی اسی عرض کے پیش نظر بیان کرنے اور لکھنے شروع کر دیئے۔ اور انوں نے نادانوں نے نادانستہ طور پر شیعیت کے اصول کو مضبوط کرنے میں بہت کدوا دیا۔ اور خوب دنیا کمائی۔ ان سنی و عظیمین نے مسلک اہل سنت کو نقصان عظیم پہنچایا۔ شیعہ ذکرین کی گلاب ان سنی و عظیمین نے لے لی۔ اور خوب دنیا سمیٹ رہے ہیں۔ ہم نے ان کی کتب اور ان کے طرز خطا بات کو اس لیے بیان کیا۔ تاکہ بعد میں

آنے والی تسلیں بھٹکنے سے بچی رہیں۔ وہ لوگوں کو اگر کوئی شیوہ رلائے ہو پھینکے متعلق
ان واعظین کے کیسٹ یا ان کی تعانیات پیش کر کے اسے ثابت کرے اور کہے
کہ دیکھو تمہارے سنی عالم نے یہ کہا ہے یہ لکھا۔ تو ہم ان کے بارے میں صاف
صاف لکھ دیتے ہیں۔ کہ ایسے واقف اور ان کی ایسی تعانیات محکم اہل مصلحت کے
بال معتبر نہیں ہیں۔ اس لیے ان کا کوئی حوالہ ہمارے لیے قابل قبول نہ ہوگا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

مروج محافلِ محرم کے متعلق شیعہ مجتہد عباس قمی کا فتویٰ

تنبیہ:

محافلِ حسین میں جو من گھڑت روایات بیان کی جاتی ہیں۔ ان کا شرعی فیصلہ منتهی الآمال مصنف شیعہ مجتہد شیخ عباس قمی کی طرف سے نقل کیا جاتا ہے، درج ذیل فوٹو کاپی لفٹ کی جا رہی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

منتهی الآمال کی عبارت

عبارت ۱:

وبالجملة اخبار این باب بسیار است و این مختصر را گنجائش بیش ازینست پس شائسته است که شیعیان و ذاکرین خصوصاً مقلقت شده و در این سوگواری و عزاداری بروجی سلوک کنند که زبان فراعصب دراز نشود و اقتصاد بر واجبات و مستحبات کرده از استعمال مجرمانه از تبیین و کافالاً نوحه ہائے لطمہ خالی از آن نیست و از اکاذیب محققہ و حکایات ضعیفہ منظومہ الکذب کو در جملہ اخبار کتب غیر معتبرہ بلکہ نقل از تبیی کہ مصنف نے آہنا از متدنیہ را حل علم و حدیث نیست استہزاز نماید۔ و شیطان را در این بابت بزرگ کہ عظم شمار الله است راہ نہ بند۔ و از معاصی کثیرہ کو در وج عبادت را میبرد و بہر ہنیر و خصوصاً راہ کذب و فناء کو در این عمل ساری و جاری شدہ است۔ و کم تر کسی از او مسمون است و صواب چناناں است کہ در این مقام چند خبری در بزرگی عقاب ہر یک مذکور خود، شاید اگر کسی خدائے خواستہ متنا

باشد مردع شود۔

(مثنیٰ الاکمال جلد اول ص ۴۴ و ذکر پارہ در ملاحضہ
اہل سنت و ذمت زیادہ در دفع و عذاب
در دنگو۔ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

مختصرہ کہ اس بارے میں روایات بہت سی ہیں۔ اور
اس مختصر کتاب میں اس سے زیادہ لکھنے کی گنجائش نہیں رہنا
مناسب ہے۔ کہ تمام شیعہ حضرات اور خصوصاً فاکرین حضرات توجہ کریں
کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی سوگواری اور عزاداری میں ایسا طریقہ پائیگی
جس سے خارجیوں کی زبان سے لعن طعن سے چھوٹ جائیں۔ مرتد و اجبات
اور مستبہات پر ہی اقتصار کریں۔ اور محرمات۔ کے استعمال سے بچیں۔ جیسا کہ
مرثیہ خوانی کرنا بر غائبانہ زمرجات سے خالی نہیں ہوتا۔ اور من گھڑت حکایات
اور ضعیف واقعات جن پر جھوٹ کاغذ ہو۔ جو ان کتابوں میں ذکر کی گئیں
جو غیر مستبروں میں۔ بلکہ ان کتابوں سے انہیں نقل کیا گیا ہے۔ جن کے مصنفین
دین دار، اہل علم اور حدیث کی سوجھ بوجھ رکھنے والے نہ تھے۔ ایسی
حکایات و واقعات کے بیان کرنے سے دریغ کرنا چاہیے۔ اور
شیطان کو اس عبادت میں جو اللہ تعالیٰ کے عظیم شائز میں سے ہے۔ ذیل
نہ ہونے دیں۔ اور بہت سے ایسے معاصی سے جو عبادت کی طرح
کو ختم کر دیتے ہیں۔ پرہیز کرنا چاہیے۔ خاص کر زیادہ جھوٹ اور گناہ
کہ یہ کام اب عام طور پر جاری و ساری ہیں۔ اور بہت کم مجلسیں ایسی ہیں
جن میں یہ باتیں نہ ہوتی ہوں۔ اور درست طریقہ یہ ہے۔ کہ ایسے مقامات

پر چند ایسی روایات بھی ضرور ذکر کرنی چاہئیں۔ جو ان میں سے ہر ایک مذاہب و سنہ پر مشتمل ہوں۔ کیونکہ خدا نعمتہ اگر کوئی ان کاموں کا مادی ہر چکا ہو۔ تو وہ اپنا رویہ تبدیل کرے۔

شیعہ مجتہد نے یہ واضح کر دیا۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی تسبیح کی مجالس میں افعال حرام بہت سے داخل ہو چکے ہیں۔ اسی میں جمہور روایات، مرثیہ خوانی اور نوحہ جات کا دور دورہ بھی ہے۔ ان حرام کاموں کی وجہ سے وہ بجائے ثواب کے اُلی مذاہب اور گاہ بن کر رہ گئیں۔

لہذا ذکرین اور شیعہ علماء کو ان محرمات کے بارے میں جن روایات و مملوئیت میں وعیدیں آئی ہیں۔ انہیں ذکر کرنا چاہیئے۔ تاکہ ان کاموں سے محافل حسین پاک ہو جائیں جب تک ان محافل کو ان محرمات سے پاک نہیں کیا جاسا۔ ان میں با ناگہ ہے۔

مختل حسین میں جھوٹی روایات اور

من گھڑت کہانیاں

عبدالرحمن: منتہی الامال:

در کافی مروی است از امام محمد باقر علیہ السلام کہ فرمود اول کیسکہ تکذیب میکند
دروغ گویا خداوند عزوجل است۔ پس از آن دو فرشتہ کباہتر آمدند بعد از آن خوشنما
کہ اشتباہ ندارد و میدانند دروغ گفتہ و ہم در آنجا دور کتاب الاعمال از
آنجناب مروی است کہ فرمود حق تعالیٰ برائے شر و بدیہا قہلبا مقرر کردہ
و کید آن قہلبا را شراب قرار دادہ و دروغ بدتر از شراب۔ و نیز در کافی از زین العابدین
علیہ السلام روایت شدہ کہ فرمود۔ واللہ بخدا ہر چشید مزہ و طعم ایمان را سما آنگاہ
کہ ترک کند دروغ را چہ از روی جہد یا شہد یا مزاج و خوش طبعی۔ و در جامع نہد
از رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم روایت کردہ کہ فرمود ہر گاہ دروغ گوید مومن بدوں
عذر لعنت کند و در ہفتاد و ہزار ملک و از دل او بوی گندی بیرون آید و بالارود
تا بعرش رسد۔ پس لعنت کنندہ او را حملہ بر سرش و حق تعالیٰ بواسطہ آن یک دروغ
ہفتاد و زنا بر او نویسد۔ کہ اس سال ترا ہنا مثل آنست کہ کسی با مادر خود
زنا کند و از حضرت امام حسن مکرری علیہ السلام روایت است کہ تمام نباشت را در قہارای
گذاشتہ اند و دروغ را علیہ السلام قرار دادہ اند۔

(منتہی الامال جلد اول ص ۵۴۵)

تو جھکنا

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے "کانی" میں مروی ہے۔ کہ جھوٹے کی سب سے پہلے
 تمیز کرنے والا خود اللہ تعالیٰ ہے۔ پھر وہ دو فرشتے جو اللہ تعالیٰ کے ہدایت
 مقرب ہیں۔ پھر خود جبرائیل جیسے بلا شک و شبہ معلوم ہے۔ کہ وہ جھوٹ بدل
 رہا ہے۔ اسی مقام پر کتاب الاموال میں بھی امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے
 ایک اور روایت مذکور ہے۔ فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے تمام شرابہ برائیوں
 کے تاملے مقرر کیے ہیں۔ ان تمام کی کبھی شراب ہے۔ اور جھوٹ تو شراب
 سے بھی بدتر ہے۔

کانی میں بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت آئی ہے۔ فرماتے ہیں۔
 خدا کی قسم! جب تک کوئی شخص جھوٹ کو ترک نہیں کرتا۔ وہ ایمان کا مزہ
 اور فائدہ حاصل نہیں کر سکتا۔ وہ جھوٹ چاہے بھروسہ خوش طبعی، مزاج یا جان
 بوجھ کر بولا جائے۔ "جامع الاخبار" میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
 مروی ہے۔ آپ نے فرمایا۔ جب کوئی ایمان دار بلا عذر جھوٹ بولتا ہے
 تو اس پر ستر ہزار فرشتے لعنت کرتے ہیں اور اس کے دل سے بدبو باہر
 نکلتی ہے۔ اور عرش تک پہنچ جاتی ہے۔ پھر عرش کو اٹھالے والے فرشتے
 اس جھوٹے پر لعنت کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس جھوٹے کے ایک جھوٹ
 کے بدلے ستر زنا لکھ دیتا ہے۔ ان میں سے کم ترین زنا یہ ہے جو کوئی اپنی
 سنگی مال سے کرے۔ امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
 کہ تمام نبیائوں کو ایک گھر میں بند کر کے رکھتے ہیں۔ اور جھوٹ ان سب کی
 کبھی ہے۔

خلاصہ: صاحب متقی الاموال یہی طرح جانتے ہیں۔ کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کے

نام پر مقتد کی گئی محفل میں اگر سچی حکایات و واقعات بیان کیے جائیں۔ اور آپ کی شہادت کے متعلق صحیح روایات ذکر کی جائیں۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کے اعمال و اقوال بیان کیے جائیں۔ اور کربلا کے میدان میں آپ کی استقامت علی الحق اور دین پروری کے سچے واقعات سنائیں جائیں۔ تو یہ صرف جائز ہی نہیں۔ بلکہ ثواب کا باعث بھی ہیں۔ اور عوام کے لیے باعثِ ہدایت و تفکید بھی ہیں۔ لیکن جو لوگ ان حقائق کی بجائے جھوٹی روایات من گھڑت کہتے کہانیاں بیان کرتے ہیں۔ (جیسا کہ امام قاسم کی مہندی، گھوڑے کا ردنا وغیرہ)۔ تو یہ اتنا عظیم جرم ہے۔ جو ایک بار نہیں۔ ستر بار زنا کرنے سے بھی زیادہ بُرا ہے۔ جس کا ادنیٰ ترین گناہ اپنی سنگی والدہ سے زنا کے برابر ہے۔ پھر اس روضہ گوارا پر اللہ کی لعنت ستر ہزار عام فرشتوں کی لعنت، عالمین عرش مخصوص فرشتوں کی لعنت بھی ہوتی ہے۔

اسی لیے اسی مقام پر لکھتے دیکھتے ”شیخ قمی“ یہاں تک لکھ گیا۔ ایسی محفل میں ہرگز نہیں جانا چاہیے۔ وہ لکھتا ہے۔ کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا گیا۔ کہ ”از قصہ خواتان کہ آیا گوش دادن ایشان حلال است۔ حضرت فرمود حلال نیست“

تنبہ:

یعنی ایسی محفلوں میں جا کر ذاکر دل سے فقط سطر روایات سننا جائز ہے۔ آپ نے فرمایا۔ جائز نہیں۔

مزید فرمایا۔

”پس اُن گوش کنندہ! پس را پرستیدہ“ ایسی غلط مشیہ خوانی سننے والے دراصل شیطان کا بھاری ہے۔

اور فرمایا:

تصنع و زور بنانا نہ کہ اسے باعث قربت و ثواب، ٹھکانا یا سب بدعات شیعہ روافض ہیں جن سے سنی کو احترام لازم۔ ماثلاً اس میں کوئی غریبی ہوئی تو حضور پروردار علیہ السلام کی وفات اقدس کی غم پر وہی سب سے زیادہ اہم و ضروری ہوئی۔ بیکجیم حضور اقدس صلوٰۃ اللہ و سلام علیہ و علیٰ آلہ و ولادت و ماہ وفات و ماہ مبارک ربیع الاول شریف ہے۔ پھر علماء امت و عامیان سنت نے اسے ماتم وفات نہ ٹھکانا بلکہ موسم شادی و ولادت اقدس بنایا، امام ممدوح کتاب مصروف میں فرماتے ہیں۔

رَأَيْتَاهُ تُسَرِّيَاةً أَنْ يَشْغَلَهُ رَأْيُ يَوْمٍ حَاشَوْا بِبَدْعِ
الرَّافِضَةِ وَتَحْوِصِ مِمَّنِ التَّدْبِ وَالْقِيَاةِ وَالْعَزْزِ
إِذْ لَيْسَ ذَاكَ مِنْ أَخْلَاقِ الْمُؤْمِنِينَ وَالْأَوَّلَ كَانَ يَوْمٌ وَحَاتِهِ صَلَواتُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْلَىٰ بِذَلِكَ وَأَحْرَىٰ الْخِ عَوَامِ عُلَمَاءِ خِرَاءِ أَلَمْ يَجِبْ بِالْفَرَضِ
صَرَفَ رَوَايَاتِ صَمِيمٍ بَرُوْجِ صَمِيمٍ بِرَحْمَتِ بَعِي نَامِ جَوَانِ كَ اَحْوَالِ سَ اَكَامَهْ .
خوب جانتا ہے کہ ذکر شہادت شریف پڑھنے سے ان کا مطلب ہی برتصنع و زور بنانا
رہنا اور اس رولے سے رنگ جمانا ہے۔ اس کی شناعت (یعنی بلایوں)
میں کیا شبہ ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۸۸ کتاب المحقر والاباحۃ مصنفہ امام
اہل سنت مولانا احمد رضا خاں قادری فاضل بریلوی شریف مطبوعہ ادارہ تصنیفات
امام احمد رضا۔ کراچی)

قارئین کرام! اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا خاں کے اس جواب
سے چند چیزیں ثابت ہوئیں۔

۱۔ اس وقت اکثر روایات جو عوام میں رائج ہیں جن کو واقعہ کہلا میں بیان کیا جاتا
ہے۔ یہ بے اصل، باطل محض، جھوٹی موضوعہ روایات ہیں۔ ان کا پڑھنا سنانا قطعاً

الہی بیت، یا صحابی کی توہین شان کا مبالغہ مدح و خیر وہی مذکور نہ ہو نہ وہاں بین یا نوحہ یا سید کو بی یا گریبان دردی یا ماتم یا تصنع یا تبدیع غم وغیرہ ممنوعات شرعیہ ہوں تو ذکر خریف فضائل و مناقب حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کا بلاشبہ موجب ثواب و نزول رحمت ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۴ ص ۱۱۴) کتاب الخطر والا باجمہ مطبوعہ ادارہ تعنیفات احمد رضا کراچی)

عبارت نمبر (۳) فتاویٰ رضویہ:

(ایک سوال کا جواب لکھتے ہوئے اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔) افعال مذکورہ سنت کبائر میں اور ان کا مرتکب سنت فاسق و فاجر مستحق عذاب یزدان غضب رحمان اور دنیا میں مستوجب ہزاراں ذلت و جہنم خوش آوازی خواہ کسی ملت نفسانی کے باطلت اسے منبر و مسند پر کہ حقیقتاً منہ حضور پر نور سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہے تعظیماً بیٹھنا اس سے مجلس مبارک پڑھوانا حرام ہے جس میں الحاق و نفع اللہ البین۔ و طحاوی علی مراقی الفلاح وغیرہ میں ہے کہ فی تقدیم الفاسق تعظیماً و قد وجب علیہم احانتہ شرعاً و آیات موضوعہ پڑھنا بھی حرام، منہاجی حرام اعدائے مہاشا سے اللہ عز و جل اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کمال ناراض ہیں ایسی مہاشا اور ان کا پڑھنے والا اس حال سے آگاہی پاکر بھی حاضر ہونے والا سب مستحق غضب الہی ہیں۔ یہ جتنے حاضرین ہیں سب و بال شدید میں جدا جدا گرفتار ہیں۔ اعدان سب کے و بال کے برابر اس پڑھنے والے پر و بال ہے اور اس کا اپنا گناہ اس پر ملاوہ اور ان حاضرین و قاری سب کے برابر گناہ ایسی مجلس کے بانی ہے کہ اعدا پانچ گنہ خود طرہ مثلاً ہزار شخص حاضرین مذکور ہوں تو ان پر ہزار گناہ اعداس کذاب قاری پر ایک ہزار ایک گناہ اور بانی پر دو ہزار دو گنا

ایک ہزار حاضرین کے اور ایک ہزار ایک اس قاری کے اور ایک خود اپنا پھر یہ خود ایک ہی بار نہ ہوگا بلکہ جس قدر روایات موضوع جس قدر کلمات نامشروع وہ قاری باہل جری پڑے گا ہر روایت ہر کلمہ پر یہ حساب و بال و مذاب تازہ ہوگا مثلاً فرض کیجئے ایسے نزولت مردودہ اس مجلس میں اس نے پڑھے تو ان حاضرین میں ہر ایک پر ستر تتر گناہ اور اس قاری ظم و دین سیاری پر ایک لاکھ ایک گناہ اور بانی پر دو لاکھ دو سو گناہ و قس علیٰ ہذا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۴ ص ۲۴۲ کتاب العطر والابلحہ مطبوعہ ادارہ تعنیفات امام احمد رضا کراچی)

قارئین کو ام! اس مدی کے مجدد اور اہل سنت کے امام المصنف مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب قادری رضی اللہ عنہ کے فتاویٰ رضویہ سے یقیناً اقتباسات ہم نے پیش کیے۔ ان میں درج ذیل امور ملاحظہ بیان فرمادیئے ہیں۔

۱۔ شہادت وغیرہ کے بارے میں روایات باطلہ، جھوٹ سے بھری پڑی حکایات بیان کرنا، سننا مطلقاً حرام و ناجائز ہیں۔

۲۔ عقائد حقہ اہل سنت پر جن حکایات و روایات باطلہ سے زد پڑے۔ اور انہیں جبر سے ہلا کر رکھ دیں۔ ان کا ذکر کرنا زہر قاتل ہے۔

۳۔ واعظین اور خطباء اگر مقصد بناوٹ کے طور پر لوگوں کو رونا اور غم و اندوہ میں ڈالنا ہے۔ تو ایسا خطاب و وعظ بھی شرعاً ممنوع ہے۔

۴۔ اگر بالفرض روایات صحیح ہی ہوں۔ لیکن مطلب ان کے بیان کرنے سے وہی رولانا اور غم زدہ کرنا ہے۔ تو پھر بھی قبیح ہے۔

۵۔ چونکہ روایات باطلہ ذکر کرنا حرام، ان کا سننا حرام، انہیں گانے اور سرور کے طور پر بیان کرنا حرام ہے۔ اس لیے اس سے اللہ تعالیٰ کی ناراضگی اس کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی بیزاری واضح ہے۔ اس لیے ایسا وعظ کرنے

والے اور خطاب دینے والے کو مستد و عظم و خطابت پر بٹھا نا بھی شدید حرام ہے۔

۶۔ ایسے واعظین اور خطباء کو بلائے والے، ان کی حوصلہ افزائی کرنے والے سب جرم کے برابر کے شریک اور تمام کے مجموعی گناہ سے بڑھ کر واعظ و خطیب گناہوں کا بوجھ اٹھاتا ہے۔

امام اہل سنت نے اپنے دور کے کچھ خطباء اور واعظین کی بات فرمائی۔ ہم نے اس دور کے چند ممتاز علماء کی زیارت کی بھی ماورائے ان کے خطابات سننے کا بھی شرف حاصل ہوا۔ حضرت علامہ ابوالبرکات سید احمد محدث، مفتی اعظم پاکستان ابوالفضل محمد سردار احمد لاٹپوری، حکیم الامت مولانا احمد یار خاں صاحب گجراتی اور غزالی زمان مولانا احمد سعید صاحب کاظمی ملتان رحمۃ اللہ علیہم یہ وہ حضرات تھے کہ ان کی تقاریر کا ایک ایک لفظ محتاط ہوتا۔ لیکن آج کل جن خطباء اور واعظین کی شہرت ہے۔ اگر انہیں اعلیٰ حضرت سن لیتے اور ان کے انداز خطابت و وعظ کو دیکھ لیتے۔ تو آپ خود اندازہ فرمائیں آپ کیا فتویٰ دیتے؟ ماشا وکلا میرا مقصد کسی کی دل آزاری نہیں۔ نہ مخالفت برائے مخالفت ہے۔ بلکہ اصل مقصد وہی ہے۔ جسے اعلیٰ حضرت نے بیان فرمایا۔ ایسی محافل لوگوں میں جذبہ شہادت پیدا کرنے کے لیے اور فائدان اہل بیت کی استقامت فی الدین اور مصائب میں صبر و ہمت کھانے کے لیے ہوتی ہیں۔ نہ کہ ان حضرات کی بے صبری اور لوگوں کو رولانے اور غم زدہ کرنے کے لیے منعقد ہوتی ہیں۔ میں نے اسی لیے جانبین کی کتب سے رونے رولانے اور پیٹنے وغیرہ کے ممنوع ہونے پر بہت سے حوالہ جات تحفہ جعفریہ جلد دوم میں ذکر کیے ہیں۔ انہیں بیان کیا جائے۔

قارئین کرام! میرا مقصد یہ تھا۔ کہ میں ان تمام کتب کا حتی المقدور ذکر کروں

جنہیں شیعہ لوگ مد اہل سنت کی معتبر کتاب "کے عنوان سے پیش کر کے ان کے تقابلاً
 لکھتے اور عام سینوں کو یہ کہنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور میں نے اس کے لیے بہت سی
 کتب کا مطالعہ کیا۔ ان کتب کے بارے میں لکھا کہ وہ اہل سنت کی ہیں یا نہیں؟ اگر
 ہیں تو معتبر بھی ہیں یا غیر معتبر؟ اسی بحث کے اختتام پر ایک دن مرشدی، سیدی قبلہ
 سید محمد باقر علی شاہ صاحب مظلہ العالی فرمانے لگے: "مولوی صاحب،" آج کل جو ہمارے
 داخلہ اور خطیب واقعہ شہادت کے ضمن میں بیان کر رہے ہیں۔ اور نت نئے مصنف
 جو اپنی تصانیف میں دوج کر رہے ہیں۔ جن سے عقائد اہل سنت کو نقصان پہنچ رہا
 ہے۔ ان کا بھی کچھ ذکر کرو۔ اس بارے میں جو تحقیق ہے۔ وہ پیش کرو۔ یہ نہ دیکھو۔
 کہ کس کو رگڑا پھر تا ہے۔ رافضیوں کی طرح ان روئے رولانے واعظین اور محافل
 میں رنگ جمانے کے لیے واقعات گھڑنے والے لوگوں کے لیے بھی کچھ اوراق
 لکھو، میں نے سیدی و مرشدی کے حکم کے مطابق اس کا بھی بیڑا اٹھایا۔ موجودہ
 دور کے تمام واعظین و مصنفین کا میں نے ذکر نہیں کیا۔ کیونکہ چند واقعات من گھڑت
 سب نے اپنی اپنی تصانیف میں لکھے۔ جب اس واقعہ کی تردید اور حقیقت
 سامنے آئے گی۔ تو ان کی کتب کی تردید بھی ہو جائے گی۔ مثلاً سیدہ سکینہ
 رضی اللہ عنہا کا امام عالی مقام کے گھوڑے کے کمر پھوٹنا، فاطمہ مغربی کا دردناک
 واقعہ امام مسلم کے صاحبزادوں کے دل دکھانے والے واقعات فرضیہ۔
 امام عالی مقام کے گھوڑے کا آپ کی شہادت کے بعد عجیب و غریب حالت
 دکھانا وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب واقعات چونکہ موضوع اور بھوٹ کے پلندے
 ہیں۔ اس لیے جس جس کتاب میں ایسے باطل اور موضوع واقعات درج ہیں ان کا
 کوئی حوالہ اور کوئی عبارت شیعہ پیش کر کے "اہل سنت کی معتبر کتاب کے حوالہ،
 کے طور پر پیش کر کے اپنا باطل مقصد پورا کرنا چاہیے۔ تو یہ قابل قبول نہ ہوگا۔"

کیونکہ ایسی کتابیں بالکل نامعتبر ہیں۔ آخر میں یہ عرض کروں گا کہ میرا مقصد وہی ہے کہ حقیقہ اہل سنت کا تحفظ اور دفاع کروں۔ اور حقانیت واضح کر دوں۔ یہی بات اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے پیش نظر تھی۔ اگر میری کسی عبارت کو ناظرین کرام اعلیٰ حضرت کے مقصود و مدعا کے خلاف پائیں۔ تو مجھے اس کی نشاندہی فرمائیں۔ میں شکریہ گزار ہوں گا اور اگر ان سے متفق پائیں۔ تو ان وعیدات سے خود بچیں۔ عوام کو بچائیں۔ خلا ہم سب کا حامی و ناصر ہو۔

نوٹ ۱۔

اس مدی کے مجدد اور ایسے محقق کامل کون کی اپنی بیرونی میں کوئی مثال نہیں ملتی۔ ان کے ارشادات آپ نے پڑھے۔ ایسے ہی چند لاویں میں ایک شیعہ مجتہد اپنے ذاکروں کے لیے بھی کہہ گیا ہے۔ شیخ قمی اپنی تصنیف منہی الامال میں ذکر کرتا ہے۔ وہ اس وقت ہمارے زمانہ میں مجالس امام حسین میں جھوٹی روایات ذکر کی جاتی ہیں۔ جیسا کہ امام قاسم کی مہندی وغیرہ۔ یہ اتنا عظیم جرم ہے کہ ایک بار جھوٹ بولنے والے پر فرشتے ستر ہزار بار لعنت بھیجتے ہیں۔ اس کے منہ سے ایسی جہر نکلتی ہے۔ جو عرش تک جاتی ہے۔ پھر عرش اٹھنے والے فرشتے اس جھوٹ پر لعنت بھیجتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس جھوٹ بولنے والے کے بدلہ ستر زناؤں لکھتا ہے ان میں کم ترین زنا دہائی سال سے زنا کرنا ہے۔ (منہی الامال جلد اول ص ۵۴۵) اس کی تفصیل ہماری کتاب فقہ جعفریہ جلد سوم ص ۷۲ تا ۸۱ پر ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔ خلاصہ کلام یہ کہ شہادت امام مالی مقام کی محافل و مجالس میں جھوٹی روایات موضوع حکایات سے اجتناب انتہائی ضروری ہے۔ اور ہر صورت میں قرآن کریم اور احادیث مقدمہ کے ارشادات پیش نظر رہنے چاہئیں۔ اہل بیت کی عقیدت اور ان کی استقامت فی الدین کو بیان کیا جائے۔ ان کے صبر و شہاد

اور جذبہ نہادت کو بیان کیا جائے۔ ایسے خطابات اور واعظ سننے اور بیان کرنے سے اللہ اور اس کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی اہل بیت خوش ہوں گے ان کی خوشنودی ہی اہل سرمایہ ہے۔ میں نے چند کتب کا جو نام لیا۔ وہ بھی مرنے والے حضرات کی رضا جوئی اور اپنے پیرو مرشد کے ارشاد کی تکمیل کرتے ہوئے لیا گیا ہے۔ کسی کی دل آزاری نہ مقصود اور نہ یہ میرا معمول ہے۔

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ

منظوم نیجابی میں صدیق اکبرؑ کی منقبت

ڈنگ کھاندا گیا دکھ اٹھاندا گیا
 مونڈے پا کے نبیؐ نون اٹھایا بدوں
 دونوں تنہائی وچ غار بیٹھے بدوں
 غار دے سب سوراخانوں بند کرا گیا
 ڈنگ کھاندا رہیا دکھ اٹھاندا رہیا
 صدیق اکبرؑ کی شاہانوں جانے کوئی
 خلافت بلا فصل جس داسدی ہوئی
 بد نبیاں دے شان جس نون ملی
 صداقت دی چادر بھی ہے اس نون ملی
 زُذَنّا وَا تَکْرار لاؤندا گیا
 قیدی بدر دے اوچھڑاؤندا گیا
 مُرُوا اَبَا بَکْرٍ دَا سَکَم آیا بدوں
 عمر و عثمان علی اقتدار کیتی بدوں
 وقت آخر نبیؐ داسی آیا بدوں
 عہد پورے نبیؐ دے سی کیتے بدوں
 غسل دے کے علیؑ نے جاں دتی صدا
 اوسلوا الحبیب الی الحبیب ائی صدا
 محمدؐ علیؑ نے دفاع کیتا بدوں
 قبر و مشردا اہم د کیتا بدوں
 سینے لاکے نبیؐ نون سلاؤندا گیا
 دونوں پیراں نون ہکی و کھایا بدوں
 ثنائی اثنین والقب پاؤندا گیا
 باقی نال قدم دے مکاؤندا گیا
 سینے لاکے نبیؐ نون سلاؤندا رہیا
 مثل داماد اسدے نہ ہر یا کوئی
 غلیف بلا فصل ہی اوکھلاؤندا گیا
 دین و دنیا دی دولت ہے اس نون ملی
 صدیق و عتیق ہی اوکھلاؤندا گیا
 پھر ہر بار مضی و دھوندا گیا
 پھر قیدیاں نو صحابی بناؤندا گیا
 سب صحابہ نون نمازاں پڑھایا بدوں
 امام سب دا ہی اوکھلاؤندا گیا
 صدیق اکبرؑ نون فوراً بلا یا بدوں
 دمی بن کے نبیؐ دا دکھ اؤندا گیا
 بانی دل واکھڑا ہے لو آسنوں بلا
 ڈیرہ نال نبیؐ دے لگاؤندا گیا
 بیر کمال نے سینے لگایا بدوں
 دین و دنیا دی دولت نون پاؤندا گیا

حق المک شیخ الحدیث محمد علی صاحب کی تصانیف انکی جدید قیمتیں
حضرت مولانا الحاج

موجودہ قیمتیں: تحفہ جعفریہ جلد اول قیمت ۱۲ روپے

تحفہ جعفریہ جلد دوم ۱۲ روپے — تحفہ جعفریہ جلد سوم ۱۲ روپے

تحفہ جعفریہ جلد چہارم ۱۲ روپے — تحفہ جعفریہ جلد پنجم ۱۲ روپے

فہمہ جعفریہ جلد اول قیمت ۱۲ روپے — فہمہ جعفریہ جلد دوم قیمت ۱۳ روپے

فہمہ جعفریہ جلد سوم قیمت ۱۳ روپے — فہمہ جعفریہ جلد چہارم قیمت ۲۰ روپے

عقائد جعفریہ جلد اول قیمت ۱۲ روپے عقائد جعفریہ جلد دوم قیمت ۱۲ روپے

عقائد جعفریہ جلد سوم قیمت ۱۲ روپے عقائد جعفریہ جلد چہارم قیمت ۱۲ روپے

نور العینین فی ایمان ابائے سید الکونین ۲ قیمت ۱۲ روپے

وختان نامیہ معاویہ کا علمی محاورہ و جلد قیمت ۱۲-۱۲ دوم ۱۲ روپے

میزان الکتب قیمت ۱۲ روپے

مکتبہ دارالعلوم لاہور

دارالعلوم لاہور

مصنف علامہ کے فرزند ارجمند مولانا قاری محمد طیب صاحب کی تصانیف

ترجمہ دلائل النبوت، ابن تیمیہ، سخا، جلد اول مطبوعہ ترجمہ دلائل النبوت، ابن تیمیہ، سخا، جلد اول مطبوعہ

قرآن صبیح پڑھو - مطبوعہ دسار حیات - مطبوعہ الدعاء بعد نماز جنازہ مطبوعہ

میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اشہات پر ایک تحقیقی کتاب زیر طبع

ترجمہ دلائل النبوت جلد دوم - زیر طبع فن تجویز میں "شاہی" کی شرح اور سب سے اعلیٰ ترجمہ زیر طبع

شیخ زہب العروہ تحفہ جعفریہ، فہمہ جعفریہ، عقائد جعفریہ کا خلاصہ - زیر طبع

نشر، مکتبہ دارالعلوم لاہور، جامعہ رسولیہ خیلان، امیر رومی جلال علی لاہور

ماخذ و مراجع از کتب شیعہ و سنی برائے مِيزَانِ الْکُتُبِ

نمبر شمار	نام کتاب	مطبوعہ	نام مصنف	سن وفات
۱	شرح پنج البلاغہ (شیعہ)	بیروت	ابن ابی الحدید	۶۵۵ھ
۲	الکفی والاقاب (شیعہ)	طهران	شیخ عباس قمی	۱۲۳۰ھ
۳	بہم سموم (شیعہ)	لاہور	غلام حسن نمینی	فی الحال حیات
۴	البدایہ والنہایہ (سنی)	بیروت	ابوالفداء حافظ ابن کثیر	۷۷۳ھ
۵	روضۃ الاحباب (شیعہ)		جمال الدین عطاء اللہ شیرازی	۹۳۰ھ تقریباً
۶	مقاتل الطالین (شیعہ)	بیروت	علی بن حسین اصفہانی	۳۵۶ھ
۷	میزان الاعتدال (سنی)	مصر	محمد بن احمد الذہبی	۷۴۸ھ
۸	تاریخ یقوتی (شیعہ)	طهران	احمد ابن ابی یعقوب عباسی	۲۸۴ھ
۹	ایمان الشیعہ (شیعہ)	بیروت	حسن امین	دور حاضر
۱۰	صفوۃ الصفوہ (شیعہ)	ہمند	سعد ابن علی الحضرمی	۷۸۶ھ
۱۱	الامامۃ والسیاستہ (شیعہ)	مصر	ابن قتیبہ عبداللہ بن مسلم	۲۷۶ھ
۱۲	الحاوی لافتاوی (سنی)	مکتبۃ دارالکتاب	امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ	۹۱۱ھ
۱۳	لسان المیزان (سنی)	بیروت	ابن حجر عسقلانی	۸۵۲ھ
۱۴	المثل والنخل (شیعہ)	قاہرہ	محمد بن عبد الحکیم شہرستانی	۵۵۸ھ
۱۵	الدرلیہ (شیعہ)	بیروت	آقا بزرگ طہرانی	میان دور حاضر
۱۶	معارج النبوہ (سنی و شیعہ)	لاہور	علامہ عین کاظمی	

نمبر شمار	نام کتاب	مطبوعہ	نام مصنف	صفحات
۱۷	حبیب السیر (تشیع)	ممبئی	غیاث الدین محمد بن بہام الدین	۹۴۳
۱۸	مہناج السند و سیر	قاہرہ	ابن تیمیہ	۷۲۸
۱۹	مروج الذهب (تشیع)	بیروت	علی بن حسین سعوی	۳۴۶
۲۰	منتخب التواریخ (تشیع)	تہران	محمد شمس خراسانی	دور جدید
۲۱	ایمان الشیعہ (تشیع)	بیروت	محسن الامین	دور جدید
۲۲	تذکرۃ الخوارج (تشیع)	طہران	سبط ابن الجوزی	۶۵۴
۲۳	ینابیع المودہ (تشیع)	ایران قم	سلیمان بن ابراہیم قندوزی	۱۲۹۴
۲۴	مقتل ابی مخنف (تشیع)	نجف اشرف	لوطی بن یحییٰ	دور قدیم
۲۵	ستیع المقال (تشیع)	نجف اشرف	عبد اللہ بامکانی	۱۳۰۰
۲۶	حلیۃ الاولیاء (تشیع)	بیروت	عافظ ابو نعیم	۴۰۳
۲۷	تہذیب التہذیب (تشیع)	بیروت	لابن الحجر عسقلانی	۸۵۲
۲۸	فرائد السعیدین (تشیع)	ایران	ابراہیم بن محمد ممینی	
۲۹	قول مقبول (تشیع)	لاہور	غلام حسین نجفی	
۳۰	کتاب الفتوح (تشیع)	مدینہ منورہ	احمد بن اعثم کوفی	۳۱۴
۳۱	روضۃ الصفاء (تشیع)	لکھنؤ	محمد میر خواند	۹۰۳
۳۲	الاخبار الطوال (تشیع)	بیروت	ابو حنیفہ دیوری	۲۸۲
۳۳	روضۃ الشہداء (تشیع)	نئی دہلی	آ حسین کاشفی	۹۱۰
۳۴	تاریخ الائمہ (تشیع)	تہران	علی حیدر نقوی	دور جدید
۳۵	منتہی الآمال (تشیع)	طہران	شیخ عباس قمی	۱۳۵۹
۳۶	مقتل حسین (تشیع)	قم	ابو المودہ خوارزمی	۵۶۸

نمبر شمار	نام کتاب	مطبوعه	نام مصنف	سنوات
۳۷	مقاتل الطالبین (شیعه)	بیروت	علی بن حسین اصفهانی	۳۵۶
۳۸	مودة القرطبے (شیعه)	بیروت	سید علی ہمدانی	۷۸۶
۳۹	مجالس المؤمنین (شیعه)	تہران	قاسمی نورالدین خسروی	۱۰۱۹
۴۰	عقد الفرید (شیعه)	بیروت	احمد بن محمد المظفر ابن عبد ربیع	۳۲۰
۴۱	تاریخ طبری (شیعه)	مصر	ابو جعفر محمد بن جریر طبری	۳۱۰
۴۲	مذکرۃ الحقائق (سنی)	بیروت	امام ذہبی	۷۲۸
۴۳	مذکرۃ غوثیہ (شیعه)	کاشانی	سید گل حسن قادری	دور جدید
۴۴	تاریخ الافکار (شیعه)	نیوکارڈن	حک حمال الدین	
۴۵	خصائص نسائی (شیعه)	فیصل آباد	احمد ابن شعیب النسائی	۳۰۳
۴۶	وفیات الامیاء (سنی)	بیروت	شمس الدین احمد بن محمد ابن جریر خلکان	۶۸۱
۴۷	المستدرک للحاکم (سنی)	بیروت	محمد بن عبد اللہ حاکم میثاقی	۴۰۵
۴۸	تفصیل الحسین (شیعه)	ایران قم	ابوالموید محمد بن احمد	۵۶۸
۴۹	جامع الرواة (شیعه)	ایران قم	محمد بن علی ارویل	دور حاضر
۵۰	المحاضرات (شیعه)	ہند	حسین ابن محمد الازغب اصفهانی	۵۶۵
۵۱	مصنف عبد الرزاق (شیعه)	بیروت	مصنف عبد الرزاق	۲۱۱
۵۲	کامل ابن اثیر (سنی)	بیروت	ابن اثیر جزیری	۶۳۰
۵۳	سیرت ابن ہشام (سنی)	قاہرہ	عبد الملک ابن ہشام	۲۱۸
۵۴	ذخیرۃ المعاد (شیعه)	لکھنؤ	شیخ زین العابدین المارندران	۱۲۹۸
۵۵	کفایۃ الطالب (شیعه)	بیروت	محمد بن یوسف بن محمد قرشی نجفی	۶۵۸
۵۶	ارحج الطالب (شیعه)	مکتبۃ خیریت	عبید اللہ امرتسری	دور حاضر

نمبر	نام کتاب	مطبوعہ	نام مصنف	سن فوات
۵۷	تفسیر کبیر (سنی)	مصر	فخر الدین رازی	۶۶
۵۸	الفصول الہدیہ (شیعہ)	نجف اشرف	علی بن محمد المعروف ابن مباح	۷۵۵
۵۹	مطالب المسؤل (شیعہ)	نجف اشرف	کمال الدین محمد بن طہر	۶۵۲
۶۰	جامع المعجزات (شیعہ)	قریباکالا	محمد الواعظ الراوی	دور جدید
۶۱	ذخائر عقبیہ (کتب غیر متبوعہ)	بیروت	محب الدین طبری	۶۹۲
۶۲	ریاض النضرہ (کتب غیر متبوعہ)	بیروت	محب الدین طبری	۶۹۲
۶۳	نور الابصار مترجم (شیعہ)	جہ پریس لاہور	مومن بن حسن شیبینی	۵۰ تقریباً
۶۴	رجال کشی (شیعہ)	کربلا	محمد بن عمر کشی	۵۰ تقریباً
۶۵	معقد الدرر (سنی)	مکتبۃ المدینہ	یوسف بن یحییٰ شافعی	۶۵۸
۶۶	شواہد النبوة (شیعہ)	نور کشتورہ	عبدالرحمن جامی	۸۹۸
۶۷	الشیعہ فی التاریخ (شیعہ)	طہران	محمد حسین الزین	دور حاضر
۶۸	الروای المضمونہ (سنی)	حیدرآباد دکن	جلال الدین عبدالرحمان السیوطی	۹۱۱
۶۹	فرق الشیعہ (شیعہ)	نجف اشرف	ابو محمد الحسن بن زینبی	۴۰۲
۷۰	مرقات (سنی)	ادارۃ قات	علی بن سلطان محمد القاری	۱۰۱۲
۷۱	دیوان کامل جامی (شیعہ)	ایران	ہاشم	دور حاضر
۷۲	المکفایہ فی علم الروایۃ (سنی)	مرکز موزہ	احمد بن علی المعروف خلیل بغدادی	۴۶۳
۷۳	خاک کربلا (سنی)	مکتبۃ المدینہ	صاحبزادہ افتخار الحسن	دور حاضر
۷۴	فاطرہ کالال (سنی)	المعارف النبی	مفتی مصیب اللہ سیالکوٹی	دور حاضر
۷۵	بحار الانوار (شیعہ)	ایران	ملا باقر مجلسی	۱۱۱۰
۷۶	کشف الغرہ (شیعہ)	تبریز	علی بن عیسیٰ اردبیل	۳۳۲

نمبر شمار	نام کتاب	مطبوعہ	نام مصنف	سن وفات
۷۷	شہادت نواسہ سید الابرار	مکتبہ دارالہند	مولوی عبدالسلام	دور حاضر
۷۸	عمدة الطالب (شید)	انجمن		
۷۹	باران تقریراں (سنی)	نوری بک پبلشرز	مولوی نوری قصوری	دور حاضر
۸۰	شہید ابن شہید (شید)	پیشی کتب خانہ	صاحب نعت خواں فضل آبادی	دور حاضر
۸۱	دلائل النبوة (شید)	مکتبہ دارالہند	حافظ ابونعم	۳۳۰
۸۲	فوج عظیم (شید)	انجمن احقری	سید اولاد حیدر	دور حاضر
۸۳	اخبار الطوال (شید)	بیروت	ابو صیفہ دینوری	۲۸۲
۸۴	لوامع الترمذی (شید)	بلقہ قلم لاہور	سید علی حائری رضوی لاہوری	دور جدید
۸۵	المعجم مترجم (بیانی)	دارالاشاعت	لویس معلوف الیسوی	
۸۶	مجمع البحرین (شید)	مکتبہ دارالہند	نور الدین طریکی	۱۰۹۵
۸۷	لسان العرب (سنی)	بیروت	جمال الدین ابن منظور افریقی	۷۱۱
۸۸	تاج العروس (سنی)	بیروت	محمد رفیع السبئی الواسلی	۱۱۷۰
۸۹	شام کر بلا (سنی)	ضیاء القرآن	محمد شفیع اوکاڑوی	دور حاضر
۹۰	خطبات محمد (سنی)	انجمن دارالہند	مفتی جلال الدین امجدی	دور حاضر
۹۱	ارشاد شیخ مفید (شید)	قم	محمد بن نعمان بغدادی	۴۱۳
۹۲	کتاب الفتوح (شید)	مکتبہ دارالہند	احمد ابن عاصم کوفی	۹۲۶
۹۳	شاہنامہ کر بلا (شید)		دائم اقبال	دور حاضر
۹۴	اوراق غم (سنی)	ضیاء القرآن	ابو الحسنات سید محمد احمد قادری	دور جدید
۹۵	فتاویٰ رضویہ (سنی)	ادارہ تعلقات	امام اہل سنت امام احمد رضا بریلوی	

